



**Città
di
Bisceglie**

Provincia di Barletta – Andria - Trani

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.19 DEL 02/03/2026

OGGETTO: L.R. 27/07/2001 N. 20 - Piano Urbanistico Generale - Esame osservazioni e controdeduzioni.

L'anno **duemilaventisei** il giorno **due** del mese di **Marzo** alle ore **16.58**, nella sala adunanze, previa convocazione a norma di legge, si riunisce, in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Seconda convocazione, il Consiglio Comunale così composto:

NOMINATIVO	PRESENZA	NOMINATIVO	PRESENZA
1.ANGARANO Angelantonio	SI	14.PARISI Natale	SI
2.TORCHETTI Giuseppe	NO	15.INNOCENTI Pietro	SI
3.VALENTE Edmondo	SI	16.DE NOIA Michele	NO
4.ABASCÌÀ Antonio	SI	17.FATA Vittorio	SI
5.LANDRISCINA Benedetto	SI	18.LORUSSO Claudio	NO
6.COPPOLECCHIA Francesco	SI	19.MASTROTOTARO Elisabetta	NO
7.STORELLI Domenico	NO	20.SPINA Francesco Carlo	SI
8.DI TULLIO Luigi	SI	21.PREZIOSA Giorgia Maria	SI
9.PEDONE Pierpaolo	NO	22.CASELLA Giovanni	SI
10.RUGGIERI Lucrezia	NO	23.COSMAI Luigi	SI
11.NAGLIERI Giovanni	NO	24.RUGGIERI Paolo	SI
12.PASQUALE Pasqua	NO	25.SPINA Domenico	SI
13.MAZZILLI Carla	SI		

Risultano presenti, n. 16 componenti, assenti n. 9.

Presiede la seduta il **Presidente del Consiglio FATA Vittorio**.

Partecipa alla seduta il **Segretario Generale GALLUCCI Floriana**.

Constatata la legalità dell'adunanza, il Presidente sottopone all'esame del Consiglio l'argomento in oggetto.

Alle ore 16:58 il Segretario Generale, su invito del Presidente del Consiglio comunale, procede ad effettuare l'appello all'esito del quale risultano presenti n. 16 Consiglieri ed assenti n. 9 (De Noia, Storelli, Pasquale, Pedone, Ruggieri L., Lorusso, Mastrototaro, Naglieri, Torchetti).

Viene dato atto dell'assenza giustificata dei Consiglieri Comunali Lorusso e Naglieri.

Il Presidente del Consiglio Comunale introduce il punto.

Intervengono i Consiglieri Comunali Spina F., Casella e Parisi per sottoporre alcune questioni inerenti il punto, i cui interventi sono riportati nella trascrizione integrale di seduta, così come rilasciata dalla ditta Pegaso di Emilia Casavola incaricata delle relative operazioni.

Durante gli interventi entrano in aula i Consiglieri Comunali Ruggieri L., De Noia, Torchetti. Presenti n. 19 – Assenti n. 6.

Il Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi Infrastrutture, l'Architetto Giacomo Losapio e il Segretario Generale, dott.ssa Floriana Gallucci, rispondono alle questioni sottoposte dai Consiglieri Comunali intervenuti, come riportato in allegato.

Il Presidente del Consiglio indica le modalità di votazione delle osservazioni pervenute, come riportato in allegata trascrizione integrale di seduta.

Il Consigliere Comunale Spina F. dichiara di non partecipare alle votazioni e abbandona l'aula. Presenti n. 18 – Assenti n. 7.

Interviene il Consigliere Spina D. per dichiarazione di voto e si allontana dall'aula. Presenti n. 17 – Assenti n. 8.

Durante l'intervento entra la Consiglieria Pasquale Pasqua. Presenti n. 18 – Assenti n. 7.

Si procede alla votazione delle singole osservazioni pervenute – illustrate, di volta in volta, dal Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi Infrastrutture, Architetto Giacomo Losapio – il cui esito è rappresentato in forma sintetica nella tabella sottostante. La trascrizione integrale di detti interventi è riportata in allegato al presente atto.

.....

A norma dell'articolo 37 del Regolamento per le adunanze del Consiglio Comunale, il presente verbale riporta la mera sintesi della discussione. La trascrizione integrale della registrazione della seduta è rimessa al resoconto di seduta, il cui stralcio riferibile al punto in esame è associato al presente provvedimento.

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 12.01.2023 fu adottato il Piano Urbanistico Generale del Comune di Bisceglie, unitamente al Rapporto Ambientale ed il documento di Sintesi non tecnica, così come presentato al Consiglio Comunale dal Commissario ad acta con i poteri della Giunta Comunale con propria deliberazione n. 1 del 05/07/2021, composti dagli allegati tecnico-amministrativi ivi elencati e che qui si richiamano.

Gli elaborati del Piano Urbanistico Generale sono stati depositati e pubblicati dal 28/03/2023 per la presentazione delle osservazioni nei successivi sessanta giorni fino al 26/05/2023.

Al fine di ampliare la fase partecipativa in data 24/05/2023 l'Amministrazione comunale ha prorogato sino al 30/09/2023 la possibilità di presentare le osservazioni da parte degli interessati.

Di seguito l'Ufficio Tecnico ha provveduto alla raccolta e organizzazione delle osservazioni, ed è stata avviata con i progettisti incaricati una attività preliminare di analisi delle stesse.

Ai fini di raccogliere e istruire le osservazioni in modo funzionale alle successive elaborazioni, i progettisti incaricati hanno fornito specifiche indicazioni all'Ufficio Tecnico, sulla base delle quali le osservazioni sono state registrate per numerazione progressiva, con tutti i dati necessari, una breve sintesi delle richieste e alcune note a commento, nonché sono state georiferite sulla cartografia di zonizzazione urbanistica del PUG/P.

A partire da questa elaborazione interna è stato possibile procedere all'esame delle osservazioni e alla definizione delle proposte di controdeduzione, anche attraverso alcuni incontri di approfondimento, confronto e condivisione delle proposte.

Le osservazioni sono state registrate in una tabella che riporta, a partire dal numero d'ordine progressivo, i seguenti dati: n° di protocollo e data di presentazione; proponente; sintesi dell'osservazione; previsioni o elaborati del PUG oggetto di osservazione; riferimenti catastali; tema dell'osservazione; eventuale collegamento con altre osservazioni; proposta di controdeduzione.

Ne è risultato quanto segue:

- le Osservazioni presentate sono 64, più l'Osservazione d'Ufficio, numerate da 1 a 65. Le Osservazioni n.43 e 46, poiché trattano al loro interno questioni diverse, sono state rispettivamente articolate in: Osservazioni n.43a e 43b; Osservazioni n.46a, 46b e 46c. Le Osservazioni risultano quindi complessivamente in numero di 68. Alcune osservazioni presentano più di un quesito.
- non risultano pervenute Osservazioni alla documentazione relativa alla VAS.

L'esame delle osservazioni da parte dell'ufficio tecnico e dei progettisti del P.U.G. è stato condotto in modo integrato fissando i criteri di valutazione e accorpamento delle osservazioni similari.

Contestualmente le osservazioni e le elaborazioni tecniche sono state sottoposte alla valutazione amministrativa trasferendo la documentazione alla Commissione Consiliare Permanente urbanistica, edilizia, Lavori Pubblici gestione e manutenzione beni demaniali e patrimoniali che unitamente all'ufficio tecnico le ha esaminate preliminarmente nelle sedute tenutesi nei giorni 11.03.25, 13.03.25, 18.03.25, 20.03.25 e 27.03.25.

La stessa Commissione ha provveduto ad audire i soggetti che avevano presentato le osservazioni al fine di acquisire ulteriori specificazioni necessarie alla formazione di una consapevole decisione in merito alla loro valutazione. A tal fine sono stati convocati i proponenti che nelle sedute tenutesi nei giorni 15.04.25, 17.04.25, 24.04.25, 06.05.25, 13.05.25, 20.05.25, 03.06.2025.

Concluse le audizioni la Commissione Consiliare nelle sedute tenutesi nei giorni 17.06.25 e 30.06.25 ha espresso il proprio parere in merito alle osservazioni.

Con nota del 11.09.2025, accusata al protocollo generale al n. 60666 del 15.09.2025 l'Arch. Francesco Nigro, facendo seguito all'incontro del 10/09/2025, ha trasmesso la documentazione definitiva relativa alle proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute al PUG adottato con DCC n.13 del 12/01/2023, predisposte di concerto con l'Ufficio Tecnico.

La documentazione di "Proposta di controdeduzione alle osservazioni" si compone dei seguenti elaborati:

- Relazione illustrativa
- Tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione

- Schede delle osservazioni con relative proposte di controdeduzioni

Tutto ciò premesso:

viste le osservazioni presentate durante i periodi di deposito degli elaborati del P.U.G. adottato il 12.01.2023 numerate come innanzi precisato e qui allegate;

Visti gli elaborati tecnici definitivi trasmessi con la nota del 11.09.2025, accusati al prot. n. 60666 del 15.09.2025, a firma del progettista del P.U.G. Arch. Francesco Nigro e dal Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi ed Infrastrutture Arch. Giacomo Losapio, che qui allegati formano parte integrante e sostanziale di questa deliberazione;

Visti i verbali della Commissione Consiliare Permanente urbanistica, edilizia, Lavori Pubblici gestione e manutenzione beni demaniali e patrimoniali, qui allegati per farne parte integrante;

Vista la Legge Regionale 27 luglio 2001, n. 20 - Norme generali di governo e uso del territorio;

Ravvisata, quindi, la necessità di procedere, in seno al Consiglio Comunale, ad esaminare le osservazioni proposte nei termini adottati le conseguenti determinazioni in ordine a ciascuna di esse, adeguando il P.U.G. alle osservazioni accolte;

Vista la proposta di provvedimento predisposta dall'Ufficio del Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi ed Infrastrutture, nella persona del Dott. Antonio Attili, e controllata tecnicamente dal Dirigente della Ripartizione proponente, ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento è stato sottoposto al preventivo esame della competente Commissione consiliare come da verbali innanzi richiamati;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. 267/2000, come da allegato prospetto:

- il Dirigente della Ripartizione Tecnica ha espresso parere favorevole per la regolarità - tecnica sulla proposta di provvedimenti istruita dall'Ufficio di Dirigenza;
- che non si richiede parere di regolarità contabile in quanto atto privo di riflessi sulla situazione finanziaria, economica e patrimoniale dell'Ente;

Preso atto del parere di conformità favorevolmente espresso dal vice Segretario Generale ai sensi del vigente decreto sindacale (ex art. n. 97, c. 2 e 4, del D.LGS n. 267/2000);

Letto l'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000 che attribuisce le competenze al Consiglio Comunale;

Visto l'esito della votazione espressa dai Consiglieri presenti e votanti, rappresentato sinteticamente nella tabella sottostante, i cui interventi sono integralmente riportati nella trascrizione del verbale di seduta allegata al presente atto;

D E L I B E R A

per tutto quanto in premessa riportato, che del presente provvedimento è parte integrante e sostanziale, esaminate le singole osservazioni allegate a questo provvedimento:

- 1) Prendere atto della proposta di determinazione sulle singole osservazioni elaborata dal progettista Arch. Nigro e dal Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi ed Infrastrutture.
- 2) Determinarsi, come da interventi in allegato, sulle osservazioni e controdeduzioni riportate nella scheda *“Proposta di controdeduzione alle osservazione – Tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione”*, nel modo seguente:

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
1	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 18 Assenti n. 7 (Storelli, Lorusso, Mastrototaro, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D.) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P. Fata)	NON APPROVATA
2	ACCOGLIBILE	Presenti n. 18 Assenti n. 7 (Storelli, Lorusso, Mastrototaro, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D.) Favorevoli n. 14 Contrari n. 0 Astenuti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
3	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Mastrototaro, Naglieri, Pedone, Ruggieri P., Innocenti, Spina F., Spina D.) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 3 (Preziosa, Casella, Fata)	NON APPROVATA
4	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 18 Assenti n. 7 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Valente) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
5	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 17 Assenti n. 8 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Valente, Innocenti) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
6	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 17 Assenti n. 8 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Valente, Innocenti) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuiti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
7	ACCOGLIBILE	Presenti n. 18 Assenti n. 7 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti) Favorevoli n. 14 Contrari n. 0 Astenuiti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
8	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti, Preziosa, Parisi) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuiti n. 3 (Casella, Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
9	ACCOGLIBILE	Presenti n. 17 Assenti n. 8 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti, Parisi) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuiti n. 4 (Preziosa, Casella, Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
10	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 13 Assenti n. 12 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti, Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Mastrototaro) Favorevoli n. 11 Contrari n. 0 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
11	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti, Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 14 Contrari n. 0	APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Astenuti n. 0	
12	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 13 Assenti n. 12 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Innocenti, Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Torchetti) Favorevoli n. 0 Contrari n. 11 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
13	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Torchetti) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
14	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Torchetti) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
15	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Torchetti) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
16	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Torchetti) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
17	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Torchetti) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
18	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
19	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 14 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
20	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
21	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 15 Contrari n. 0 Astenuti n. 0	APPROVATA
22	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
23	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11 (Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Mastrototaro, Di	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Tullio) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
24	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Mastrototaro) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
25	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 14* Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata) * Nel risultato di votazione, riportato nel resoconto di seduta, il Presidente conteggia n. 13 Consiglieri favorevoli anziché n. 14 Consiglieri.	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
26	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
27	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Di Tullio, Pasquale) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
28	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 12 Assenti n. 13(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Di Tullio, Pasquale, Sindaco, Valente) Favorevoli n. 0	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Contrari n. 10 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
29	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Valente) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
30	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
31	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Ruggieri L.) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
32	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
33	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 14 Contrari n. 0 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
34	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
35	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
36	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
37	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 16 Assenti n. 9(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa) Favorevoli n. 0 Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
38	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Mastrototaro) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
39	ACCOGLIBILE	Presenti n. 10 Assenti n. 15(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Mastrototaro, Valente, Pasquale, Di Tullio, Mazzilli) Favorevoli n. 8 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
40	ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Valente) Favorevoli n. 14	APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Contrari n. 0 Astenuti n.0	
41	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Valente) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
42	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
43a	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
43b	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
44	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
45	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
46a	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
46b	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
46c	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
47	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
48	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
49	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
50	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
51	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
52	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 0 Contrari n. 13 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
53	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
54	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 13 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
55	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco, Valente) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
56	ACCOGLIBILE	Presenti n. 15 Assenti n. 10(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Parisi, Casella, Preziosa, Sindaco) Favorevoli n. 15 Contrari n. 0 Astenuiti n. 0	APPROVATA
57	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Coppolecchia, Pasquale, De Noia) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
58	ACCOGLIBILE	Presenti n. 13 Assenti n. 12(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Coppolecchia, Pasquale, De Noia, Mastrototaro) Favorevoli n. 11 Contrari n. 0 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
59	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Coppolecchia, Pasquale, De Noia) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
60	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Coppolecchia, Pasquale,	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		De Noia) Favorevoli n. 0 Contrari n. 12 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	
61	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Coppolecchia, Pasquale, De Noia) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
62	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 17 Assenti n. 8(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa) Favorevoli n. 1 (Mastrototaro) Contrari n. 14 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	NON APPROVATA
63	ACCOGLIBILE	Presenti n. 11 Assenti n. 14(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Pasquale, Di Tullio, Torchetti, Parisi, Valente, Sindaco) Favorevoli n. 9 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	APPROVATA
64	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Torchetti, Valente, Sindaco) Favorevoli n. 12 Contrari n. 0 Astenuti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	PARZIALMENTE APPROVATA <i>(come da allegata tabella delle osservazioni con relative proposte di controdeduzione)</i>
65	NON ACCOGLIBILE	Presenti n. 14 Assenti n. 11(Storelli, Lorusso, Naglieri, Pedone, Spina F., Spina D., Casella, Preziosa, Torchetti, Di Tullio, Sindaco) Favorevoli n. 1 (Mastrototaro) Contrari n. 11	NON APPROVATA

Osservazione	Proposta sintetica di controdeduzione	Esito di votazione sulla osservazione	Decisione dei Consiglieri votanti
		Astenuiti n. 2 (Ruggieri P., Fata)	

- 3) Incaricare il Dirigente della Ripartizione Pianificazione Programmi ed Infrastrutture di attivare tutti gli adempimenti consequenziali inviando della Giunta regionale e alla Giunta provinciale il P.U.G. adottato come innanzi modificato in accoglimento delle osservazioni, ai fini del controllo di compatibilità rispettivamente con il DRAG e con il PTCP, ove approvato e rispetto ad altro strumento regionale di pianificazione territoriale.

.....

Esauriti i punti all'ordine del giorno il Presidente del Consiglio dichiara sciolta la seduta alle ore 20:50.

.....

Il presente verbale all'atto della pubblicazione è rimesso in copia al Sindaco ed ai capigruppo consiliari. In mancanza di richieste di rettifica o correzioni entro 30 giorni da tale comunicazione, si intenderà approvato ai sensi dell'art. 38, comma 4, del regolamento delle adunanze.



Pareri

Comune di Bisceglie

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2026** / 18

Ufficio Proponente: **Servizio Amministrativo ed Espropri**

Oggetto: **L.R. 27/07/2001 N. 20 - Piano Urbanistico Generale - Esame osservazioni e controdeduzioni.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Servizio Amministrativo ed Espropri)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **17/02/2026**

Il Responsabile di Settore

Arch. Giacomo Losapio

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
FATA VITTORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
GALLUCCI FLORIANA

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Bisceglie. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Vittorio Fata in data 19/03/2026
FLORIANA GALLUCCI in data 19/03/2026

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale GALLUCCI Floriana attesta che la presente delibera è stata inserita nella sezione Albo Pretorio informatico del sito istituzionale www.comune.bisceglie.bt.it il giorno 19/03/2026 e vi è rimasta/rimarrà per 15 giorni consecutivi

Bisceglie, 19/03/2026

Il Segretario Generale
GALLUCCI Floriana

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo diviene esecutiva il 30/03/2026

Bisceglie, 19/03/2026

Il Segretario Generale
GALLUCCI Floriana

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Bisceglie. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

FLORIANA GALLUCCI in data 19/03/2026