

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 9 Gennaio 2023

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della Ditta COVEL Group S.r.l.

Sommario

N. 1: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE CON RISPOSTA ANCHE SCRITTA RELATIVA ALLA REALIZZAZIONE DI UNA SALA LAICA DEL COMMUNO (PROT.34829 del 09/09/2022 CONS. RUGGIERI).....	3
N. 2: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALLA "IMMINENTE SCADENZA 21° ATTO DI PROROGA IN 4 ANNI (AFFIDAMENTO DIRETTO IGIENE URBANA)". (PROT.47626 del 28/11/2022. CONS. SPINA).....	9
N. 3: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER AUMENTARE LA DISPONIBILITÀ DI MENSE ANCHE PER FACILITARE I TEMPO PIENO" (Prot. n. 106 del 4/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.).....	15
N. 4: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER AUMENTARE L'OFFERTA DI ATTIVITÀ SPORTIVE A SCUOLA" (PROT. N. 522 del 10/01/2022 - CONS. FATA E SASSO R.).....	18
N. 5: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE DA DESTINARE AD ASILI NIDO E SCUOLE D'INFANZIA" (PROT. N. 1432 DEL 14/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.).....	20
N. 6: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVE SCUOLE INNOVATIVE, SOSTENIBILI, SICURE E INCLUSIVE" (PROT. N. 1758 DEL 18/01/2022 - CONS. FATA E SASSO R.).....	21
N. 7: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE DI INTERVENTO PER LA PROMOZIONE DELL'ECOEFFICIENZA E RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI NELLE SALE TEATRALI E CINEMA, PUBBLICI E PRIVATI" (PROT. N. 2314 del 21/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.).....	24
N. 13: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE AD OGGETTO "AVVISI PUBBLICI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVI IMPIANTI SPORTIVI E/O LA RIGENERAZIONE DI QUELLI ESISTENTI" (PROT. N. 11720 del 28/03/2022 - CONS. FATA V. - SASSO R.).....	26
N. 14: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE AD OGGETTO: "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELLA CULTURA, A VALERE SUL PNRR, PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE D'INTERVENTO PER IL RESTAURO E LA VALORIZZAZIONE DI PARCHI E GIARDINI STORICI. PARCO DELLE BEATITUDINI - PARCO UNITÀ D'ITALIA - GIARDINO BOTANICO VENEZIANI" (PROT. N. 2693 del 25/01/2022 - CONS. FATA V. - SASSO R.).....	30

PUNTO N. 1**N. 1: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE CON RISPOSTA ANCHE SCRITTA RELATIVA ALLA REALIZZAZIONE DI UNA SALA LAICA DEL COMMIATO (PROT.34829 del 09/09/2022 CONS. RUGGIERI)****Presidente Casella Giovanni**

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

(il Segretario Generale dottor Salvatore Maurizio Moscara procede all'appello)

Presidente Casella Giovanni

10 presenti, ricordo che siamo in trattazione come Consiglio comunale sulle interrogazioni, non necessita del numero legale e quindi la seduta può essere considerata valida. Possiamo passare già al primo punto? Sì.

Presidente Casella Giovanni

Interrogazione consiliare urgente con risposta anche scritta relativa alla realizzazione di una sala laica del commiato (prot.34829 del 09/09/2022 Cons. Ruggieri). Consigliere Ruggieri, a lei la parola. Le ricordo che, se non sbaglio, sono 5 minuti per la presentazione, giusto? Sì.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sì, grazie Presidente. Finalmente discutiamo quest'interrogazione, che riguarda uno dei punti per me più importanti diciamo che hanno caratterizzato la mia campagna elettorale, tant'è che mettemmo nel programma questa richiesta, e fa parte proprio di quella caratterizzazione politica che poi mi ha portato a diventare Consigliere. A me dispiace che si discuta questo punto, quest'interrogazione a 4 mesi di distanza dalla mia proposta, che è avvenuta a fine agosto e in realtà io vorrei capire innanzitutto i motivi per cui questa discussione è stata convocata con questo ritardo, con 3 mesi di ritardo, perché il regolamento del Consiglio comunale prevede che entro 30 giorni si debba assicurare la discussione in Aula. Lo dico perché i cittadini rappresentati su questo tema hanno comunque diritto a delle risposte anche nei termini di quelli che sono i regolamenti, anche perché io mi trovo nelle condizioni di poter fare anche altre interrogazioni nel prossimo futuro, e di questo passo noi non abbiamo proprio i tempi tecnici per discuterla. Quindi vorrei sapere da lei, Presidente, il perché di questo ritardo. Tutto qua.

Presidente Casella Giovanni

(fuori microfono) lo dico già in premessa perché, come è ben risaputo, noi nel momento in cui riceviamo le vostre richieste sottoforma di interrogazione, interpellanza e mozioni, l'ufficio di Presidenza procede già con l'indirizzo che viene predisposto, che demanda agli uffici preposti la risposta scritta che voi chiedete sia nell'ambito politico che dal punto di vista tecnico. Per quanto riguarda per esempio la sua interrogazione, premesso che abbiamo anche una successiva sollecitazione da parte dell'ufficio di Presidenza che chiede di... e sollecita che l'istruttoria possa avere gli effetti desiderati, ma la risposta per esempio che è pervenuta da parte dell'Assessore competente, Parisi, alla sua interrogazione, all'ufficio di Presidenza è arrivato il 29 dicembre per esempio. È vero che lei ha fatto la richiesta il 9 settembre 2022, però le risposte tecniche – a parte quelle politiche – per predisporre una cartellina e quindi dare le giuste e corrette risposte, sono pervenute, non ultima il 29 dicembre. Quindi dovrebbe chiedere le motivazioni di

questo non all'ufficio di Presidenza ma a chi diciamo avrebbe dovuto ottemperare i tempi previsti come da regolamento. Fatto salvo, chiaramente, che l'ufficio di Presidenza può anche considerare, così come ne stavamo discutendo con l'amico Vittorio Fata, di portare la stessa interrogazione, pur priva di risposta, nei successivi 30 giorni, ma chiaramente non avrebbe quell'effetto di fatto, però si responsabilizzerebbe chi dovrebbe essere poi responsabilizzato. A questo punto, ecco perché poi l'ufficio di Presidenza ha rotto gli indugi, ha visto che ad alcune interrogazioni non si dava risposta, e allora a quel punto ha deciso di portare, comunque vada, tutte le interrogazioni, anche quelle prive di risposta; però la sua, per esempio, la risposta qua è venuta il 29 dicembre.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sì, ma su mia sollecitazione, nel senso che poi io in un Consiglio comunale chiesi al Presidente...

Presidente Casella Giovanni

Noi abbiamo fatto, su sua sollecitazione, il 17 novembre è stata praticamente da parte dell'ufficio di Presidenza mio, su sua sollecitazione, risollecitato gli uffici a dare risposta.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Però Presidente, mi perdoni, io non so se è giusta la sua interpretazione perché il regolamento al comma 2 dell'art.42 dice che l'ufficio di Presidenza garantisce entro 30 giorni la trattazione delle stesse; che poi l'Amministrazione sia inadempiente, questo è un problema dell'Amministrazione, o comunque diciamo io non so come agisce l'Amministrazione in caso di convocazione, quindi io ritengo che sarebbe dovuta essere convocata nei 30 giorni, poi non so i motivi per cui...

Presidente Casella Giovanni

Senza risposta, diciamo?

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

No, allora la risposta poi sarebbe... forse, probabilmente sarebbe stata una conseguenza della convocazione, però io ritengo a norma di regolamento che la convocazione doveva avvenire entro i 30 giorni, perché questo...

Presidente Casella Giovanni

Ma lei ha chiesto una risposta scritta?

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sì, è una facoltà quella di chiedere risposta scritta o orale.

Presidente Casella Giovanni

Quindi se la risposta scritta non è pervenuta, avrei dovuto convocare il Consiglio comunale su un'interrogazione anche senza risposta?

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sarebbe potuta arrivare dopo, Presidente, con la convocazione. Io non so se il Segretario è d'accordo con me...

Presidente Casella Giovanni

Va bene, significherà che la prossima interrogazione...

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Mi dispiace, e spero che questa compressione delle prerogative dei Consiglieri possa essere evitata in futuro perché io ho bisogno di fare altre interrogazioni in futuro.

Presidente Casella Giovanni

Ma ci mancherebbe altro, avrà diritto, ha tutti i diritti sacrosanti di poter espletare il suo mandato, chiaramente il Segretario ha ascoltato attentamente quello che i Consiglieri giustamente e correttamente ci chiedono, gli uffici devono fare il loro lavoro e devono essere diciamo corretti nel rispondere nei termini, perché altrimenti iniziamo a scrivere pure noi, così come veniamo bacchettati – giustamente – in Consiglio comunale, così i Dirigenti, i Capi Sezione, i Responsabili di Servizio a cui è richiesta una risposta scritta devono ottemperare, altrimenti...

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

No, perché Segretario, questa è una violazione del regolamento e dei diritti dei Consiglieri, quindi io non so se l'interpretazione del Presidente o la mia è corretta, però...

Presidente Casella Giovanni

Consigliere mi scusi, a me non costa nulla portare un'interrogazione nei termini, anzi, mi costa portare l'interrogazione nei termini, io credo però che è necessario dare un servizio anche sulla base delle richieste dei Consiglieri per far sì che quest'interrogazione abbia i suoi effetti. Se non c'è una risposta, indipendentemente dal fatto che si possa portare nei 30 giorni, e sono d'accordo, lei ha perfettamente ragione, cioè è fine a se stessa.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Anche perché la risposta può essere anche orale Presidente, è anche sicuramente orale.

Presidente Casella Giovanni

Ma se viene richiesta risposta scritta...

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sarà un problema dell'Amministrazione, se il Sindaco, il Vicesindaco o l'Assessore (voci sovrapposte) sarà un problema loro.

Consigliere Fata Vittorio

Tu devi adempiere al tuo.

Presidente Casella Giovanni

Io sto dicendo proprio questo, che lei non ha torto, lei ha perfettamente ragione, gli uffici (voci sovrapposte)

Consigliere Fata Vittorio

Tu convoca con la cartellina vuota, sarà un problema di...

Presidente Casella Giovanni

Ribadisco: ogni qualvolta è intervenuto l'ufficio di Presidenza una richiesta di interrogazione, l'ufficio di Presidenza ha dato l'indirizzo, ha fatto sì che (voci sovrapposte)

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

E questo io non lo metto in dubbio, io non metto in dubbio questo. Quello di cui mi sto lamentando è...

Presidente Casella Giovanni

(fuori microfono) nei tempi previsti dal regolamento, poi gli uffici non rispettano e di conseguenza (voci sovrapposte)

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Sì Presidente, però quello di cui mi sto lamentando non è il fatto che lei abbia nei termini fatto la richiesta all'Assessore o all'ufficio competente, è che a norma di regolamento la convocazione deve essere in 30 giorni, perché il regolamento di Consiglio comunale estende quello che è l'art.43 del TUEL, che rimanda ai regolamenti del Consiglio comunale i modi sia delle interrogazioni che delle risposte. Io volevo fare questa premessa perché...

Presidente Casella Giovanni

(fuori microfono) dopodiché, qualsiasi interrogazione arrivi, se entro 30 giorni non dovesse arrivare la risposta, la riportiamo in Consiglio comunale anche senza risposta, anche senza (fuori microfono). Prego.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Okay. Allora, per quanto riguarda la mia interrogazione consiliare, come ho anticipato – e sarò brevissimo – questo obiettivo era uno di quelli principali del mio mandato di Consigliere, tant'è che fu messo nel programma della campagna elettorale; ritengo che, da persona non credente, ritengo che la mancanza in una città di 54.000 abitanti di una sala laica del commiato che possa garantire un rito funebre non solo a chi, come me, non si riconosce in nessuna religione, ma anche a chi fa parte di altri culti, sia davvero un diritto basilare. Diritto che, tra l'altro, come io scrivo nell'interrogazione, è anche sancito da alcune norme tra cui il DPR 285/90 e la legge regionale 34/2008, che la società è cambiata e infatti questo è un aspetto che io avevo anche sottolineato durante un altro Consiglio comunale, quello che ha riguardato il nuovo cimitero in cui io avevo sottoposto come emendamento al Consiglio comunale la modifica di destinazione dell'edificio che sarà purtroppo solo chiesa, ampliandone appunto gli usi e che, per concludere, ad oggi non abbiamo nessuna notizia della costruzione eventuale di questa sala laica del commiato che io avevo proposto ricavare dall'unione di tre sale per stazionamento e veglia previste dall'offerta migliorativa per la struttura che verrà nei pressi del cimitero, quello vecchio, quello attuale, dove saranno costruiti dei loculi, 5.000 loculi, e anche un forno crematorio. Quindi la mia domanda, come ho esplicitato nella richiesta, è: se l'Amministrazione comunale intende recepire l'indirizzo che io avevo concordato, e il Sindaco ne era a conoscenza, con l'ufficio tecnico e il vincitore dell'appalto di ampliamento, cioè di unione di questi tre ambienti per farne uno più grande e quindi consentire un rito di qualsiasi tipo; l'altra domanda si riferisce alla data indicativa, approssimativa ma più realistica possibile di inizio lavori. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Chi risponde? Prego, Assessore.

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Grazie. Allora, la risposta è sì, nel senso che l'Amministrazione ha recepito quelli che erano gli accordi stabiliti con l'appaltatore, sempre nell'ambito però della non modifica del Piano finanziario del project del cimitero, che ha dato la disponibilità nel corso di variante dell'opera al progetto esecutivo, alla realizzazione del progetto esecutivo, a riunire le tre stanze previste come (incomprensibile) in un'unica sala. Quindi, l'importante è quello che era, e anche lei ha partecipato anche ad altri incontri con l'appaltatore che verbalmente aveva dato la propria disponibilità. Ora si tratta di validare il progetto esecutivo, è stato nominato il validatore e siamo in attesa della firma del contratto; per quanto riguarda la tempistica, posso dire che prima si punterà alla realizzazione dei loculi e contestualmente, con l'approvazione anche dell'impianto crematorio, si darà corso alla costruzione della sala del commiato.

Presidente Casella Giovanni

Soddisfatto, Consigliere?

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Vorrei intervenire brevemente.

Presidente Casella Giovanni

Ha diritto di intervenire.

Consigliere Ruggieri Giuseppe Francesco

Grazie. Allora, io sono parzialmente soddisfatto perché prendo atto favorevolmente della formalizzazione oggi dell'accoglimento dell'obiettivo da parte del... per mezzo del Vicesindaco e da parte dell'Amministrazione, quindi il fatto che si condivida questa importante... che si voglia perseguire quest'importante diritto; sono dispiaciuto dal fatto che i tempi non siano certi. È vero, siamo ormai a poco tempo dalla conclusione di questa esperienza, di questo percorso, però io ritengo che la questione cimitero non abbia avuto durante questi anni la giusta priorità, c'è stato un vuoto enorme della politica, io ho tentato con il mio apporto di... non dico colmare, ma contribuire diciamo alla risoluzione di determinati problemi, purtroppo non ci sono riuscito o comunque è mia responsabilità o è responsabilità di chi non mi ha preso in considerazione, non sappiamo quindi nulla in merito ai tempi, questo ritardo sicuramente... io ritengo che chi si sarebbe dovuto occupare della questione del cimitero, dal mio punto di vista non l'ha fatto per niente o non l'ha fatto come si deve. Oggi mancano 5 mesi dalla conclusione di quest'esperienza, l'emergenza loculi non è solo conseguente al Covid ma è un'emergenza che abbiamo ereditato, non abbiamo ancora nessun risultato tangibile e questo non riguarda solo gli spazi e i servizi, ma anche la manutenzione del cimitero. Il Sindaco lo sa che io questa cosa l'ho sempre ribadita perché fa parte delle sensibilità diciamo mie personali politiche... ripeto, quindi per questi motivi io mi ritengo parzialmente soddisfatto, grazie comunque per le risposte.

Presidente Casella Giovanni

Okay, grazie.

PUNTO N. 2

N. 2: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALLA "IMMINENTE SCADENZA 21° ATTO DI PROROGA IN 4 ANNI (AFFIDAMENTO DIRETTO IGIENE URBANA)". (PROT.47626 del 28/11/2022. CONS. SPINA)

Presidente Casella Giovanni

Seconda interrogazione: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa alla "imminente scadenza 21° atto di proroga in 4 anni (affidamento diretto igiene urbana)". (prot.47626 del 28/11/2022. Cons. Spina). Consigliere Spina, 5 minuti per la presentazione.

Consigliere Spina Francesco Carlo

Presidente, brevemente...

Consigliere Fata Vittorio

Scusa, Francè...

Consigliere Spina Francesco Carlo

Sì?

Consigliere Fata Vittorio

Ti devo richiedere una cortesia: siccome io mi devo assentare mezz'ora, ti dispiacerebbe fare tutte le tue interrogazioni e io vengo... perché ho visto che poi ci sono delle interrogazioni...

Consigliere Spina Francesco Carlo

No, alle altre rinuncio, devo andare via pure io. Stavo facendo questo intervento per questa ragione. C'è ancora sintonia psicologica.

Presidente, volevo appunto annunciare che, siccome dobbiamo andare via, ho visto che c'erano una serie di interrogazioni del Gruppo del Partito Democratico, le altre... la n.11 è assorbita per quanto mi riguarda possiamo già dirlo, lo dico a beneficio anche del Segretario, è assorbita in questa qua perché è un'interrogazione simile per l'atto di proroga n.21, quindi la 11 la possiamo anche... ci rinuncio come interrogazione, come risposta. Le altre, se possiamo aggiornarle cortesemente, perché purtroppo ho un impegno di carattere professionale, di lavoro, e quindi dovrò andare via, non avevamo previsto il ritardo dovuto a (voci sovrapposte)

Presidente Casella Giovanni

Perfetto. Questa la vuoi discutere o no?

Consigliere Spina Francesco Carlo

Discuto questa qua sull'igiene urbana, e poi le altre le possiamo... la 11 viene assorbita. Sarò brevissimo anche su questa: il tema, signor Sindaco, e spero che riesca anche a comprendere le motivazioni, perché per le prerogative partecipative di un Consigliere comunale occorre innanzitutto dare allo stesso la conoscenza di quelle che sono le logiche anche che sono sottese agli atti, cioè la conoscenza, ma non sono mai chiare. Il diritto di accesso agli atti, Segretario, questo lo dico a beneficio sempre per evitare la compressione dei diritti dei Consiglieri comunali, qui non c'è nemmeno il termine dei 30 giorni, io lo ribadisco, diventa necessario per noi avere immediatamente possibilità di acquisire copia della documentazione relativa agli atti amministrativi, quelli pubblici e non coperti da privacy.

Io ho fatto due richieste di accesso agli atti, colgo l'occasione per rappresentare la necessità perché altrimenti, ripeto, anche domani mattina io sono disponibile, anche per agevolare gli uffici in questo compito, posso venire anche io ad individuare magari la documentazione e approvarla, se poi gli impiegati sono impegnati, e anche a fare la fotocopia, se è necessario. Si tratta anche di questioni piuttosto urgenti, come quella della vendita dei beni immobiliari, avevamo chiesto delle documentazioni, non ci vuole molto a rispondere ad un Consigliere. Prima non c'era questo fascicolo telematico e la possibilità delle istanze telematiche con PEC, e quindi si arrivava dal Segretario e il Segretario le dava immediatamente, durante le precedenti Amministrazioni. Farò così, volevo aiutare gli uffici, vedo che non è possibile, c'è una cortina fumogena su questo Comune da parte non del Sindaco, dei Dirigenti, e questa cosa non è per colpa del Sindaco né del Segretario, ci sono Dirigenti che hanno creato veramente delle difficoltà oggi ad accedere agli atti, e lo dico... il Sindaco forse non lo saprà, se potrà intervenire anche per favorire la partecipazione dei Consiglieri di Opposizione, io ho dato alla mano per dimostrare quello che naturalmente sto chiedendo da tempo. C'è un'istanza di accesso fatta due mesi e mezzo fa, penso che sia indecente che un Dirigente se ha altro da fare, non lo faccia prima di tutto rispettando l'obbligo rispetto ai cittadini perché i Dirigenti vengono pagati per fare essenzialmente le cose nel proprio Comune.

Per quello che riguarda l'igiene urbana, c'è un'interrogazione fatta addirittura un anno fa perché preannunciava una proroga, è stata fatta quella proroga, a quell'interrogazione ci ho rinunciato stasera, è diventata inutile perché nel frattempo si è fatto un ulteriore atto di programma, che super addirittura la mia interrogazione consiliare, ne approfitto perché la attualizzo brevemente col mio intervento: avevo chiesto: "Avete intenzione di prorogare l'atto o di dare esecuzione alla gara ponte in atto?", io sono fermo ai verbali che sono pubblicati sul sito del Comune di Bisceglie delle gare, quei verbali dicono che il 13 ottobre è stato individuato l'aggiudicatario. Ora, normalmente nelle situazioni di urgenza si fa anche l'esecuzione anticipata del contratto, l'abbiamo fatto più volte, proprio per evitare la proroga, perché la Giurisprudenza del Consiglio di Stato, nonché la Giurisprudenza penale, chiariscono una volta per tutte che l'esecuzione anticipata del contratto è dovuta, la proroga in pendenza di una gara già aggiudicata è un atto assolutamente illecito. Per cui volevo capire se ci fosse una logica o una ragione nuova. Ho letto nella motivazione dell'atto di proroga che ci sono, testualmente: "dubbi sulla regolarità sull'anomalia dell'offerta effettuata". Quindi, se ci sono quei dubbi, a mio modo di vedere, andavano manifestati e scritti. Scrivere in questo modo, "Ci sono dei dubbi" in modo generico, può essere tutto e può essere niente, può essere una scusa per fare una proroga. Allora, siccome in questo caso non ho motivo di pensare alla mala fede del Dirigente, vorrei conoscere dal Sindaco oggi quali siano eventualmente i motivi che rendono anomala quest'offerta e che non consentono, nonostante dal 13 ottobre si è individuato l'aggiudicatario di una gara regolarmente effettuata e non impugnata, che non consentono l'affidamento. Aver fatto la proroga e farla scadere diciamo come termine il giorno 31 maggio, presumibilmente si voterà nel mese di maggio alle elezioni o i primi di giugno, cioè far scadere la proroga della gara dell'igiene urbana alla vigilia del periodo estivo, in cui bisogna dare un indirizzo al gestore del servizio di igiene urbana sulle unità da utilizzare, su quelli che sono i servizi aggiuntivi eventualmente da fare per l'estate e tutto il resto, è un atto assolutamente insensato e molto pericoloso laddove si pensi che siamo in piena campagna elettorale, e in piena campagna elettorale, mettere in ballo la logica delle assunzioni del gestore del servizio di igiene urbana, la proroga del servizio, una gara pendente con un'offerta che viene definita...

Presidente Casella Giovanni

Si avvii alla conclusione.

Consigliere Spina Francesco Carlo

... forse anomala da parte di colui che ha fatto la determina di proroga, è una situazione che sarebbe in altre circostanze una miscela esplosiva, lei si immagini Presidente, Segretario, Sindaco, si immagini cosa succederebbe se si paventasse l'interruzione di servizi in piena campagna elettorale e il Sindaco non avesse la forza di fare un'altra proroga o di non consentire per una logica X che si potesse continuare il servizio, siamo tutti impegnati in quella fase diciamo normale e molto importante democraticamente per la nostra città. Quindi spero che il Sindaco nella sua risposta mi faccia rasserenare su come intende superare quest'impasse creata dalla strana diciamo coincidenza delle date con quella delle elezioni, per rasserenare un po' tutta la politica cittadina, soprattutto l'Opposizione che pone delle questioni anche nell'interesse dello stesso Sindaco e dell'Amministrazione comunale.

Presidente Casella Giovanni

Grazie, Consigliere. Chi risponde? Prego, Sindaco.

Sindaco Angarano Angelantonio

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Io ringrazio i Consiglieri di Maggioranza e di Minoranza che sono qui oggi a celebrare questo Consiglio comunale sulle interrogazioni, è segno di grande sensibilità e veramente di rispetto delle parti, soprattutto delle prerogative dei Consiglieri comunali di Minoranza, a cui ovviamente do ragione sul fatto che ci sono dei ritardi nella discussione in Consiglio comunale delle interrogazioni, io spero di non creare una frattura su un tema così delicato sul quale anch'io da Consigliere di Opposizione mi sono battuto tante volte per motivi anche più importanti in realtà che, ricordo, quando ho cominciato nel 2011 alle interrogazioni non veniva data risposta ma mancava anche un riferimento ad un regolamento consiliare, poi ovviamente i rapporti tra Maggioranza e Opposizione si sono regolati e stabilizzati con la disponibilità sia dell'Opposizione che della Maggioranza a trovare un *modus vivendi* più rispettoso delle rispettive prerogative. Quindi, voglio dire, alla fine ci si incontra quando i temi sono trasversali. È chiaro che ci sono anche delle criticità che riguardano gli uffici, a cui parziale discolpa devo ammettere che gli impegni, il carico dovuto alle responsabilità del PNRR in primis, ma anche alla carenza di personale, non consente una tempestiva risposta anche quando si tratta di diritti importanti come quello dell'accesso agli atti, sul quale ovviamente vigileremo in maniera più puntuale. Devo anche ammettere, per onestà intellettuale, che in questa Consiliatura i rapporti tra i Consiglieri di Maggioranza e Opposizione, soprattutto all'interno della Conferenza dei Capigruppo, non ci hanno consentito di svolgere i Consigli comunali con una maggiore speditezza o una maggiore tranquillità in alcuni casi, molto probabilmente dovremmo dare, ma era stato detto anche in altre occasioni, se ricordo bene dal Consigliere Napoletano, dovremmo dare un maggiore rilievo e peso alla Conferenza dei Capigruppo e al rispetto dei ruoli dei Capigruppo, del Presidente del Consiglio comunale e chiaramente diciamo del rispetto generale tra Maggioranza e Opposizione in quella sede per poter rendere i lavori consiliari più efficienti, ovviamente anche più rispettosi delle prerogative.

Per quanto riguarda quest'interrogazione, Consigliere Spina, lei sa benissimo che quando io sono arrivato ho trovato proroghe e sicuramente non voglio terminare la Consiliatura con delle proroghe. Noi abbiamo dato stabilità al Servizio di Igiene Urbana, e questo ovviamente ha avuto dei risvolti sulla qualità del servizio in generale, nonché sull'organizzazione del servizio, dando chiaramente stabilità ad un rapporto contrattuale che dopo tanti anni finalmente in questo Comune si è potuto sancire. È ovvio che in questa fase, e io sono d'accordo con lei, anch'io non

capisco che cosa vuol dire tecnicamente dubbi sulle... anomalie di gara, perché ovviamente non sono così tecnico, sicuramente ho una maggiore esperienza ma non capisco, essendo una gara molto delicata faccio di tutto per poter limitare al massimo una qualsiasi ingerenza o comunque interessamento da parte della parte politica, se non ovviamente dando indirizzo che la gara si concluda nel più breve tempo possibile per continuare quella stabilità di servizio, e soprattutto continuità nello svolgimento di uno dei servizi che maggiormente impegna il bilancio comunale, con la consapevolezza che ancora una volta si sta proseguendo su questa scia della gara ponte che di stabilità poco ha da garantire a chicchessia: ad un'Amministrazione, ad una città, ad un'azienda e ai dipendenti di quest'azienda. Questo credo che sia il tema centrale su cui dovremmo confrontarci, anche politicamente, perché una legge regionale che chiama "gara ponte" una transizione che va avanti da oltre un decennio per quanto riguarda l'affidamento di un servizio così importante, credo che debba prendere delle decisioni più importanti. Io credo che siamo sulla strada giusta, perché ancora una volta in realtà, però questa volta credo in maniera più decisa, è stato nominato un Commissario dell'ARO BAT 1 che comprende, voi sapete benissimo e lei sa benissimo, anche meglio di me, Bisceglie Trani e Barletta, che avrà l'onere di fare due cose: o portare avanti il progetto di soggetto unico d'ambito, cosa auspicabile e che andrebbe in continuità con quelli che sono stati gli indirizzi politici anche delle Amministrazioni precedenti, oppure prendere il coraggio di espletare una gara d'ambito che chiaramente rimette in discussione anche l'organizzazione dei servizi dei Comuni di Trani e Barletta, perché Bisceglie continua già sulla scia della gara. Io credo che questa sia la scelta meno auspicabile perché il rispetto che abbiamo verso Trani e Barletta e la loro organizzazione dei servizi ci porta a cercare di trovare le soluzioni tecnico-giuridiche per un soggetto unico che, ovviamente, nel rispetto delle peculiarità delle diverse città riguardo ad un servizio così importante, faccia sintesi di quelle che sono le buone pratiche, e non che vada magari a snaturare le organizzazioni che ormai caratterizzano questi Comuni. Buone pratiche che, per fortuna, nel corso di questi anni si sono livellate verso l'alto, per quanto riguarda tutti e tre i Comuni che hanno una raccolta differenziata che supera la percentuale del 65% e che ovviamente ci consente di poter gareggiare sul miglioramento ulteriore del servizio in prospettiva. Quindi, per quanto riguarda la gara, io posso impegnarmi sulla scorta delle mie prerogative a vigilare affinché venga chiusa nel più breve tempo possibile, perché sicuramente non è intenzione di quest'Amministrazione arrivare al 31 maggio con un'ulteriore proroga innanzitutto, ma soprattutto in un periodo che probabilmente sarà quello elettorale in una condizione dove un'Amministrazione deve essere costretta a fronteggiare un'eventuale emergenza, e magari questa volta con un'ordinanza. Io credo che questi dubbi siano dubbi abbastanza risolvibili in breve tempo, in tempo utile, per cui mi affido al Dirigente e ancora una volta credo che la mancanza di personale e soprattutto le tante incombenze che ha...

Presidente Casella Giovanni

Concluda, Sindaco.

Sindaco Angarano Angelantonio

... Ripartizione Ambiente, SUAP e stazione appaltante che, io vi ricordo, sta appaltando decine di milioni di euro per quanto riguarda il PNRR rispettando le scadenze del PNRR, chiaramente non consenta – e questa credo che sia la vera causa – purtroppo di riuscire a portare avanti tutta una serie di procedimenti che sono importantissimi per la nostra città. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Consigliere, è soddisfatto?

Consigliere Spina Francesco Carlo

Apprezzo, diciamo le perplessità da me manifestate e la condivisione delle stesse da parte del Sindaco.

Devo precisare soltanto due cose, giusto per onestà intellettuale nostra, del Consiglio comunale, che io cessai il mio mandato con un contratto pendente per la società nel 2017 che era risultata la seconda nella gara famosa dei 7 anni, dopo l'esclusione per interdizione della ditta che è arrivata prima, la seconda fu immessa nel servizio e devo dire che ha continuato per un po' di tempo, e quindi non era un regime di ordinanza, lo voglio precisare perché c'era un contratto pendente con la seconda di quella gara che poi fu annullata da voi successivamente... no, no, no, non sto dicendo che... però, siccome ha detto: "Ho trovato delle ordinanze", in quel periodo proprio esatto del settembre 2017 era pendente l'esecuzione anticipata del contratto in funzione della seconda classificata.

Per quanto riguarda le questioni della differenziata, noi eravamo arrivati ad un livello intorno al 65%-66% nel 2017, ricordo quel livello che fu un successo, oggi ho visto che Trani ha fatto una scalata, mi pare che abbia superato anche Bisceglie, io rappresento, Sindaco, la necessità di guardare maggiormente alla qualità della differenziata, visto che peccato che Bisceglie è stata esclusa dai Comuni ricicloni, proprio in ragione di un diverso criterio con cui è stata fatta la valutazione, che riguarda proprio la qualità della differenziata e non soltanto la quantità. Quindi i criteri diversi hanno portato ad una censura per quelli che erano i risultati del Comune di Bisceglie, storici e diciamo anche durante l'Amministrazione Angarano, e questa valutazione va fatta, vanno dati degli indirizzi per capire che cosa succede, perché evidentemente non corrispondono i dati quantitativi a quelli qualitativi, quindi ci può essere qualche logica che ci fa pensare anche a logiche che non siano coerenti ad esempio col fenomeno degli incendi durante l'estate, lo dico perché ci avviciniamo all'estate, se il Sindaco intende provvedere e porre attenzione a questo fenomeno, che è importante dal punto di vista ambientale.

E poi una domanda che sorge spontanea a tutti, e lo dico al Sindaco perché io sono convinto che queste cose non siano in capo soltanto all'Amministrazione, uno se ne accorge e magari il Sindaco non è che può denunciare i suoi Dirigenti in senso politico o amministrativo, io non dico in senso giuridico, per carità, qua parliamo sempre di cose fatte in buona fede. Però una valutazione va fatta: se in 5 anni è stata fatta soltanto una gara ponte che è durata 2 anni e ci sono stati gli altri periodi che hanno portato, addirittura anche con qualche mese precedente, una prassi iniziata dai Dirigenti precedentemente, a circa 22-23 proroghe, che sono state poi date e conferite allo stesso gestore del Servizio di Igiene Urbana che è stato escluso dalla gara che era stata fatta per 7 anni perché il Consiglio di Stato l'aveva escluso e scalando tutti gli aggiudicatari, tutti non sono risultati – e dico tutti – non sono risultati idonei e aventi i requisiti che avrebbe voluto il Comune di Bisceglie, per cui è rimasto in piedi quello escluso dal Consiglio di Stato che nell'unica gara ponte fatta per 2 anni è risultato l'unico partecipante e si è aggiudicato la gara con lo 0,1% di ribasso. Il tema oggi, siccome non è un fatto politico ma è un fatto gestionale, dico: Sindaco, apra gli occhi perché non vorrei che andassimo incontro allo stesso fenomeno e che ci ritroviamo che addirittura per 7-8 anni non fa bene questo alla gestione, alla trasparenza e all'efficienza amministrativa, che senza avere un contratto con investimenti che siano rapportati ai 7 anni di durata del contratto, ci troviamo un gestore che invece prende quello che deve prendere normalmente senza fare gli investimenti e il suo contratto di fatto va a durare comunque 7 anni. Cioè, abbiamo annullato una gara che durava 7 anni per ritrovarci una serie di proroghe che complessivamente dureranno magari 7-8 anni, però non abbiamo quell'efficienza della gara che prevedeva degli investimenti maggiori, è logico che nel tempo, se si spalma su più anni, il rapporto può avere più convenienza per il Comune. Quindi occhio a verificare che succede, perché vedere sempre il secondo partecipante, che è l'attuale gestore, e che si dice: "Non li possiamo aggiudicare al primo", e io non conosco né il primo né il secondo perché sono di un periodo successivo alla mia Amministrazione, ma sentir dire e scrivere dal Dirigente che non si aggiudica al secondo perché ci sarebbe un'anomalia dell'offerta in favore del primo e si ritarda l'aggiudicazione al primo, e il secondo di quella classifica è lo stesso di quello che oggi ha avuto la proroga, dico apriamo gli occhi perché si può creare un pasticcio, un pasticcio giuridico e amministrativo che va guardato con molta, molta attenzione, anche le date, come ha detto giustamente lei, coincidono stranamente con la data delle elezioni. Quindi, Sindaco, lei è garante di tutti sotto questo profilo, la trasparenza, sovrintenda perché questo può accadere all'interno della Maggioranza, delle Opposizioni o con i Dirigenti

degli errori, poi alla fine possono pagarne tutti i cittadini. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Grazie, Consigliere. Terza interrogazione...

Consigliere Spina Francesco Carlo

Presidente, io avevo preannunciato che lascio la seduta, e aggiorniamo per le altre interrogazioni

Presidente Casella Giovanni

La n.8, la 9, la 10, la 12 e la 15?

Consigliere Spina Francesco Carlo

Perfetto. Saluto il Sindaco e tutti gli altri. ciao.

Si dà atto che il Consigliere Francesco Carlo Spina lascia la seduta.

PUNTO N. 3

N. 3: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER AUMENTARE LA DISPONIBILITÀ DI MENSE ANCHE PER FACILITARE I TEMPO PIENO" (Prot. n. 106 del 4/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.)

Presidente Casella Giovanni

Terza interrogazione, terzo punto: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa all' "Avviso Pubblico del Ministero dell'Istruzione, a valere sul PNRR, per aumentare la disponibilità di mense anche per facilitare i tempo pieno" (Prot. n. 106 del 4/01/2022 - Cons. Fata e Sasso R.).

Consigliere Fata Vittorio

Allora, il 4 gennaio vi scrissi quest'interrogazione, feci questo quesito – il 4 gennaio ovviamente del 2022 – per capire se c'è la possibilità da parte del Comune di partecipare al bando per aumentare le mense scolastiche, abbiamo discusso ultimamente anche sui problemi delle mense scolastiche e abbiamo visto che le richieste aumentano. Il 16...

Intervento

Forse l'11.

Consigliere Fata Vittorio

Sì, l'11. L'11 l'architetto Losapio mi disse che aveva candidato solo dei locali riguardanti la Caputi, no? Se non ricordo male... Vorrei sapere cortesemente che cosa si è fatto e che cosa si pensa di poter fare.

Assessore Bianco Addolorata

Allora, in questa prima tornata furono proposte appunto queste due scuole, non furono accettate le nostre proposte, la nostra candidatura fu rigettata perché si era pensato di inserire le mense all'interno degli edifici, privi ancora di certificazione antisismica, quindi di adeguamento antisismico. Fu data la possibilità di riproporre entrambi i progetti, entrambe le candidature, prevedendo delle mense in edifici separati esterni, siamo in esito di risposta, siamo in attesa dell'esito della risposta.

Consigliere Fata Vittorio

(fuori microfono)

Assessore Bianco Addolorata

Sì, bisogna attendere comunque la risposta, non ci hanno ancora confermato. Infatti un'ulteriore richiesta, sollecito sopraggiunto dal secondo circolo didattico di realizzare la mensa proprio presso la scuola, in attesa la risposta... dei Fani, Via Martiri di Via Fani, in attesa di risposta perché una volta che verrà... si dovesse ricevere risposta affermativa, conferma da parte del Ministero, possiamo procedere benissimo con la nuova mensa, diversamente dovremmo prevedere dei fondi straordinari per la realizzazione della mensa in Via Fani, sapendo che...

(Interventi svolti lontano dal microfono)

Presidente Casella Giovanni

Diciamo, per quanto riguarda il finanziamento del PNRR, diciamo la tempistica non può soddisfare l'esigenza attuale di iscrizione (fuori microfono), il ripristino che si chiedeva per Via Fani, diciamo, è un intervento minimo rispetto alla realizzazione della mensa ex novo, ecco perché si voleva dare certezza anche agli stessi genitori che in questi giorni stanno iscrivendo i bambini a scuola e dire: "Sì, noi vi garantiamo il tempo pieno anche a Via Fani".

Assessore Bianco Addolorata

Però prevede uno stanziamento di fondi comunque, anche per il ripristino, anche se sembrerebbe irrisorio, non lo è.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

Cioè, quello è un refettorio, nasce come refettorio e poi (voci sovrapposte)

Assessore Bianco Addolorata

Esattamente, sì.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

... però oggi quell'esigenza viene meno e di conseguenza dovrebbe essere possibile ripristinarlo con l'intervento che rimane. Ci sono delle cose un po' distinte.

Assessore Bianco Addolorata

Ed è un parere squisitamente tecnico che stiamo appunto richiedendo.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

Spero che questo parere giunga il prima possibile. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Consigliere Fata.

Consigliere Fata Vittorio

Allora, io non so se lei mi permetterà la battuta nel suo campo, mi sembra una risposta un po' fuori traccia, cioè io ho fatto un'interrogazione, ecco perché Presidente io non posso che condividere l'impostazione iniziale della prima

interrogazione, se lei mette subito l'Ordine del Giorno, evidentemente qualcuno si attiverà per darci delle risposte, se le mette nei 30 giorni. Guardi, nella mia interrogazione, Assessore, io avevo fatto riferimento ad un bando del PNRR che scade il 28 febbraio 2022, la risposta a gennaio 2023 deve essere solo: "Non abbiamo preso fondi, abbiamo partecipato", ci è stato risposto – questo me l'ha detto in parte – poi lei mi dice che state attendendo delle risposte, e che altro tipo di risposte, se il bando è già scaduto?

Assessore Bianco Addolorata

Ma è scaduto, ma è stata fatta una nuova... è stata data proprio la possibilità di rifare, di riproporre il progetto.

Consigliere Fata Vittorio

Ma ci deve essere un altro bando PNRR.

Assessore Bianco Addolorata

Ma sempre all'interno dello stesso bando, giusto? Questo è quello che mi ha detto Giacomo Losapio, l'architetto, perché ovviamente...

Consigliere Fata Vittorio

Vabbè, ovviamente io devo rispondere solo sull'eventuale soddisfazione o insoddisfazione, è chiaro che non posso essere soddisfatto, io mi sarei aspettato, oltre al fatto che nel bando sta scritto che non bisognava utilizzare strutture interne, e così come è previsto che determinate strutture devono avere determinati criteri, poi nelle altre interrogazioni andremo a vedere anche altre questioni, ho l'impressione che a questo bando l'Amministrazione ha inteso partecipare tanto per partecipare, ma sapendo benissimo di non poter raccogliere i frutti che sono necessari per l'istruzione della nostra comunità. Grazie, Presidente.

Presidente Casella Giovanni

Grazie a voi.

PUNTO N. 4

N. 4: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER AUMENTARE L'OFFERTA DI ATTIVITÀ SPORTIVE A SCUOLA" (PROT. N. 522 del 10/01/2022 - CONS. FATA E SASSO R.)

Presidente Casella Giovanni

Quarta interrogazione consiliare urgente: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa all' "Avviso Pubblico del Ministero dell'Istruzione, a valere sul PNRR, per aumentare l'offerta di attività sportive a scuola" (Prot. n. 522 del 10/01/2022 - Cons. Fata e Sasso R.). Consigliere Fata.

Consigliere Fata Vittorio

Grazie, Presidente. Quest'interrogazione è del 10 gennaio 2022, e riguardava l'avviso pubblico che, anche questo, scadeva il 28 febbraio 2022, per quanto riguarda l'aumento dell'offerta delle attività sportive a livello scolastico. Quindi anche in questo caso vorrei conoscere qual è stato l'operato dell'Amministrazione perché non vale più la domanda che facevo, qual è stato l'operato dell'Amministrazione su questo suggerimento che dalla Minoranza vi viene offerto.

Presidente Casella Giovanni

Chi risponde? L'Assessore.

Assessore Lorusso Maria

Buonasera Presidente, buonasera Sindaco, buonasera agli Assessori e buonasera ai Consiglieri.

Allora, per rispondere all'interrogazione n.4, che ringrazio il Consigliere Fata e il Consigliere Sasso per aver esposto, volevo precisare che relativamente a quest'avviso pubblico, l'Amministrazione ha partecipato allo stesso, ha candidato la scuola Riccardo Monterisi e la scuola Carrara Reddito, la Riccardo Monterisi nello specifico per la demolizione e la ricostruzione della palestra poi, successivamente. Per quanto riguarda questo progetto, quindi questa candidatura, siamo entrati in graduatoria, siamo stati ammessi alla graduatoria ma non siamo stati finanziati; in realtà, soltanto due Comuni sono stati finanziati in tutt'Italia. Naturalmente, poi sulla successiva interrogazione che poi andremo a discutere dopo, vi darò alcuni elementi specifici sia per la Monterisi e sia per Carrara Reddito che sono stati interessati invece ad altre diciamo attività di ristrutturazione sempre relative allo sport, che però ovviamente non rientrano nel PNRR. Grazie, Presidente.

Consigliere Fata Vittorio

Mentre Carrara Reddito, Assessore, ha detto?

Assessore Lorusso Maria

La Carrara Reddito non è rientrata, neanche lei. Sia la Monterisi che la Carrara Reddito, però sono state interessate, sono interessate da altri finanziamenti che poi dopo specifico meglio.

Consigliere Fata Vittorio

Va bene. Mi sento parzialmente soddisfatto di questa risposta, perché obiettivamente l'Amministrazione si è attivata, avrei gradito però una partecipazione più a largo giro, cioè io sono dell'idea, lo vedremo anche nelle interrogazioni successive, il PNRR sono dei fondi che a livello europeo ci vengono messi a disposizione perché devono essere una sorta di investimento, no? Ho l'impressione che quest'Amministrazione abbia caratterizzato gli interventi del PNRR, ovviamente legittimi, per carità, più un aspetto delle ristrutturazioni degli esistenti e poco sull'aspetto degli investimenti. In realtà, la finalità del PNRR, credo, almeno come la interpreto io, è quella di mettere a disposizione dei fondi per fare degli investimenti che poi dopo possono produrre, invece noi siamo andati, seppure nei limiti delle normative vigenti, a fare delle proposte per ristrutturare l'esistente; è ovvio che quando presentiamo questi tipi di interventi nelle graduatorie scendiamo, inevitabilmente, perché sono fonti di ristrutturazione. Ecco perché, seppur ringrazio per la risposta dell'Assessore, da un punto di vista politico e amministrativo non sono soddisfatto perché avrei inteso fare degli investimenti di tipo diverso, utilizzare il PNRR con investimenti di tipo diverso. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Prego.

PUNTO N. 5

N. 5: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE DA DESTINARE AD ASILI NIDO E SCUOLE D'INFANZIA" (PROT. N. 1432 DEL 14/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.)

Presidente Casella Giovanni

Interrogazione n.5: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa all' "Avviso Pubblico del Ministero dell'Istruzione, a valere sul PNRR, per la realizzazione di strutture da destinare ad asili nido e scuole d'infanzia" (Prot. n. 1432 del 14/01/2022 - Cons. Fata e Sasso R.). Prego.

Consigliere Fata Vittorio

Allora, anche questa è diciamo sullo stesso stampo delle precedenti, e riguarda sempre un bando che è scaduto il 28 febbraio 2022, salvo proroghe ma non mi risultano, almeno dai siti che ho controllato io; ho visto che l'11... dopo pochissimo che l'11 di febbraio l'architetto Losapio mi ha risposto per quanto riguarda il Sergio Cosmai e della nuova costruzione di un asilo di 60 posti, e questo già è nell'ottica del PNRR, vorrei capire lo stato dell'arte. Grazie.

Assessore Bianco Addolorata

Lo stato dell'arte è il seguente: sono stati ottenuti entrambi i finanziamenti per 1.986.000 euro per la nuova costruzione dell'asilo nido in Via Padre Kolbe, e 3.640.000 euro per la nuova costruzione della scuola dell'infanzia Sergio Cosmai, questo è stato.

Consigliere Fata Vittorio

Sono soddisfatto di questa risposta, ma è la conferma di quello che ho detto nell'interrogazione precedente: quando vengono utilizzati i fondi europei per la costruzione di nuove strutture, saliamo in graduatoria e prendiamo i fondi, quando invece ci dedichiamo alla ristrutturazione dell'esistente, è chiaro che non è quella la strada, ci saranno altri fondi e altre risorse regionali e nazionali per andare su quella strada, è chiaro che non prendiamo finanziamenti. Questo è proprio l'esempio lampante di quello che vi avevo appena detto. Quindi grazie.

PUNTO N. 6

N. 6: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVE SCUOLE INNOVATIVE, SOSTENIBILI, SICURE E INCLUSIVE" (PROT. N. 1758 DEL 18/01/2022 - CONS. FATA E SASSO R.).

Presidente Casella Giovanni

Sesta interrogazione: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa all' "Avviso Pubblico del Ministero dell'Istruzione, a valere sul PNRR, per la realizzazione di nuove scuole innovative, sostenibili, sicure e inclusive" (Prot. n. 1758 del 18/01/2022 - Cons. Fata e Sasso R.). Prego.

Consigliere Fata Vittorio

Anche quest'interrogazione è praticamente sullo stesso stile, anche questa misura punta diciamo a... come ho scritto nelle interrogazioni, anche da un punto di vista sociale, inclusivo a dare un'offerta formativa più completa e più consona alla nostra città, e chiaramente anche a colmare alcune carenze strutturali che ci sono nella nostra città. Anche qua avevamo la scadenza... ce l'avevo la scadenza? Sì, anche qua è del 28 febbraio, credo che in febbraio...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

L'8 febbraio mi è arrivata una risposta dell'architetto Losapio riguardante la scuola di Don Tonino Bello, quindi la replica l'affido a te. No, stavo scherzando. Vorrei sapere lo stato.

Presidente Casella Giovanni

Prego.

Assessore Bianco Addolorata

Lo stato purtroppo è negativo, nel senso che la nostra proposta è quella di una nuova costruzione mediante la sostituzione dell'edilizia scolastica della scuola Don Tonino Bello non è stata... non è passata, non è tra le appena 195 scuole in tutta Italia. In effetti, anche un finanziamento era limitato purtroppo ad un numero limitatissimo di scuole in Italia, appena 195. Questo.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

Presidente, posso? Mi risulta, e questo l'ho già detto lo scorso Consiglio, che nel piano triennale delle opere pubbliche per il 2023 è stato previsto un importo, non ricordo a quanto ammonti, 5 o 6 milioni forse, e si diceva che probabilmente deve andare i eventuale ricorso (fuori microfono), è così? Quindi, dico, è ancora in piedi questa cosa oppure (fuori microfono)?

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Sono state finanziate pochissime... cioè, il ricorso è stato fatto perché non erano considerati alcuni elementi progettuali, eccetera, quindi non abbiamo ancora notizie del ricorso, comunque aspettiamo e vediamo che succede.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

Quindi è ancora in piedi?

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Sì.

Presidente Casella Giovanni

Prego, Consigliere Fata.

Consigliere Fata Vittorio

Anche qua la risposta è parzialmente soddisfacente, però come vedete andiamo sempre nello stesso tenore: quando andiamo per ristrutturare l'esistente...

Presidente Casella Giovanni

Era da abbattere.

Consigliere Fata Vittorio

Ma questo era abbattimento e ricostruzione, ma è ovvio, è ovvio. Cioè, che tipo di investimento? Tu hai una sostituzione, cioè la filosofia del finanziamento europeo è là, è ovvio, quello sarebbe come una sorta di ristrutturazione mascherata, tu togli una cosa e al posto di quella rifai la stessa cosa.

(Interventi svolti lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

Sì, sì, lo so. Per carità, io non mi permetto di dire che le proposte sono fuori dalle previsioni del bando, dico però che ancora una volta viene confermato che quando si va nell'ottica della ristrutturazione e rivalutazione, si sceglie... si precipita nella graduatoria; quando si va nell'ottica di una nuova struttura o di un nuovo investimento, si sale nella graduatoria. Se noi dovessimo farci uno studio su quelle pochissime scuole che sono state finanziate, andrete a vedere che sono scuole in aggiunta a quelle esistenti, perché questa è la filosofia, io ho avuto modo di approfondire alcuni aspetti del PNRR e sono vincenti quelli che vanno su quelle che possono domani produrre un introito. Siccome è notorio che questi soldi prima o poi verranno restituiti, è chiaro... cosa vai a restituire se non li fai produrre? Grazie.

Intervento

(fuori microfono) non hanno le certificazioni per ricevere i finanziamenti: antincendio, antisismico. (fuori microfono)

(Interventi svolti lontano dal microfono)

Intervento

(fuori microfono) Non so quale bando può finanziare un miglioramento strutturale degli ambienti, se non ha nemmeno la certificazione?

Consigliere Fata Vittorio

Ma poi noi abbiamo partecipato in passato e ci sono ancora...

Intervento

Ma erano diversi quei bandi.

Consigliere Fata Vittorio

Ma abbiamo avuto un sacco di soldi per poter intervenire.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

Allora, il PNRR... quello che sto cercando di dire io è che il PNRR ha anche la possibilità di ristrutturazione e riqualificazione, le dà queste possibilità, però quando vai nella graduatoria dei punteggi, se tu fai un investimento su qualcosa di più, in aggiunta, hai 10 punti; se vai verso... io banalizzo 10 punti eh, non lo so tecnicamente. Se vai verso la ristrutturazione e il rifacimento, o questo che se pure è una nuova costruzione ma di fatto togli una e sopra a quelli costruisci l'altra e quindi di fatto è una riqualificazione, una ristrutturazione, il punto è che non potrà mai essere 10, potrà essere 5, 3, 2, è ovvio che nella graduatoria definitiva non vieni finanziato, ma con questo io non voglio dire che è stato sbagliato partecipare, è che bisognava interpretare in maniera importante qual era la filosofia dei soldi che ci arrivavano dal livello europeo, questo è quello che dico. Grazie.

Presidente Casella Giovanni

Va bene.

PUNTO N. 7

N. 7: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE ANCHE CON RISPOSTA SCRITTA RELATIVA ALL' "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, A VALERE SUL PNRR, PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE DI INTERVENTO PER LA PROMOZIONE DELL'ECOEFFICIENZA E RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI NELLE SALE TEATRALI E CINEMA, PUBBLICI E PRIVATI" (PROT. N. 2314 del 21/01/2022 - CONS. FATA e SASSO R.).

Presidente Casella Giovanni

Settima interrogazione: Interrogazione consiliare urgente anche con risposta scritta relativa all' "Avviso Pubblico del Ministero dell'Istruzione, a valere sul PNRR, per la presentazione di proposte di intervento per la promozione dell'ecoefficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e cinema, pubblici e privati" (Prot. n. 2314 del 21/01/2022 - Cons. Fata e Sasso R.). Prego, Consigliere.

Consigliere Fata Vittorio

Sì, è chiaro che questa era nel dibattito di credo ormai anche 4 anni questo PNRR, a dispetto di quello che ho detto fino ad ora, doveva essere nell'intenzione di aprire finalmente il Teatro Garibaldi, che è caratterizzato per la chiusura completa di questa Amministrazione al netto del passaggio elettorale a due-tre mesi, io mi auguro che il Sindaco possa andare con la fascia anche se sarà un passaggio elettorale, che possa mettersi la fascia per poter inaugurare i Garibaldi e farsi anche la propaganda elettorale, me lo permetta, è una battuta. E questa interrogazione invece andava in quella direzione se potevamo avere dei finanziamenti, ho visto che l'architetto Losapio ha scritto sempre l'11/02... la proposta progettuale per l'efficientamento energetico del teatro Garibaldi per un importo di 250.000 euro. Vorrei sapere lo stato di questa richiesta.

Presidente Casella Giovanni

Chi risponde? Prego, Vicesindaco.

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Allora, abbiamo ottenuto i 250.000 euro, è stato aggiunto anche un cofinanziamento di 62.500 euro, si è proceduto a fare la gara per l'individuazione del progettista, che è stato individuato in questo rappresentante: Treesse Progetti S.r.l., e quindi ora la fase successiva è quella della gara vera e propria per l'efficientamento del...

Consigliere Fata Vittorio

Quindi non è stata indetta la gara?

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

La gara vera e propria no perché, Vittorio, anche in queste situazioni bisogna fare la gara per il progettista, tempistiche varie. No, la gara no, entro marzo però devono essere espletate le gare.

Consigliere Fata Vittorio

Poi verrà aggiudicata (fuori microfono)

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

(fuori microfono) alla coalizione di sta qui, quindi (fuori microfono). Poi non è detto, l'impianto può essere che si faccia molto rapido.

Presidente Casella Giovanni

Avete deciso tutto? Va bene.

PUNTO N. 13

N. 13: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE AD OGGETTO "AVVISI PUBBLICI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI, A VALERE SUL PNRR, PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVI IMPIANTI SPORTIVI E/O LA RIGENERAZIONE DI QUELLI ESISTENTI" (PROT. N. 11720 del 28/03/2022 - CONS. FATA V. - SASSO R.).

Presidente Casella Giovanni

Allora, dobbiamo saltare – o meglio, rinviare – per richiesta del Consigliere Spina l'interrogazione n.8, n.9 e la n.10, la n.11 è stata assorbita dalla n.2, quindi passiamo direttamente, credo, alla tredicesima interrogazione: Interrogazione consiliare urgente a risposta scritta e orale ad oggetto "avvisi pubblici della Presidenza del Consiglio dei Ministri, a valere sul PNRR, per la realizzazione di nuovi impianti sportivi e/o la rigenerazione di quelli esistenti" (Prot. n. 11720 del 28/03/2022 - Cons. Fata V. - Sasso R.).

Consigliere Fata Vittorio

Questa riguarda la nuova impiantistica sportiva, che credo sia importante, so che sono stati fatti passi in avanti in alcuni settori, adesso poi abbiamo anche questo lascito dell'avvocato Di Terlizzi, quindi che andrà ulteriormente ad incrementare le strutture sportive; ho visto che l'architetto Losapio... questo è un bando che scadeva ad aprile, quindi un po' più tardi rispetto agli altri, l'architetto Losapio mi diceva che sono stati presentati il 19 aprile... che avrebbe presentato un finanziamento per 2 milioni di euro per un polivalente indoor, e una richiesta di finanziamento in Via Ugo La Malfa per 500.000 euro. Non è stato candidato alcun intervento in quanto non c'è stata alcuna manifestazione di interesse da parte di federazioni sportive a livello nazionale di investimento su impianti sportivi del Comune di Bisceglie. Volevo sapere invece queste altre due candidature che fine avessero fatto, e quando eventualmente possiamo (voci sovrapposte).

Presidente Casella Giovanni

Chi risponde? Prego, Assessore.

Assessore Lorusso Maria

Allora, io vorrei fare una piccola premessa prima di arrivare diciamo... prima di entrare a discutere del punto e quindi illustrare quella che poi effettivamente è la situazione attuale degli investimenti che interessano le strutture sportive. In questo ultimo anno e mezzo, circa, ho vissuto in prima persona quella che è stata la sofferenza vera e propria delle associazioni sportive del territorio, mi sento veramente di fare un plauso a tutte le associazioni che di fatto hanno veramente sofferto per ricavarci un posto per poter espletare la loro attività sportiva, e non è stato semplice per noi cercare di far sì che tutti quanti avessero uno spazio, proprio perché gli spazi veramente sono limitatissimi, sia perché magari le strutture sportive hanno le loro problematiche, sia perché anche all'interno delle palestre scolastiche non c'è lo spazio sufficiente perché comunque bisogna contemperare anche con le altre necessità della scuola; quindi io veramente faccio un plauso, veramente di cuore, alle associazioni sportive che hanno sofferto per questo e che ancora soffrono per ricavarci uno spazio. Però, sono stati stanziati... più che stanziati, gli interventi che riguardano le strutture sportive di nuova costituzione e nuova costruzione hanno veramente un valore importante: sono 8.850.000 euro che riguardano in primo luogo la realizzazione, come ha detto il Consigliere Fata, prima della realizzazione dell'impianto sportivo, quello di Via San Martino, che è una struttura sportiva indoor che vedrà naturalmente... che interesserà le attività sportive di atletica tipiche, quelle attività che vengono esplicitate all'interno di una struttura indoor classica. E

poi, grazie a questo lascito di 2 milioni e mezzo di euro, la realizzazione di un'altra struttura sportiva che abbia appunto... che riguarda sostanzialmente le attività di atletica con la realizzazione di una pista di atletica, diciamo di corsa, ad 8 corsie, a differenza di quella a sei corsie che abbiamo oggi allo stadio Ventura. Ancora, anche il Paladolmen è stato interessato da un intervento importante per la ristrutturazione e l'efficientamento energetico; ancora, lo stadio Ventura per la realizzazione del campo di calcio sintetico, quindi il campo di calcio diciamo, il manto erboso che è stato appaltato; ancora, lo stadio Di Liddo che è stato interessato anche questo... e qui devo chiamare in causa il Consigliere Coppolecchia che sempre si interessa con me e si interfaccia per le problematiche che riguardano le strutture sportive, e anche il Di Liddo è stato interessato da un intervento importante che riguarda la gradinata e che riguarda anche la parte antistante la stessa, con la realizzazione, se non erro, di un campo da basket, se non ricordo male.

Facendo un passo indietro, Consigliere Fata, quando mi hanno parlato della Monterisi e di Carrara Reddito, comunque le due scuole sono state interessate dalla realizzazione e comunque da interventi importanti, e in modo particolare la Monterisi nella zona che riguarda... che diciamo affaccia sull'incrocio con Via Fragata, sta vedendo concretamente la realizzazione di un impianto sportivo che interesserà ovviamente l'attività di pallavolo e altre attività dello stesso genere.

Le tempistiche: per quanto riguarda le tempistiche, per quanto riguarda i finanziamenti del PNRR, come ha detto il Vicesindaco Consiglio, stiamo ovviamente... i tempi fanno riferimento a marzo per tutti gli adempimenti, naturalmente, del caso; invece, per quanto riguarda il lascito privato insomma di 2 milioni e mezzo, naturalmente lì aspettiamo che si vada in Giunta per l'accettazione dell'eredità e poi gli adempimenti successivi che ovviamente sono necessari per poi arrivare ad iniziare i lavori e le attività consequenziali. Credo di aver detto tutto, però la cosa che mi premeva maggiormente dire è che finalmente anche l'atletica, insomma tutte le altre associazioni che hanno veramente sofferto in questo ultimo anno e mezzo, ma subito dopo il Covid, finalmente potranno avere lo spazio che meritano.

Consigliere Fata Vittorio

Quindi li abbiamo presi i finanziamenti?

Assessore Lorusso Maria

Abbiamo preso i finanziamenti, sì. In totale sono 8.850.000 euro.

Intervento

Al netto del lascito?

Assessore Lorusso Maria

Sì, al netto del lascito. Quindi questa è una buona notizia. Grazie.

Intervento

E un acquisto per i disabili (fuori microfono)

Assessore Lorusso Maria

Ovvio, sì. No, per la piscina non ho risposto.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

Ciccio, volevo sapere la risposta da Ciccio, che mi piace la domanda che ha fatto. Ciccio, la tua è una domanda oltre che opportuna, pertinente ed intelligente.

Assessore Lorusso Maria

No, è pertinente e importante, sì.

Presidente Casella Giovanni

E quindi?

Consigliere Fata Vittorio

Ovvio, sì.

Presidente Casella Giovanni

Che significa: "Ovvio, sì"?

Assessore Lorusso Maria

È ovvio che avremo questo ulteriore riguardo per questa necessità, mi sembra giusto e corretto insomma.

Presidente Casella Giovanni

Vedo il Consigliere titubante.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Assessore Lorusso Maria

No, lo so, infatti è per quello. Tra le varie problematiche, tra le varie questioni, certo, è vero.

Presidente Casella Giovanni

Grande, Ciccio. Va bene, Assessore. Vicesindaco, prego.

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Sì, per quanto riguarda la piscina comunale, invece, abbiamo ottenuto 500.000 euro del finanziamento, anche lì siamo nella fase di progettazione, è stato individuato un progettista, questo Mirko Pone di Pollena, e però nel frattempo le azioni importanti fatte sulla piscina sono la conclusione del procedimento di risoluzione contrattuale nei confronti dell'attuale gestore, questo provvedimento è stato da loro impugnato ad inizio dicembre, però nel giorno 7 il ricorrente praticamente ha cancellato la trattazione della richiesta sospensiva, cioè aveva chiesto la sospensiva del procedimento e il Giudice loro l'hanno completamente cancellato. Nel frattempo, il 20 dicembre noi li avevamo invitati alla consegna, alla riconsegna delle chiavi in data 28 dicembre. Loro hanno fatto un ulteriore ricorso contro questo provvedimento che è avvenuto in data 30, sostanzialmente il Tribunale ha rigettato questo ricorso in via d'urgenza e ha rinviato per la discussione all'11 o al 12 gennaio, e il 28 dicembre invece abbiamo fatto un verbale di constatazione dove è stato dichiarato e messo a verbale proprio che la struttura è in condizioni di totale inagibilità. Siamo andati sul posto, sono andato io, l'architetto Losapio, l'ingegner Ricchiuti, l'avvocato Ingravalle e Carlo Di Liddo, il Vigile Carlo Di Liddo. Non c'era la controparte, non si sono presentati, ma nonostante questo siamo riusciti ad entrare nella piscina, sono state scattate delle foto da cui si vede lo stato di degrado in cui è la piscina, abbiamo trovato all'interno un grosso cane e c'è stato un po' di panico, però la situazione è questa. Aspettiamo l'11 e il 12, in caso di rigetto chiederemo nuovamente la riconsegna delle chiavi o andremo fisicamente e metteremo nuovi lucchetti alla struttura, perché di fatto la determina del Dirigente Losapio è efficace.

Consigliere Amendolagine Vincenzo

Non si attende che si esprima il Tribunale?

Vicesindaco Consiglio Angelo Michele

Attendiamo il 12.

Presidente Casella Giovanni

Consigliere, come si dichiara sull'interrogazione?

Consigliere Fata Vittorio

Grazie, Presidente. Parzialmente soddisfatto, soprattutto per l'esito anche della diatriba piscina comunale, che mi auguro vada in porto nel più breve tempo possibile, sapevo che c'era in corso... mi pare che ci fu un intervento pubblico, una trattativa per un bonario componimento, invece da quello che sento ci sono dei continui ricorsi ad ogni azione dell'Amministrazione, speriamo che questo non possa inficiare l'autorizzazione del finanziamento perché poi alla fine, se c'è questo contenzioso, rischiamo di perdere questo finanziamento, per cui sarebbe opportuno fare tutte le azioni necessarie all'accelerazione; mi rendo conto anche da un punto di vista giuridico che è opportuno aspettare l'11 e il 12 gennaio, e dopo prendere eventualmente delle iniziative, visto che la determina è esecutiva. Grazie.

PUNTO N. 14

N. 14: INTERROGAZIONE CONSILIARE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE AD OGGETTO: "AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELLA CULTURA, A VALERE SUL PNRR, PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE D'INTERVENTO PER IL RESTAURO E LA VALORIZZAZIONE DI PARCHI E GIARDINI STORICI. PARCO DELLE BEATITUDINI - PARCO UNITÀ D'ITALIA - GIARDINO BOTANICO VENEZIANI" (PROT. N. 2693 del 25/01/2022 - CONS. FATA V. - SASSO R.

Presidente Casella Giovanni

Quattordicesima interrogazione: Interrogazione consiliare urgente a risposta scritta e orale ad oggetto: "avviso pubblico del Ministero della Cultura, a valere sul PNRR, per la presentazione di proposte d'intervento per il restauro e la valorizzazione di parchi e giardini storici. Parco delle Beatitudini - Parco Unità d'Italia - Giardino Botanico Veneziani" (Prot. n. 2693 del 25/01/2022 - Cons. Fata V. - Sasso R.).

Consigliere Fata Vittorio

Grazie, Presidente. Questa era un'opportunità che io volevo cogliere per... che volevo che l'Amministrazione cogliesse per ristrutturare e rimettere a norma determinati parchi che, a mio modo di vedere, sono storici nella nostra città. Ho visto che una nota dell'architetto Losapio mi dice che non ci sarebbero i requisiti perché questi potessero partecipare al bando, mi permetto di avere qualche dubbio, peccato che non ci sta l'architetto altrimenti l'avrei chiesto a lui, ma non mi sembra che sono parchi che nascono oggi; quelli che nasceranno sono quelli che... non so se poi si metteranno d'accordo o forse li fanno tutti e due, uno al 165, uno al manicomio, un altro non so dove, quello... l'ho letto sul giornale, sul comunicato.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

E sì vabbè, i parchi (fuori microfono) ma quelli non sono storici. A San Francesco.

(Interventi svolti lontano dal microfono)

Consigliere Fata Vittorio

E quello è finanziato. Ma pure gli altri sono già allocati, Silvestri ne vuole fare uno al Don Uva, e poi credo un altro... al 165. È Jurassic park, faremo tutto un parco a Bisceglie, più quelli che stanno... E quindi questa è un'opportunità. Io leggo questa cosa che non lo so se politicamente voi l'avete condivisa, io non mi sento di dividerla politicamente perché, insomma, la storia dei nostri parchi è lunga ed evidentemente non lo so, mi dispiace, non voglio parlare in assenza del Dirigente, ma mi sembra veramente strano che alcuni nostri parchi non possano essere catalogati come storici, perché questo mi sembra di capire dalla sua risposta.

Assessore Bianco Addolorata

Posso? Integro, perché la nota inviata il 21 aprile 2022 di risposta dell'architetto Losapio mette in evidenza come a due

parchi, cioè il giardino botanico Veneziani e il parco Unità d'Italia manca il requisito principale che è quello di essere sottoposti a vincolo di tutela diretta. Quindi è questo il requisito base proprio che manca totalmente. Magari bisognerebbe avviare un altro processo per poter poi arrivare, giungere a questi fondi.

Consigliere Fata Vittorio

Posso rispondere?

Presidente Casella Giovanni

Certo.

Consigliere Fata Vittorio

Non sono soddisfatto di questo tipo di risposta, ovviamente non ha nessuna colpa, per carità, perché sicuramente Bisceglie è dotata di parchi storici a tutela diretta, quindi... e qualora non lo fosse stata, vorrei capire perché.

Assessore Bianco Addolorata

Il vincolo.

Consigliere Fata Vittorio

E sì, lo so. Qualora non lo fosse, non ho capito perché l'Amministrazione come indirizzo politico non avvii un percorso di questo genere perché probabilmente anche in futuro ci possono essere dei bandi e quindi aver costituito già una situazione che ci possa partecipare. Quindi è chiaro che non sono soddisfatto né dal punto di vista tecnico ma qua mi volevo confrontare con l'architetto Losapio, ma soprattutto non sono soddisfatto dal punto di vista politico perché non mi sembra che sia stato avviato un indirizzo politico nella direzione di tutela del nostro verde e dei nostri parchi, al di là di quello che leggiamo sulla stampa. Grazie, Presidente.

Presidente Casella Giovanni

Grazie a voi, grazie a tutti. Credo che siamo arrivati alla conclusione di questo Consiglio comunale perché non ci sono più interrogazioni per cui discutere.

Bene, ci vediamo domani per la convocazione del Consiglio comunale in prima convocazione. Buona serata.