

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 1 Agosto 2018

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Sommario

N.14 - Salvaguardia degli equilibri di bilancio 2018-2020, ex articolo 193 del TUEL e variazioni generali di assestamento di bilancio 2018-2020. (Art. 175 comma 8 del vigente TUEL).....	3
N.15 - Proroga convenzione con il comune di Trani per la gestione associata del servizio di segreteria generale.....	57



Punto n.14

N.14 - Salvaguardia degli equilibri di bilancio 2018-2020, ex articolo 193 del TUEL e variazioni generali di assestamento di bilancio 2018-2020. (Art. 175 comma 8 del vigente TUEL).

Segretario

[il Segretario procede con l'appello]

Presidente Casella

La seduta è valida. Prima di entrare al punto cui sappiamo è rinviato per aggiornamento il consiglio comunale, volevo salutare la segretaria o il segretario generale supplente, la dottoressa Giovanna Di Gregorio che ci consente oggi di tenere il consiglio comunale così com'è previsto per legge. Il presidente a nome del consiglio comunale saluta la segretaria supplente. Entriamo nel punto numero 14 del precedente consiglio comunale; l'oggetto riguarda la salvaguardia degli equilibri di bilancio 2018-2020, ex articolo 193 del TUEL e variazioni generali di assestamento di bilancio 2018-2020.

Sindaco Angarano

Grazie presidente, buonasera a tutti, anch'io mi associo alla dottoressa Di Gregorio che stasera ci assiste nelle operazioni del consiglio comunale e sostituisce il segretario Lazzaro nelle sue meritate ferie. Portiamo questi due punti all'ordine del giorno questo pomeriggio, il primo è la salvaguardia dello stato di attuazione dei programmi e il permanere degli equilibri finanziari. Abbiamo detto nella scorsa convocazione del consiglio comunale che si tratta di un provvedimento che riguarda fundamentalmente l'attività dell'amministrazione uscente; ben poco questa amministrazione ha potuto fare in questa settimana per poter intervenire sui capitoli di bilancio. Abbiamo cercato dunque, al fine di venire incontro al nuovo consiglio comunale e ai tanti consiglieri che si affacciano per la prima volta in quest'aula e che quindi non hanno dimestichezza con il bilancio, proprio perché io da ex consigliere di opposizione ho sofferto quando sono entrato in consiglio comunale i primi tempi, proprio durante le sessioni di bilancio, che sono poi quelle fondamentali per quanto riguarda la vita dell'ente pubblico e per quanto riguarda il dover prendere delle decisioni, fare delle scelte ed effettuare un voto consapevole per ciò che concerne la traduzione degli indirizzi amministrativi e politici all'interno di pagine di numeri che all'inizio per me erano difficili da comprendere a pieno. Proprio per questo motivo abbiamo deciso di consegnare una relazione che semplifichi l'analisi e la comprensione della variazione di bilancio che portiamo oggi e quindi io spero che questo punto possa essere approvato in maniera più spedita, più veloce, senza mortificare il dibattito consiliare, ma con la consapevolezza che i dati siano abbastanza chiari e intellegibili. Poi ovviamente verifichiamo che se questo metodo effettivamente snellisce il passaggio consiliare, potremmo continuare a proporlo a beneficio di tutti i consiglieri comunali per quanto riguarda le prossime scadenze di bilancio. Quindi io, vi illustro brevemente la relazione, soffermandomi più che altro su quel poco su cui abbiamo potuto incidere all'interno della variazione, fermo restando che la salvaguardia degli equilibri è un atto che noi stiamo portando in consiglio comunale ma che riguarda fundamentalmente le scelte fatte attraverso tutti gli strumenti di bilancio, i bilanci previsionali, il documento unico programmatico, dalla precedente amministrazione. Vi confermo quindi che, in base all'articolo 193 del testo unico, il consiglio comunale deve provvedere a due importanti verifiche, una di natura politica volta a rendicontare lo stato di attuazione dei programmi e quindi del D.U.P. (documento unico di programmazione), approvato ad inizio anno dal consiglio e uno invece più tecnico che mira a riscontrare il permanere degli equilibri finanziari all'interno della gestione di riferimento dell'anno in corso. Noi abbiamo evidenziato correttamente tutti i vari passaggi che sono stati effettuati finora e quindi le deliberazioni con cui è stato approvato il D.U.P., le deliberazioni con cui è stato approvato il bilancio di previsione, il piano esecutivo di gestione, il piano delle performance. Abbiamo riportato anche le variazioni effettuate dalla giunta e manca probabilmente l'ultima variazione che abbiamo ratificato nel corso della prima convocazione di questo consiglio

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

comunale. Il comune di Bisceglie, avendo posto in essere tutti gli atti propedeutici necessari a cui ho fatto riferimento, è tenuto con questa deliberazione, a confermare la salvaguardia degli equilibri. In sostanza, è una verifica sugli equilibri di bilancio, un riscontro sullo stato di attuazione dei programmi che pone in essere tutte le azioni necessarie per assicurare, al termine dell'esercizio, quindi noi dobbiamo pensare al 31/12/2018, anche se l'asestamento lo stiamo esaminando oggi, il raggiungimento degli equilibri generali, rimodulando nel corso dei prossimi mesi e se necessario anche gli obiettivi strategici che sono stati inizialmente formulati. Questo per noi è fin troppo scontato, in quanto quegli obiettivi strategici non sono di nostra emanazione e comunque in ogni caso dovremo riformulare e proporre a breve il nostro documento unico programmatico, lavorando con i dirigenti e con gli assessori. Questa relazione sintetizza l'attività di verifica e riscontro, in particolare gli equilibri parziali e generali di bilancio di esercizio con riferimento alla data attuale e a quella di fine esercizio proiettanti i valori contabili al 31 dicembre e poi la ricognizione dello stato di attuazione dei singoli programmi che il precedente consiglio comunale ha approvato nel documento unico di programmazione. Attraverso questa verifica abbiamo riscontrato l'equilibrio tra le entrate e le spese. La verifica del permanere prospettico degli equilibri di bilancio è stata incentrata sia su quello di competenza che sui residui, scomponendo ciascuno di essi in aggregati significativi per un'indagine ancora più approfondita. La gestione di competenze è orientata ad un riscontro dell'attendibilità delle previsioni di entrata e di quelle di spesa. Pertanto alla luce dei dati si può prevedere con sufficiente grado di certezza che il pareggio tra le entrate e le spese di competenza sarà conseguito. L'ente non dovrà apporre operazioni di riequilibrio della gestione ma dovrà preoccuparsi di garantire il permanente dell'attuale situazione monitorando il gettito delle entrate e degli impegni di spesa. Inoltre per evitare ulteriori eventi che possono verificarsi nei mesi prossimi e che sono in grado di perturbare gli equilibri finanziari che oggi noi asestiamo, facciamo un invito anche a tutti i dirigenti, ognuno per la propria competenza, sia per le entrate che per le spese, la costante verifica di risultati di monitoraggio della spesa corrente in relazione alle entrate e all'interno dei nuovi saldi di finanza pubblica. I risultati fanno emergere la possibilità di future criticità al livello di spesa assunto e questo soprattutto in presenza ancora di una serie di debiti fuori bilancio, che per fortuna sono stati tutti finanziati e che porteremo presto al riconoscimento di questo consiglio comunale, debiti che fanno riferimento all'amministrazione uscente. E' giusto però farne menzione, com'è giusto invitare tutti i responsabili e quindi i dirigenti ad adottare tempestivamente i provvedimenti dell'accertamento delle entrate (ex articolo 179 del testo unico), segnalando ipotesi di maggiori o minori entrate nel corso del secondo semestre 2018, invitarli al contenimento degli impegni di spesa, evidenziando l'obbligo ai funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa, di attestare all'interno dei medesimi di aver verificato la coerenza della propria attività di impegno rispetto al prospetto di verifica dei vincoli di finanza pubblica e invitarli al costante monitoraggio di adeguamento del fondo contenzioso e spese legali che riguarda il contenzioso in essere, non certo il contenzioso già esaurito, non certo il contenzioso futuribile al fine di renderlo coerente con le probabilità di soccombenza. La variazione di bilancio è prevista dall'articolo 175 del testo unico ed è con la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di cassa al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Questa variazione è stata effettuata, avendo raccolto tutte le richieste di variazioni provenienti dai dirigenti, verificando la compatibilità delle maggiori spese in rapporto alle entrate per gli interventi di spesa correlanti avente vincolo di destinazione e aver verificato la possibilità di fronteggiare le spese correnti attraverso una serie di variazioni in diminuzione da capitoli avente una sufficiente disponibilità rispetto alle esigenze, ciò al fine di assicurare la capacità di spesa e garantire il pareggio all'equilibrio economico-finanziario. Adesso vi parlerò brevemente di quello che abbiamo pensato di fare noi ed in generale è previsto in questa variazione e che quindi si traduce nelle attività e nelle proposte che stiamo mettendo in campo anche in questi primissimi giorni di vita dell'amministrazione. Gran parte della variazione riguarda per 350.000 euro, il rinnovo del contratto collettivo del personale dipendente non dirigenziale e quindi noi adeguiamo il contratto collettivo del personale all'ultimo contratto collettivo ed oltre all'adeguamento, riusciamo ad erogare anche gli arretrati 2016-2017. Abbiamo previsto spese per la pubblicazione dei bandi, in particolare mi riferisco ad un bando di gara molto atteso che riguarda la costruzione del nuovo cimitero, diventato un'emergenza per questa città. L'ultimo bando è andato deserto, abbiamo previsto le spese per la pubblicazione del nuovo bando proprio perché è necessario correre immediatamente per porre freno all'emergenza che si sta verificando in città per quanto riguarda la situazione dei loculi cimiteriali e quindi dello spazio destinato alla sepoltura delle salme. Vi sono anche i 5.000 euro che abbiamo inserito per il progetto "vigilanza mare sicuro" e

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

riguarda quella convenzione con le associazioni di cui abbiamo già parlato nello scorso consiglio comunale e quella scelta al fine di dare un segnale di maggiore attenzione alla sicurezza urbana e a quel che riguarda anche la semplice percezione di sicurezza all'interno della città da parte di ogni cittadino; quindi la scelta di fare convenzioni con associazioni come quella della polizia di stato che mettono a disposizione il loro personale fino a dieci unità nei mesi estivi e soprattutto per eventi che l'amministrazione ha programmato per l'estate biscegliese, mettendo a disposizione i loro volontari per attività di controllo del territorio, di segnalazione, di informazione e formazione, di assistenza ed hanno già iniziato da pochissimo ad operare lungo le strade della nostra litoranea dove si svolge maggiormente la movida cittadina. Abbiamo inserito maggiori spese, circa 11.000 euro per il trasporto scolastico degli alunni disabili. Il contratto è venuto a scadenza e abbiamo previsto all'interno di questi 11.000 euro già la quota necessaria per finanziare la nuova gara cercando di evitare la brutta consuetudine delle proroghe a cui l'amministrazione precedente ci aveva abituato, per non far mancare questo importante servizio per il trasporto degli alunni disabili. Abbiamo inserito 10.000 per le attività culturali, in vista anche della festa patronale e quindi uno dei momenti più importanti della vita cittadina ed era quindi necessario garantire l'ulteriore copertura, in quanto era già stato previsto uno stanziamento per la nostra festa patronale, con maggiori spese. Dobbiamo infatti ricordare che noi abbiamo ben due feste patronali, quella dei tre santi protettori e la festa dell'addolorata che si chiude a metà settembre e che chiude la stagione estiva per i biscegliesi. Abbiamo inserito maggiori spese per le manifestazioni culturali biscegliesi, 18.000 euro circa, 5.000 euro per l'illuminazione, 25.000 euro per le manifestazioni, 20.000 euro per il servizio infopoint turistico che fa parte anche di un contributo regionale attraverso il quale siamo riusciti a riaprire dopo un anno e mezzo l'infopoint di via Tupputi per poter dare quel segnale di attenzione alla cultura, al turismo. Abbiamo detto tante volte che Bisceglie è una città turistica che però non aveva un efficiente servizio di informazione turistica ed il primo segnale che abbiamo voluto dare appunto, è stato quello di riaprire questo sportello di informazione per il turismo. Abbiamo inserito altri 30.000 euro per la manutenzione ordinaria delle strade comunali che si aggiungono ai 100.000 euro di parte capitale sempre per la manutenzione straordinaria di strade urbane ed ex urbane e quindi altri 130.000 euro per la manutenzione delle strade, dato l'evidente problema emerso in relazione alle buche stradali. 5.000 euro per la manutenzione della segnaletica stradale, 45.000 euro per i servizi di custodia dei bagni pubblici di Piazza Vittorio Emanuele e di Piazza Margherita; questi 45.000 euro servono per completare il servizio fino alla fine dell'anno e sono già previsti anche qui dei soldi per fare la nuova gara visto che il contratto è già scaduto e vogliamo evitare il più possibile le proroghe. Abbiamo ancora, dopo i 350.000 euro delle spese di adeguamento del contratto collettivo del personale dipendente, e sono queste le maggiori spese, 175.000 euro di maggiori costi di trasporto del secco indifferenziato presso il sito di Manduria e 448.000 euro per i costi contrattuali per il secondo passaggio del rifiuto secco indifferenziato. Dunque di questa manovra, quasi 1.000.000 di euro sono spese che derivano da azioni amministrative e programmazione della vecchia amministrazione. Altri 30.000 euro per la manutenzione del verde pubblico, 20.000 euro per il ricovero dei minori in regime residenziale e, assestata, questa cifra raggiunge il ragguardevole importo di 866.000 euro. Ne abbiamo parlato lo scorso consiglio comunale, per quanto riguarda il piano di zona. Io ho segnalato al piano di zona di porre maggiore attenzione anche come risorse per quanto riguarda il fenomeno dell'affido dei minori, salvaguardando ovviamente la necessità e l'opportunità su cui nessuno possa avere dei dubbi di questo istituto, però noi dobbiamo pensare a razionalizzare l'utilizzo delle risorse magari attraverso un maggiore coordinamento con il piano di zona e attraverso un più efficiente rapporto di collaborazione e di informazione reciproca. Comunque abbiamo aumentato anche qui le somme per le spese del ricovero minori. Infine ci sono altri 30.000 euro per l'incremento del fondo di riserva, noi abbiamo trovato solo 35.000 euro nel fondo di riserva e adesso è ritornato a 65.000 euro. Questo per quanto riguarda l'intervento di spesa corrente. Per gli interventi di spesa in conto capitale, ho già parlato dei 100.000 euro per la manutenzione straordinaria delle strade urbane ed extraurbane, degli 80.000 euro per gli interventi straordinari al campo sportivo Di Liddo, dei 90.000 euro per gli interventi straordinari di adeguamento del campo sportivo Ventura, dei 434.000 euro per la realizzazione dell'impianto comunale di videosorveglianza e qui si tratta di un cofinanziamento di 50.000 euro da parte dell'amministrazione e un finanziamento ministeriale di 380.000 euro per quanto riguarda questo potenziamento del servizio di videosorveglianza cittadino, che comporterà nuove e più videocamere che dovrebbero essere, come ricordava il consigliere Fata nello scorso consiglio comunale che ha firmato il patto sulla sicurezza con la prefettura, intorno a 40-60 telecamere, un numero consistente di telecamere che dovrebbero arrivare a Bisceglie

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

riuscendo a coprire anche le zone periferiche e quindi la zona artigianale biscegliese, la zona portuale e anche le zone 167 e Sant'Andrea oltre che completare la videosorveglianza nel centro cittadino. Tra l'altro qui noi abbiamo anche previsto all'interno del prossimo bando di gara che riguarda la manutenzione dell'impianto di videosorveglianza esistente, l'aumento anche delle videocamere. Queste sono le principali voci di spesa. Un riferimento particolare va fatto ai debiti fuori bilancio sul quale da consigliere di opposizione ho condotto tantissime battaglie. Si tratta come sappiamo, di adempimenti di legge voluti dal legislatore per evitare l'accumularsi di debiti che sono nati in assenza delle procedure di impegno contabile previste dalla norma ma sono comunque previste dalla legge attraverso il riconoscimento e rientrano all'interno di una corretta procedura di impegno di spesa attraverso il riconoscimento del consiglio comunale. Volevo solo evidenziarvi che abbiamo trovato quasi 990.000 euro di nuovi debiti fuori bilancio che porteremo presto all'attenzione di questo consiglio comunale, si tratta ancora di un'eredità della scorsa amministrazione, di circa 670.000 euro di debiti derivanti da sentenze esecutive e 300.000 euro per l'acquisto di beni e servizi in violazione delle norme che riguardano il normale ciclo di impegno di spesa previsto dalla legge. È inutile stigmatizzare questo tipo di comportamento, noi dobbiamo solo cercare nel rispetto della legge, di diminuirli. In alcuni casi è la stessa legge che prevede per quanto riguarda soprattutto le sentenze esecutive che vengono riconosciute all'interno di una deliberazione di consiglio comunale e quindi noi ci troveremo spesso a dover approvare debiti fuori bilancio perché riguardano appunto le sentenze che sono diventate già esecutive e che noi dobbiamo approvare nel più breve tempo possibile per evitare situazioni di procedimenti esecutivi che potrebbero aggravare le spese. Però voglio solo sottolineare che anche nel 2017 e quindi a consuntivo, i debiti riconosciuti e finanziati superano il parametro di deficitarietà che rapporta tali debiti al totale degli impegni di spesa corrente e in conto capitale. Questo parametro che dovrebbe attestarsi entro il limite massimo dell'1 %, al 2017 si è assestato intorno all'1,58 %. Io vi ricordo che negli anni passati noi assistevamo ad una % che si aggirava intorno al 14-16 %. Per quanto riguarda invece i debiti in corso di riconoscimento o quelli riconosciuti in corso di finanziamento che vengono rapportati al totale degli accertamenti dei primi tre capitoli delle entrate, il parametro che dovrebbe essere inferiore allo 0,60 %, si attesta intorno al 2,33 %. Questo denota ancora una situazione che abbisogna di un attento e costante monitoraggio al fine di ridurre al minimo l'utilizzo di questo strumento. Sarà compito di questa amministrazione pagare le sentenze esecutive ed attivare tutti quei procedimenti deflattivi e quindi transattivi, di collaborazione con la controparte processuale con gli avvocati di controparte, per poter diminuire e abbassare il contenzioso in generale che ci consentirebbe di portare meno debiti in consiglio comunale anche se provengono da sentenze in corso e quindi prevenire anziché arrivare alla fine di un giudizio. Per far ciò, è necessario anche una corretta organizzazione dell'ufficio legale comunale che è stato opportunamente attivato a Bisceglie che però necessita di una riorganizzazione e di un potenziamento per rispondere a queste nuove visioni e a questo più attento modo di approcciarsi al contenzioso. La seconda parte della relazione è quella riguardante lo stato dell'arte dell'azione amministrativa ed è quello che noi non possiamo oggi affrontare perché riguarda la verifica dell'azione amministrativa proposta e portata in consiglio comunale attraverso il bilancio previsionale della scorsa amministrazione. Noi ci impegniamo a portare il più presto possibile il nostro documento unico programmatico per recepire il nostro programma, fare di tutti gli atti e i documenti che riguardano i piani strategici, il piano delle performance, per poter presentare alla collettività il nostro programma, trasformarlo in missioni e programmi e mettere quindi anche i cittadini nelle condizioni di poter cominciare a giudicare l'operato dell'amministrazione attraverso documenti contabili di bilancio che io spero che siano il più chiari possibile per consentire un confronto più ampio e renderlo intellegibile anche a chi è al di fuori di questa materia e quindi il cittadino semplice. Più il cittadino è in grado di capire cosa fa l'amministrazione, maggiormente è in grado di poter esprimere un giudizio consapevole ed effettuare scelte nel momento elettorale. Dunque noi ci siamo impegnati a fare una parziale e piccola rivisitazione appena illustrata, che riguarda alcuni capitoli di bilancio e la variazione; ci impegniamo ad adeguarla alle linee programmatiche della nuova maggioranza ed in conclusione possiamo dire che questa amministrazione sta adempiendo agli obblighi di legge non intaccando la programmazione in corso e avvierà da subito un concreto e proficuo dialogo con la struttura dirigenziale al fine di porre in essere, come già accennato, il nuovo strumento di programmazione e monitorare l'effettiva svolta rispetto alla situazione attuale. Altri spunti di riflessione che voglio dare a questo consiglio comunale com'è giusto che sia, riguardano sostanzialmente l'impegno a collaborare attivamente, ma io penso che la giunta possa garantire ancora meglio di me questo impegno, la collaborazione con i dirigenti e responsabili per star loro accanto attraverso anche un'attività di monitoraggio e di



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

controllo sull'analisi della spesa corrente pervenendo anche ad una rivisitazione dei centri di spesa. Noi infatti abbiamo una pressione tributaria altissima ed uno dei compiti di questa amministrazione è proprio quello di abbassare questa pressione ma, per far questo, dobbiamo attuare quelle politiche di razionalizzazione della spesa, di contenimento, di adeguamento e verifica della politica tariffaria dei servizi a domanda individuale, adeguandoli alle concrete esigenze dei cittadini (contributo per la mensa, per gli asili, servizi di trasporto locale). Dobbiamo dare una rivisitazione complessiva a questi servizi per integrarli all'interno in una più ampia rivisitazione generale della pressione tributaria locale. Ovviamente dobbiamo collaborare con gli uffici tributari dell'ente, al fine di cercare anche di limitare al minimo il fenomeno dell'evasione. Dobbiamo recuperare degli spazi finanziari attraverso una migliore gestione del patrimonio dell'ente. Sappiamo che in tanti casi è necessaria una maggiore attenzione alla redditività di alcuni beni e quindi per valorizzarli e trarne un più proficuo utilizzo, dobbiamo fare al più presto un censimento dei beni comunali. Anche la struttura burocratica, l'abbiamo detto in campagna elettorale, dev'essere agevolata, i dipendenti devono essere valorizzati e rimotivati, dobbiamo aiutare loro attraverso una maggiore informatizzazione a sburocratizzare la macchina amministrativa perché anche questo ci consente di abbassare i costi e ridurre le inefficienze al fine di rendere la gestione burocratica veramente corrispondente ai criteri di economicità, efficienza ed efficacia. Dobbiamo rivedere la gestione dei servizi sociali e i rapporti con il piano di ambito, dobbiamo sviluppare meglio le energie e sinergie attraverso il recupero di spazi che sono stati utilizzati con minor intensità proprio perché non avevamo quel censimento dei bisogni, delle associazioni, quel confronto diretto che ci consente di andare a parlare con le sacche di disagio e non di aspettare i cittadini che vengono a comunicare al sindaco o ai consiglieri comunali, quali sono i loro problemi. Anche per gli interventi manutentivi c'è bisogno di una concreta rivisitazione, dobbiamo rimonitorizzare il sistema di gestione controllo attraverso una più proficua attività di monitoraggio degli interventi manutentivi perché non potrò più sopportare il cittadino che si lamenta dei parchi sporchi, dell'erba alta, degli alberi che non sono potati. L'ultimo passaggio è quello sulla ricognizione delle entrate ed in tantissimi casi quest'amministrazione ha dimostrato una scarsa attenzione al recupero delle entrate lasciando in tante occasioni alla volontà del debitore la decisione se pagare o meno canoni concessori o canoni di affidamento attraverso un monitoraggio delle situazioni in essere, vi ricordo il caso della piscina comunale, e un più attento controllo delle riscossioni, dobbiamo cercare di razionalizzare anche quest'ambito. Tutto questo voi lo troverete scritto in questa relazione, era giusto che io brevemente la riepilogassi e preferisco fermarmi qui per non mortificare il dibattito consiliare. Credo di aver riassunto tutti i principali capitoli della variazione e di avervi spiegato a cosa servono e a quale programmazione fanno riferimento.

Presidente Casella

Grazie sindaco, le do subito la parola consigliere. Prego, le è concessa la parola.

Consigliere Napoletano

Grazie presidente. Non farò un intervento politico che faremo naturalmente alla conclusione del dibattito consiliare. Vorrei semplicemente fare un intervento preliminare e organizzarci per il proseguo della seduta. Intanto devo rilevare presidente, che su un punto così rilevante della contabilità generale del comune c'è ancora un'assenza perdurante dei revisori dei conti. Io mi chiedo se vi dovesse essere una proposta di emendamento qualsiasi a questo bilancio, il parere chi debba fornirlo se non i revisori dei conti che non ci sono. Potremmo fare una videoconferenza per il prossimo consiglio così i nostri tre santi contabili potrebbero comparire improvvisamente e darci pareri dal punto di vista tecnico in videoconferenza. Così saremmo antichi e non moderni, direbbe il mio buon consigliere Capurso. È un problema reale. Lei sa che più volte in passato lo abbiamo evidenziato al di là della non obbligatorietà della presenza su molte delibere, ma se uno non è presente al bilancio che sia di previsione, o che sia di assestamento, non comprendo come questo debba avvenire. Già non ci risulta la data certa dei pareri su questo punto in modo particolare, ma il problema è che non sono assenti solo loro, non ci sono neanche i dirigenti. Allora dovrebbe essere convinto anche il sindaco che la lettura dei numeri in sé possiamo farla tutti, ma la presenza del dirigente ci serve per comprendere cosa c'è dietro quei numeri. Una volta snocciolati, qualcuno dovrebbe spiegare a cosa servono, ma non ci sono i dirigenti, i quali, è necessario che vengano invitati ad essere presenti al consiglio comunale. Seppure in ferie,

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

ci deve essere qualcuno che li sostituisca o che abbia provveduto ad occuparsi dei servizi. L'amministrazione comunale si è insediata da poco, comprendiamo che non possa darci tutte le spiegazioni ma gli uffici, sicuramente dovrebbero farlo. Dopo di che noto già da adesso il bilancio assestato su cui è stato fatto un egregio lavoro dal punto di vista tecnico e anche come documento presentato dal settore finanziario sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio dovrebbe essere dato ad ogni consigliere senza che lo richieda, in modo che anche l'ultimo arrivato dei consiglieri abbia la possibilità di occuparsi di una materia che risulta oggettivamente ostica soprattutto per chi non ha mai avuto occasione di occuparsene, non soltanto per le differenziazioni sulla competenza, sulla cassa, sulla previsione, sull'assestato ma anche per sapere cos'è la tari, la tasi, cos'è il fondo di solidarietà comunale. Ed è effettivamente articolato sotto questo aspetto e anzi, questo mi induce a dire da adesso che, al di là delle differenziazioni di natura politica per l'impostazione di un bilancio, sindaco, oggettivamente non è un bilancio da risanare per una pericolosa situazione come lei l'ha voluta illustrare nei mesi precedenti il suo programma elettorale. Anzi, sarebbe veramente opportuno che al di là della sua competenza, vi fosse un assessore in grado di interloquire con gli uffici oltre la sua persona perché il bilancio ha bisogno di essere curato e monitorato soprattutto in maniera continuativa. Non dobbiamo verificare le compatibilità e gli equilibri soltanto il 31 luglio e questo è il minimo sindacale, ma si dovrà fare nel corso dell'anno, come insegna il buon dottor Pedone. È importante che ci sia un assessore che abbia le giuste competenze per questo tipo di impegno in amministrazione, perché se non metti tutte le poste giuste nel bilancio, se non recuperi le somme, se non riduci le spese, nessuna amministrazione sarebbe in grado di poter raggiungere gli obiettivi prefissati. Quindi, lo dico nel suo interesse sindaco, ci aspettiamo che quanto ella preannunciava nei suoi intendimenti programmatici cominci a trovare effettivamente pratica soluzione. In merito ad alcune poste che già leggiamo nella sua relazione dal punto di vista tecnico, abbiamo un elenco di variazioni che vanno in assestamento, che sono state indicate dalla sua amministrazione in questo seppur breve lasso di tempo. Credo che ovviamente dobbiamo chiederle nello specifico di che si tratta in quanto lei ci saprà dare una risposta, mentre su altre poste più in generale della politica delle entrate e delle spese, dovremmo chiedere al dirigente, laddove abbiamo molte differenziazioni sulla previsione di competenza, di cassa, sul consolidato e su quanto si prevede entro fine anno. Dobbiamo per forza porre queste domande per capirle e dobbiamo quindi chiederle al dirigente. Nella relazione della salvaguardia degli equilibri di bilancio inoltre, posta per posta ci sono una serie di valutazioni, di suggerimenti e anche di obiettivi trasversali da raggiungere e devo chiederle sin da ora se questi obiettivi innovativi sono stati fatti dall'amministrazione o se sono il risultato di un copia e incolla con amministrazioni precedenti che possono non trovarci d'accordo per quanto ci riguarda. Ci sono per ognuna di queste poste, dei suggerimenti anche utili per una disquisizione, però voglio capire da un punto di vista politico se è un'opera solo all'ufficio, se c'entra l'amministrazione precedente. Questo è stato un intervento preliminare presidente ed il sindaco ha fatto poi sommariamente un elenco di questioni ed ahimè dovremmo chiedere di cosa si tratta effettivamente in relazione ad alcuni punti degli obiettivi condivisi e condivisibili della sua relazione quali possono essere la diminuzione della pressione tributaria con più di 600.000 euro di somme che vanno date solo nel settore dei rifiuti, di cui una gran parte, 448.000 euro di fatture extracontrattuali, quindi vorremmo maggiori delucidazioni. Se è vero e com'è giusto che sia, che dobbiamo eliminare i debiti fuori bilancio, è anche vero che non possiamo fare giochi di prestigio fraudolenti. Se io autorizzo degli interventi che non hanno una copertura di spesa e prima li faccio attuare e poi effettuo la copertura di spesa in modo che poi formalmente non sono debiti fuori bilancio e allora dobbiamo rivedere diversamente tutta questa partita. Presidente se lei ce lo consente, vorremmo chiedere dei chiarimenti su alcune poste.

Presidente Casella

Consigliere volevo innanzitutto risponderle in merito a questa richiesta che accolgo, atteso che lei ha ricoperto prima di me la presidenza del consiglio e come sa queste situazioni sgradevoli, mi consenta e mi faccia passare il termine, della mancanza il più delle volte in molti consigli comunali dei nostri dirigenti seppur limitati numericamente oggi, ma anche nei momenti trattasi dei revisori dei conti, si sono verificate anche quando lei ha ricoperto il ruolo di presidenza. Io colgo favorevolmente il suo consiglio, certamente non c'è obbligatorietà come ha detto lei da parte dei revisori ma credo sia una questione di rispetto tra le parti e noi stessi faremo la nostra parte. Inviteremo sommariamente alla presenza nel caso in cui ci fosse chiaramente la necessità perché è sì vero nel momento in cui dovesse procedersi ad

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

una probabile variazione degli assetti finanziari, è necessario il parere dei revisori ed in tal caso è obbligatorio sotto quest'aspetto. Però questo problema l'abbiamo sempre avuto ed è evidente che ci adopereremo a cambiare un po' le modalità di attenzione e di rispetto, non soltanto verso l'ufficio di presidenza, ma verso l'intero consiglio comunale. Chiudo questo mio intervento. È evidente che se ci sono delle domande da fare sia da un punto di vista tecnico che politico, penso che l'amministrazione e anche la dirigenza siano a disposizione dell'intero consiglio comunale per poter dare delle dovute risposte. Prego consigliere Spina.

Consigliere Spina

Grazie presidente, signor sindaco, consiglieri, un saluto al segretario generale che sostituisce l'ottimo Dottor Lazzaro. Prima di entrare nel merito, io vorrei chiarire alcuni aspetti formali, quindi farò un intervento preliminare, prima di vedere voce per voce i punti de bilancio. Sul piano formale, per la validità di questa deliberazione, è importante averla salvaguardata tutti insieme l'altra sera determinando i presupposti per un rinvio, utile per sanare alcune situazioni un po' critiche dal punto di vista della convocazione e della messa a disposizione degli atti ai consiglieri comunali. Sarà necessario poi, che i dirigenti o anche un revisore, siano presenti qui perché dal punto di vista tecnico, la maggior parte della spesa relativa agli investimenti e alle spese ordinarie per l'igiene riguardano l'architetto Losapio, il quale è in ferie. Però ci sono dei sostituti, c'è Baldini come responsabile di servizio per quello che riguarda l'igiene e poi ci sarà anche dal punto di vista tecnico, qualcuno che sostituirà l'architetto Losapio. Abbiamo quindi il tempo per chiamare qualcuno e farlo venire qui in consiglio, sono fatti di una certa delicatezza e vogliamo delle risposte. Nonostante le tante lamentele su questi anni di amministrazione, oggi l'aspetto più specifico di tutti, è che ci troviamo di fronte all'inizio di un mandato a gestire circa 1.500.000 euro. Avessi trovato io in dieci anni tutti questi soldi, sarei stato un sindaco fortunato. Un milione e mezzo da spendere oggi, vuol dire che il D.U.P. che abbiamo approvato e il bilancio variato nel riequilibrio nel luglio dalla mia amministrazione, e il bilancio approvato con la nostra maggioranza dall'avvocato Fata nel mese di marzo, hanno dato ossigeno alle casse comunali. Scopriamo oggi che per il nostro bilancio è come se ci fosse stato un tesoretto, tra la vendita della farmacia comunale e altro, mettiamo in condizione di lavorare la futura amministrazione serenamente. Lo dico ai consiglieri comunali che hanno sostenuto questa amministrazione, finita la campagna elettorale, le bugie e le chiacchiere, ci troviamo oggi ad affrontare un bilancio sano e noi vogliamo che continui ad essere tale. È vero che non venivano anche con noi qualche volta i revisori dei conti ma è anche vero che non riconoscevamo mai in modo surrettizio dei debiti fuori bilancio come avviene oggi con questo atto. Prima di verificarlo, anche perché qui c'è il segretario, io vorrei che qualcuno mi rispondesse ad alcune domande formali. Io tante volte, per fare il riequilibrio, avevo bisogno di fare dodici riunioni con tutti gli uffici e con il responsabile del servizio del fondo che faceva il fondo del contenzioso. Noi leggiamo e ci fidiamo dell'attendibilità del fondo del Dottor Pedone, ma non vediamo oggi questo fondo nel suo aggiornamento. Non sappiamo se è stato approvato, se c'è da qualche parte, poiché se non c'è il fondo contenzioso come facciamo a sapere se il Dottor Pedone ha visto bene nel dire che gli equilibri permangono. Basta un contenzioso, quello dell'igiene. In sei mesi cambia un mondo, un'ordinanza cambia come abbiamo visto lo stato di un consigliere, figuriamoci come un'ordinanza possa cambiare la storia di un comune. Dunque questa era la prima questione, la seconda: ci sono debiti fuori bilancio oggi? Io non leggo le dichiarazioni di tutti i dirigenti all'interno del fascicolo. Qualcuna è generica, ad esempio come quella del Dottor Sinisi che parla genericamente ma non dice di quali comparti e per quali settori non ci sono debiti fuori bilancio, dobbiamo tornare indietro a quando i debiti fuori bilancio erano oggetto di indagine da tutto il mondo e ci sono ancora oggi magari. Noi non dobbiamo mettere in condizione questi consiglieri di avere responsabilità e problemi com'è avvenuto nel nostro caso su qualche esposto dei consiglieri di opposizione di allora. Noi non faremo esposti però chiederemo la trasmissione degli atti alle procure competenti. Io voglio votarlo questo riequilibrio ecco perché sto facendo un intervento tecnico e mirato, non politico o di carattere drammatico. Per votarlo, ho bisogno di questi chiarimenti perché votandolo mi assumo una certa responsabilità; è il D.U.P. e il riequilibrio della mia amministrazione, portato qui con scelte politiche non di fondo, perché il D.U.P. non mi risulta variato così come gli obiettivi, ma i primi cento giorni di questa amministrazione dovevano essere l'impiego di queste somme. Oggi questo impiego di somme avviene in una certa maniera e su questo vorrò fare delle valutazioni, poi gli obiettivi strategici sono gli stessi, siamo stati bravi in questi anni. Presentando questi atti ce l'avete detto stasera, la certificazione Angarano-

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Casella, mi permetta presidente, è una certificazione politica che oltre che dal punto di vista economico-finanziario, anche sotto il profilo della validità degli obiettivi politici delle nostre amministrazioni, oggi è perfetta. Bravo Vittorio in questi mesi, hai continuato un percorso e oggi lo presentiamo recepito tout court da questa amministrazione. Che vogliamo di più? Neanche la variazione di un punto, lo spostamento di una carta, tutto va bene eccetto l'approssimazione tecnica e giuridica di un'amministrazione giovane che necessita di esperienza e noi vogliamo aiutarla. Fondo contenzioso, dichiarazioni dei dirigenti che ci servono in modo specifico perché voglio sapere se ci sono in questo momento altri debiti fuori bilancio e poi voglio leggere il corpo della delibera dove noi votiamo e votando, deliberiamo un verbale, un deliberato, il quale dovrà dire la verità. Se vi è una qualche menzogna, sarà un falso ideologico, è il reato amministrativo più semplice che tutti possiamo commettere. Per cui io in questi anni sono sempre stato attento nel dire cose anche sbagliate politicamente e tecnicamente, ma che fossero vere. Fare il falso è il reato più grave. Allora io leggo un dato atto che è un presupposto tipico quando si fa un atto: dato atto che con successivo provvedimento da adottarsi contestualmente alla presente, si provvederà al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 del testo unico, fornendo tutte le indicazioni richieste dal richiamato articolo ma precisando comunque che la presente deliberazione tiene conto di essi ai fini della verifica degli equilibri come dettagliato analiticamente all'interno della relazione predisposta dai servizi finanziari dell'ente e allegata la presente. Per me che ho un limite e non sono un genio dal punto di vista contabile, mi sono sempre fidato dell'ottimo ed efficace Dottor Pedone, però contestualmente qui dice che alla presente oggi riconosciamo dei debiti fuori bilancio. Vorrei che si precisasse quali sono gli atti con cui riconosciamo, sono impliciti in quella cosa di cui parlava il consigliere Napoletano poco fa? Cioè stiamo riconoscendo surrettiziamente un debito fuori bilancio, perché normalmente un debito diventa fuori bilancio quando, prima c'è la prestazione e poi si contrattualizza. Non è un reato, si può riconoscere ma va fatto questo riconoscimento. I 700.000 euro dell'igiene, i 20.000 euro dei minori sono già contrattualizzati senza copertura oppure è stata fatta la prestazione e con questo lo stiamo riconoscendo perché riconoscerlo con questa votazione oggi significa dare legittimità ad un rapporto obbligatorio perché il debito fuori bilancio può essere riconosciuto ma nei limiti dell'arricchimento dell'utilità. Qui noi paghiamo 700.000 euro di igiene urbana per prestazioni non definite, che oggi non conosciamo e di cui vorremmo chiedere conto, non solo al Dottor Pedone ma al responsabile del servizio igiene, Tonino Baldini, può venire qui e ci dirà esattamente come ha fatto a spendere 700.000 euro in questi pochi mesi dall'ultimo bilancio. Il contratto Spina l'ha fatto stretto stretto in una certa maniera con una gara pubblica, poi è saltata, ci sono stati gli scorrimenti, mi raccomando ad aspettare il parere dell'ANAC, vogliamo anche su quello il parere del precontenzioso per capire cosa fare sulla contrattualizzazione di questi rapporti, ma di fatto c'è un contratto pendente. Questi 700.000 euro in più che paghiamo cosa sono? Hanno a che fare con la pulizia straordinaria per le elezioni, durante le elezioni si è lavorato di più? Le assunzioni dei giorni scorsi, sono state fatte sicuramente da quest'amministrazione ispirandosi ai criteri di democrazia e a delle graduatorie formate da tempo, frutto delle short lists. Cos'è successo nel frattempo, questi 700.000 euro da cosa provengono e dove sono indirizzati e noi oggi li facciamo riconoscere a questi consiglieri che non sanno che significa votare questo atto. Dobbiamo capire meglio di che si tratta, come posso fare per votare questo riequilibrio. Di qui la necessità che ci sia un responsabile a parlarci di queste vicende. Abbiamo quindi la liberatoria sui debiti fuori bilancio? Perché se il responsabile dell'igiene non fa la liberatoria e non dice che non sussistono debiti fuori bilancio e il debito lo portiamo qui a finanziarlo senza ancora riconoscerlo, sindaco lei è fortunato, farà pochi debiti fuori bilancio rispetto a Spina. Ho sempre condiviso questo percorso con il Dottor Pedone, persino gli oneri delle registrazioni all'INPS, ci hanno richiamato non per l'entità del debito ma per la quantità e lei già oggi se ne risparmia quattro o cinque con questo atto, con una manovra da 1.500.000 euro che va a finanziare debiti fuori bilancio che non sono stati riconosciuti. Significa che, facendo questo atto, il responsabile al servizio e il dirigente, ovvero Tonino Baldini, o chi per lui e il dirigente Losapio o chi per lui, potranno fare direttamente l'atto di liquidazione e il mandato all'impresa che gestisce un servizio. Quando verrà dunque in consiglio per il riconoscimento questo atto? Attenzione, inauguriamo malissimo questa gestione. Io voglio votare il primo atto, noi staremo qui per costruire. Cambiamo questa deliberazione, questo contestuale riconoscimento dei debiti fuori bilancio di cui si parla, è un falso. Non ci sono debiti fuori bilancio che adottiamo oggi com'è invece scritto e c'è un rifiuto nella delibera dove si dice che il D.U.P. è del 28/07/2018, ma è 28/07/2017. State votando il mio, quindi vi invito a cambiare questa data perché i consiglieri devono sapere cosa votano. Al Dottor Pedone poi, prima di entrare nell'ambito delle scelte politiche chiedo, perché non ho avuto modo di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

vederlo, se il fondo crediti di dubbia esazione e il fondo contenzioso delle spese legali di cui ho parlato prima siano a disposizione perché leggo un richiamo che noi faremmo adottando questa delibera ai dirigenti per il contenimento della spesa. Mi mancano le dichiarazioni liberatorie dei dirigenti e questo richiamo deve avere un senso. Tale richiamo prelude ad una situazione di preoccupazione per altri dubbi che il consiglio deve fare su proposta istruita e con parere del dirigente. Perché richiamiamo ad un risparmio e ad un contenimento della spesa i dirigenti, quando abbiamo invece trovato un tesoretto di 1.500.000 di euro. C'è qualcos'altro? Questi dati, al di là della modifica e delle spiegazioni circa il contenuto della delibera, meritano una risposta. Voglio sapere dal Dottor Attolico se ci sono per il contenzioso debiti fuori bilancio, dov'è questo fondo contenzioso; voglio sapere dal Dottor Baldini o architetto Losapio se ci sono spese ulteriori nell'igiene e se quei lavori pubblici di cui si parla creano debiti fuori bilancio. Noi abbiamo ad esempio una causa delicata sugli espropri delle aree di parcheggio e sono convinto che l'abbiate risolta in questi mesi per cui non dovremmo avere più problemi, altrimenti ci sarebbe un enorme debito fuori bilancio per l'amministrazione comunale. C'è bisogno di parlare con qualcuno che ci dia certe spiegazioni da questo punto di vista. Dato che ci siamo sempre ispirati ai criteri di democrazia, trasparenza e legalità e su questi temi ci siamo confrontati, oggi questa è l'aula della verità, della politica del massimo consenso, tutto quello che diciamo dovrà essere accompagnato da fatti, dovremo fare le cose per bene e ciò significa che dobbiamo dare delle risposte tecniche. Troverete un'opposizione che farà fare atti legittimi e cercherà di collaborare per la costruzione di un percorso lineare. Abbiamo avuto dodici anni di garanzia per la legittimità della città e ad oggi dobbiamo continuare su questa strada. La nuova giunta non dovrebbe prendersi nessun avviso di garanzia per aver sbagliato qualcosa. L'avviso non è una colpa, ma un'indagine e quando si sbaglia è giusto che ci sia qualcuno che venga ad indagare e vi dico che non sarò io a stimolarle queste situazioni. Di fatto però quando arrivano certi atti segnalati dagli intermedi dei consiglieri dove si dice se questo debito fuori bilancio di 700.000 euro abbia tutti i crismi per essere riconosciuto oggi, sappiamo solo che il Dottor Pedone ha fatto bene a prevedere la spesa. Ma il Dottor Pedone ha previsto, per il contenzioso di 1.500.000, la spesa nello stesso modo? Se non l'ha fatto, vuol dire che quello lo ha tenuto nel fondo contenzioso perché contestato, questo che non ha ricevuto lettere di contestazione e viene pagato. Allora io direi di aspettare un attimo, prima di dare una legittimità e una copertura finanziaria a questo debito. Lo vogliamo capire che c'è un maggior costo che pagheranno i cittadini, la tari viene pagata dai cittadini. Abbiamo diminuito la tari del 20 % quest'anno e l'anno prossimo dobbiamo inaugurare la stagione aumentando la tari. Con questo atto noi, lo dico perché se approviamo così non viene fatto emendamento, mettiamo la certificazione sull'aumento della tari del 2019. Io non posso votare quest'incremento ed avere la responsabilità di aver aumentato la tari con questa nuova amministrazione, allora suggerisco alla stessa amministrazione, per non dare a noi facilità politica, di stralciare questa parte qui e di esaminarla un po' più attentamente con gli uffici per vedere di che trattano queste richieste, chi le ha fatte, per quali lavori, per quali prestazioni, di che natura sono ed il segretario deve poi esprimere un parere su questa flessione. Voglio essere illuminato dal dirigente e dal segretario generale. Quando noi scriviamo dei pareri che non sono rasserenanti, non facciamo altro che votare. Allora votiamo l'aumento della tari, è un debito fuori bilancio tanto è scritto lì con altre parole, purtroppo noi sono dodici anni che leggiamo queste carte e non me la posso far passare questa cosa sotto il naso, scatta l'impeto di orgoglio di dire queste cose e quindi oggi ho necessità, prima di esprimere un giudizio di merito, di avere una copia del fondo contenzioso ultimo, che il dirigente Dottor Pedone prepara, ma io avendo gli stessi suoi diritti, devo votare quello che lui prepara e quindi devo poterlo conoscere. Quindi se lui conosce degli atti che non sono qui, io vorrei vederli e poi sapere perché non c'è un parere specifico sull'assenza di altri debiti fuori bilancio di alcuni settori importanti, perché il Dottor Sinisi ha fatto il timbro e firmato in bianco, il Dottor Attolico ha specificato alcune questioni e non altre e non ho neppure trovato l'atto dell'architetto Losapio. Dunque non sono riuscito a trovare: il fondo contenzioso, le dichiarazioni di responsabilità e il fondo dei crediti di dubbia esazione. Poi per tutti gli atti presupposti penso che ci sia un piano triennale dei lavori pubblici che dovremmo vedere con molta calma, perché il piano triennale è una cosa che voglio analizzare punto per punto per vedere se in questa seconda fase riusciamo ad inserire qualcosa di serio per i nostri cittadini. Io proporrò formalmente un emendamento che richiede subito l'intervento, proposto da entrambi perché il vostro programma era simile, sulle spiagge disabili. Con questo milione e mezzo voglio proporlo subito.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Dopo dodici anni però.

Consigliere Spina

Io ci ho provato, sbagliammo scelta tecnica, perché non dirle queste cose. Avete detto che avreste risolto questo problema allora voglio votare il vostro punto. Su questa questione proporrò un emendamento, chiederò se abbiamo i pareri tecnici, i revisori dei conti pronti a dirci se si può fare o meno questa cosa. Ve l'ho voluto anticipare nel mio intervento preliminare, voglio poter impostare il discorso, leggere con il parere del dirigente le voci di bilancio e fare una bella discussione politica presentando i nostri emendamenti. Grazie.

Presidente Casella

Va bene consigliere, però io desidero ai fini della regolamentazione del consiglio comunale comprendere una cosa, se per onore di verità anche nel rispetto delle regole che peraltro avete menzionato voi nel primo consiglio comunale, dobbiamo darci una via da percorrere, credo e acconsento che questo suo intervento, al pari dell'intervento del consigliere Napoletano entri nel merito della discussione sulle domande e vivaddio lecitissimo da questo punto di vista, però se alle domande, c'è anche la considerazione politica, altrettanto lecita e successivamente poi alle domande ci saranno delle risposte e poi c'è la considerazione politica, io credo che questo regolamento allora possiamo anche cestinarlo. Infatti come ho detto all'inizio consigliere Spina e vista l'importanza del punto, mi sembra corretto che questa cosa vada in deroga al regolamento, però io desidero che questa cosa adesso trovi una strada di corretta applicazione. Lei ha fatto le domande, nel caso ci saranno delle risposte, sia per quanto riguarda il suo intervento, sia per quanto riguarda l'intervento del consigliere Napoletano, dopo di che credo che possiamo applicare il regolamento ripartendo dai quindici minuti previsti di intervento, successivo intervento di dieci minuti e dichiarazioni di voto per cinque minuti. Mi spiego ancora meglio, in questo senso dicevo che il suo primo intervento è considerato a mo' di domanda, ora aspettiamo le risposte e dopo ci sarà la considerazione dell'intervento dei quindici minuti, dove se riterrete, farete un intervento politico, un successivo intervento di dieci minuti e vi prego di rispettare la tempistica, altrimenti sarò costretto ad interrompere il vostro intervento. Grazie consiglieri. Prego consigliere Russo.

Consigliere Russo

Grazie presidente. Io capisco Francesco Spina perché è lecito e consentito ad ogni consiglio comunale fare degli interventi. Per quanto mi riguarda, io non temo nulla se voterò contro o a favore, ragionerò con la mia testa e non mi lascerò condizionare da nessuno. Però ogni volta, non si può sempre ricordare i dodici anni della tua amministrazione che sicuramente avrà fatto bene per certi versi e avrà fatto male su altri fronti, tanto che le tue ultime discese in campo si sono rivelate fallimentari, ma su questo non discuto. Però io voglio tranquillizzare i consiglieri di minoranza perché ogni volta e, questo è il secondo consiglio comunale, mi dà un po' fastidio che si debba sul voto quasi intimorire i consiglieri di maggioranza se dovessero votare in un certo modo e a cosa andrebbero poi incontro. Posso capire che non tutti i consiglieri di maggioranza abbiano esperienza e che siano stati eletti per la prima volta, è quindi giusto che cerchino di capire ed apprendere i meccanismi che regolano un'amministrazione ma non bisogna intimorire i consiglieri di maggioranza che hanno un cervello e presumo che con il loro voto, come fa un buon sindaco che espone i punti alla maggioranza ed esprime il suo giudizio che trasferisce ai suoi consiglieri, in un'aula possano liberamente votare con le dovute accezioni ed eccezioni ed è capitato nella mia esperienza politica che anche in maggioranza alcuni consiglieri non abbiano votato a favore di un punto com'è giusto che sia in democrazia. Io credo che se veramente si vuole bene alla città, a prescindere dal voto che può essere favorevole o contrario alla propria amministrazione, credo che dovremmo usare un metodo diverso per quanto riguarda lo specifico, invece di stare a sentire e presidente le chiedo di far rispettare i tempi. Mi auguro che i prossimi interventi siano calendarizzati e rispettino delle tempistiche perché poi questa può diventare una consuetudine. Anch'io ho delle incertezze poiché è una materia che non mi appassiona quella del bilancio però mi informo e cerco di capire. Basterebbe una semplice domanda che rivolgo al dirigente per quanto riguarda i 700.000 euro e dico che non penso che per questa somma siano stati aumentati i costi nel mese in cui si è insediato il nuovo sindaco. Anch'io ho delle perplessità ma basta fare una domanda per avere una semplice risposta. Grazie.



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Presidente Casella

Grazie consigliere Russo. Ci sono altri interventi o domande? Prego consigliere.

Consigliere Capurso

Grazie presidente, io volevo cogliere l'occasione per rendere atto e ringraziare anche la presidenza per aver ascoltato le richieste della minoranza nella scorsa assise, avendoci quindi garantito la possibilità di ottenere quel termine previsto dalla legge cui noi facevamo riferimento nella scorsa riunione che ci ha dato modo di analizzare meglio gli atti e ringraziare anche il personale del comune che ci ha trasmesso gli atti telematicamente consentendoci di arrivare a questo consiglio comunale con scienza e coscienza nell'analisi delle poste di bilancio e degli interventi di spesa evidenziati nella relazione del sindaco. Io mi permetto di porre una prima domanda che sia generale al sindaco ovvero, chiedo la possibilità che il sindaco e la sua giunta in qualche modo chiariscano le causali di ogni singolo intervento di spesa corrente, ovviamente con una discussione non vorrei impegnare troppo quest'assise però ci servirebbe capire queste causali. Ne cito alcune, leggo: spese per incarichi legali esterni e avvocatura interna, io vorrei capire se sono state assegnate nuove nomine a legali esterni o se si fa riferimento ad altro. Parliamo di una voce di 45.400 euro che non è accompagnata dalla relazione del fondo contenzioso che pure ci avrebbe consentito di comprenderne la natura e chiedo così brevemente chiarimenti sulle spese "progetto vigilanza mare sicuro" e vorremmo capire chi ha beneficiato e in che modo di questo contributo di 5.000 euro. Io ne cito alcuni ma la domanda che le rivolgo riguarda tutti e riallacciandomi all'analisi dei maggiori costi extracontrattuali per il servizio igiene vorrei dei chiarimenti se del caso anche dal dirigente in ordine a due poste che a mio parere sembrerebbero identiche ma alle quali è stata data sorte diversa poi negli atti. Perché nella proposta di salvaguardia tra i debiti in corso di riconoscimento già istruiti e finanziati, cito pagina 57 della proposta di salvaguardia al numero 20 e leggo: consorzio ambiente 2.0 servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani speciali e assimilabili dei servizi di igiene urbana del comune di Bisceglie, maggiori costi di trasporto presso la discarica Manduria Ambiente anno 2017. Questo come debito fuori bilancio, mentre invece negli interventi di spesa corrente dunque non come debito fuori bilancio si individua una somma di euro 175.477,64, quindi vorrei capire perché a due poste che sembrerebbero almeno ad un consigliere inesperto come me, identiche, si sia poi data sorte diversa, da un lato come debito fuori bilancio e dall'altro come intervento di spesa corrente. Queste sono le richieste che io mi permetto di fare. Segnalo inoltre l'indirizzo del MEF, del ministro delle economie e delle finanze, laddove all'articolo 3 del decreto legislativo 118 si prevede che al decorrere del 1 gennaio 2015 ci si deve adeguare ai nuovi principi contabili evitando l'accertamento di entrate future e impegni inesistenti. Siccome leggo una fortissima discrasia a pagina 19 della relazione, della proposta di salvaguardia, tra competenza e cassa in ordine a quanto accertato in relazione alle multe, parliamo della cosiddetta tipologia 200. Addirittura sembrerebbe accertato solo l'1,40 % di quanto invece era stato preventivato e voglio avere dei chiarimenti al riguardo, in ordine alle multe che magari sono state fatte e non vengono pagate, quali sono quindi gli interventi. E' facile per tutti ritenere che il modo migliore ad esempio per risolvere il problema dell'igiene urbana sia quello di prevedere sanzioni su sanzioni, se del caso aprendo anche le buste dei rifiuti abbandonati, mi permetto di segnalare un parere sì datato del garante della privacy in ordine all'illiceità di questo metodo che risale al 2005, però non vorrei che magari su ricorso di chi si vede arrivare una multa fatta con questo metodo, il comune debba poi trovarsi a pagare pure il resto com'è il caso di dire. Insomma quali siano le attività che questa amministrazione ha intenzione di porre in essere al fine di evitare che queste multe diventino carta straccia e che la situazione di fatto non cambi. Quindi chiudo il mio intervento così cerco di riparare magari al maggior tempo occupato dagli altri, senza impegnare troppo l'assise comunale, chiedo che il sindaco, la giunta, gli assessori di competenza, che ci forniscano una causale in ordine agli interventi di spesa corrente citati nella relazione del sindaco.

Presidente Casella

Grazie consigliere Capurso. Ci sono altri interventi, domande? Così completiamo. Prego consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Grazie presidente, anch'io mi unisco ai ringraziamenti per aver risolto in coda la questione del punto all'ordine del giorno di cui stiamo discutendo. Naturalmente il mio intervento riguarda la qualità e la quantità delle risorse finanziarie che sono state utilizzate per l'assestamento del bilancio. Non ci sono problemi di equilibrio, abbiamo visto che ci sono risorse finanziarie disponibili per la fase di assestamento, quindi da questo punto di vista non ci sono problemi però il sindaco nella sua relazione, essendo anche assessore al bilancio, dice: i risultati di medio termine elaborati dalla ripartizione finanziaria fanno emergere criticità del livello di spesa corrente assunto e che, in assenza di un adeguato livello di accertamento delle entrate previsto nell'esercizio 2018, potrebbe determinare la necessità di intervento sugli equilibri di bilancio. Quindi viene fatta una critica sull'utilizzo della spesa corrente, fatta penso perché si ferma al semestre quindi riprende quello che è stato fatto dalla precedente amministrazione però poi dobbiamo andare ad esaminare la spesa e le variazioni di spesa che si propongono nella delibera. Naturalmente nulla quaestio per quanto riguarda il rinnovo del contratto, sono in pratica diritti dei lavoratori che vanno tradotti in risorse finanziarie e quindi la previsione di 250.000 euro, va benissimo. Però dobbiamo ovviamente esaminare non solo la quantità ma anche la qualità della spesa, spese per incarichi legali esterni e avvocatura interna, assestati, cioè che si sono aggiunti alla previsione iniziale altri 45.400 euro. Abbiamo utilizzato incarichi esterni ulteriormente per il contenzioso. Assistenza e manutenzione software hardware, altri 15.000 euro, allora questa è una variazione che viene fatta a distanza, dall'approvazione del bilancio, di 3 mesi. A fine marzo abbiamo approvato il bilancio, il PEG all'inizio di aprile, quindi non è possibile programmare la spesa sin da quando si va ad approvare il bilancio perché non l'abbiamo fatto nei termini ma il 28 marzo, quindi i tempi per poter prevedere e programmare bene la spesa c'erano tutti quanti; e ancora spese di pubblicazione bandi e via discorrendo fino qui a maggiori spese "concessionario per gestione esterna cds", 63.000 euro, vorrei capire di che tipo di spesa si tratta e come mai ci sono 63.000 euro di risorse in più perché dice maggiori spese e basta. Lo stesso per quanto riguarda "mare sicuro", il trasporto dei disabili poteva essere comunque già una spesa programmata e fino ad arrivare alle manifestazioni biscegliesi e vediamo di che si tratta e quali altre manifestazioni abbiano raggiunto 25.000 euro rispetto a quello che era stato programmato inizialmente. Manutenzione ordinaria stradale altri 30.000 euro, i cittadini ci criticano costantemente sulle strade biscegliesi, noi quindi aumentiamo la spesa ma da un punto di vista qualitativo la ricaduta di questa spesa non ne trae beneficio, quindi c'è sempre un aumento di spesa ma alla fine. Maggiori spese di servizi di custodia bagni pubblici in Piazza Vittorio Emanuele e Piazza Margherita, fino a qualche giorno fa i vespasiani pubblici di Piazza Margherita erano chiusi addirittura, in pratica non è stata prevista una spesa iniziale di bilancio affinché ci fosse la custodia o la vigilanza e la pulizia soprattutto, perché molto spesso i bagni pubblici non sono puliti, non devo rivolgermi allora più alla presidenza ma ad altri.

Presidente Casella

Consigliere, lei si rivolga alla presidenza. La ringrazio, gentilissimo.

Consigliere Amendolagine

Arriviamo poi ai maggiori costi per quanto riguarda il passaggio raccolta rifiuto secondo indifferenziato oltre alle spese per il trasporto presso il sito di Manduria; anche qui abbiamo un aumento di spesa di 600.000 euro e come tutti quanti sappiamo questo è a carico dei cittadini, non possiamo trovare risorse finanziarie da altra parte se non tassando ulteriormente i cittadini, il prossimo anno che faremo? Andremo a dire ai cittadini che abbiamo ridotto la % della tari, il prossimo anno invece la aumentiamo. Il sindaco Angarano con la sua giunta ha aumentato la tari. Questo anche per una vostra difesa perché quando noi andremo per strada e ci incontreranno e ci diranno che il servizio è pessimo e nonostante ci sia quel tipo di servizio, c'è anche un incremento di spesa, probabilmente non sapremo dare delle risposte. Ancora, maggiori spese ricovero minori in regime residenziale, altri 20.000 euro fino ad arrivare all'incremento del fondo di riserva, altri 30.000 euro. Il dirigente di ripartizione finanziaria ha chiesto agli altri dirigenti di ripartizione di fare una ricognizione dei debiti, alcuni settori, alcune ripartizioni, hanno fatto una ricognizione dei debiti anche fuori bilancio, altri invece no. Allora vorrei capire se ci troveremo delle sorprese dopo, cioè non è stata fatta nessuna ricognizione anche perché non risulta niente dagli atti, risulta che è negativa la ricognizione oppure cosa succederà in futuro. Quindi capire per bene per quanto riguarda le altre ripartizioni, gli altri settori, se non c'è al

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

momento riconoscimento di debito oppure non è stata fatta bene la ricognizione. Io voglio avere delle risposte per poi decidere in merito a ciò che dobbiamo fare. Non posso poi esimermi da questo, il riconoscimento dei debiti fuori bilancio che nella maggior parte dei casi riguardano sentenze esecutive quindi non si può fare a meno di pagare, sentenze esecutive di 669.000 euro, acquisti di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui all'articolo comma 1, 2 e 3, si tratta per caso delle spese di somma urgenza, allora per i 319.000 euro di che si tratta? Faccio una domanda e vorrei capire a cosa si riferiscono. Dulcis in fundo, lei dice a fine relazione: avendo verificato gli indicatori sintetici, i parametri calcolati per quando riguarda i debiti riconosciuti in corso di finanziamento sono superiori rispetto al limite di legge, la situazione rappresenta comunque la parte del nostro bilancio a cui si dovrà porre rimedio e attenzione soprattutto alle modalità di formazione. Quindi sta eccependo alla programmazione della spesa per quanto riguarda il bilancio, alla formazione del bilancio. Quindi probabilmente lei sta criticando quello che è avvenuto in passato e vogliamo capire quali sono i presupposti per formulare il bilancio da parte di questa nuova amministrazione. Un'altra cosa, a tutte quelle maggiori spese che ho menzionato, ho sollevato la questione degli arredi scolastici e maggiori attenzioni alle scuole, lì al momento non c'è niente, anzi mi pare che nel bilancio, nell'assestamento, come variazione in diminuzione ci siano addirittura per quanto riguarda, non l'istruzione ma i settori cultura, meno 400.000 euro se non ricordo male. Naturalmente la relazione tecnica l'ho letta velocemente perché non ho avuto il giusto tempo e mi sono rifatto alla relazione del sindaco che ha la delega al bilancio. Grazie.

Presidente Casella

La ringrazio consigliere. Se ci sono altri interventi, prego consigliere Napoletano.

Consigliere Napoletano

Non è un intervento ma una richiesta, grazie presidente. Di tutta questa prospettazione che ha fatto il sindaco sugli interventi di spesa corrente che sono stati introdotti nell'assestamento da questa amministrazione comunale, voglio restringere il quesito solo ad alcuni punti, in modo particolare per quanto riguarda i discorsi che si riferiscono alle maggiori spese del trasporto dei rifiuti quello di 175.477 euro e l'altro con maggiori costi extracontrattuali di 448.156 euro. Chiedo di conoscere se sono state presentate al comune le relative fatture, se l'amministrazione comunale è in grado in questa sede di dire a cosa esattamente si riferiscono e se gli uffici hanno mai pensato a fronte di una totale inefficienza del servizio nella nostra città, di contestare queste fatture. Ultima cosa, se l'amministrazione pensa di autorizzare il pagamento di queste fatturazioni o i maggiori costi che vengono prospettati e quindi se non c'è una verifica precisa e puntuale su questi costi e se bisogna stare molto attenti a fronte di prestazioni già effettuate, prevedere a posteriori il pagamento. Un servizio che non viene autorizzato e che quindi va a farsi beffe del principio di contabilità, non ve lo devo dire io, che ogni intervento deve avere la sua copertura di spesa perché altrimenti qui andiamo ad autorizzare interventi senza copertura di spesa, senza che diventino debiti fuori bilancio; attenzione può essere anche legittimo ma con una verifica da parte dell'organo consigliere prima ancora che di quello esecutivo cioè della giunta municipale. Io chiedo di conoscere tutte queste cose e poi vi sono anche gli incrementi di spesa dovuti ad iniziative, ad attività culturali e vorremmo conoscere, posto che non possiamo non condividere che vi siano più iniziative culturali in questa città quali esse siano, voglio pensare che almeno queste non si siano ancora tenute rispetto ad altre prestazioni che qui invece vedo fare, perché sarebbe una procedura illegittima, sindaco non dico altro, se si autorizzassero iniziative, provvedimenti, interventi, senza una debita copertura di spesa.

Presidente Casella

Grazie consigliere Napoletano, prego consigliere Fata.

Consigliere Fata

Grazie presidente, sindaco, consiglieri. Permettetemi di intervenire, ringrazio per la minoranza, il fatto di aver concesso il termine ma io ovviamente conoscevo tutti questi atti dopo essere stato a reggere fino a due mesi fa. Quindi io conoscevo tutta la situazione, oggi registro che sia da parte del sindaco che anche da parte dell'attuale



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

minoranza c'è una sorta di attestazione per un lavoro svolto in questi 8 mesi che hanno gestito il bilancio comunale grazie alla ottima collaborazione del Dottor Pedone, di tutti i dirigenti e degli assessori in distonia con le consuetudini delle pubbliche amministrazioni e l'ho gestito così come l'avevo chiesto al Dottor Pedone e non con funzioni elettorali ma con funzioni di lasciare a chi mi succedeva un bilancio sano, in maniera tale da poter operare secondo le proprie volontà politiche. Scherzosamente in uno dei vecchi consigli comunali con Napoletano si parlava e si diceva: ma non è che qua consumi tutto e chi viene dopo di te non trova? E io dissi all'epoca a Franco Napoletano: no, io lascerò un bilancio sano perché ritengo che al di là delle parti politiche, ci sia un sentimento ed un amore per la città che deve consentire a chiunque democraticamente venga eletto, di amministrare la propria città secondo le sue scelte politiche. Già in passato quando c'è stato il passaggio di consegna della cassa con il sindaco appena eletto il 3 luglio 2018, io attestavo la presenza del segretario e del dirigente delle finanze e del sindaco stesso e che la situazione di cassa del comune di Bisceglie era una situazione solida. Oggi se voi affrontate con nonchalance una situazione di debiti fuori bilancio che si aggira all'incirca su 1.000.000 euro, trovate che quei debiti fuori bilancio sono stati già stanziati, cioè c'è una copertura. Non dovete ricorrere a stratagemmi, perché quei debiti fuori bilancio sono coperti, hanno la propria copertura, per il 50 % addirittura già approvati in consiglio comunale e per l'altro 50 % dovete portarli in consiglio comunale perché le cartelline sono lì e qua lo raccomando sindaco. Siccome tra quelle cartelline, se non ricordo male ce n'è qualcuna che riguarda ancora alcuni atti di precetto, temo che se lei non si affretti a portarle in consiglio comunale, le spese lieviteranno e, dato che del suo intervento io ho apprezzato che lei voglia evitare l'aumentare di queste spese, io le dico di portarle immediatamente, anche perché c'è la copertura, non le vado a togliere soldi dalle sue iniziative e da ciò che lei e la sua amministrazione vorrà fare. Io però la invito che per quei soldi vengano subito riconosciute le sentenze perché sennò poi c'è l'atto di precetto e di pignoramento come lei giustamente ha detto e quei soldi che già stanno a copertura potrebbero alla fine non bastare e allora sì ma non per responsabilità di chi l'ha preceduta e allora a quel punto dovrà fare delle variazioni di bilancio per coprire. Un'altra raccomandazione, le chiedo di approfondire con molta attenzione, guardi sindaco io sono stato attento in questi 8 mesi che le gare al comune di Bisceglie non siano gare farsa, cioè voglio dire che non è che uno si aggiudica la gara e poi fa dei lavori non previsti del capitolato e mi riferisco sia alle opere che ai servizi, per cui tornerò sul passaggio del vespasiano. Sia alle opere che ai servizi non è che uno fa il ribasso, ora me l'aggiudico tanto poi mi danno da fare questo, questo e quello e su quelle cose lì poi trovo il guadagno. E' bene, con tutto il rispetto per il servizio, a me risulta che la gara d'appalto inerente ai bagni pubblici riguardava un certo numero di ore e un certo numero di straordinari con un ribasso, io vado a verificare perché posso ricordare male, non voglio dire cose che non sono esatte e di cui magari me ne scuso con l'assise anticipatamente e che quindi la somma prevista per quel tipo di servizio probabilmente è stata già consumata e se oggi non ci sono le somme perché poi i bagni sono chiusi, magari ci piace dirlo o per fare un po' di demagogia, si vada a verificare quei soldi previsti in bilancio perché i bagni possano stare aperti dal 1 gennaio al 31/12, forse sono stati consumati con qualche straordinario in più. Io non so l'impresa che ha vinto la gara cosa ha autorizzato, di certo le posso dire che la gara è stata fatta secondo un capitolato e che il ribasso è stato offerto per mantenere quei criteri. Questo lo dico perché non vorrei che l'apertura dei bagni sia un'apertura provocata, a buon intenditor poche parole e che magari qualcuno che si è aggiudicato la gara ad una somma per adesso invece vedrà realizzare il suo servizio ad una somma x più 1. Su questo la prego di porre molta attenzione. Detto questo, io credo che un bilancio sano ci permetta di affrontare con serenità le sue scelte che noi politicamente possiamo condividere o non condividere, credo che abbiate anche i soldi per affrontare in maniera decorosa l'estate biscegliese. Io porterò sempre con me in ogni consiglio comunale lo stato in cui vi ho lasciato, le ricordo che è stato firmato e certificato anche da lei e il suo programma elettorale perché quello è il compito che mi è stato assegnato e io la voglio aiutare a svolgere quel compito laddove richiestomi migliorato. Unitamente ad alcune somme lei ha fatto riferimento al finanziamento sulla sicurezza per le telecamere e io la ringrazio perché sta seguendo con molta attenzione quell'iniziativa fondamentale per la città di Bisceglie. Credo che lei abbia detto un'esattezza in riferimento allo IAT, il comune di Bisceglie non sta stanziando 20.000 euro, il comune di Bisceglie in virtù del funzionamento dello IAT si è aggiudicato un bando di 20.000 euro, quindi quelli sono 20.000 euro che grazie ad un bando regionale a cui io con la mia amministrazione ho partecipato, ci siamo aggiudicati e adesso sono a disposizione del comune in più ai soldi del servizio del funzionamento dello IAT che le ricordo, è una gara già fatta ed espletata. Credo di essere stato il primo a fare una gara sullo IAT e a dare l'indirizzo, in realtà già fornito dal sindaco Spina da tempo, però durante la mia



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

amministrazione è stata svolta una gara per il servizio IAT e poi aggiudicata. Attenzione a dire che si apre lo IAT con quei 20.000 euro perché uno dei presupposti essenziali per poter ottenere quei soldi dalla regione e per poter partecipare al bando è che lo IAT funzioni, sia aperto, se noi diciamo che l'abbiamo aperto con quei 20.000 euro, commetteremmo un errore madornale e rischieremmo che la regione ci revochi il finanziamento. Da ultimo, così come mi vengono, ovviamente io sono a sua disposizione laddove richiestomi, io avevo attivato ed ero già ad un buon punto e qua le chiedo di bruciare i tempi, la possibilità di portare nelle casse comunali 1.700.000 euro inerenti al progetto di sfangamento del porto. Attenzione è un procedimento a sportello, non possiamo tardare quell'operazione che noi avevamo quasi completamente terminato perché fino a 2 mesi fa circa mancavano solo delle analisi cliniche. Se non acceleriamo i tempi, rischiamo che altri comuni vadano all'assessorato, portino le carte in regola e ottengano il finanziamento. Siccome il finanziamento è a sportello, lo dico a me stesso, chi va più attingere a quei soldi e se quando arriviamo noi non ci sono più soldi, pur essendo valido il progetto, alla fine rischiamo di non trovarli più e dato che con 1.700.000 euro facciamo lo sfangamento dell'intero porto, io la invito sindaco per quelle che sono le carte in mio possesso e i rapporti con l'assessore regionale competente, laddove ritiene io posso contribuire perché sono somme che gioverebbero al nostro porto, alla Bisceglie Approdi e a quant'altro. Ci sono in cantiere altri progetti e altre opere di finanziamento che credo sia opportuno muovere. Io quando ho detto che ero rammaricato perché avete perso un mese per la composizione della giunta non lo dicevo con spirito demagogico, polemico e politico, per farmi bello e dire "non siete buoni", lo dicevo solo ed espressamente perché ero e sono preoccupato di questi bandi e di questi finanziamenti sui quali arrivare in ritardo e questo ci potrebbe costare una mancanza di reperimento fondi che con le ristrettezze che ci sono oggi potrebbe essere un danno alla comunità e ai nostri cittadini. Per cui è chiaro che questo riequilibrio è al di là delle scelte che farete politicamente, è un riequilibrio che sostanzialmente, perdonatemi, appartiene alla vecchia amministrazione quindi io non le posso dare ne colpe ne meriti, sotto quest'aspetto le posso dire che lei si sta comportando egregiamente nel portare a termine determinate situazioni poi trovando i soldi uno può fare delle scelte politiche e dire se li vuole mettere di più sui banchi o su Piazza Vittorio Emanuele, ma intanto i soldi ci sono. Inviterei qualche assessore a non dire che l'amministrazione ci ha lasciato senza soldi perché oggi in consiglio comunale stiamo tutti certificando, quelli che hanno un po' più d'esperienza, soprattutto il dirigente ma devo dire con molta onestà intellettuale anche il sindaco, che il bilancio è sano, è coperto, non corriamo rischi e ci può permettere di andare avanti con serenità e addirittura di fare investimenti. Grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere Fata. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Lorusso.

Consigliere Lorusso

Grazie presidente per avermi concesso la parola e ringrazio tutti i consiglieri presenti ma soprattutto quelli di minoranza perché oggi stanno dimostrando con i loro interventi, di avere a cuore la città. Questo è veramente un clima piacevole per affrontare con serenità questo consiglio comunale in atto. Ringrazio anche Fata per aver recuperato 20.000 euro perché anche 1 euro che viene speso e investito e che riceviamo senza tirarlo fuori dalle nostre tasche, penso sia importante perché il turismo deve essere un veicolo importante per la nostra città e l'ente lo sta facendo veramente bene. Sono dei ragazzi che si impegnano attivamente e cercano di dare più di quello che è chiesto, in maniera volontaria ed è doveroso ringraziarli per quello che fanno. In questi interventi di spesa corrente vedo tante voci bellissime perché penso al discorso delle spiagge sicure. Noi già durante quest'estate abbiamo potuto leggere attraverso le testate giornalistiche online di alcuni salvataggi che ci sono stati sulle nostre coste. Quindi da questo punto di vista, penso sia importante spendere i 5.000 euro per la vita delle persone che si affacciano nella nostra città come turisti e rischiano di annegare nelle nostre acque. È importante anche la voce dei 2.000 euro per la vigilanza dell'agro cittadino e mi sembrano delle cifre al minimo per condurre certe battaglie. È chiaro che i due capitoli di spesa che fanno quasi il 50 % dell'intera spesa corrente siano dovute a queste spese straordinarie per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti e per il passaggio della raccolta. A questo bisognerebbe capire in questo momento dove noi subentriamo e quello che c'è stato del pregresso e quindi su questi due aspetti vado a focalizzare l'attenzione perché anch'io chiedo dei chiarimenti. Grazie.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Presidente Casella

Grazie presidente Lorusso. Ci sono altri interventi, domande? Voi avete posto delle domande, ora credo che sia la parte politica che dirigenziale risponderanno. Prego Dottor Pedone.

Dottor Pedone

Grazie presidente, assessori, consiglieri. Intanto una breve premessa sul provvedimento perché ho sentito diversi interventi quindi è opportuno che sia fatta chiarezza. Il provvedimento che è stato sottoposto all'attenzione del consiglio è un atto obbligatorio, da qui il termine di perentorietà, del 3 luglio ed è formato sostanzialmente da tre parti, due obbligatorie e una facoltativa. La prima riguarda la verifica degli equilibri di bilancio che è rimessa al responsabile finanziario e accertata dal collegio dei revisori ed è sottoposta all'approvazione da parte del consiglio comunale. Quest'anno, una delle prime volte, il provvedimento di salvaguardia, accerta il permanere degli equilibri, quindi non c'è stato un accertamento negativo e quindi dà seguito al provvedimento ex articolo 193 attraverso il permanere degli equilibri e ne dà contezza mediante una relazione di circa 70-80 pagine. Naturalmente questo è stato possibile perché, attraverso diversi provvedimenti che sono stati effettuati durante l'esercizio, due nella prima, fase bilancio e variazione urgente e con l'altra variazione che è stata ratificata l'altro ieri, sono state date coperture ai provvedimenti di debito fuori bilancio che erano certi liquidi ed esigibili ossia proposti dal responsabile dell'ufficio per la gran parte provvedimenti 194 lettera a, ovvero derivanti da giudizi conclusi quindi sentenze e alcune sono state già riconosciute, diceva il consigliere Fata circa il 50 %, altre sono state istruite dall'ufficio e sono in attesa di essere calendarizzate da parte del consiglio. Ovviamente sarebbero state contestualmente come dice il 193, il consigliere Spina ha citato il 193, quindi non è un tratto della delibera è un tratto della norma che parla della contestualità della procedura di salvaguardia. Noi addirittura abbiamo dato prima copertura finanziaria ai debiti e abbiamo chiesto la calendarizzazione dei provvedimenti al consiglio comunale, fermo restando che l'emersione dei debiti fuori bilancio determina, qualora non coperti finanziariamente, l'avvio di procedure di salvaguardia del bilancio, procedure che noi abbiamo anticipato. Quindi abbiamo dato copertura e sfogo e adesso dobbiamo soltanto definire il procedimento giuscontabile per poter correttamente pagare le sentenze che ci hanno visto soccombenti. Peraltro gli orientamenti ormai consolidati di Corte dei Conti Puglia prevedono l'assoluto riconoscimento obbligatorio anticipato del debito, anche da me criticato, prima del pagamento. Per cui attenderemo il riconoscimento da parte del consiglio per poter dar seguito ai provvedimenti di impegno e pagamento delle spese. Ciò non di meno all'interno del provvedimento di salvaguardia proprio per dare contezza di quelli che sono i procedimenti in corso sono stati elencati tutti i provvedimenti che sono stati sottoposti all'attenzione della ripartizione finanziaria, inerenti i provvedimenti di debito. Inoltre segnatamente sul punto occorre evidenziare che per la maggior parte o per una buona parte, i provvedimenti sono tutti derivanti da giudizi coperti quasi totalmente dal fondo accantonamento quindi rischi già previsti e preventivati all'interno delle scritture contabili dell'ente. Per cui oggi il riconoscimento, almeno per l'80 %, rappresenta un atto formale sebbene la norma ci richiede comunque l'intervento del consiglio e la rituale trasmissione poi alla procura della Corte dei Conti. Detto questo, la manovra di salvaguardia si è fermata a dare atto del permanere, ha fatto la verifica della parte di competenza dei residui, dell'emersione dei debiti già finanziati ne ha dato contezza al consiglio onde evitare che le previsioni di spesa potessero essere in qualche maniera aleatorie e dopo di che è passata al procedimento che la norma prevede, il 175, di assestamento generale di bilancio. Anche questa è una procedura prevista entro il 31 luglio, è un'operazione tecnica di verifica di tutte le voci di entrata e di spesa per renderle compatibili con la chiusura dell'esercizio che avverrà al 31/12, per cui queste voci sono state sostanzialmente verificate alla tenuta del bilancio, alla chiusura. In questo procedimento, a cui hanno partecipato i responsabili, alcuni in maniera solerte altri meno, sono state evidenziate una serie di spese e di entrate che andavano rideterminate o ricalibrate rispetto alla previsione. Considerate che il bilancio è stato approvato a fine marzo, quindi siamo in una programmazione di medio termine e che deve tenere conto fino al 31/12 per cui le voci sono state ricalibrate, compreso il fondo di riserva. Per cui questa situazione ha determinato la verifica di una serie di minori e di maggiori spese. Ciò che il sindaco ha relazionato, trattandosi di una relazione di tipo tecnico politico, si è soffermato maggiormente sulle maggiori spese. È evidente che ci sono altre spese minori che hanno consentito al bilancio di finanziare soprattutto la spesa corrente, la spesa di investimento invece come avete avuto modo di vedere è stata

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

finanziata dall'applicazione di una maggiore entrata, non prevista in bilancio, che è stata registrata e riguarda l'alienazione avvenuta qualche mese fa della quota del 45 % della farmacia comunale. Quindi questa maggiore entrata non prevista in bilancio ha consentito di dare ossigeno ad una serie di situazioni di investimento perché un'entrata in conto capitale finanzia spese in conto capitale. Dunque la manovra, sebbene appare positiva e largheggia in termini di spesa, in realtà è una mera operazione di ricalibrazione di minori spese e di maggiori spese, alle quali abbiamo dato seguito proprio perché si tratta di un bilancio che deve reggere fino al 31 dicembre, fatte salve ulteriori variazioni. Poi rispondo agli aspetti specifici. L'ultimo pezzo della manovra complessiva non obbligatoria riguarda la ricognizione dello stato di attuazione dei programmi, ossia la norma prevede che in presenza della nuova programmazione, con il D.U.P. 19-21 deve essere effettuata una ricognizione preventiva. Il 31 luglio è il termine non perentorio, l'insediamento della nuova amministrazione inevitabilmente determina una rivisitazione degli obiettivi strategici sulla base delle linee programmatiche che sono state approvate proprio l'altro ieri, per cui la ricognizione dei programmi è un atto che l'ufficio ha fatto per dare attuazione alla situazione che si è generata dal 1 gennaio ad oggi e che tendenzialmente porta al 31/12 ma che sarà inevitabilmente rivista alla luce delle nuove linee programmatiche per cui fra qualche mese sarà portato alla vostra attenzione il documento unico di programmazione quinquennale 2019-2023 che conterrà la programmazione strategica, lo spacchettamento delle linee programmatiche in obiettivi strategici e obiettivi operativi con le analisi di contorno. Detto questo, la manovra complessivamente si è strutturata su questo, ha ottenuto il parere favorevole dell'organo di revisione che soprattutto sulla questione della salvaguardia è organo fondamentale perché ne accerta la veridicità del provvedimento. Sulle obiezioni, velocemente, molte sono state ripetute, in primis sulle obiezioni del consigliere Spina circa il fondo contenzioso. Il fondo contenzioso è pervenuto nel mio ufficio in data 25 luglio quindi abbondantemente oltre i termini della verifica, nonostante ciò l'ufficio ha fatto un'ulteriore verifica che ha comportato un supplemento istruttorio che è stato ritrasmesso all'ufficio a fare le gare, l'ufficio contenzioso, sostanzialmente perché, ho qui la nota di restituzione, nel fondo rischi non risultano evidenziate le somme già impegnate. Un esempio per tutto, vengono riportati due procedimenti, quelli Camassa, sulle quali in bilancio abbiamo delle corpose somme impegnate che nel fondo contenzioso non vengono riprese ma è come se si vanno a riprevedere due volte. In più abbiamo tutta una serie di contenziosi che si sono inclusi che abbiamo addirittura portato a finanziamento nei debiti fuori bilancio, i famosi 900.000 euro, che vengono ripresi. Il fondo contenzioso com'è noto attiene ai giudizi pendenti, quelli conclusi vanno espunti per cui alla luce di questi eventi e alla luce dei numeri complessivi che quindi non modificavano la sostanza dell'accantonamento del rischio esposto, considerate che noi abbiamo tra risorse accantonate in bilancio cioè nel risultato di amministrazione e in bilancio, oltre 5.000.000 di risorse nel triennio accantonate per cui, fatta questa valutazione che compete all'ufficio finanziario a cui la norma assegna la responsabilità sulla salvaguardia degli equilibri ha ritenuto di dare via comunque al provvedimento di salvaguardia e riprogrammare la verifica del provvedimento con l'ufficio a cui è stato restituito il provvedimento medio tempore. Fermo restando che il provvedimento di aggiornamento del fondo contenzioso è un atto che come dire la prassi messa da noi in piedi prevede anzi ha previsto, ma non c'è una norma che lo prevede così come la norma non prevede la modifica del fondo contenzioso, che com'è noto è un calcolo matematico, la media dell'ultimo quinquennio delle entrate e delle spese. Essendo questo, avvenuto due mesi fa attraverso la previsione di bilancio, anche il sol fatto di aver fatto in pochi mesi, peraltro le entrate mantengono tant'è vero che dall'assestamento si ha una sorta di ricalibrazione delle entrate e delle spese ma non c'è né una maggiore entrata né una minore entrata al netto, per cui si è ritenuto permanere gli equilibri di bilancio e quindi su questo aspetto penso di aver dato dei chiarimenti. Sulle attestazioni dei debiti fuori bilancio sono state richieste quest'anno in tre volte, in tre fasi di bilancio, in fase di consuntivo e in fase di come le trovate allegate all'interno del fascicolo e nella fase di salvaguardia. È evidente che i responsabili hanno attestato, alcune sono pervenute, adesso stavo vedendo sulla mia PEC è arrivata quella del Dottor Sinisi il 26 luglio e quella del comandante il 30 luglio alle 9:50. Attestano che vi è l'inesistenza di debiti fuori bilancio. Concludo, fermo restando che l'ufficio ha ritenuto dare seguito alla salvaguardia in quanto il consuntivo è stato approvato il 6 giugno, quindi a pochi giorni dalla salvaguardia dove abbiamo analizzato la presenza o meno di debiti fuori bilancio attraverso il recupero delle attestazioni, tant'è che nel provvedimento vi è stato sottoposto e alle quali allegato le dichiarazioni di inesistenza dei debiti fuori bilancio da parte di tutti i dirigenti. La verifica prospettica degli equilibri quindi mi pare essere non dico ultronea, ma quand'anche dovessero avvenire, mi sembrano utili ma non possono inficiare il provvedimento di salvaguardia. Questo per le prime. Per quanto riguarda

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

poi le questioni di merito sulle voci di bilancio che potremo andare a valutare anche in maniera più approfondita, in particolare le risorse che riguardano l'RSU e l'igiene urbana verso cui abbiamo posto l'attenzione di molti, riguardano sostanzialmente costi futuri ovvero costi relativi al 2018 che nascono da un'interlocuzione perché non è ancora scaturito un contenzioso tra il soggetto gestore dell'igiene urbana e il comune. In particolare una voce, quella di 177.000 euro deriva dal maggior costo richiesto dall'ambiente 2.0 circa lo spostamento da Foggia a Manduria del sito della discarica. Questo spostamento ha determinato un maggior costo previsto anche contrattualmente soltanto che c'era un limite di 120 km, per cui avendo superato i 120 km, ambiente 2.0 ha chiesto già dal settembre 2017, risorse parametrare in una prima fase in maniera più ampia contestata dall'ufficio, poi c'è stata un'interlocuzione con l'ufficio e si è giunti ad una quantificazione, i circa 177.000 euro annui, cioè se il sistema va sempre a Manduria fino al 31/12 noi pagheremo 177.000 euro in più. Per quanto riguarda invece la seconda voce quella più consistente dei quasi 500.000 euro questa attiene al doppio passaggio del recupero della frazione secca. Il bando di gara prevedeva un solo giorno alla settimana mentre l'ambiente 2.0 ma già il precedente gestore, ne fa due. Su questa situazione nata anch'essa dal settembre 2017, per cui abbiamo accantonato le risorse nel 2017, è in fase di transazione con l'ambiente 2.0 dove l'ufficio ritiene che sia un aspetto di tipo extracontrattuale ma derivante dall'offerta fatta in sede di gara, l'ambiente 2.0 ritiene invece che sia dovuta per intero. Ora in presenza di una richiesta formale, di una contrattazione in corso da ultimo con una PEC che ho qui, se volete vi fornisco una copia dato che non c'è l'architetto Losapio, ambiente 2.0 ha richiesto per il 2018 risorse mensili per circa 22.000 o 32.000 euro, è scritto nella documentazione, per un totale di circa 500.000 euro che è sostanzialmente la somma richiesta da ambiente 2.0 o chi per essa, da gennaio fino a dicembre. Per cui non sono costi passati perché i costi passati sono già stati accantonati e previsti in bilancio. Peraltro tra i debiti fuori bilancio già riconosciuti c'è quello relativo al costo del maggior trasporto relativamente al 2017, quindi esistono le risorse e sono stati anche avviati procedimenti di riconoscimento del debito, cosa che avverrà anche queste risorse. Come? Nell'elenco dei debiti fuori bilancio è scritto, c'è una proposta, quello su cui c'è già il debito fuori bilancio. È stata già fatta l'istruttoria da parte dell'ufficio, dall'organo di revisione eccetera se sta tra quelli da riconoscere avrà esaurito l'istruttoria anche dell'organo di revisione ed è all'attenzione del prossimo consiglio. Questi sono le questioni che ho sentito più volte. Un altro aspetto che ho annotato riguarda la temporizzazione, questa è una variazione di assestamento quindi riguarda risorse che dovranno servire fino al 31/12 quindi quando vedete una maggiore somma non è una maggiore somma che serve per oggi o addirittura per coprire il passato, il che è impossibile, ma serve a finanziare maggiori spese da oggi in poi fino al 31/12 per evitare il debito fuori bilancio. Altro aspetto: il sindaco nella sua relazione ha posto attenzione ad una serie di richiami che trovate nel provvedimento di salvaguardia questo perché la salvaguardia è una proposta, una verifica che viene fatta sulla base di previsioni di entrate e di spesa, è evidente che se l'azione della gestori della struttura non è coerente con le previsioni, ovvero se io prevedo di incassare 100 e non incasso 100 ma 10 perché la mia azione non è coerente, questo può determinare squilibri potenziali futuri. Per cui nell'azione del consiglio, se venisse approvata questa delibera, è quella ripresa dal sindaco nella sua relazione, di stimolare la struttura burocratica a porre in essere tutte le procedure in possesso per poter far sì che sia le entrate che le spese si verifichino al 31/12, onde evitare meccanismi di riequilibrio. Cosa che, qualora dovesse emergere anche a settembre o a dicembre, sarà da questo ufficio, perché lo richiede la norma non perché io sia più bravo degli altri, segnalata al consiglio comunale che poi è l'organo sovrano per poter eventualmente intervenire. Noi auspichiamo che non lo sia anzi fino ad ora non ne abbiamo avuto la necessità, abbiamo dato atto del permanere degli equilibri perché i debiti fuori bilancio li abbiamo approvati nella precedente manovra, la variazione urgente che avete ratificato l'altro ieri per cui il provvedimento si sostanzia da un punto di vista fortemente positivo. Spero di non saltare nulla. Al consigliere Amendolagine penso di aver risposto circa le risorse utilizzate, intanto è una manovra in equilibrio perché il bilancio deve essere obbligatoriamente in pareggio finanziario. Le risorse utilizzate per la parte corrente sono recuperate attraverso la ricognizione complessiva di tutti i capitoli di entrata e di spesa, quindi le minori spese hanno finanziato le maggiori spese. Il sindaco ha evidenziato le maggiori spese perché è una relazione di tipo tecnico-politico, volendo possiamo analizzare anche le minori spese. Perché si sono prodotte, probabilmente come diceva il consigliere Fata, la gestione di sei mesi ha determinato un rallentamento intanto della capacità di spesa e questo è un aspetto che incide molto, un esempio per tutti è che avevamo previsto le risorse per interinali e non si è dato seguito agli interinali, quindi ci sono 50-60-100.000 euro che sono andati in economia. Si è fermato il consiglio comunale, gli assessori sono andati via. Sono economie rientrate all'interno,

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

naturalmente abbiamo previsto quelle fino a dicembre. Abbiamo tolto le risorse nel periodo in cui erano assenti e abbiamo lasciato quelle future. È una serie di spese che inevitabilmente in un passaggio amministrativo determinano una ricalibrazione della spesa e questo è l'aspetto che ha determinato la maggiore spesa ma non è un effetto né mio né di fondi occulti. È un aspetto che non ha a che vedere con la salvaguardia ma con l'utilizzo delle risorse e si potrà analizzare successivamente. Altri aspetti sugli arredi scolastici. Gli arredi scolastici non sono stati interessati dalla manovra perché sono previsti in bilancio 30.000 euro, 10.000 euro per ogni categoria di istituto scolastico primaria, infanzia e medio-inferiore e attendono i provvedimenti gestori. Quindi non appena saranno avviati i provvedimenti gestori si potrà utilizzare e andare a mettere ulteriori risorse in assenza di utilizzo di quelle precedenti non avrebbe avuto senso oltre al fatto che, non c'è stata alcuna ulteriore attivazione però da la rassicurazione che in bilancio erano state previste e quindi magari il responsabile si sta attivando questi giorni per poter da settembre mettere a disposizione le risorse. Ho annotato un'ultima obiezione del consigliere Capurso per la pagina 19 circa la tipologia 200, la discrasia tra competenza e cassa. Ha citato correttamente il 118 che dal 1 gennaio 2015 impone agli enti per effetto della cosiddetta competenza finanziaria potenziata, l'accertamento per competenza questo vuol dire che in passato il buon ragioniere ha utilizzato il principio di cassa, quindi quanto incassava, tanto accertava. Oggi invece la norma ci impone l'accertamento per competenza per cui questa discrasia è voluta dal legislatore ma non perché ne mina i rischi, i rischi vengono poi attenuati attraverso la costituzione di un fondo rischi nella parte spesa che è un'attenuazione di quella competenza. Dunque oggi abbiamo, perché il problema sono le sanzioni al codice della strada, circa 1.100.000 euro di previsione di risorse, abbiamo anche gli accertamenti per oltre 800.000 euro da parte dei servizi della polizia urbana, ne abbiamo incassati circa 200.000 euro. È evidente però che il dato lo dobbiamo calibrare sull'accertato, cioè la previsione si deve attenere all'accertato proprio in virtù di quei principi a cui ci dobbiamo ottenere. Non possiamo più utilizzare qualora volessimo, il principio di cassa perché sarebbe in violazione del 118. Quindi questa discrasia viene monitorata dal nostro ufficio in sede di rendicontazione attraverso la variazione in aumento o in diminuzione del fondo crediti, infatti noi abbiamo un fondo crediti di circa 3.000.000 nel risultato di amministrazione che ci garantisce una eventuale, noi ovviamente auspichiamo che non ci sia, una mancata parziale riscossione che ci potrebbe determinare questo. Spero di aver risposto alle domande, grazie. Quest'operazione è di salvaguardia, in realtà avendo fatto il consuntivo venti giorni fa, l'ultimo consiglio comunale ha approvato il consuntivo, in quella sede noi abbiamo dato atto della veridicità attraverso l'attività di RI accertamento ordinario dei residui attivi e passivi e quindi approvando il consuntivo per cui il lasso di tempo breve ci lascia ben sperare che quei residui siano veridici e quindi non ce ne saranno altri. Se dovessimo avere da parte dei responsabili comunicazioni in tal senso, attiveremo le procedure. Al momento siamo in grado di attestare che permangono gli equilibri. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Dottor Pedone. Prego consigliere Spina. Mi scusi consigliere, siamo sempre in termini di domande o di interventi?

Consigliere Spina

Si sì, domande. Siccome mi è consentito precisare se è stata esauriente o meno la risposta del Dottor Pedone, ho preso atto di alcuni nuovi fatti. Uno. È arrivato il parere del maggior Dell'olio il 30, mi sa dire l'orario Dottor Pedone.

Dottor Pedone

È arrivato alle 9:50 del 30 luglio.

Consigliere Spina

Grazie. Abbiamo fatto bene il 30 a dare comunque un po' di ossigeno e a rinviare. Io due cose onestamente percepisco dalle risposte rilasciate e dette dal Dottor Pedone che ci sono dei debiti fuori bilancio che l'amministrazione non ha inteso portare oggi e che sono già istruiti e quindi questo è un dato giuridico perché viola l'articolo 193, è una scelta politica. Presidente, per attenuare la violazione del 193 che è stata fatta in questa sede che si convochi subito il

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

consiglio per non creare perché sennò facciamo un danno rispetto ad una violazione del 193, sicuramente è stata una distrazione del sindaco quando ha fatto l'ordine del giorno quindi che si faccia subito il consiglio in tempi brevi. Seconda cosa importante che cambia un po' la prassi, non parlerò più delle mie amministrazioni perché offendo i consiglieri, delle amministrazioni passate così non ricorderemo chi ha fatto il sindaco negli ultimi dodici anni. La prassi che abbiamo sempre adottato al comune di Bisceglie, mi hanno insegnato che la prassi amministrativa è uno dei canoni e delle regole della buona azione amministrativa. Ci sono amministrativisti che fanno ricorsi della buona prassi amministrativa, si chiama eccesso di potere. Mi limiterò a dire questo per non dire né le regole né le sanzioni sennò offendiamo qualche consigliere comunale. Ho imparato stasera che non è obbligatorio avere il fondo contenzioso prima del riequilibrio perché era una cosa a cui ero abituato. A me piace il Pedone uno, il Pedone bis no, invito il Dottor Pedone ad uscire da quel corpo e a ritornare in lei perché ha garantito gli equilibri di questo comune per tanti anni e vorrei che per garanzia di tutti tornasse il Dottor Pedone che chiedeva prima un'esauriente e profonda riflessione sul fondo contenzioso e poi sull'attestazione delle dichiarazioni. Non abbiamo mai cominciato una manovra di riconoscimento di ricognizione degli equilibri di bilancio senza aver acquisito prima le dichiarazioni di ricognizione di ogni dirigente. Era un problema soprattutto per i debiti fuori bilancio del contenzioso ma di cui poi in generale. Oggi ho sentito dire che non sono obbligatorie, non voglio entrare nella violazione, se il Dottor Pedone mi dice che non sono obbligatorie, prendo atto del suo parere. Però attestiamo qui che esistono e stiamo votando una deliberazione in cui diciamo che esistono e quindi se diciamo che esiste un parere al di là se è dovuto o meno e non c'è quel parere, quell'atto di ricognizione, noi stiamo dicendo una cosa sbagliata, non parlo più in termini troppo tecnici. Potremmo acquisire queste dichiarazioni stasera? Sto chiedendo la copia perché è un mio diritto da consigliere comunale. Abbiamo scoperto che il 30 abbiamo rinviato un consiglio comunale, carente di istruttoria, abbiamo scoperto che mancava una di queste dichiarazioni. Per la vostra serenità le vogliamo acquisire queste dichiarazioni leggibili per non votare una cosa falsa e per un fatto di rispetto della legge. Poi, sempre Dottor Pedone o segretario generale, vorrei avere un atto che è il presupposto di questo riequilibrio. Io mi fido ciecamente di quello che dice il nostro dirigente, l'ho visto io, mi è stato depositato, ho fatto le osservazioni e ha detto a noi consiglieri, fidatevi che è così lo attesto io. Mi va benissimo però lo voglio vedere pure io per poter fare un ragionamento simile e per poter cercare di capire se nel frattempo il fondo è aumentato o è diminuito e di quanto. È uno dei documenti presupposti a quello che stiamo votando oggi. Non è stato approvato dalla giunta e non so perché non sia stato approvato, spero per una dimenticanza e non per una scelta che avrebbe messo in discussione questo riequilibrio oggi, perché stiamo attestando degli equilibri. Voglio avere quella copia ufficiale che dovremmo avere noi consiglieri oggi in mano, almeno una parvenza di ricognizione del contenzioso. Su questa materia possiamo dire qualcosa, è la quotidianità che fa il contenzioso. Se in tre mesi sono arrivati tre contenziosi da 1.000.000 euro, noi abbiamo uno sbilanciamento perché il fondo non è altro che un accantonamento di soldi. Allora noi oggi accantoniamo i soldi dell'igiene urbana, accantoniamo 1.000.000 euro perché sono stati accantonati prima 200 e oggi 1.000.000 che facciamo pagare ai cittadini due volte, una volta togliendoli dal bilancio perché la povera gente può avere anche bisogno di soldi e di assistenza e la seconda volta spalmandola sulla tari della città. 1.000.000 per due, è un danno da 2.000.000 euro per la città. A togliere e a mettere 1.000.000, lo ingessiamo e non lo diamo e 1.000.000 lo chiederemo ai cittadini sulla tari in più e ometterà la tari che abbiamo fatto diminuire in questi anni. L'ultima manovra porta alla riduzione del 20%. Siccome non stiamo a dire fesserie, un po' di serietà su questo tema istituzionale mi impone di chiedere le carte che sono presupposte a questa manovra. Il fondo rischi ha detto che potrebbe essere inutile perché è una media, togliamo il documento del fondo rischi. Sarei curioso di vedere che cosa c'è nel piano del personale, ho letto manovre di stabilizzazioni o di altro sul personale e vorrei capire anche lì che cosa si vuole fare, è una pianificazione questo riequilibrio. Leggo delle cose particolari che non conoscevo, leggo oggi di questioni relative a tutte queste questioni del fondo contenzioso che però manca. Io vorrei avere il fondo contenzioso a garanzia del consiglio comunale, signor presidente, lei è stato eletto da tutti, io non ho votato neanche contro, ero fuori e le chiedo: il fondo contenzioso, le dichiarazioni leggibili perché io le voglio conservare quelle dichiarazioni dei dirigenti che mi dicono, se non c'è la firma che cosa conservo oggi, una fotocopia anonima, lasciata in bianco a fiducia. Oggi non approviamo questo riequilibrio, lo facciamo a fiducia, la determina dirigenziale ratificata dal consiglio comunale, si può fare così? Non lo so ma sarebbe stato più onesto per noi se ci aveste chiamato a dare un contributo, lo dobbiamo fare per non sbagliare e fare atti giusti. Quindi ho bisogno delle dichiarazioni liberatorie per poter proseguire il consiglio, non le chiedo di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

sospendere, chiedo che in attesa che si facciano gli altri interventi si trovino queste dichiarazioni perché la sospensione la dovrebbe obbligatoriamente chiedere in questo momento, non ci sono i dirigenti per fare i pareri, non ci sono le dichiarazioni e le mettiamo a verbale che le abbiamo lette. Votiamo così? Allora dichiarazioni e la bozza di fondo contenzioso che per noi è stato l'incubo più grande negli ultimi due anni con i pareri più articolati dei revisori dei conti che oggi sono assenti ma che sono sempre stati presentissimi in questi anni. Abbiamo perso salute e anni di vita appresso a queste burocrazie, dovevamo fare cose più importanti e perdevamo mesi, però alla fine abbiamo portato un bilancio sano, ora dobbiamo sfasciarlo in due giorni. Siamo uno dei primi comuni ad aver fatto il fondo contenzioso, è stato l'ostacolo più grande. L'ho dovuto fare in due giorni per fare i riequilibri di due anni fa, le scorse amministrazioni, non la mia, abbiamo dovuto fare la ricognizione di tutto il contenzioso, mettere l'analitica e avere un parere quasi negativo di quelli che non era buono, oggi non c'è nulla però io che conosco la legge che lei mi ha insegnato da bravo dirigente, lei mi ha sempre detto sindaco deve fare così e io le ho detto fa bene Dottor Pedone, oggi ho imparato qualcosa e la gavetta si fa, sto consigliando e suggerendo qualcosa a questa amministrazione. Segretario, tramite il presidente se glielo vuol dire lei al segretario, ho necessità di acquisire oggi per la legittimità di questo consiglio, per la serenità di noi consiglieri comunali e di metterle a disposizione di chi le vorrà leggere delle dichiarazioni che non sussistono debiti fuori bilancio a Palazzo San Domenico oggi firmate per ogni comparto amministrativo dai dirigenti e dai responsabili. Sono riuscito a leggere soltanto quella di Antonio Amoroso e quella di Mariella Di Terlizzi e del Dottor Pedone, le altre non le riesco a leggere, le voglio io. Anzi c'è una nota del Dottor Pedone che chiede espressamente queste dichiarazioni ai dirigenti, dove sono i riscontri. Uno abbiamo saputo che il maggior Dell'Olio l'ha fatto un po' tardivamente il 30 luglio, cioè il giorno del consiglio comunale, come ha fatto il Dottor Pedone ad avere il riequilibrio senza quella dichiarazione, si è fidato anche lì del suo andamento. Lei somma tutti i poteri, come ha fatto, in altre tempi non si sarebbe mai proposta una cosa senza dichiarazioni, il fascicolo è uscito tardi senza dichiarazioni, io le voglio e non le ho trovate nel fascicolo perché queste cose sono un patrimonio di legalità per il comune di Bisceglie. Abbiamo detto che rispettiamo le regole, la legalità, i principi, li vogliamo rispettare in questo momento. Ad Andria l'8 fanno il riequilibrio, non è un dramma se si rinvia anche per aggiustare queste carte, lo dico con chiarezza. È una mia legittima richiesta, assessore, è scandaloso non avere le carte oggi, l'architetto Losapio non c'è oggi, le facciamo fare al capo servizio, abbiamo necessità di avere le dichiarazioni liberatorie. Lo voglio votare questo riequilibrio e politicamente è il nostro, l'amministrazione della legalità mi può dare delle risposte, sto chiedendo quello che sta scritto qui, fondo contenzioso e le dichiarazioni.

Presidente Casella

Però mi consenta, porre le condizioni di legittimità di un atto o meglio sopporre questa cosa, atteso che c'è un dirigente che ha attestato la veridicità degli atti con il suo parere, mi sembra, lei ha detto che è per rendere legittimo un atto. No, non dico che è superfluo, abbiamo qui un dirigente che ha attestato la veridicità degli atti e posto il parere, dopo di che indipendentemente dalla obbligatorietà della documentazione.

Consigliere Spina

Presidente, può attestare la legittimazione dei suoi atti e non quella degli altri.

Presidente Casella

Infatti questo lo so, ma c'è anche il parere generale sull'atto conclusivo, ora mi ha chiesto la parola il Dottor Pedone per rispondere, prego.

Dottor Pedone

Vorrei evidenziare alcuni aspetti, innanzitutto la questione dei debiti fuori bilancio è una legittima richiesta del consigliere ma è un endoprocedimento che serve all'ufficio ad attestare il permanere degli equilibri. Ho evidenziato pocanzi che, avendo sviluppato la verifica degli equilibri attraverso il rendiconto 2017 un mese fa, ho acquisito come sono gli atti della delibera di salvaguardia, tutte le attestazioni dei dirigenti; è l'allegato 2. C'è un prospetto

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

riepilogativo all'interno. Daremo dagli originali copie dei prospetti ma la legittima richiesta non aggiunge nulla e non toglie nulla al procedimento, perché il procedimento è di verifica degli equilibri e ai sensi del 147 del 2012 in capo al responsabile finanziario chiede ai vari dirigenti di acquisirne copia, quindi è al procedimento di verifica. Avendo attestato il permanere degli equilibri, è insita un'assunzione di responsabilità insieme all'organo di revisione su questi atti e sarà cura dell'ufficio trasmettere in copia leggibile ma avendone già acquisito in fase di bilancio a marzo, in fase di rendiconto, tutte le attestazioni.

Consigliere Spina

Ma quelle che sono allegate lì, sono tutte e sono autentiche? Perché io non riesco a leggerle. Presidente me le riesce a leggere, il fascicolo del consiglio comunale di Bisceglie, mi legge i pareri cortesemente.

Dottor Pedone

Sono fotocopie.

Presidente Casella

Si riferiscono tutti a marzo 2018 credo quando è stato approvato il bilancio.

Consigliere Spina

Sono gli stessi del 2018? Cioè noi stiamo facendo i riequilibri con i pareri dei dirigenti del marzo 2018 e perché il maggiore Dell'Olio l'ha presentato il 30 luglio?

Dottor Pedone

Allora mi scusi, le attestazioni di debiti fuori bilancio attengono all'emersione di debito fuori bilancio inerente la gestione passata perché è evidente che nel 2018, i debiti che nascono non attengono al debito fuori bilancio in corso. I responsabili hanno già attestato a giugno del 2012 cioè con il consuntivo approvato a giugno che non ci sono debiti fuori bilancio, ciò nonostante l'ufficio per prassi ha avviato il procedimento come sempre, chiedendo: avete ulteriori situazioni? Alcuni hanno risposto, il segretario, il comandante il 30 e Sinisi il 26 ma questo è ad adiuvandum a corroborare la situazione ma non è che rende illegittimo il procedimento.

Consigliere Spina

Dottor Pedone, ciò che rende legittimo il procedimento non lo decide né io né lei, è un'interpretazione che può fare un terzo. Quello che vorrei semplicemente è che nel corpo della delibera, quello che hanno detto il Dottor Pedone e il segretario venga scritto in modo testuale nel verbale sintetico di questa giunta, non soltanto negli interventi che possono sfuggire, lo scriviamo nel verbale sintetico che mancano i pareri del responsabile dei servizi e che sono stati allegati quelli vecchi in fotocopia, peraltro non leggibile e che il fondo contenzioso è quello che è stato depositato. Se lo mettiamo nella delibera almeno non diciamo una cosa falsa, può essere sbagliata o meno ma almeno non è una cosa falsa. Io leggo qui nella delibera che stiamo votando: i dirigenti responsabili dei servizi sono richiamati all'impegno del contenimento di spesa e questo ci fa preoccupare ma lei non ci dice perché l'ha detto questo richiamo e poi mi dà atto che c'è una salvaguardia. In pratica il contenuto di queste deliberazioni è lo stesso di quello degli anni precedenti ma i documenti allegati non sono gli stessi. Chiedo di emendare il testo di questa delibera nel senso di cui il dirigente responsabile del servizio parla. È inutile richiamare i pareri degli altri dirigenti che non ci sono, ci basta l'attestazione del Dottor Pedone che dice che non ci sono debiti fuori bilancio al comune di Bisceglie.

Presidente Casella

Consigliere però se non abbiamo nemmeno iniziato, devo chiedere quali sono i tempi regolamentari che devono essere rispettati.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Consigliere Spina

Presidente, se lei mi dà un documento in mano, finisce tutto qua.

Presidente Casella

I documenti in mano che sono agli atti del consiglio comunale nel caso in cui il dirigente Dottor Pedone stia attestando la veridicità degli atti, le possono essere forniti. Dopo di che mi consenta, se dobbiamo veramente entrare nel rispetto delle regole e fare il processo all'intenzione oppure dobbiamo fare a domanda risponde, non ne usciamo più. Allora regoliamo questo rapporto tra il consiglio comunale, l'amministrazione e i dirigenti.

Consigliere Spina

Presidente, io non parlo più, attendo questi documenti che ho chiesto o attendo una modifica della delibera in senso coerente con l'assenza dei documenti che vengono richiamati.

Presidente Casella

Dopo di che lei conosce meglio di me le condizioni per poter addurre eventuali osservazioni e quant'altro. È inutile che sospendiamo oppure interrompiamo il dirigente o facciamo interventi senza chiedere, altrimenti qui non riusciamo a capire nulla. Io chiedo a questo punto, ci sono altre domande che debbano essere fatte, poi si procede all'apertura del dibattito con rispetto del regolamento. Io l'ho detto all'inizio sto cercando di essere molto elastico, ci sono altre domande a parte quelle che ha fatto il consigliere Spina nel merito della questione tecnica?

Consigliere Napoletano

Ci saranno poi delle risposte per le domande già fatte? Io ho posto delle questioni, non chiedo al dirigente, chiedo alla parte politica, sulla faccenda degli stanziamenti dei rifiuti. Non ha risposto il Dottor Pedone. Limitatamente ad una di quelle questioni cioè all'aumento del costo dei trasporti, il Dottor Pedone ha detto delle cose ma non c'era bisogno che lo dicesse perché c'era già scritto nell'oggetto ma oltre a questo, io avevo chiesto la causale dei circa 445.000 euro.

Sindaco Angarano

L'ha spiegato il Dottor Pedone prima.

Consigliere Napoletano

No no no, io voglio saperlo nel dettaglio. L'ha detto lui nel dettaglio? Perché fa il dirigente anche del settore igiene? Ho chiesto anche se ci sono state o si intendono fare delle contestazioni, se sono arrivate delle fatture su questa questione. Io sono stato molto preciso, forse non sono stato chiaro ma sono stato precisissimo e non è il parere del dirigente che è ovvio dal punto di vista contabile, qui mancano ancora i dirigenti del settore e non vedo l'amministrazione in grado di dare risposte nel dettaglio. A meno che non me le darà adesso. Qui mi trovo debiti fuori bilancio mascherati che comporteranno cari consiglieri l'aumento della tari il prossimo anno. Se permettete le voglio capire queste cose. Se poi facciamo i piani straordinari e diciamo che sono a costo 0 e poi mi trovo queste fatture, comincio a guardare oltre ma mi fermo qui adesso. Va bene? È un diritto quello di avere delle risposte, perché 445.000 euro per prestazioni extracontrattuali, io vorrei sentire il dirigente del settore su questa questione che stranamente non c'è ed è in ferie.

Presidente Casella

Dottor Pedone le ridò la parola, può chiarire nuovamente.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Dottor Pedone

Solo per aggiungere alcuni aspetti della questione. La società Consorzio Ambiente 2.0 con la PEC del 2 luglio ha comunicato in un'articolata richiesta che per il 2018 oltre che già per il 2017, di cui del 2017 ha già emesso fattura e ci dà contezza con numero e data, chiede per il 2018 perché queste sono fino a maggio, alla data odierna sono già maturati debiti, chiede per il 18, la situazione è la seguente: fattura da emettere gennaio 33.361,17, idem fattura da emettere febbraio, fattura da emettere marzo, siamo a circa 30.000 euro al mese, questo riguarda i costi oltre i 120. Sostanzialmente c'è stata una trattativa che viene citata all'interno con l'ufficio, con l'amministrazione, non dice i soggetti e sono addivenuti ad un costo 0,40 per ogni chilometro eccedente i 120 ridotto del ribasso quindi ad un costo per tonnellata trasportata di 0,388 per cui mensilmente le fatture da emettere per i trasporti già effettuati sono pari a 181.000 euro tra il 17 e il 18. Naturalmente il rateo 17 l'ho lasciato sul 17 e c'è il debito fuori bilancio già pronto, il rateo 18 l'ho proiettato al 31/12 e lo trovate nella manovra di assestamento. Verrà come debito fuori bilancio per la parte che non verrà riconosciuta, perché se l'ufficio da oggi contrattualizza questa spesa diventerà debito di bilancio se non lo contrattualizza e fino a quando non sarà contrattualizzato 191 comma 3, io ho accantonato le risorse e siamo in attesa dei debiti fuori bilancio. Il provvedimento è all'attenzione del consiglio, l'ha letto all'interno del provvedimento.

Consigliere Spina

Attenzione a quello che stiamo a fare. Quelle di oggi non ci sono.

Dottor Pedone

Per quelle di oggi noi prevediamo solo la previsione di spesa per il 2018 sulla base di fatture da emettere di cui già l'ufficio ha riconosciuto il 2017.

Consigliere Spina

Angelo perdonami, mi hai detto che valeva il parere dato dall'architetto Losapio a marzo, questa è una prestazione di luglio, viene fatta quindi la fattura a luglio, io voglio sapere questo oggi è un debito fuori bilancio o no?

Dottor Pedone

Fino a quando non sarà contrattualizzato sarà in violazione del 191 comma terzo.

Consigliere Spina

Per cui se oggi l'architetto Losapio avesse rilasciato la dichiarazione di esistenza del debito, avrebbe detto un falso, giusto? Se l'avesse firmata oggi.

Dottor Pedone

Non lo so, lo ha già riconosciuto Losapio perché l'ha già predisposto fino al 2017.

Consigliere Spina

Sto dicendo, l'architetto Losapio o il responsabile del servizio che se sta qua può venire ad attestare, oggi può dirci che non c'è debito fuori bilancio?

Dottor Pedone

Se li ha, lo sa, quindi avrebbe dovuto dichiarare l'inesistenza di altri debiti.

Consigliere Spina

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Mancando quella dichiarazione, noi oggi consiglieri sappiamo se c'è un debito fuori bilancio o no?

Dottor Pedone

È ultronea perché lo conosce già l'ufficio e già li ha messi a bilancio.

Consigliere Spina

È ultronea che io lo debba sapere? Madonna ma io lo posso sapere. Sindaco prenda una posizione, io mi sarei incazzato al posto suo.

Dottor Pedone

È legittima la richiesta.

Presidente Casella

Chiedo scusa dirigente, consigliere Spina lei adesso è nelle condizioni di fare il successivo intervento di dieci minuti perché se lei interrompe sempre e vuole avere dei chiarimenti, gli ho chiesto prima se ci fossero altre domande. Se ad ogni risposta del Dottor Pedone lei deve rifare altre domande o deve interrompere. È sempre la stessa sì però lei ritorna sempre sul luogo del delitto, mi faccia passare il termine è un modo di dire, io poi non potrò consentire di intervenire in tal senso. Quindi lei avrà ancora dieci minuti per poter ribattere alle dichiarazioni del dirigente o del sindaco per la parte politica, dopo di che non posso più consentirle di intervenire per interrompere in questo modo che peraltro non è consono nel rispetto del regolamento e dei lavori che stiamo svolendo, essendo seppur un punto di notevole importanza. Grazie consigliere Spina. Certo consigliere Napoletano altrimenti è una palla che si ribatte da una parte e dall'altra, allora o diamo un po' di serenità e comprendiamo tutti quanti di cosa stiamo parlando perché è già ostica la materia, l'avete detto voi, ci sono dei consiglieri comunali che desidererebbero pure confrontarsi e capire di cosa stiamo parlando. Allora Dottor Pedone, prego.

Dottor Pedone

Riepilogo quindi la richiesta che ha fatto Ambiente 2.0, il totale 2018 e maturato il 31 maggio e pertanto pari a 146 oltre iva quindi proiettato alla fine dell'anno, trovate quella somma per il costo del trasporto. Per quanto riguarda invece la seconda quota quella di circa 500.000 euro, viene chiamata secondo passaggio settimanale frazione secca indifferenziata. Qui la società dice: rimandando in toto alle argomentazioni in base alla richiesta di cui alla nostra nota, le somme al momento maturate risultano le seguenti e cita le fatture del 2017 per 203.707,68.

Consigliere Napoletano

Io chiedo se ci fosse un'autorizzazione a fare quel tipo di interventi. Sarà il secondo o il terzo passaggio non lo so, qualcuno l'ha autorizzato? C'è la copertura di spesa non ora ma quando è stato autorizzato. Ci sono le fatture emesse? C'è una delibera, un atto monocratico, "nan ste nind" e io pago. È impossibile che stia senza autorizzazione. Si sapeva che ci doveva essere la copertura di spesa prima di autorizzarlo?

Dottor Pedone

Consigliere, prevederle in bilancio non vuol dire pagarla. Intanto noi salvaguardiamo gli equilibri di bilancio. Per il 17 la prima delibera già sta arrivando e sarà all'attenzione del consiglio per il costo del maggiore trasporto 17 e poi verrà quella del 18 fin quando non si regolarizzerà. Idem, quando l'ufficio definirà la questione con il consorzio Ambiente 2.0, le risorse ce le avrà a bilancio, ha già la quota 17 e quindi andrà a fare i provvedimenti che saranno portati all'attenzione del consiglio senza ombra di dubbio. In quella sede si faranno le dovute valutazioni.

Giovanni Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Prego consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Giusto un chiarimento, come diceva il dirigente Pedone, stanno chiedendo un maggiore onere di spesa per un duplice motivo, perché c'è un doppio passaggio del secco residuo. Nel capitolato cos'era previsto? Ma se il doppio passaggio io me lo ricordo già con la precedente azienda dei rifiuti, quindi si intendeva che il doppio passaggio fosse già inserito nel capitolato cioè quelli lo facevano gratuitamente e invece questi. Un'altra questione più politica, percepisco che con la vendita della farmacia e con i 400.000 euro, è stato fatto un investimento anche per i due campi sportivi Ventura e Di Liddo, gli 80 e i 90.000 euro, allora io questo dico, ci sono le priorità delle scuole che ho già richiamato per quanto riguarda gli infissi, è una priorità che va avanti da dieci anni. Non mi sono spiegato, se noi dobbiamo pensare agli interventi sugli stadi che sono stati già fatti e ci sono state delle dimenticanze in corso d'opera e ora vogliamo rimediare vendendo la farmacia e utilizzando quelle risorse, io non l'avrei politicamente condivisa questa cosa, avrei preferito dare priorità ad altro. Grazie.

Presidente Casella

Sindaco vuole intervenire così abbiamo maggiore chiarezza, prego.

Sindaco Angarano

Allora innanzitutto ringrazio per il lavoro che hanno svolto i dirigenti, il Dottor Pedone, gli altri dirigenti che erano qui e si sono allontanati un attimo, l'unico dirigente assente però giustificato perché in questi giorni si festeggia il suo compleanno però qua stasera è stata adombrata un'assenza maliziosa o preordinata, è il suo compleanno e manca un dirigente. Stasera però siamo stati accusati di non aver convocato i dirigenti e di aver nascosto uno di essi, l'unico che sarebbe dovuto servire a questa assise. O li volete tutti o ne volete uno solo o decidete voi chi volete o chi preferite perché ci adopereremo per dire che anche un dirigente che legittimamente è in ferie o festeggia il suo compleanno fuori con la famiglia, di essere fuori al consiglio comunale e voi sapete bene che non era previsto. Quindi aver adombrato un'assenza maliziosa in un consiglio comunale che non era neanche previsto perché questa è una prosecuzione della prima convocazione è un cattivo modo di vecchia opposizione, di vecchio modo di intendere la politica, è un cercare di insinuare nella mente di non so neanche chi, che ci sia un'amministrazione malvagia, ma si sa ciascuno col proprio cuor l'altrui giudica e quindi non ci scandalizziamo di fronte a questo modo di intendere la politica e di fare opposizione. Fatto sta che l'unica cosa rilevante è che i cittadini li hanno voluti all'opposizione, proprio per questo modo di intendere la politica e si continua e si persevera nel cercare anziché una leale collaborazione con il consiglio comunale, con l'amministrazione che per la prima volta mette a disposizione una relazione che non riguarda solamente il provvedimento che ha l'oggetto di questo consiglio comunale ma riguarda un'apertura generale sulla situazione economico-finanziaria del comune che noi abbiamo trovato perché sono stato pure accusato in tutti questi mesi di non aver risolto alcuni problemi. Perché qui stiamo da alcuni giorni e sono stato accusato dei problemi che in tutti questi mesi non sono riuscito a risolvere. Io ho capito che sono state settimane dure e dove è accaduto di tutto ma non sto qua da mesi, sono qui da qualche giorno e ci stiamo già occupando di rinnovare la prassi in occasione delle discussioni di bilancio e quindi avreste dovuto solo che apprezzare un tipo di discussione così aperta, chiara e trasparente. Non stiamo discutendo di debiti fuori bilancio, di programmazione, questa è una variazione di bilancio, non è il mio bilancio, non è il mio programma. Io ho sentito di tutto e di più, non hai fatto quello, non hai fatto le scuole, sono questioni che io spero siano state inserite nel bilancio di previsione, non in una variazione di bilancio dove non si può prevedere tutto, si devono salvaguardare gli equilibri. Io spero che nel bilancio previsionale che noi andremo a ritoccare con un nuovo D.U.P., sicuramente prenderemo, verificando quello che è stato previsto, ma sicuramente aggiungeremo quelli che sono i suggerimenti non soltanto dalla maggioranza ma anche dall'opposizione e quindi io ringrazio l'atteggiamento del consigliere Amendolagine perché mi continua a ripetere che mancano i soldi per gli infissi delle scuole, se non sono stati previsti quando è stato approvato il previsionale che quello era il bilancio, noi li metteremo nella futura variazione accogliendo l'indicazione del consigliere Amendolagine. Stasera continuare a dire manca questo, manca quest'altro vuol dire o essere in malafede oppure non aver partecipato alla discussione sul

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

bilancio previsionale e quindi non essere a conoscenza ripeto delle scelte dell'altra amministrazione e non di questa. Io i suggerimenti li accolgo, le finestre di Via Martiri di Via Fani di cui abbiamo discusso lo scorso consiglio comunale, se non sono previste nei finanziamenti che già abbiamo ottenuto possiamo iniziare a prevederle con stanziamenti di bilancio. Verifichiamo se sono già previste nei finanziamenti che abbiamo ricevuto con lavori che devono partire. No, consigliere ho aspettato pazientemente fino ad ora, non può interrompermi, spero che le regole vadano rispettate da tutti perché stasera ho visto una totale assenza di rispetto delle regole che è quella che i cittadini hanno bocciato in campagna elettorale, il senso di mancanza di rispetto delle regole di convivenza civile. Ci sono delle regole in questo consiglio comunale e le dobbiamo rispettare, poi durante la sessione di bilancio noi siamo per prassi consolidata disponibili ad allargare il dibattito e credo che anche stasera abbiamo dimostrato questa disponibilità, però interrompere, quello non l'abbiamo mai fatto e credo che non rientri in nessuna prassi. Non c'erano i dirigenti, attestazioni varie dopo che abbiamo un parere del revisore dei conti, un parere della ripartizione finanziaria, dopo che diamo una relazione così chiara. Qualcuno ha parlato anche delle assunzioni in Ambiente 2.0 e di un qualcosa che vedremo se è a costo 0, io vi ricordo che l'amministrazione non fa assunzione a 2.0, la mia amministrazione non ha fatto e mai farà assunzione ad Ambiente 2.0, se qualcuno di voi è abituato a verificare e a conoscere quali siano e chi siano gli assunti ad Ambiente 2.0, lo dicesse qui ma non chiedesse a me e poi vediamo che assunzioni ha fatto l'amministrazione. Non funziona così Napoletano, l'amministrazione non fa assunzione a 2.0 e quindi non chieda a me le persone che sono state chiamate. Dobbiamo parlare chiaramente, voi avete parlato ed io ho ascoltato, adesso preferirei di non essere interrotto. Sinceramente a me interessa che il servizio invece venga svolto bene, a costo 0 per l'amministrazione in casi come questi in cui è necessaria una pulizia straordinaria, dopo di che sul personale io non intendo assolutamente mettere bocca e neanche sapere chi sono. Sono stato accusato anche di altro, cioè il fatto di aver previsto somme tipo 448.000 euro e 175.000 euro durante l'assestamento, vuol dire che prudenzialmente, il bilancio deve essere veritiero, trasparente, far riferimento alla competenza e quindi sulla base di spese già affrontate si prevede, nel caso in cui non ci siano degli eventi sopravvenuti, di metterle a bilancio per farvi fronte così da non creare ulteriori debiti fuori bilancio che ripeto non sono i nostri, sono quelli delle passate amministrazioni e che non sono oggetto dell'ordine del giorno. Oggi stiamo approvando l'assestamento di bilancio, voglio tornare sul punto oggetto all'ordine del giorno perché se continuiamo di nuovo a parlare di linee programmatiche generali, l'abbiamo fatto la scorsa serata e siamo stati dodici ore a discuterne. Stasera è un provvedimento tecnico, tra l'altro vi hanno evidenziato i dirigenti meglio di me, che è un provvedimento che raramente è stato così aperto, puntuale, preciso, lineare perché poi il tutto se voi conoscete atti endoprocedimentali che neanche io conosco tant'è vero che fate riferimenti al fondo contenzioso che aumenta, che diminuisce, io non so neanche il fondo precontenzioso precisamente a quanto ammonta o quanto è aumentato, loro lo sanno, io non lo so. So che i miei dirigenti, i miei revisori mi dicono che, sulla base delle relazioni sulla scorta del rendiconto appena approvato, sulla base quindi di tutta una documentazione che è certificata l'equilibrio si può votare. Voi invece conoscete atti endoprocedimentali come verbali di polizia locale che io non conosco e questo un po' mi preoccupa oltre ad incuriosirmi. Detto questo e su queste cose poi farei un po' più di chiarezza non sull'illazione che noi aumenteremo la tari perché avete delle spese, anzi abbiamo detto prima di fare delle tassazioni sulla locale perché già non è sola la tari, ma anche l'IMY che è ai massimi e anche l'addizionale IRPEF comunale che è ai massimi e via discorrendo. Noi attraverso un'analisi che non è stasera all'ordine del giorno, attraverso una condivisione con i dirigenti, di un recuperato rapporto di fiducia, di collaborazione, attraverso la mediazione di assessori disponibili e competenti. Voi avete parlato del fatto che io debba dare una delega al bilancio a qualcuno, ma io vi sfido a dirmi i nomi degli ultimi assessori al bilancio di questo comune. Se ritenete che l'assessore al bilancio sia una figura così importante, ditemi chi erano gli ultimi assessori al bilancio di questo comune e quando voi li avete ascoltati in consiglio comunale. Allora sono tutte questioni pretestuose di un'opposizione che legittimamente utilizza le armi che il regolamento consigliere mette loro a disposizione oltre la prassi benevola e sacrosanta in sede di discussione dei bilanci, di utilizzare anche un tempo ulteriore ed è giusto che venga utilizzato tutto il tempo. L'accertamento della permanenza degli equilibri è un fatto positivo, noi abbiamo ritoccato questo bilancio che ripeto è prospettico al 31/12 e serve proprio per non creare altre situazioni di debiti o di oneri latenti. Il progetto mare sicuro è quel progetto di fare convenzioni con le associazioni per la salvaguardia del territorio per la sicurezza, 5.000 euro. Avremmo speso di più chiamando gli ausiliari del traffico, molto di più, questa si chiama razionalizzazione della spesa, contenimento dei costi, abbiamo più personale che ci costa la metà. Questo è il

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

commento politico che io mi sarei aspettato che voi faceste o che richiedeste. Perché hai messo 5.000 euro? Perché nell'altro bilancio ce n'erano di più, magari per personale che non sarebbe stato utile come questo qua. Allora questa oltre ad essere una scelta importante per quanto riguarda il controllo del territorio e della percezione della sicurezza che viene data ai cittadini, cosa sono questi 5.000 euro? Sono anche un contenimento della spesa. Un grosso contenimento della spesa perché vuol dire dimezzare quello che era stato previsto prima, quest'assestamento è fatto con minori spese oltre che con accertamento delle entrate. I bagni, non c'è il consigliere Fata. Il contratto dei bagni è scaduto il 30 giugno. Ha detto cosa sono questi 45.000 euro, non sono straordinari, sono i soldi che servono per mantenere il servizio che è urgente e imprescindibile e prevedere anche i soldi che servono per fare la gara proprio perché non vogliamo rendere stabili le proroghe. Il contratto è scaduto il 30 giugno, non abbiamo fatto in tempo a fare la gara, dobbiamo prorogare il servizio per forza, mettiamo i soldi a bilancio, in altri tempi erano debiti fuori bilancio questi, stavolta no, prevediamo i soldi e dopo di che se facciamo la gara, quei soldi ci tornano indietro e metteremo i soldi per fare la gara che riguarderà più anni con un servizio che verrà efficientato. Questo è quello che mi sarei aspettato che mi chiedeste non 45.000 euro che sono? Straordinari, cose passate. No, è un servizio che deve essere garantito e sono stati già previsti i soldi per fare la gara. Le spese per la manutenzione delle strade sono spese che arrivano fino a fine anno, se non bastano bisognerà fare un'ulteriore variazione e bisognerà trovare i soldi per fare un'altra variazione sicuramente non saranno debiti fuori bilancio com'erano prima. 2.000 euro altre convenzioni con le guardie ambientali campestri per tutelare l'agro, per andare a scovare le discariche abusive all'interno delle nostre campagne. 2.000 euro che non sono 2.000 euro e basta perché vanno previsti altri soldi all'interno dei soldi del bilancio di previsione che è stato approvato. Io non so quanto è stato previsto, so che per garantire una maggiore presenza e controllo dell'agro perché voi mi avete indicato ma prima di voi i cittadini che sono il mio faro, la mia stella polare. Mi hanno detto guarda, come se non me ne fossi accorto, ci sono dei rifiuti sparsi nell'agro, metti i soldi nella variazione per fare una convenzione ed aiutare le forze di polizia locale che durante l'estate non ce la fanno a gestire la movida da mare, la zona del centro, il centro storico, il controllo del territorio, gli eventi le feste patronali e serve aiuto. Che faccio ignoro che ci siano rifiuti sparsi nell'agro o metto 2.000 euro per fare una convenzione, faccio la convenzione. Queste sono le piccole cose che abbiamo fatto, vedete però quanti segnali abbiamo dato proprio perché ci interessano i problemi in queste poche settimane, non mesi in cui non abbiamo risolto i problemi. Prima si faceva il contrario, non si mettevano a bilancio. I contratti con Ambiente 2.0, a parte che noi ereditiamo un contenzioso che adesso dovremo e stiamo già verificando attraverso i pareri, stiamo aspettando i pareri del precontenzioso dell'ANAC, siamo preoccupati perché le scadenze sono prossime, ci interessa solamente che il servizio venga fatto bene, abbiamo il responsabile dell'esecuzione del contratto che è deputato a verificare tutte le prestazioni, a certificarle, a contestare ove ravvedesse delle discrasie. Noi abbiamo previsto i soldi fino a fine anno, non si sa mai meglio sempre prevedere soldi che fare debiti fuori bilancio. Se non avessi previsto quei soldi, li avrei potuti usare per ben altro, magari per le finestre a Via Martiri di Via Fani. Ho dovuto metterli là perché se questi continuano così fino a fine anno così, perlomeno ho i soldi per pagare le fatture che ci daranno. Poi faremo un tavolo per vedere se queste fatture sono contestabili, se sono prestazioni effettivamente rese, se sono autorizzazioni che la scorsa amministrazione ha autorizzato perché io non ho autorizzato ancora niente. Nella scorsa amministrazione si faceva in maniera diversa, mi è stato detto pure qua dovremmo esaminare il piano triennale dei lavori pubblici in sede di assestamento di bilancio, mi è stato detto ma tu in questi anni e stasera dovrebbe esserci, il piano triennale dei lavori pubblici e mi sarei aspettato da qualche consigliere che lo chiedesse. Ho capito, ma non è all'ordine del giorno. Credo che all'interno dell'assestamento il piano triennale delle opere pubbliche sia bello che tranquillo e sereno, magari quello è un piano triennale dei sogni pubblici e sarà compito nostro renderlo effettivo ed attuale ma non è stasera che dobbiamo parlare del piano triennale delle opere pubbliche perché poi alla fine di tutti questi interventi io, una frase, a parte che Vittorio, rispondo solo a te al volo perché me le sono segnate le domande, da un lato dite che è un buon bilancio e dall'altro che vi rende preoccupati; è vero lo sfangamento del porto però non è che sono rimaste in sospenso solo delle analisi chimiche, tutti i comuni sono in difficoltà perché si richiedono delle complicate analisi sulla tipologia di fanghi che dovrebbero essere smaltiti e quindi sulla base della tipologia dei fanghi i costi possono aumentare o diminuire e solo l'analisi costa 100.000 euro circa e tanti comuni si sono trovati in difficoltà perché il finanziamento è costoso. Purtroppo quei soldi dovrei anticiparli e poi possono tornare con il finanziamento. Se non avessi dovuto mettere maggiori spese al costo dei trasporti dei rifiuti a Manduria, li avrei messi per il carotaggio del porto. Ma li troveremo

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

magari in una successiva variazione oppure la regione sta valutando delle alternative perché tanti comuni si sono trovati in questa situazione difficoltosa e menomale che il comune di Bisceglie è un comune virtuoso e quindi può trovare tra le pieghe del bilancio i soldi che servono per queste complicate analisi perché poi alla fine il passaggio che a me ha più acceso la fantasia è quello di una dichiarazione: avessi fatto io tecnicamente tutte queste cose, chissà cosa sarebbe successo. Qua ci sono le famose due sentenze pronunce della Corte dei Conti, la formazione di tali debiti fuori bilancio costituisce indice della difficoltà dell'ente di governare correttamente i procedimenti di spesa attraverso il rispetto delle norme previste dal testo unico quando il fenomeno assume dimensioni rilevanti consolidate nel tempo, quali quelle riscontrate presso il comune di Bisceglie e presumibile che gran parte dei debiti fuori bilancio sia riconducibile all'incapacità di porre in essere una corretta politica di programmazione e gestione finanziaria delle risorse e delle spese e dalla evidente sottostima degli stanziamenti di bilancio rispetto all'effettiva necessità di spesa allo scopo con ogni probabilità di assicurare, i vincoli di pareggio di bilancio degli equilibri interni. Questo si faceva prima i debiti fuori bilancio. 15.000.000 di debiti fuori bilancio in cinque anni censurati dalla Corte dei Conti con due pronunce, questo si faceva per non metter a bilancio i debiti che potrebbero forse arrivare. Tutto questo rende ancora più grave e indicativo della patologia del fenomeno, la preoccupante violazione del parametro di deficità numero 8 rende palese la parzialità ed incompletezza dei provvedimenti di salvaguardia il che lascia trasparire una certa qual superficialità se non imperizia nella gestione del bilancio, ma la seconda pronuncia arriva a dire che il consiglio non è in grado di informativa per poter svolgere in maniera consapevole il suo compito e questo qua dimostra un'incapacità di programmare persino l'ordinaria amministrazione. Allora che si venga qua stasera dopo queste pronunce a far la paternale su un provvedimento di salvaguardia che è corretto sul piano formale e sostanziale e che denota la grande capacità di questa amministrazione di voltare pagina su un modo di fare superficiale, caratterizzato dalla parzialità, incompletezza e che mette a disposizione dei consiglieri comunali non soltanto quello che riguarda questo provvedimento dove manca chissà che cosa, abbiamo spiegato tutto, anche quello che non c'era nel provvedimento, i debiti fuori bilancio che pur non essendo nostri porteremo presto con responsabilità e vogliamo portarli subito perché vogliamo avere le mani libere perché dobbiamo diminuire il contenzioso, dobbiamo diminuire tutte queste sentenze esecutive perché se non altrimenti approveremmo sempre debiti fuori bilancio anche se sono finanziati, riconosciuti, istruiti. Quindi io capisco le prerogative dell'opposizione, capisco le vostre capacità e l'assoluta conoscenza della macchina amministrativa che va anche oltre la mia conoscenza attuale della macchina amministrativa e dei componenti che ne fanno parte, capisco gli interventi, ma io avrei preferito più i suggerimenti perché questo provvedimento è il vostro, noi stiamo approvando qualcosa che dipende dalla vostra capacità di programmare e non dalla nostra. Farla passare come una nostra incapacità, è sbagliato e non è corretto verso i cittadini e gli elettori e ve l'hanno detto in campagna elettorale. Perché non volete ascoltarli, perché non volete ascoltare gli elettori che chiedono unità, collaborazione, disponibilità al dialogo, perché ci ostiniamo a creare barriere. Lasciamo alle spalle le scorie della campagna elettorale, ragioniamo se sono pochi o tanti 5.000 euro per fare le convenzioni per salvaguardare l'agro e andare scovare le discariche abusive, se i 350.000 euro che abbiamo trovato, è vero che la farmacia l'avete venduta voi ma noi abbiamo trovato 950.000 euro di debiti fuori bilancio altro che tesoretto e di quei soldi, 350.000 li abbiamo usati per pagare i dipendenti. Uno dei primi comuni che adegua il contratto collettivo di lavoro ai dipendenti pubblici e gli dà pure gli arretrati e allora dovrebbero essere contenti, lavorare più motivati. Mi sarei aspettato anche un bravo, non tutti i comuni l'hanno fatto, molti preferiscono utilizzare 350.000 euro per altro e noi invece li abbiamo messi lì. Speriamo di trovare altre risorse fino a fine anno per altre cose che abbiamo intenzione di fare, però io mi sarei aspettato interventi del genere ma ancora una volta siamo arrivati alle nove e un quarto dopo quattro ore di discussione, dove al di là della ripetizione ossessiva e maniacale dello stesso concetto, non è arrivato tranne che dal consigliere Fata e dal consigliere Amendolagine, alcun suggerimento, non è arrivata alcuna proposta, alcuna attestazione se non di facciata di bontà di questo provvedimento che riguarda la vostra programmazione e sono arrivate solo critiche immeritate e in alcuni casi anche pretestuose che rientrano però e lo ripeto ancora una volta perché non mi scandalizzano, in una delle attività legittime dell'opposizione. Io vi sto chiedendo di andare oltre, facciamo crescere l'opposizione, facciamo in maniera tale che diventi più propositiva, più costruttiva che divisa così facciamo il bene della città tutti quanti e i cittadini ve ne saranno grati.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Grazie sindaco. Allora andiamo a chiusura, chiaramente se ci sono interventi, prego.

Consigliere Spina

Presidente, perché a chiusura?

Presidente Casella

Glielo sto spiegando, se mi fa parlare e mi dà un attimo, avete dieci minuti di tempo oltre cinque minuti per dichiarazioni di voto. Però vi prego, rispettiamo i termini dei dieci minuti, non andiamo oltre anche perché io ho segnato tutti i minuti di tutti i consiglieri che sono intervenuti e siamo andati oltre il dovuto che credo sia un atto di considerazione, di rispetto verso l'atto cui stiamo andando a discutere e ad approvare. Chi desidera intervenire sul punto?

Consigliere Spina

Presidente, prima di iniziare gli interventi che saranno rispettosissimi dei tempi che fanno parte del regolamento e che lei ci aiuterà a rispettare perché l'enfasi ci prende sempre più del dovuto, potremmo fare ciò che abbiamo sempre fatto in queste occasioni, una lettura sommaria delle imputazioni, delle emissioni di spesa con calma perché ci possono essere delle riflessioni che nascono. È scappata la questione dell'elenco delle opere, io voglio dare un mio contributo e mi creda, questo lo si fa in due minuti, il Dottor Pedone legge e noi seguiamo attentamente.

Presidente Casella

Sì, però devo soltanto ricordarle caro consigliere Spina ex sindaco di questa città, che su questi provvedimenti, non si è mai proceduti a leggere passo per passo, solo per il bilancio di previsione.

Consigliere Spina

No no, l'abbiamo sempre fatto.

Presidente Casella

Poiché però vogliamo essere magnanimi in questa situazione, leggiamo in due minuti questo passaggio ma ricordandole che non è mai stata fatta la lettura in dodici anni sull'assestamento e sul riequilibrio. Prego Dottor Pedone.

Dottor Pedone

Grazie presidente, passo alla lettura entrate pagina 1 di 2, allegato alla delibera di variazione anno 2018 del bilancio 2018, utilizzo avanzo di amministrazione, aumento 5.000, sono due pagine, pagina 1 di 2. No no i prospetti di bilancio, ah dobbiamo leggere la relazione? No ma quello è un documento di proiezione dei dati che serve all'analisi, se volete possiamo leggere tutto, ma la manovra di variazione è questa qua, c'è lo stato di attuazione.

Segretario generale

Scusa questo è un bilancio di previsione, è questo che stiamo leggendo?

Presidente Casella

No non è quello, sta diventando un bilancio di previsione, aveva ragione il sindaco. Possiamo sapere che cosa dobbiamo leggere consigliere Spina, che pagina? Così andiamo direttamente.

Dottor Pedone

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Pagina 39 quella è l'attuazione dei programmi, un'altra cosa; la prima parte riguarda la salvaguardia, la seconda parte riguarda i programmi.

Presidente Casella

Va bene, va bene procediamo così facciamo prima.

Dottor Pedone

Allora pagina 32, non so da dove cominciare. L'analisi inizia, se vogliamo dare un senso alla lettura dobbiamo partire dal punto 2, la gestione ordinaria che è suddivisa in analisi del bilancio di competenza e di cassa. Per quanto riguarda l'entrata fondo pluriennale vincolato 3.517.369,79, la stima è identica, la previsione di cassa non c'è perché non è di cassa il fondo; avanzo applicato 859.150,59 stima 859.150,79 non vi è cassa; titolo primo 31.035.317,56 stima 37.699.917,56 cassa 48.348.815,28 stima 48.348.815,28; titolo II 1.230.411,81 13.327.214,81 cassa 1.916.092,36 1.916.092,36; titolo III 4.774.228,40 stima 5.430.036,90 cassa 6.397.244,37 proiezione 6.397.246,83; titolo IV 774.521,88 stima 10.127.836,67 cassa 15.836.255,53 stima 1.139.724,31; titolo V previsione 0 stima 404.690,21 previsione di cassa 0 stima 404.690,21; titolo VI 300.000 stima 0, previsione cassa 2.014.519,06 stima 1.160.196,94; titolo VII 0; titolo IX 9.970.000,00 stima 11.200.000,00 cassa 10.019.311,08 stima 10.019.311,08; totale delle entrate 129.087.000,03 stima 63.636.216,53 cassa 845322768 6938607701; spese disavanzo 0 titolo I previsione 37.351.110,05 stima 37.838.321,55 cassa 55.147.783,51 stima 54.969.219,92; titolo II 80.231.004,73 13.063.009,73 previsione di cassa 15.851.197,90 stima 1.817.139,07; titolo III 0 cassa 19.369,00; titolo IV 1.534.885,25 1.534.885,25 cassa 1.535.003,62 stima 1.535.003,62; titolo V 0; titolo VII 9.970.000,00 stima 11.200.000,00 9.575.208,58 675.208,58; totale spesa 129.087.000,03 63.636.216,53 previsione 82.128.562,61 stima di cassa 64.986.571,19. Questo è il riepilogo delle entrate e spese correnti, poi c'è il dettaglio che superiamo e andiamo alla gestione ordinaria delle spese correnti, anzi questo l'abbiamo già letto. Io magari andrei a leggere tutti gli investimenti, nello stato di realizzazione dei programmi ci sono tutti gli investimenti riportati a pagina 110. Abbiamo 421: urbanizzazione a scomputo da permessi di costruire: 200.000, 200.000 e 200.000; urbanizzazioni per PRUACS "Lungo la Ferrovia" - ACQUISTO AREA parcheggio della stazione: 100.000; poi alienazioni per manutenzione straordinaria immobili comunali: 30.000 che la manutenzione straordinaria immobili comunali questa parte viene finanziata attraverso alienazioni; alienazioni per adeguamento attrezzature informatiche e tecnologiche: 14.000; acquisto attrezzature informatiche: 1.500; attrezzature e arredi: 19.077,8; contributo statale per recupero Palazzo Ciani/Milazzi e Bastione San Martino: 600.000-800.000-600.000; fondo UE per recupero immobili ex Sirenella programma di conservazione tutela habitat e biodiversità SIC Mare "Poseidon BT": 0,00-400.000-290.000; manutenzione straordinaria immobili comunali: 60.000; alienazione immobili per manutenzione straordinaria uffici comunali via Professor Mauro Terlizzi, Palazzo San Domenico: 627.680,8-250.000-250.000; alienazione per acquisto di automezzi motomezzi Polizia locale: 1.000-1.000-1.000; contributo stato per realizzazione impianto comunale di videosorveglianza: 434.868; alienazione per manutenzione straordinaria impianti ZTL: 12.000; efficientamento energetico edificio scolastico San Giovanni Bosco 244529,90, efficientamento energetico edificio scolastico "Angela Di Bari": 8.662,3; urbanizzazioni per incarico professionale verifica vulnerabilità sismica (indagine e relazione): 15.000; contributo stato per interventi indagini diagnostiche scuole: 14.346,5; PIRP - PO FESR 2007-13 - Realizzazione Scuola materna Via L. Cadorna-Via Veneto: 64781,00; urbanizzazione per scuola dell'infanzia di Padre Kolbe-sistemazioni esterne: 0,00-0,00-50.000; acquisto arredi scolastici: 10.000; PROJECT FINANCING per interventi scuola dell'infanzia di Via Martiri di Via Fani: 1.900.000; fondi UE per inefficientamento energetico edificio scuole di Via Martiri di Via Fani 200.000-900.000-900.000; interventi urgenti edificio scolastico Salnitro 19.186,5; fondi UE per inefficientamento energetico edificio scolastico Via Carrara Reddito 265.000-1.500.000-1.500.000; mutuo CDP più contributo dello stato per manutenzione straordinaria edilizia scolastica dell'obbligo e adeguamento degli immobili scolastici, questo è nuovo previsto nel 2019, previsto nel 18 però evidentemente l'ufficio ha ritenuto che per adeguare tutti gli immobili a non so quali parametri prevede altri 670.000 nel 2019 e 3.000.000 nel 2020, questo deriva dal triennale nel 18-20; poi contributo regionale per adeguamento impianti scuola "De Amicis" 700.000; acquisti arredi e attrezzature scolastiche: 10.000; mutuo istituto credito sportivo per realizzazione nuovo campo sportivo polifunzionale all'aperto plesso scolastico Carrara

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Reddito: 150.000; mutuo istituto credito sportivo per riqualificazione impianto sportivo scuole Don Uva-Carrara Reddito: 150.000; fondi UE per riqualificazione e messa in sicurezza edifici scolastici: 3.790.917,6; interventi urgenti edificio scolastico "R. Monterisi": 22.304,90; project financing per manutenzione straordinaria scuola G. Monterisi e impianti sportivi: 460.383; fondi UE per riqualificazione impianto sportivo Sainitro: 133.300; acquisto arredi scuole medie inferiori 10.000; acquisto arredi di scuola media statale "Galileo Ferraris" Via Pozzo Marrone (interventi urgenti di secondo stralcio): 6.097,1; urbanizzazione per incarico ottenimento certificato prevenzione incendi edifici scolastici 50.000; contributo regionale per interventi su edifici scolastici di Via Martiri di Via Fani: 709.517,9; fondi UE recupero e ristrutturazione chiesa Saggina: 200.000; contributo regione progetto Smart-in per valorizzazione beni colturali (incarichi giovani professionisti): 5.000; questa è una riprogrammazione di somme che abbiamo ricevuto nel 2017 per dare incarichi giovanili è un contributo regionale li abbiamo riprogrammati; fondi UE per interventi di valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale-biblioteca di comunità 700.000-700.000-600.000; fondi UE per interventi di valorizzazione e fruizione del patrimonio culturale "teatri storici: cultura e teatro": 0,00-1.000.000-1.000.000; contributo regionale per completamento e riqualificazione WF e realizzazione teatro all'aperto Bastione San Martino e museo del mare: 100.000 e 900.000; alienazione per adeguamento anfiteatro litoranea Umberto Paternostro 0,00-150.000-0,00; fondi UE per restauro Torre Gavettino 0,00-250.000-200.000; fondi UE per restauro Castello Svevo: 350.000 1.500.000 e 1.000.000; urbanizzazione per manutenzione straordinaria Torre Normanna: 0,00-300.000-0,00; fondi per lavori di realizzazione di contenitore culturali presso l'ex IPAB orfanotrofio bambini: 500.000-500.000 e 0; fondi UE per interventi di valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale: 0-1.000.000-1.000.000; fondi UE per interventi di manutenzione straordinaria per la Torre dell'orologio 0-150.000-0; contratto di quartiere II riqualificazione centro storico 532.859,4; completamento urbanizzazione PEEP nel centro storico: 70.453,7; alienazione immobili per manutenzione straordinaria ERP proprietà comunali: 0-3.030-0; fondi UE GAL per realizzazione parco archeologico Dolmen: 0-236.000-0, sono immobili ERP evidentemente rientrano nel piano di alienazione che avevamo degli immobili ERP probabilmente i locali anche perché sono soggetti all'autorizzazione regionale quindi c'era una parte del piano che fu fatto illo tempore che stralciava immobili che erano tutti di categoria c utilizzati all'epoca come immobili come appartamenti; alienazione urbanizzazione per interventi di adeguamento requisiti lega pro campo sportivo Ventura: 390.000; alienazione per acquisto gruppo elettrogeno stadio Ventura: 40.000; alienazione più urbanizzazioni per manutenzione straordinaria impianto sportivo Di Liddo:90.000, ho le richieste dell'ufficio tecnico per interventi di manutenzione straordinaria; poi fondi UE efficientamento energetico palazzetto dello sport: 230.000-1.400.000-1.400.000; contributo stato per realizzazione nuovo impianto sportivo: 0-1.300.000-0; fondi UE realizzazione delle infrastrutture al servizio delle spiagge: 0-800.000-1.000.000; fondi UE per infrastrutture arena del mare e concerti: 0,00-550.000 -0,00; fondi UE per realizzazione nuovo cantiere nautico: 1.000.000-1.000.000-0,00; fondi UE per realizzazione sede autorità portuale: 8000.000- 0,00-0,00; project comunale per recupero edificio comunale per struttura turistica in Via Taranto: 3.000.000-0,00-0,00; alienazione immobili per realizzazione spiagge libere attrezzate per soggetti diversamente abili: 0-300.000-0; fondi UE realizzazione parcheggio in ambito portuale: 1.000.000-0,00-0,00; rinnovo attrezzature tecniche: 20.000-20.000-20.000; alienazioni per manutenzione straordinaria strade urbane:100.000; fondi UE per realizzazione ciclovia da grotte di Ripalta e grotte di Santa Croce: 540.000; project per realizzazione parcheggio pubblico Via Giovanni Bovio: 0,00-0,00-54.000; urbanizzazione per manutenzione straordinaria parcheggi urbani: 50.000; contributo regionale per adeguamento parchi gioco per bambini con disabilità: 10.000; fondi UE realizzazione piste ciclabili ciclo pedonale 0,00-750.000 750.000; project PIRU-ambito 4-maglie 89 Via Dottor Sergio Cosmai: 0,00-1.569.729,4-0,00; fondi UE completamento rete piste ciclabili in aree portuali e centro storico: 300.000-0,00-0,00; fondi UE riqualificazione arredo urbano "percorsi pedonali del tridente" Piazza Duomo Largo monastero vecchio, impianti a rete, Wi-Fi e videosorveglianza: 1.000.000-1.000.000-1.200.000; fondi UE risoluzione dell'arrivo di via della Repubblica in arrivo in area portuale: 350.000; urbanizzazione per manutenzione straordinaria Vicinale Corte Consiglio e Contrada: 0,00-100.000-0,00; fondi UE riqualificazione aree e servizi di Via Mulini a vento con parcheggio pluripiano e sovrastanti attività sportive: 3.000.000-3.000.000-3.000.000; acquisto impianti proprietà Enel-sole: 9.172; urbanizzazione per manutenzione straordinaria e impianti pubblica illuminazione Crosta: 0,00-0,00-50.000; urbanizzazioni per interventi somma urgenza: 150.000; contributo stato per recupero Palazzo Milazzi: 354.345-1.000.000-113.310; contributo stato per urbanizzazione secondaria "attrezzature sportive": 0,00-2.000.000-0,00; fondi UE per la rigenerazione urbana

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

sostenibile: 0,00-2.500.000-2.500.000; urbanizzazione restituzione oneri: 35.000-20.000-20.000; urbanizzazione e manutenzione straordinaria verde pubblico: 0,00-150.000-0,00; realizzazione progetto "E-BYKE-0": 70.292; riqualificazione e rigenerazione territoriale ambito costiero- unità funzionale 3: 932.572; riqualificazione e rigenerazione territoriale ambito costiero unità funzionale 4: 701.387,9; allargamento ponte lama paterna: 1.000.000-2.000.000-2.000.000; urbanizzazioni per completamento strada Corte Preziosa: 0,00-250.000-0,00; miglioramento circolazione veicolare tramite rotatorie: 105.218,9; urbanizzazioni per ampliamento impianti pubblica illuminazione varie vie cittadine: 30.000-10.000; project finanza per miglioramento ambientale fruitivo area a parcheggio "Conca dei Monaci": 0,00-2.000.000-0,00; project per realizzazione parcheggio area ex scalo merci stazione ferroviaria: 100.000-300.000; alienazione per acquisto mezzi in locazione finanziaria: 70.000-85.000-70.000; fondi UE potenziamento mezzi pubblici eco-compatibili: 500.000; urbanizzazione per ampliamento impianti pubblica illuminazione (Via Oslo, Strada Macchione e Strada Del Carro): 0,00-0,00-160.000; fondi UE per realizzazione bacino peschereccio: 2.000.000-2.000.000-2.000.000; fondi UE sfangamento porto turistico: 1.000.000-0,00-0,00; urbanizzazione per adeguamento asilo nido Via G. Di Vittorio: 50.000; realizzazione "residenza socio sanitaria assistenziale per diversamente abili" in via A. Via Vescovo: 700.000; project per la costruzione del nuovo cimitero 10.800.000; concessioni per manutenzione straordinaria cimitero comunale 1.000.000-1.100.000; rimborso somme rinuncia loculi e suoli cimiteriali: 1.000; project per costruzione loculi isola IV: 11.400.000, la gara è andata deserta e adesso deve essere rifatta; contributo regionale realizzazione canile comunale: 500.000; fondi UE realizzazione nuovo mercato ittico: 1.000.000-1.000.000; project per realizzazione centro servizi quartiere Seminario: 4.131.656; project per realizzazione centro agro alimentare: 2.500.000; fondi UE per riuso acque reflue per agricoltura: 1.500.000-2.500.000-2 e 1.250.000.

Presidente Casella

Abbiamo finito allora, chi chiede la parola? Prego consigliere.

Consigliere Mazzilli

Allora è la prima volta che io vengo in consiglio comunale, però devo dire ieri abbiamo fatto una scena e che dovevamo comunque continuare e invece ce ne siamo andati, stasera siamo arrivati alle dieci meno un quarto e stiamo parlando sempre di quel punto che abbiamo lasciato in sospeso. Io voglio capire ma noi quando dobbiamo far partire questa macchina comunale, perché così come vanno le cose non partirà mai. Io do piena fiducia al sindaco e anche se come vedete noi siamo per la prima volta inesperti sul bilancio però qualcosa io la capisco perché io faccio il bilancio delle imprese. Dunque facciamo partire la macchina amministrativa perché così tutto il paese sta dormendo, se noi non la facciamo partire non so quando le persone si sveglieranno. Scusate ma ci siamo stancati.

Presidente Casella

Grazie consigliere. Chi chiede la parola? Chiede la parola per la dichiarazione di voto? Consigliere Spina le ricordo che ha al massimo dieci minuti.

Consigliere Spina

Mi richiami lei presidente perché voglio rispettare, non ho l'orologio ma sarò forse anche più breve. Io ho ascoltato tutti gli interventi e credo che sia stata proficua quest'analisi profonda, perché è chiaro che i consiglieri hanno ragione ma purtroppo stiamo facendo la prima variazione di bilancio importante che io ricordo nel 2013 la fece il commissario straordinario con i poteri del consiglio e fu una vera e propria approvazione di un bilancio in quel momento, ricordo. Questa è una manovra con queste risorse disponibili, esattamente identica e serve a finanziare i prossimi mesi, quindi attenzione quello che stiamo facendo questa sera è un atto simile ad un bilancio soprattutto perché abbiamo una nuova amministrazione. Le criticità tecniche e qualche criticità politica, vanno rimarcate ma non in senso critico, io questa sera non chiedo di sapere se è legittimo o meno non avere i pareri e gli atti di ricognizione dei debiti e dei dirigenti, chiedo semplicemente di introdurre nel corpo della delibera un emendamento come altri emendamenti costruttivi. Come ha detto il sindaco giustamente state parlando ma ora è il momento delle proposte, io voglio fare



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

delle proposte anche di merito, una emendativa, se non lo fa l'ufficio, la propongo io e sugli emendamenti io chiederò di votare, lo dico al presidente del consiglio comunale ed una in particolare è relativa al corpo dell'atto. Io vorrei che si aggiungesse alla pagina 4 dopo "vista la relazione del dirigente dei servizi finanziari", se andiamo a vedere c'è una parte in cui si fa riferimento al terz'ultimo capoverso "vista la relazione della proposta di delibera", in questo punto si fa riferimento alle relazioni dei responsabili dei servizi che naturalmente mancano questa sera però cortesemente io vorrei che si specificasse che si tratta delle relazioni mettendoci anche le date perché ci sono le ultime date rilasciate dai dirigenti che l'hanno voluto fare e ci sono le relazioni vecchie, potremmo far confusione e far credere che ci sono delle relazioni che mancano, non si vedono allegate neanche le fotocopie del fascicolo. Inseriamo questa cosa che poi è stato oggetto di tre ore di richiesta, quindi di inserire la data delle relazioni dei dirigenti. Mi permetto segretario di aggiungere questo punto.

Segretario generale

Dal punto di vista dell'italiano come appunto ha ribadito lei poco fa, dice: vista la relazione del dirigente dei servizi finanziari che si compone di una parte relativa alla verifica degli equilibri di bilancio e di una seconda parte costruita sulla base delle indicazioni fornite dal dirigente. La seconda parte sulle indicazioni non riguarda gli equilibri, elaborata sulla base delle indicazioni dei responsabili riguarda esclusivamente lo stato di attuazione dei programmi e non la situazione di squilibrio e quant'altro.

Presidente Casella

Prego consigliere.

Consigliere Spina

Sì ma può anche essere rigettata per un fatto tecnico-politico. Io chiedo e spero che nella delibera esca fuori che io faccio questo emendamento nel corpo della delibera perché se approviamo questo sarà fatto l'emendamento.

Presidente Casella

Ci formalizzi l'emendamento, così nel caso lo mettiamo a votazione.

Consigliere Spina

Allora io chiedo che a pagina 4 della proposta di deliberazione sottoposta al consiglio comunale dove dice: "sulla base delle indicazioni fornite dai rispettivi responsabili", si mettano le date delle dichiarazioni dei responsabili, chiedo una semplice cosa perché ci sono discrasie tra chi le ha rilasciate in sede di approvazione del bilancio e chi no. Non c'è un fine recondito, c'è soltanto il fine di salvaguardare quello che state dicendo. Se ho detto una sciocchezza, si respinge l'emendamento, io penso sia legittimo sbagliare.

Presidente Casella

Tranquillo segretario, dopo lo riformalizza. Non lo votiamo adesso, prima del punto dobbiamo votarlo. Dobbiamo votare l'emendamento adesso segretario? Va bene.

Consigliere Spina

Siccome parla degli equilibri di bilancio e gli equilibri sono formati anche sulla base delle relazioni dei dirigenti e aggiungiamoci questo punto, io questo chiedo.

Sindaco Angarano



CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Sono due i provvedimenti, alcuni hanno votato la salvaguardia e non hanno votato la variazione degli equilibri, noi li abbiamo uniti ma sono due provvedimenti e quindi quello che dici tu va bene per una parte, non per l'altra.

Consigliere Spina

E per quella parte che va bene lo inseriamo, appunto ho chiesto le date. Poi aggiungere un altro emendamento sempre dopo vista, visto il fondo contenzioso e spese legali, la data dell'approvazione dell'ultimo fondo legale dell'amministrazione comunale nel corpo della delibera. Sono fatti formali dove restituiamo la certezza degli atti presupposti oggi alla nostra votazione. Quindi su questo, se vorrà dopo mettere ai voti. Poi io ho visto un po' quali sono le spese che si vengono a puntualizzare che è una bella manovra, se non avessimo avuto quei 600.000 euro di spese per l'igiene urbana più gli altri 180.000 del debito fuori bilancio, avremmo avuto oggi 900.000 euro da spendere, questo è un dato di cui si dovrebbe lamentare più il sindaco che l'opposizione perché l'opposizione se la vede in senso negativo e ostruzionistico dice avete fatto bene a congelare e ingessare delle cose, avreste potuto fare l'asfalto di tutte le strade della città e invece li lasciamo accantonati per pagare un pseudo debito fuori bilancio di cui non abbiamo traccia oggi nelle casse comunali. Quindi io questa cosa la dico nell'interesse del consiglio comunale, ci sono però alcune cose che si potrebbero fare presto per esempio io penso ad uno stanziamento di somme immediato per il fine anno perché se facciamo una manovra oggi dobbiamo farla anche fino alla fine del 31/12, prevediamo di spendere in questo anno, è spesa corrente. Io chiedo l'approvazione di alcuni punti poi vediamo come strutturarli. Innanzitutto sul micro credito che è stata fatta una battaglia da parte del sindaco Angarano e anche di altre forze politiche per esempio sul micro credito una piccola somma, io un anno inserii 50.000 euro, possiamo mettere 25, 30, 20.000 euro sul micro credito per finanziare quelle imprese che si trovano in difficoltà, questa si dice è una lotta all'usura, quindi questa è una valutazione politica se nella rimodulazione di quel 1.300.000 di spese al netto dei 600 che vengono impegnati, ci mettiamo anche questi aspetti che riguardano la rimodulazione della spesa oggi gestibile, non è una grande somma. Poi io ci metterei per esempio un contributo di 10.000 euro, è una proposta che voglio fare, alla proloco per aprire subito i parchi. Gli emendamenti che sto facendo sono sul programma Angarano-Casella perché voi state dando un'impronta di continuità alla mia amministrazione e a quella di Vittorio nell'ultimo anno e sono contento che i grandi principi cardine delle opere pubbliche siano gli stessi, io chiedo che si inseriscano quelle che sono le spese che servono ad attuare quelle cose che si possono attuare subito. Per esempio per l'apertura dei parchi un 10.000 euro alla proloco o ad un'altra associazione che il sindaco voglia individuare con contributi che sono gestibili tecnicamente senza fare troppi sforzi, sono le associazioni tipiche della città quelle che hanno una gestione dei beni culturali, questo ci consentirebbe di aprire almeno per l'ultimo periodo, siccome il sindaco disse in campagna elettorale: appena mi insedio aprirò tutti i parchi e i musei della città, oggi abbiamo tutti insieme l'occasione e lo voglio votare pure io di emettere un emendamento che preveda questa spesa per l'apertura dei beni culturali. Poi io inserirei, non so se ce la facciamo ad essere onesti ma se non lo facciamo adesso non lo faremo nemmeno l'anno prossimo, ho visto che nella casella delle spese per le spiagge, per l'abbattimento delle barriere architettoniche per i disabili purtroppo vediamo la voce 0, io oggi approfitterei per inserire una somma in questa direzione, un emendamento per portare già un segnale e cominciare ad abbattere le barriere architettoniche dei disabili proprio per il fatto che siamo nel mese di luglio e se ci mettiamo le somme subito visto che la spesa è gestibile senza procedura di trasparenza pubblica possiamo iniziare immediatamente a realizzare qualche opera. Poi utilizzeri 20.000 euro per le social card fino a fine anno, il sindaco Angarano potrà affrontare questo contributo per la disperazione della gente, 20.000 euro senza farli giocare alle macchinette, quei contributi a pioggia che si danno almeno se li gestiscono per dare alimenti alle famiglie ai figli ed è un rimedio che ha funzionato in passato e infine potenzierei maggiormente il contributo per le feste patronali, sono previsti 5.000 euro e io cercherei di rafforzarlo. Ho paura per i fuochi d'artificio quest'anno perché viste le luminarie non sembra una festa ma altro, lo dico nell'interesse di coloro che oggi amministrano la città. Sono in tutti questi 70.000 euro, io faccio un emendamento anche di coerenza, voglio votare il riequilibrio stasera, lo dico e spero che mi seguano gli altri consiglieri stasera di minoranza, lo voglio votare all'insegna della coerenza, della continuità e dell'unità. Avete vinto le elezioni, lo ha detto più volte il sindaco Angarano e voi state all'opposizione però li avete vinti con dei principi cardine che io sul piano amministrativo ho teso ad inserire, uno in particolare la riduzione degli stipendi di sindaco, assessori e presidente del consiglio. Il presidente Casella aveva

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

parlato di 70.000 euro di fondo sociale, è uno dei punti programmatici e il sindaco Angarano aveva parlato di una riduzione di 120.000 euro in cinque anni che sono 24.000 euro in un anno. 70 più 24 sono 94.000 euro, io penso che questa sera fare un emendamento dove si decurti la parte del bilancio che è stanziata per le indennità di sindaco, assessori e presidente del consiglio comunale in funzioni di disabili, anziani, di persone che hanno bisogno, della social card e dell'assistenza, sia un atto che imporrebbe a me il voto a favore in quest'assise. Presidente ho terminato, questo è naturalmente un emendamento che verrà messo ai voti. Grazie.

Presidente Casella

Cinque minuti oltre il dovuto, va bene grazie. Chi chiede la parola? Prego consigliere Russo.

Consigliere Russo

Chiedo sugli emendamenti del consigliere Spina, se l'emendamento è generale o si può fare punto per punto perché uno potrebbe approvare alcuni punti e altri no, ma tu lo fai generale e va messo ai voti? È meglio fare chiarezza.

Presidente Casella

Sì, l'emendamento va messo ai voti.

Consigliere Spina

Presidente è meglio fare chiarezza rispetto a quello che dice il consigliere Russo, se l'emendamento spacchettandolo trova convergenza di tutti, io penso che dobbiamo ottimizzare le cose cioè le cose che sono ottimizzabili.

Presidente Casella

Alla proposta di emendamento risponderà l'amministrazione subito dopo. Chi chiede la parola? Prego consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Dicevo, la manovra di assestamento non è una manovra puramente tecnica, è già un'impronta politica perché se andiamo ad utilizzare le risorse finanziarie per la spesa corrente e la spesa in conto capitale penso che qualcosa la si stia facendo, penso che si stia iniziando a dare un'impostazione politica anche se il documento di programmazione non appartiene al sindaco Angarano. Voglio dire quindi, quando io sollevo delle questioni non è perché mi avresti dovuto chiedere questo, queste cose su questo punto, sulle spiagge sicure, ma se io ritengo che per quanto riguarda gli stadi e ribadisco, purtroppo devo essere noioso, sono stati previsti 80 e 90.000 euro, se le opere sono state realizzate un po' di tempo fa e non sono state previste queste spese aggiuntive e lo stadio non è praticabile, quelle risorse potevano essere spese per altre priorità perché se lei sindaco dice io voglio ascoltare i cittadini allora il cittadino preferisce avere la scuola sicura, idonea dal punto di vista igienico sanitario, il cittadino genitore e il cittadino alunno e non che se dovesse forse rimanere in serie C il Bisceglie, vada a giocare ad Andria in un periodo prima che si intervenga sullo stadio. Poi voglio dare un ulteriore suggerimento, se è possibile per quanto riguarda la tracciabilità della spesa e quindi la trasparenza, avere un'applicazione con la quale verificare il tipo di gara che si avvia, fino alla spesa e alla liquidazione della spesa. Cioè in alcune regioni, anche la regione Puglia mi pare che lo stia facendo, stanno adottando un software dove in maniera molto tranquilla e senza dover andare a leggersi carte, documenti, anche lo stesso cittadino che non ha competenze tecniche per quanto riguarda la lettura del bilancio o della spesa, sappia vedere come vengono spese le risorse finanziarie, quali sono le gare, a chi vengono affidate e come avviene la liquidazione della spesa. Grazie.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Grazie consigliere Amendolagine. Ci sono altre domande? Così poi risponde il sindaco sull'emendamento e procediamo nel caso alle dichiarazioni di voto e alle votazioni. Prego consigliere Fata.

Consigliere Fata

Un minuto solo, credo di averlo annunciato già prima, ora vorrei sottoporlo sotto forma di emendamento ma se c'è un impegno dell'amministrazione, mi è sufficiente una dichiarazione di impegno da parte del sindaco, che vengano stanziati quei soldi per le famose analisi. Io ricordo che 1.700.000 euro relativo allo sfangamento prevede anche il finanziamento delle spese di analisi, quindi nel momento in cui otteniamo quel 1.700.000 euro per lo sfangamento del porto, sono coperte le spese delle analisi che oggi ci servono per partecipare, il problema è che oggi li dobbiamo mettere in bilancio e sostanzialmente li dobbiamo anticipare per poi riprenderceli dopo. Io l'avrei fatto se avessi incassato nei tempi giusti le quote inerenti la vendita della farmacia che li avete incassati quando io già avevo finito il mio periodo di reggenza. Io questo chiedo, perché sarebbe un peccato per il nostro porto che adesso sta diventando sempre più bello e sempre più accogliente anche grazie agli investimenti di tanti privati che stanno aprendo gli esercizi attorno e siccome c'è da lavorare, sarebbe veramente un peccato arrivare tardi e dato che, ripeto non sono soldi a fondo perduto ma si tratta solo di fare uno sforzo inerente ad uno stanziamento di bilancio, far fare le analisi, andare alla Regione, prendere il finanziamento e rimettere i soldi nel bilancio comunale e possono essere utilizzati per quello che magari li avete destinati ad essere. Credo sia la cosa più urgente, lo ripeto lo posso fare sotto forma di emendamento ma mi è sufficiente una dichiarazione d'impegno da parte del sindaco e dell'amministrazione. Grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere Fata. Prego consigliere Capurso.

Consigliere Capurso

Sarò davvero breve, avevo chiesto la cortesia al sindaco di intervenire chiarendo punto per punto quali fossero le causali dei singoli interventi di spesa corrente e di spesa in conto capitale, ne avevo citati alcuni a cui in parte avevo ottenuto risposta, ma avrei voluto ottenere chiarimenti sulla totalità delle singole voci di spesa. Vorrei sapere, poi il sindaco si è un attimino infervorato ma siamo qui a chiedere dei chiarimenti, in particolare con riferimento agli interventi straordinari di adeguamento al campo sportivo Di Liddo, quali fossero le attività previste da questi interventi, perché ritengo davvero che queste voci di spesa possano essere imputate anche ad altri ambiti ad altri settori, il settore sociale, prendo spunto in parte dagli emendamenti suggeriti dal consigliere Spina. Rinnoverei la richiesta di chiarimenti in ordine quantomeno agli interventi straordinari di adeguamento del campo sportivo Di Liddo, se del caso gli adeguamenti straordinari del campo sportivo Ventura, per capire se questi sono quelli richiesti, la partecipazione al campionato che speriamo tutti che il Bisceglie Calcio si appresti a cominciare e poi vorrei un ulteriore chiarimento in ordine al "taglio culturale" che l'amministrazione comunale intende dare all'estate biscegliese. Senza tipo di polemica leggo di alcuni interventi di spesa previsti per alcune manifestazioni culturali e vorrei capire se sono già calendarizzate, parliamo di 18.600 euro, "maggiori spese per manifestazioni culturali biscegliesi", "maggiori contributi per manifestazioni biscegliesi genericamente dette 25.000 euro", ecco su questi vorrei un chiarimento da parte del sindaco al fine di valutare la possibilità anche di partecipare al voto in ordine o meno a questo assestamento di bilancio.

Presidente Casella

Consigliere Capurso, mi consenta, però io ho più volte chiesto se ci fossero altre domande. Non possiamo riaprire un dibattito su questo.

Consigliere Capurso

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Io l'avevo già posta ma non ho ricevuto risposta, io avevo già chiesto un chiarimento su ogni voce e non l'ho avuto. Se questa è la risposta che il sindaco per sua sponda intende darmi, ne prendo atto e trarrò al momento del voto le mie valutazioni.

Presidente Casella

Mi scusi, io non amo interrompere i consiglieri comunali e non amo essere interrotto, le stavo rispondendo. Le ho chiesto più volte se ci fossero altre domande nel merito, visto che si era aperto un dibattito sulle domande fatte, tant'è che abbiamo letto una programmazione che riguarda la passata amministrazione e siamo stati oltre un quarto d'ora a leggere il tutto. Mi sembrava più consono, non dico corretto, che quelle domande fossero state fatte nel momento in cui il consigliere Spina ha chiesto di leggere per poter fare altre domande così come sono state fatte. Se il sindaco ritiene di rispondere, lo faccia, però non è che adesso riapriamo il dibattito solo perché lei ha avuto un momento in cui giustamente è uscito perché aveva necessità di prendere aria e non ha ascoltato la proposta o la richiesta del consigliere Spina.

Consigliere Capurso

Se è ammessa una replica alle sue affermazioni volevo ricordarle che il mio primo ed unico intervento, nella speranza che tutti i consiglieri comunali abbiano pari dignità, chiedeva che in ordine ad ogni intervento di spesa corrente e in conto capitale, il sindaco ne riportasse la causale. Devo dare atto che in parte su alcune voci ha risposto e su altre no. Quindi io mi rifaccio al primo intervento a cui non ho ricevuto risposta.

Presidente Casella

Va benissimo, io le sto dicendo che se le ha dato già una risposta il sindaco, può essere che in quel contesto se lei fosse stato presente, probabilmente avrebbe riposto la stessa domanda e il sindaco le avrebbe risposto. Detto questo, chi chiede la parola? Sindaco vuole risponde alle domande sull'emendamento, così poi procediamo alle dichiarazioni di voto e al voto del punto.

Sindaco Angarano

Molto brevemente, in effetti parto dall'ultimo: sulle singole voci il Dottor Pedone ha fatto un'elencazione abbastanza esaustiva quindi se il consigliere Capurso non è riuscito ad ascoltarlo completamente sin dall'inizio dell'intervento, cercheremo di rimediare. Le singole voci sono nella documentazione che è stata posta a disposizione di tutti quanti e la relazione che abbiamo consegnato in maniera inedita cercava di agevolare la comprensione di ogni singola voce, magari raggruppando le più importanti e tralasciando le voci dove c'erano poche decine o centinaia di euro destinate alla cancelleria, quindi se questa relazione non basta o non è efficace per snellire l'attività dei consiglieri all'interno della discussione di un consiglio comunale, noi possiamo anche non farla più cioè se lei mi dice che questa relazione è inutile io non la produco più, se lei mi dice che dobbiamo ad ogni consiglio comunale comunque leggere ogni voce perché le relazioni che abbiamo cercato di mettere in piedi in pochissimo tempo con uno sforzo di sintesi incredibile, non bastano a rendere intellegibile una manovra di assestamento e di bilancio e di salvaguardia del programma, non la produciamo più, però ditecelo, così ci mettiamo a leggere tutte quante le voci, compresi i 10 euro della cancelleria. Io sono d'accordo perché è stato fatto anche in altri consigli comunali ed è giusto che sia fatto qui. Le principali voci sono state tutte elencate nella relazione e sono state elencate da me nel mio primo intervento e dal dirigente nel suo intervento molto più puntuale, altrimenti diventa la solita opposizione che vuole fare ostruzionismo. Io capisco, però che anche il fatto di essere neofiti e questo riguarda anche i consiglieri di maggioranza porta ad una attività consigliare molto sentita e molto forte, quindi la capisco benissimo e sono disponibile veramente a collaborare, ad aprirmi, a spiegare tutte le voci di bilancio non soltanto durante il consiglio comunale ma anche prima e dopo e questo è un impegno che prendo ufficialmente. Per quanto riguarda gli emendamenti generali sono tutti accoglibili, il microcredito, l'apertura dei parchi e dei musei, la riduzione dei costi e degli stipendi, però vi vorrei ricordare che quando la legge ha previsto degli emendamenti durante le sessioni di bilancio, ha previsto dei termini ordinatori

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

prima, viene messo a disposizione venti giorni prima, gli emendamenti devono arrivare e quando sono stati resi possibili in consiglio comunale, è stato chiesto ai consiglieri di trovare anche le coperture finanziarie, cosa che stasera non è possibile perché questo non è neanche un bilancio previsionale e quelle norme tra l'altro erano riservate ai bilanci previsionali, per l'assestamento non erano neanche previste norme che riguardano particolarmente gli emendamenti. Allora io accolgo il vostro invito e veramente prendo l'impegno di discuterli e a breve ho detto che porteremo il nostro documento programmatico, porteremo il nostro piano delle performance e inseriremo tutte queste cose, inseriremo tutte le nostre proposte che abbiamo fatto nel nostro programma e poi se ci sono altre proposte alternative che non abbiamo inserito e a cui non abbiamo pensato e sono condivisibili, proveremo a dimostrare una grandissima apertura. Vi chiedo solamente un po' di fiducia e un'apertura leale su queste posizioni perché io sto facendo un grande sforzo e invece mi ritrovo con proposte che lasciano sempre con un retro pensiero e invece io mi sto aprendo davvero, non so se questo è evidente. Così il finanziamento del Di Liddo Gustavo Ventura, io ricordo che quando è stata venduta la farmacia comunale è stato dichiarato che l'obiettivo di quella vendita era per finanziare delle opere che si rendessero necessarie per lavori pubblici e riqualificazione e ristrutturazione di strutture sportive, quindi non è un utilizzo estemporaneo di questi soldi verso la riqualificazione delle strutture sportive, era previsto tra le opzioni che rendevano vendibile quei gioielli di famiglia. Noi li abbiamo destinati correttamente, i lavori di adeguamento li conoscete tutti, riguardano per entrambe le strutture, i lavori soprattutto di messa in sicurezza dal punto di vista delle norme ormai sempre più stringenti che arrivano dalla questura, dalle forze dell'ordine, dai gruppi di sorveglianza, che riguardano i grandi eventi. Quindi sono norme stringenti, l'ultima circolare è arrivata neanche dieci giorni fa, che cambia addirittura le prescrizioni che riguardano le organizzazioni degli eventi pubblici. Paradossalmente noi per la festa patronale abbiamo dovuto seguire una circolare che era appena stata emanata dal ministero e ci siamo immediatamente adeguati grazie alla competenza del dirigente Dell'Olio e alla disponibilità delle forze dell'ordine, nonché abbiamo fatto un incontro in prefettura proprio l'altro giorno, quindi è inevitabile utilizzare i soldi per adeguare le strutture sportive. Anzi, noi abbiamo anticipato queste norme perché i lavori di adeguamento che stiamo facendo, vanno oltre, cioè riguardano delle misure che rendono l'afflusso e il deflusso ancora più sicuro e quindi sia riguardo la security che riguardo la safety che riguarda la salvaguardia dell'incolumità umana e questi strumenti che stiamo comprando per le strutture sportive come i new jersey, anti scavalco coperti per non far vedere ciò che accade dall'altro lato potrebbero essere utilizzate anche in altre occasioni e per altri eventi, magari efficientando anche la spesa che stiamo sostenendo adesso e quei soldi sono in massima parte destinati a questa spesa. Per quanto riguarda il bando dello sfangamento del porto mi sa che i termini sono stati riaperti perché i comuni non riuscivano a sostenere le spese per le analisi dei fanghi proprio perché dovevano anticipare le spese di queste analisi e quindi stanno valutando la possibilità addirittura di inserirle all'interno del finanziamento e anticipare anche questo tipo di spese. Comunque stiamo seguendo con attenzione questa vicenda e ripeto io non voglio dilungarmi, gli emendamenti li prendo come impegni alla discussione prossima del nostro documento programmatico, li avrete la possibilità se non avete inserito queste misure di ricordarcelo e di sottolinearlo con emendamenti nell'attività consiliare. Per quanto riguarda il provvedimento di salvaguardia, facendo riferimento all'attuazione di un programma, noi stiamo votando l'attuazione di un programma e la variazione di bilancio relativa all'equilibrio tra entrate e spese che ripeto riguardano tutte spese che sono state messe a bilancio, alcune delle quali abbiamo solamente provveduto ad incrementarle come chiedeva il consigliere Capurso per l'estate biscegliese ma l'abbiamo fatto in maniera precauzionale proprio perché in altri tempi le spese per l'estate biscegliese si trasformarono in debiti fuori bilancio, noi abbiamo preferito mettere qualche soldino in più anche se non spenderemo per non ritrovarci nella necessità di fare debiti fuori bilancio. Tra l'altro stiamo attuando una grossa razionalizzazione delle spese perché alcuni eventi che pure erano stati autorizzati e noi abbiamo deciso di mantenere il rispetto degli indirizzi politici di un'amministrazione precedente, stiamo cercando di farli a minor costo e in tanti casi ci stiamo riuscendo. Eventi che costavano 10 stiamo riuscendo ad ottenerli per 3, eventi che costavano 20 stiamo riuscendo a realizzarli per 2. Questo si chiama razionalizzazione delle spese ma ciò non toglie che io a livello precauzionale, al di là dei soldi che erano già stanziati, ripeto queste voci erano già tutte previste nel bilancio di previsione, altre cose come le convenzioni con la polizia di stato, le abbiamo aggiunte perché riguardano il programma dell'amministrazione e come giustamente ha detto il consigliere Amendolagine un pizzico di indirizzo politico molto parziale e molto embrionale è stato dato e su questo credo che ci siamo esposti tutti quanti e ne abbiamo dibattuto. Però ripeto per gli emendamenti ad una

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

variazione di bilancio con voci che sono della vecchia amministrazione, noi abbiamo provveduto solo ad incrementare gli stessi capitoli. Quindi gli emendamenti a che cosa vogliamo portare noi, al programma della vecchia amministrazione no, al mio programma porteremo l'emendamento se io non lo prevedrò sugli stipendi, sul micro credito se io non lo prevedrò, ma sul programma della vecchia amministrazione che emendamenti possiamo votare noi oggi. Io non mi sento di emendare il programma del sindaco Fata, non il mio programma, quindi al livello di consequenzialità e di coerenza programmatica io lascerei al sindaco Fata la paternità di questa variazione e lui stesso ha definito una buona variazione, una buona manovra di assestamento perché abbiamo evidentemente lavorato e quando porterò i miei provvedimenti e la mia variazione, lascerò all'opposizione la possibilità di emendarlo se ritengono che sia politicamente corretto e valido emendarlo in qualche punto, ma troverete sempre la disponibilità di questa amministrazione all'ascolto e alla collaborazione. Anzi se ci vediamo anche prima possiamo portare in consiglio comunale prima gli emendamenti, non farli diventare emendamenti ma prevenire e farli diventare contributi dell'opposizione e della minoranza all'interno di una variazione di bilancio. Magari riusciamo a far questo, io quando sono stato all'opposizione non sono mai riuscito a portare una mia idea, un mio progetto, un mio documento di bilancio all'interno delle amministrazioni uscenti, mai. Credo che la mia apertura sia più che innovativa, sia una dimostrazione dell'ampia possibilità che ha questa amministrazione verso le opposizioni.

Presidente Casella

Grazie sindaco, quindi dovrei chiedere al consigliere Spina se ritiene di dover riproporre gli emendamenti o se è il caso di ritirarli.

Consigliere Spina

Io apprezzo l'apertura del sindaco al dialogo però dovremmo iniziare a fare come facemmo anni fa quando cercavamo di aprirci al dialogo però poi non ci ritrovavamo, cominciamo a ritrovarci oggi, è una sintesi importante, io illustro l'emendamento su un D.U.P. che nasce dall'amministrazione Spina poi passa all'amministrazione Fata, oggi noi innestiamo i programmi di fine anno e sono sei mesi dell'amministrazione Angarano. Possiamo trovare una sintesi.

Sindaco Angarano

Tu innesti i programmi dell'amministrazione Angarano?

Consigliere Spina

Sì perché tu stai votando la mia programmazione e io solidalmente voglio votare la tua se non come la votiamo insieme, non è che tu puoi votare la mia e io non posso votare la tua. Ormai siccome a Bisceglie facciamo sempre delle cose diverse da quelle che diciamo, io voglio rendere chiare le cose anche se dite che sono pretestuoso. Potrei leggere due emendamenti: uno quello formale di cui ho parlato, propongo che si inserisca all'interno dell'atto il riferimento nella parte del preambolo vista, facciamo visti magari, i pareri relativi al riequilibrio rilasciati dai dirigenti con le relative date. Ha detto il Dottor Pedone che quei pareri sono quelli relativi al bilancio di previsione che sono stati allegati, le attestazioni. Viste le attestazioni dei dirigenti rilasciate in data. Segretario lasci stare quella frase, ne aggiungo un'altra, propongo di aggiungere un punto dove scriviamo: viste le attestazioni dei dirigenti in data, io non le so le date perché non l'ho potuto vedere, che sono quelle relative al bilancio di previsione 2018, mentre alcuni dirigenti hanno rilasciato le attestazioni in relazione a questa manovra di riequilibrio e assestamento. Io vorrei che si facesse un riferimento viste le attestazioni dei dirigenti con le relative date e visto il fondo contenzioso approvato dalla giunta municipale nel mese di marzo 2018. Chiedo questo aspetto squisitamente formale. Perché alcune, segretario, sono state rilasciate in occasione di questo momento e altre in occasione dell'approvazione del bilancio. Se lo ritiene presidente, lo può mettere ai voti.

Presidente Casella

Sto aspettando che finisca, ha finito?

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Sindaco Angarano

Ma poi possiamo mettere in votazione la variazione di bilancio?

Presidente Casella

E certo subito dopo procediamo alla variazione.

Consigliere Spina

Subito dopo. Se mi approvate l'emendamento lo voto, io voglio votarlo.

Presidente Casella

Allora mettiamo a votazione gli emendamenti proposti dal consigliere Spina così come da lui enunciati. Chi è a favore? Consigliere Spina, consigliere Napoletano, Capurso, Amendolagine, Fata. Contrari: consigliere Losapio, Sasso, Lorusso, Mastrapasqua, Coppolecchia, Bianco, Di Tullio, Ruggieri, Di Gregorio, Ferrante, De Noia, Pedone, Carelli, Mazzilli, Innocenti, sindaco Angarano, consigliere Preziosa. Astenuti: Russo, Baldini, il presidente. 5 a favore, 17 contrari e 3 astenuti, emendamento respinto.

Consigliere Spina

Posso chiedere di mettere i voti sul secondo emendamento, quello di merito sul fondo sociale. Avevo proposto due emendamenti, uno formale ed uno sostanziale. Io lo formulo poi chiediamo il parere al dirigente e lo mettiamo ai voti.

Sindaco Angarano

Ma devi dirmi dove trovi i soldi, dove li prendi?

Consigliere Spina

Io ho visto che si può prendere dal capitolo 160.

Sindaco Angarano

"Ho visto che si può prendere", non funziona così

Consigliere Spina

Io formulo questo emendamento al consiglio comunale presidente, per suo tramite lo sottoponga all'attenzione del consiglio comunale poi il consiglio faccia quello che ritiene opportuno. Dal capitolo 160 dell'indennità amministratori, prendere la somma 70.000 euro per la copertura che si deve fare nel consiglio comunale, essendo un emendamento che si fa anche addirittura in sede di bilancio, lo faccio oggi direttamente in sede di variazione per coprire 20.000 euro con l'istituzione di un nuovo capitolo che è stato soppresso nel frattempo nel bilancio della social card, 20.000 euro per il microcredito alle imprese in difficoltà, nuovo capitolo propongo di istituirlo al consiglio comunale, 10.000 euro al comitato feste patronali, 10.000 euro alla proloco o altra associazione che ritenga l'amministrazione comunale quindi contributi per quello che riguarda l'apertura dei musei e dei parchi e altri 10.000 euro per le associazioni sociali e culturali della città che in assenza di un programma potranno eventualmente dare substrato, sostanza con iniziative locali al programma degli eventi culturali ed estivi della città. Basta prendere da quella parte i 70.000 euro e gestirli in questa maniera. Chiedo presidente siccome mancano i revisori e questo è un fatto grave in questo momento che limita la libertà dei consiglieri comunali, io chiedo che almeno il Dottor Pedone voglia esprimere il suo parere sul punto, sull'emendamento prima di sottoporlo ai voti.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

Il parere credo venga espresso nel momento in cui si approva il punto.

Consigliere Spina

No no, il parere tecnico. Dice che la giunta è superiore al consiglio, segretario?

Segretario generale

Non lo dico io, lo dice la legge, allora l'indennità dell'assessore e del sindaco vengono deliberate con delibera di giunta, qualsiasi cosa va fatta con delibera di giunta.

Consigliere Spina

Segretario e se manca la copertura, la giunta lo può fare lo stesso? Se manca la copertura sul bilancio la giunta si possono stabilire le indennità. Io sto chiedendo di ridurre il capitolo del 160 agli amministratori, poi la modulazione dei compensi in amministrazione può deciderla anche di toglierla tutta ai consiglieri comunali, è una scelta politica.

Segretario generale

Scusate io sono molto perplessa per quello che ho detto adesso, in secondo luogo siccome si tratta di un provvedimento di salvaguardia dove per legge è prescritto il parere del revisore contabile oltre il parere del dirigente, lei presenta un emendamento quando non è possibile, anche se dovesse essere accolto favorevolmente, l'atto di per sé è illegittimo.

Consigliere Spina

Segretario, ma sa che sta dicendo una cosa che rende illegittimo l'intero riequilibrio in questo momento? Quindi noi non possiamo fare emendamenti questa sera perché mancano i revisori?

Segretario generale

Scusate, no, consigliere dobbiamo riflettere calmi e tranquilli. È la norma che lo dice, l'articolo 239 del testo unico mi dice che tra le proposte riepilogative su cui il collegio dei revisori o il revisore unico si devono esprimere c'è quella relativa agli equilibri di bilancio e di assestamento, ci vuole il parere, tu puoi anche disattenderlo se sei contrario, allora ci vuole il parere. Giustamente il presidente della ragioneria del comune di Bisceglie ha predisposto la proposta riepilogativa, ha reso il suo parere e l'ha sottoposto al parere dei revisori i quali, su quella proposta, con quegli allegati e con quei documenti, hanno espresso il parere favorevole. Se io oggi vengo in consiglio comunale e lei o qualsiasi altro consigliere mi propone un emendamento di quel tipo, un emendamento sostanziale e non formale come quello di prima, dove ci sono spostamenti di somme e stanziamenti, lei me lo porta e non può essere accolto.

Consigliere Spina

Chiedo scusa ma noi che stiamo a fare qui questa sera? Noi senza i revisori che abbiamo fatto a fare il consiglio comunale?

Segretario generale

Ci vuole il parere prima. Ma lei scusi, premesso che voi come consiglieri avete la possibilità di presentare proposte deliberative come dice la norma, allora l'emendamento oggi secondo la mia opinione, poi fate quello che volete, se dovesse essere accolto inficia la delibera alla proposta deliberativa.

Presidente Casella

Allora io credo che possiamo mettere a votazione l'emendamento del consigliere Spina.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Consigliere Spina

Dice il segretario che o ci mangiamo questa minestra o ci buttiamo dalla finestra.

Sindaco Angarano

Il tar ha detto che non è obbligatoria la loro presenza.

Consigliere Napoletano

Cioè o lo accetti o non puoi fare emendamenti.

Sindaco Angarano

Se ti vuoi sostituire pure al tar fallo pure, non fa niente.

Consigliere Napoletano

Non è che voglio sostituirmi al tar. Non ho il diritto di fare un emendamento ai consiglieri?

Presidente Casella

Io credo che il diritto da parte dei consiglieri di esprimere un emendamento è sacrosanto, però consentitemi, voi avete avuto una proposta di delibera anche ieri. Se è vero che aveste voluto fare un emendamento in tal senso, io credo che sarebbe stato più giusto farlo anche nella giornata di domani. Oggi è evidente che, e l'ex sindaco è a conoscenza dei metodi e delle condizioni, questo emendamento sostanziale da un punto di vista finanziario ha necessità di avere i pareri tecnici nonché relativi ai revisori che è evidente che non ci siano, non sono presenti e che oggi metterebbe l'atto in condizioni di non essere legittimato.

Consigliere Spina

Le chiedo semplicemente questo, presidente, siccome lei firmerà la delibera insieme al segretario generale, che venga attestato che io ho proposto questo emendamento nel deliberato sintetico della delibera e che mi viene impedito di metterlo ai voti. Il parere del segretario verbalizzato deve stare nella deliberazione dopo.

Presidente Casella

No no, io glielo metto ai voti. Il segretario esprime un parere e agli atti l'ufficio di presidenza si assume la responsabilità di mettere ai voti il suo emendamento.

Consigliere Spina

Senza parere del revisore.

Presidente Casella

Ma nel caso in cui ci fosse accoglimento da parte del consiglio comunale io credo che il consiglio sia nella legittimità immediata di attuare tutto.

Consigliere Spina

Chiedo almeno il parere del Dottor Pedone.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Prego Dottor Pedone.

Dottor Pedone

In relazione ad alcune voci di spesa il parere non può essere favorevole in quanto è necessaria per l'indennità ai componenti di amministratori che devono essere prima di tutto rideterminate attraverso una determina di disimpegno della spesa quindi si libera il presupposto finanziario, la rideterminazione da parte della giunta delle nuove indennità e si crea la disponibilità, dopo di che è possibile che il consiglio quelle risorse libere le possa destinare ovunque.

Consigliere Spina

Quindi Dottor Pedone, lei mi sta dicendo che sul punto degli amministratori non c'è bisogno della previsione di bilancio a questo punto. Ricorderò questo parere, a gennaio glielo riproporrò quando il bilancio non sarà approvato, io vorrò che la determina del dirigente mi rimoduli la previsione di spesa senza andare in consiglio comunale. Lei se lo ricordi quello che mi ha detto oggi e poi vedrà che mi dirà il contrario nel mese di febbraio del 2018. Io ho detto questa cosa qui in modo profano, lei è il dirigente e si ricordi che io a gennaio del 2019 per chiarire tutto, chiederò al sindaco Angarano la delibera, lui mi dirà che non la può fare perché non è ancora approvato il bilancio di revisione, aspetto la delibera almeno per gennaio 2019.

Dottor Pedone

Sono due aspetti diversi, la quantificazione è una cosa, la previsione di spesa è un'altra. In questo momento lei sta cercando di ridurre uno stanziamento, quando io vado in contabilità questo stanziamento non è disponibile, per cui io non posso dare un parere favorevole ad una somma che non è disponibile.

Presidente Casella

Va bene consigliere credo che abbia dato un parere non favorevole, mettiamo ai voti.

Consigliere Spina

È una cosa importante, perché non è disponibile?

Dottor Pedone

Perché sono impegnate le spese.

Consigliere Spina

Lei ha fatto l'impegno per tutto l'anno e non mese per mese?

Dottor Pedone

E certo, è chiaro, sono automaticamente impegnate le spese.

Consigliere Spina

Sindaco io attendo il suo provvedimento di giunta, penso si possa fare anche domani mattina, in cui lei da indirizzo di disimpegnare queste somme.

Presidente Casella

Quindi ritira l'emendamento?

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Consigliere Spina

No no, l'ho fatto con il parere negativo del Dottor Pedone.

Presidente Casella

Aveva chiesto prima la parola Vittorio Fata sull'emendamento, giusto?

Consigliere Fata

Certo. Presidente io credo che qualche regola ce la dobbiamo dare per cui legittimamente l'avvocato Spina ha disposto un emendamento. Credo purtroppo ahimè che la composizione del consiglio senza la non obbligatoria revisione dei conti, vanno a mutilare qualsiasi consigliere anche di maggioranza che oggi potrebbe avere un'idea illuminante e agevolare il percorso di questa amministrazione e questa è una cosa che è già successa, però dobbiamo porre rimedio. Detto questo, io invito la presidenza a mettere in votazione solo ed esclusivamente, per cui pregherei anche l'avvocato Spina dove è possibile, a mettere a tutela dei consiglieri perché altrimenti possiamo essere indotti in errore, lasciamo stare chi è maggioranza e chi è minoranza, i provvedimenti che il segretario giudica legittimi o illegittimi. Se il segretario oggi, che si assume la responsabilità, dichiara che l'emendamento è illegittimo, risulterà a verbale, io invito Francesco a ritirare su indicazione del segretario l'emendamento perché giudicato illegittimo.

Presidente Casella

Ha risposto il Dottor Pedone, ha rilasciato un parere negativo.

Consigliere Fata

Con tutto il rispetto del Dottor Pedone, per me suo tramite, chi dà il parere di legittimità è il segretario. Quindi io la invito a chiedere al segretario se l'emendamento è legittimo o illegittimo, unitamente la invito ad evitare laddove è possibile, la proposizione di emendamenti dichiarati illegittimi. Io ho il mio parere però non decido io, non sono il segretario. Io lo sto chiedendo tramite la presidenza se lo ritiene opportuno.

Presidente Casella

Consigliere Fata vorrei ricordarle che i pareri sui provvedimenti finanziari non li esprimo io. Chiedo scusa consigliere Spina, lei interviene di nuovo?

Consigliere Spina

No, recepisco la proposta del collega Fata e ritiro l'emendamento.

Sindaco Angarano

Dovete alzare la mano, chiedere la parola, ma le volete rispettare queste regole. Chiedi la parola e ti sarà data.

Presidente Casella

Io ringrazio il rispetto che avete nei confronti dell'ufficio di presidenza. Consigliere Spina la stavo riprendendo sul fatto che non aveva chiesto la parola. Va bene che siamo al secondo consiglio comunale e tutti quanti ci siamo adoperati per mostrare le nostre professionalità all'insegna del bene per la città però ad onore del vero il parere sugli emendamenti di carattere finanziario, li rilascia soprattutto il dirigente dell'area finanziaria. Volevo ricordare prima a me stesso e senza polemica che pur condividendo il vostro pensiero, di far sì che i revisori dei conti fossero oggi presenti, cosa mai accaduta in quasi cinque anni di post governo, cosa che a noi come consiglieri comunali di opposizione non era stata data ma non è per fare polemica, perché quando sono stati presentati gli emendamenti purtroppo non potevano essere espletati per ragioni politiche e non, ora se vogliamo fare la parte che giustamente

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

state facendo, però ricordiamoci che secondo me dobbiamo tracciare un percorso diverso, l'ho detto io nel mio primo intervento. Io mi sforzerò di venire incontro a tutte le esigenze dell'intero consiglio comunale perché come vi ho detto sarò un organo di garanzia però qua non c'è un fesso, la prima, la seconda, la terza e la quarta volta, io vi ho chiesto di rispettare il regolamento ma mi sa tanto che l'ufficio di presidenza è stato inascoltato. Allora se desiderate che io debba applicare in toto il regolamento e dopo un intervento di quindici minuti, un secondo dieci e cinque minuti per le dichiarazioni di voto e vi tolgo la parola perché ne ho il potere, ditemelo, diversamente se dobbiamo cercare una linea d'intesa che non faccia diventare questo una masseria e l'ha definita lei consigliere Spina, bene allora ragioniamo in maniera diversa. Io sto tendendo la mano per far sì che quest'assise abbia il massimo rispetto verso i consiglieri comunali e soprattutto la città ma non è che dobbiamo approfittare solo perché abbiamo l'esperienza di fare giochi e giochetti seppur legittimi e far perdere tempo e mettere oggi in condizione di sapere cose che peraltro si fanno e si mettono in piazza solo per mettere in difficoltà il consiglio comunale, questo per dovere di verità. Dopo di che dal prossimo consiglio comunale io vi prometto che la mano ve la tendo ma se voi dovete perseverare io sarò costretto ad agire nel rispetto del regolamento e dello statuto quindi i quindici, i dieci e i cinque minuti. Prego consigliere Russo.

Consigliere Russo

Solo brevemente per dire una cosa. Io ho detto prima in maniera netta che se gli emendamenti sono giusti non ho alcuna difficoltà a votarli però di contro se c'è un notaio come il segretario generale e un parere di un dirigente io mi fido Francè, senza nulla togliere alla tua esperienza, del loro parere, tanto che l'emendamento è stato ritirato, secondo me anche giustamente. Quello che io però ci tengo a sottolineare è che quando si fa una campagna elettorale e un sindaco presenta un suo programma, poi sta alla sua abilità portarlo a compimento al 50 o al 60 o al 70 %, io non farei un emendamento per chiedere al sindaco di togliere le poste di bilancio e trasferirle su altri capitoli perché deve per forza rispettare il programma che eticamente è giusto però nella fattispecie, io l'avrei fatto subito al primo o secondo stipendio se la parola viene data, è un fatto estremamente di coscienza. Ho sentito proprio stamattina l'amico Natale Parisi su questo fatto e lui già sta provvedendo alla decurtazione, il sindaco lo disse in campagna elettorale, io penso che questi interventi per quanto mi riguarda sono da evitare in questo momento, se mai bisogna vedere fra uno o due mesi se la coscienza degli assessori o di chi ha ricevuto le deleghe assessorili che sono sette, alla fine mantengano quanto detto in campagna elettorale. Io penso che sia squisitamente un fatto di coscienza e poi al limite si potrebbe intervenire, questo è il mio pensiero.

Presidente Casella

Grazie consigliere Russo. Mettiamo ai voti il punto all'ordine del giorno. Consigliere Napoletano, io le ho chieste più di una volta le dichiarazioni di voto.

Consigliere Napoletano

No, hai chiesto se ci fossero altri interventi.

Presidente Casella

Va bene, per dichiarazioni di voto chi vuole intervenire?

Consigliere Napoletano

Posso avere la parola?

Presidente Casella

Prego cinque minuti, il regolamento lo consente.

Consigliere Napoletano

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

No, io voglio dieci minuti che mi spettano da regolamento.

Presidente Casella

La dichiarazione di voto prevede cinque minuti.

Consigliere Napoletano

Allora presidente io colgo subito l'occasione per dirle alcune cose. Io ho fatto il presidente per cinque anni e voi stessi avete detto che l'ho fatto anche in maniera equilibrata perché il ruolo è di garanzia per la maggioranza e per la minoranza e quando ci siamo occupati di punti all'ordine del giorno di un certo rilievo amministrativo, le deroghe sono state ampie nel tempo concesso o ricordo male. Per cui adesso che siamo arrivati, nessuno vuole strafare o sfiorare.

Presidente Casella

Consentimi, ti riconosco questa tua considerazione, questo tuo ruolo che è stato svolto con molta sobrietà. Ho cercato anch'io nelle prime due sedute di seguire questa linea però se parliamo di rispetto delle regole, cerchiamo di rispettarle in toto che poi lasciamo che il consiglio comunale su questi punti importanti possa esprimersi al meglio e ci sta, tant'è vero che io ho preso i minuti di ogni consigliere che ha parlato e posso dirti quanti minuti hai parlato tu e quanti minuti ha parlato Francesco o Vittorio, abbiamo superato di gran lunga, ma con questo non voglio rinfacciare nulla.

Consigliere Napoletano

Non mi pare di aver ecceduto particolarmente nel mio intervento precedente, non mi pare rispetto ad altri.

Presidente Casella

Detto questo tendiamoci la mano affinché questo consiglio comunale su questi punti possa trovare anche una convergenza di comuni intenti, nei dieci minuti o nel quarto d'ora, l'importante è che raggiungiamo il risultato.

Consigliere Napoletano

Presidente questo tono io lo apprezzo, il tono che ha usato precedentemente no perché non si può usare un tono semi minaccioso.

Presidente Casella

No no, non era minaccioso. Era una constatazione. Va bene, prego consigliere.

Consigliere Napoletano

Non mi detragga adesso queste considerazioni all'intervento che dobbiamo fare. Allora intanto voglio fare subito una premessa e lo ricordo al sindaco, questo non solo non è il nostro bilancio, parlo del mio gruppo naturalmente, ma noi parlo come gruppo comunista permettetemi, è dal 2005 che non votiamo a favore di un bilancio di previsione del comune.

Sindaco Angarano

È dal 2013.

Consigliere Napoletano

Ricordi male, vedi cominci a perdere qualche colpo. Una cosa è il programma e una cosa è il bilancio, sono due cose molto diverse e devi ricordare bene. Glielo ricordo perché non sono tenuto ad un vincolo di solidarietà politica sulle

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

scelte fatte negli anni precedenti. Dopo di che forse è il caso di ripristinare un clima di maggiore serenità, lo dico perché non bisogna innervosirsi e rispondere in maniera piccata quando si ricevono delle critiche, la critica fa parte della dialettica politica sempre che non oltrepassi il limite della decenza e della mancanza del rispetto, è evidente perché questo autorizza a far salire i toni della voce ma se questo non c'è, manteniamo tutti un clima diverso e alle critiche rispondiamo nel merito ovviamente, poi ci può essere una critica più genuina, più capziosa, dipende da chi la fa e da chi la riceve, ma il clima deve essere quello della risposta nel merito. Ora, poiché non è il nostro bilancio non significa che non veniamo qui, non leggiamo le carte e non cerchiamo comunque di dare un contributo perché lo ripeto, secondo la mia concezione delle istituzioni, un'opposizione può anche votare contro un provvedimento ma nel momento in cui lavora anche per migliorarlo, anche per inserire dei punti di miglioramento, significa che è un provvedimento che appartiene a tutte le istituzioni, a chi ha votato a favore e a chi ha votato contro. Lasciatemi però passare una considerazione di tipo politico, noi l'abbiamo detto anche nella prima tornata non saremo un'opposizione che fa sconti ma saremo sicuramente un'opposizione che sarà responsabile, che cercherà di fare il suo ruolo nell'interesse della città proponendo dal nostro punto di vista ovviamente, delle modifiche, dei miglioramenti, dei suggerimenti, un ruolo di controllo e di proposizione senza pregiudiziali ma sia chiaro non saremo un'opposizione compiacente, saremo un'opposizione rispettosa e non benevola. Il rapporto sulla maggiore o minore costruttività dipende dalle relazioni di tipo politico che l'amministrazione e la maggioranza avranno in mente di poter realizzare. È evidente che questo non è primo di valutazione da parte nostra ma siamo ancora agli esordi di una consiliatura per cui è naturale che l'assestamento di cui stiamo parlando è improntato su un canovaccio che deriva da un bilancio di previsione approvato da una differente amministrazione e questo è comprensibile ed attenua anche un giudizio complessivo di natura amministrativa e politica. Tuttavia a leggere le proposte che vengono fatte da questa amministrazione per l'assestamento non può non suscitare una riflessione da parte nostra e quando si viene in aula e si fanno le proposte, peraltro alcune potrebbero essere persino condivise e non è una cosa strana o straordinaria, però bisogna avere la capacità e la sensibilità di venire in un'aula e saper illustrare e giustificare quello che si propone. Se io propongo, facevo prima l'esempio dei capitoli di bilancio sulla cultura ma vivaddio come si fa a non condividere questo, però perché uno possa dire mi piace e condivido, c'è necessità di sapere come verranno spesi. È vero che non è un PEG questo qua però se c'è una somma prestabilita che viene proposta persino nei dettagli, cioè 18.600, vuol dire che l'amministrazione dovrebbe avere in mente le modalità e le finalità di utilizzo di quella spesa e su ogni singolo capitolo bisogna che questo avvenga. Non è detto che lo debba fare necessariamente il sindaco, ci sono anche gli assessori e prima o poi si guadagnano la loro indennità, mi auguro dimezzata, per cui nei vari settori gli assessori avrebbero potuto dire per la cultura vogliamo fare questo e ci servono queste somme e risorse, e così via ma chi può opporsi all'intervento manutentivo delle strade urbane o extraurbane, la città non ci chiede altro, però è importante sapere dall'amministrazione se c'è una scala di priorità, su quali strade si intende intervenire, il quadro d'insieme. Un amministratore compiuto deve poter illustrare in maniera un po' più dettagliata quello che si vuole fare poi è chiaro che le somme sono utili, ma è necessario sapere appunto come devono essere spese. Nell'ambito di questo c'è quel discorso che facevi inizialmente, sarebbe imprudente nel momento in cui si tracciassero delle somme che non sono passate dalla valutazione del debito fuori bilancio, sarebbe molto imprudente erogare somme. Ci tranquillizza l'intervento del Dottor Pedone che dice: calma noi facciamo la previsione però prima di erogare noi vogliamo sapere il consiglio che cosa dice ed è giusto che sia così, meno forse aver stanziato una somma che potrebbe non essere riconosciuta perché può darsi che l'ufficio competente ci dica contestiamo quelle fatture, sono extracontrattuali, chi vi ha autorizzato a fare questo, senza peraltro una copertura di spesa? Allora potrebbe accadere questo. È un peccato bruciarsi 620.000 euro soltanto per questo, quando gli impegni presi da lei sindaco, che sono rintracciabili persino nel nostro programma elettorale, potevano trovare occasione di realizzazione e con grande apprezzamento della città. Abbiamo detto che vogliamo aprire i musei, i parchi con i giochi per bambini e non avremmo potuto coglierla questa occasione. Allora è evidente che uno voglia capire perché devono essere utilizzate queste somme, in conto capitale 80.000 euro per il Di Liddo, è giusto sapere per fare cosa è stato inaugurato, addirittura 80.000 euro; mi auguro che i 90.000 del Ventura servano a mettere finalmente in regola per la disputa delle partite casalinghe che il Bisceglie farà, ai di là di tutte le vicissitudini che la squadra com'è noto sta sopportando però ci tranquillizza che De Laurentis ha preso il Bari e stiamo un po' più tranquilli, meno i tifosi del Napoli devo dire ma quantomeno ci ha tolto un po' di imbarazzo, però il giudizio rimane e poi lo svilupperemo in altra sede e non in questo momento, quindi ci sono una

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

serie di spese che non si comprendono con delle occasioni che avremmo potuto fare. Perché non faccio emendamenti, perché sono meno fiducioso rispetto al consigliere Spina ed è evidente che se la sua disponibilità al confronto è corretta ed è giusto che sia così, nel senso che se io faccio un bilancio, mi confronto con le opposizioni e quindi posso già recepire delle proposte che mi possono essere fatte che io maggioranza posso condividere. Allora sì, ma se io vengo a fare delle proposte qui è evidente che verranno immediatamente bocciate, allora perché io devo perdere tempo, le faccio a livello politico le proposte, è inutile che le sto a formalizzare. Poi gli emendamenti non sono legittimi o illegittimi, possono essere ammissibili o non ammissibili, in questo caso uno non è ammissibile ma questo non mi esime politicamente nel chiedere all'amministrazione a allo stesso presidente del consiglio che si erano espressi. Io non lo condivido, è chiaro perché ho una concezione dell'impegno nelle istituzioni che viene già dall'età di Pericle, figuriamoci se possiamo cambiarla dopo più di 2000 anni. Chi si rompe la testa nelle istituzioni ed un sindaco sappiamo che guadagna la metà rispetto ad un dirigente e che un assessore guadagna meno della metà rispetto ad un sindaco, il vicesindaco un po' di più, cioè non sono somme esorbitanti, non c'è tredicesima. È chiaro che non te lo dice il medico ma non è giusto neanche che ci devi rimettere altrimenti l'amministrazione della cosa pubblica la riserviamo soltanto a chi ha potere economico e si può permettere pure di non andare a lavorare. Non è questa l'Italia che abbiamo disegnato però un impegno è stato preso in questa direzione e noi vi mettiamo alla prova ma lo faranno anche gli elettori, quelli che hanno apprezzato questo. È inutile che vengo a proporvi un emendamento, mi basta il fatto politico, se viene o non viene fatto, questo è importante perché poi saprò io interloquire con la città sotto quest'aspetto. Quindi c'è questa situazione, per il resto del bilancio è chiaro che c'è la parte del D.U.P., la parte del triennale sui lavori pubblici e in gran parte non può non vederci favorevoli, viene da lontano, molti sono finanziati, li condividiamo, magari il loro programma o l'ammortamento è un po' diverso, però potevamo cogliere l'occasione di spese in conto capitale. Almeno un paio di autobus li potevamo comprare sindaco, non so cosa fa l'amministrazione, se ha chiesto contributi ma qui è tutto il parco mezzi che vuole essere rifatto, non è che il contributo può coprire quattro/cinque mezzi, peraltro con carburanti più salutari, con gli adeguamenti per i portatori di handicap con le cose a norma, allora il contributo magari ne coprirà altre. Diamo un segnale, lo dico per voi perché sennò rischiamo che tra le lungaggini burocratiche eccetera, da un momento all'altro stiano a terra i mezzi e poi sarà un problema poter dire "ah il trasporto pubblico, la mobilità sostenibile, troppe auto". Quindi anche questo poteva essere colto per dare un segnale almeno per l'acquisto di alcune cose, non è che questo bilancio deve stravolgere il comune e ne posso chiedere all'amministrazione comunale di disegnarci il futuro della città con l'assestamento di un bilancio che non ha realizzato. Io intanto auspico che il prossimo bilancio di previsione per esempio, si possa provare a fare entro l'anno o comunque entro gennaio al massimo, nonostante la tempistica nazionale possa concedere più spazio come dovrebbe essere e come qualche volta in passato è avvenuto, però questo è uno sforzo che va condiviso soprattutto con gli uffici che vanno anche meglio attrezzati, ma questo è un altro discorso, il piano del personale. Non è vero che il comune non può intervenire sulle assunzioni a tempo determinato perché anche il privato, l'azienda privata non può assumere 17 persone nel piano straordinario che lei ha fatto bene a mettere in atto, glielo avevo chiesto anch'io stesso.

Presidente Casella

Consigliere giunga al termine. Grazie.

Consigliere Napoletano

Mi avvio a concludere, però come ci si siede e si divide la città in zone per la pulizia straordinaria, si può dire che l'azienda, poi sarà lei o meno a contrattualizzare, questo spero che ce lo dica l'organismo di garanzia che credo sia stato interpellato, in passato tutti hanno fatto bandi per poter assumere con criterio ma non hanno mai fatto graduatorie ed è stata sempre una colossale presa in giro. Se si vuole dare una leale svolta a questo paese, è un bando che consente a tempo determinato a più persone di poter beneficiare di occasioni di lavoro, non è che risolvono la vita, ma in una famiglia dove ci sono disoccupati e con figli, anche lavorare tre quattro mesi in un anno può far respirare, perché poi ti scatta l'indennità di disoccupazione fin quando non gliela tolgono pure questa allo stato, poi vedremo se ci sarà il reddito di cittadinanza, tutte queste cose qua, però intanto occasioni di lavoro in maniera equa a rotazione potrebbero essere assicurate, prima 20, poi altri e 20 e hai fatto respirare la città in maniera equa. Questo è

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018

Dibattito Consiliare

un suggerimento che noi diamo, vedo che qualcosa c'era anche nel suo programma, nel nostro era sicuramente più esplicito, però è fattibile se un'azienda vuole interloquire seriamente con il comune. Non mi dilungo oltre perché non voglio i rimproveri del presidente però è del tutto evidente che, spero che almeno le cose salienti le abbia dette, siamo qui non perché ci faccia piacere fare le ore tardi, pure noi abbiamo delle famiglie che ci reclamano, però è il senso del dovere. Ognuno di noi si studia le carte, credo che lo dobbiamo fare un po' tutti quanti perché ricordatevi che quando molti anni fa ho cominciato a fare il consigliere comunale, i primi atti che andavo a vedere erano quelli degli assessori cioè del mio gruppo e quelli della maggioranza, erano i primi che andavo a verificare, leggendo e studiando si cresce. Poi non fa piacere a nessuno fare molto tardi, spero che siano eccezioni però dipende anche da come si interloquiscono i rapporti a livello istituzionale, noi cerchiamo di dare un contributo che però speriamo possa essere ogni tanto colto o perché il nostro ruolo, è questo e tutto il consiglio distinto tra chi governa e chi è in minoranza e fa opposizione a cui la città chiede il rispetto dei ruoli e la soluzione ai problemi per cui il nostro sarà comunque un voto contrario.

Presidente Casella

Bene consigliere Spina, prego.

Consigliere Spina

Presidente non si arrabbi, sarò più breve. Anzi le devo fare i complimenti perché non immaginavo che il sindaco avesse la bacchetta magica e almeno stasera ha dimostrato che per domare il puledro di razza casella lei la bacchetta magica l'aveva, lo ha ridotto uomo delle istituzioni sereno e tranquillo alla presidenza quindi almeno sotto questo profilo, quello che non è riuscito a me, è riuscito a lei perché con me come vice sindaco era sempre ribelle e invece con lei è perfettamente domato. Quindi complimenti al sindaco Angarano per questa sua bacchetta magica in questo caso, sulle altre cose non l'ha avuta e infatti sapevamo che non avrebbe potuto fare i miracoli però questa sera sarebbe stata l'occasione per iniziare a fare quella svolta che volevamo accompagnare con il nostro sforzo. Purtroppo il problema della città non viene affrontato con questa manovra. Abbiamo ingessato delle somme per l'igiene urbana ed io prendo atto dell'impegno del Dottor Pedone che ha detto che verrà proposto eventualmente un riconoscimento di un debito fuori bilancio per queste somme, questo ci fa stare sereni, che non vengano pagate somme per prestazioni identiche, riconoscimento di debito fuori bilancio ad una e pagamento contrattualizzato all'altra, sarebbe un evidente abuso. Quindi attenzione a questo aspetto qua, dell'impegno dell'amministrazione a portare a brevissimo i debiti fuori bilancio già emersi e non portati stasera ai sensi dell'articolo 193 che ne imponeva la contestualizzazione rispetto al riequilibrio. Io ho preso atto di questo impegno e dico che ci manca una delibera di ricognizione degli eventi estivi stasera, staniamo la somma ma io non so come verrà spesa e questo è un indice di una programmazione che manca in queste ore, i musei non aperti, nei parchi mi hanno mandato delle foto che io evito di far girare su Facebook per non copiare chi fa opposizione a me e cerco di fare l'indispensabile. Ci sono delle signore a pulire i parchi, al parco di fronte alla Misericordia gestito anche con pazienza e forza dall'associazione dei carabinieri, delle signore stavano pulendo il parco, si facevano delle foto tra loro e le facevano girare. Quindi notiamo questa situazione complicata nell'igiene, nella gestione degli eventi culturali, un'estate morta, non abbiamo un evento che richiami l'attenzione fatto dall'amministrazione comunale, siamo arrivati ad agosto e la nostra festa patronale ha due paletti così semplici e sono di gran lunga inferiori a tutte le feste delle parrocchie dei nostri quartieri cittadini e ci troviamo di fronte ad una situazione degli anni scorsi, confraternita regionale alla festa patronale, grandi manifestazioni, eventi culturali, dal battiti live al jazz internazionale che ha illuminato culturalmente la città di Bisceglie, eventi culturali di questa natura, musei chiusi e palazzi chiusi. Questa cosa ci preoccupa perché abbiamo soltanto da dire che abbiamo il beneficio di inventare i tempi di azione al sindaco, non vogliamo colpevolizzarlo questa sera però è mancata la reazione in questa manovra. Rispetto a questo è chiaro che il mio voto benevolmente contrario tiene presente oggi della dichiarazione che sto dicendo, dove nella motivazione do ancora il margine di azione al sindaco, perché non dobbiamo essere ipocriti è all'inizio ed è difficile entrare nei meccanismi, questo glielo riconosco nonostante un'opposizione che come ha detto Franco Napolitano, sarà leale ma non può essere un'opposizione morbida se non facciamo male all'amministrazione, un monocoloro completo delle istituzioni, basta già il duo che occupa i banchi, Angarano-Casella,

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

è già sufficiente. Quindi è giusto garantire alla città una dialettica di controllo e di verifica, però prendo atto della benevolenza che le manifesto in questa dichiarazione e dell'impegno a portare subito in consiglio comunale i debiti fuori bilancio e soprattutto quell'impegno di cui lei si è fatto carico del Dottor Pedone a portare per la delibazione di legittimità quel debito fuori bilancio che surrettiziamente sembrava posto oggi. Se non ce ne fossimo accorti, ecco il dubbio che poteva essere pagato attraverso una contrattualizzazione ci rimarrà sempre, ha fatto chiarezza il Dottor Pedone dicendo che in ogni caso sarà opportuno comunque e a prescindere un confronto nel consiglio comunale. Grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere Spina, qualcun altro chiede la parola per la dichiarazione di voto? Ce l'hanno chiesto quindi, non mi sto arrabbiando, prego.

Consigliere Fata

Io vi annuncio una benevola astensione e onestamente se ci fosse stata un'apertura forte per quelle due cose che avevo chiesto, non avrei esitato a votare a favore ma non mi sento di votare contro anche perché gran parte di questo riequilibrio mi appartiene e quindi sarebbe un controsenso e sarei un ipocrita. Presidente io purtroppo devo sottolinearle che al di là che lei proviene dai banchi dell'opposizione e della minoranza, lei ha assunto quel ruolo di garanzia e questo lo voglio dire per non farmi pentire di averla votata in quanto riguardo all'assenza di dirigenti e di consiglieri vorrei ricordare che le presidenze che l'hanno preceduta non hanno mai dato giustificazioni, così si faceva in passato e non mi riferisco solo alla presidenza Napoletano ma con un po' di narcisismo anche alla mia. Non le hanno mai giustificato che siccome non c'erano, non vi lamentate. Noi ci aspettiamo da un ufficio di presidenza che è un ufficio importante e di garanzia, che queste situazioni vengano stigmatizzate così com'è stato sempre in passato e che lei funga da invito e da pungolo a chi di competenza a che il consiglio comunale, i consiglieri comunali spesso alcuni dei quali non possono avere competenze. Chiedo scusa, approfitto per salutare un biscegliese che sta in Germania, Angelantonio ti ricordi che in campagna elettorale, scusate la parentesi, ti dicevo che andavo a salutare i tedeschi, Graziano ci porta 100-150 tedeschi all'anno. Dicevo, l'ufficio di presidenza deve far sì che ogni consiglio comunale che ovviamente non è onnisciente e non può conoscere tutte le materie, sia corroborato dai dirigenti che vengono lautamente pagati e compensati per il ruolo che svolgono, ivi compresi i revisori dei conti, per cui io mi auguro che quell'ufficio di presidenza ed è la seconda seduta che lei presiede, venga utilizzato per garantire ad ogni singolo consigliere che gli emendamenti come diceva Napoletano non siano legittimi o non legittimi, ma ammissibili e non ammissibili e gli atti legittimi o non legittimi, per cui la invito perché credo che lo sappia fare, a non difendere il provvedimento, lei deve difendere i consiglieri che devono essere messi in grado di esprimere il loro voto con la più assoluta consulenza dei funzionari e dirigenti che vengono pagati per fare questo. Ne approfitto per ringraziare com'era mia consuetudine in quei banchi, lei si ricorderà che io ho chiesto scusa a lei e ad Angarano per l'assenza di alcuni dirigenti così come mi sono sempre vantato di ringraziare i dirigenti presenti e stasera ne vedo tre, Sinisi, Attolico e il dottor Pedone. Questo è l'auspicio che io faccio, che ovviamente il consiglio comunale debba essere sereno e tranquillo, io credo che le minoranze e le opposizioni debbano aiutare a conoscere meglio, oggi forse ci siamo stancati un po' di più però credo che una cosa non si possa negare e che forse ogni singolo consigliere vada più arricchito con tanti passaggi e tante cose; soprattutto chi affronta questo consiglio comunale per le prime volte, magari non avrebbe potuto scoprirli o conoscerli se non con un confronto pacato, leale e corretto qual era il mio stile. Un'ultima cosa e chiudo, non avrà mai piacere presidente di interrompermi perché sto sforando i tempi, anzi io i tempi non li sforo mai.

Presidente Casella

Anzi è al di sotto, a quattro minuti anziché cinque, complimenti consigliere Fata. Cercherò di seguire il suo consiglio pedissequamente, certo come sono di riuscire nell'impresa di portare i revisori dei conti qui, rispetto ad altri. Hai visto, sto imparando pure la poesia, oltre che i dirigenti nella speranza che ci ascoltino. Detto questo, c'è qualcun altro che chiede la parola per la dichiarazione di voto? Prego consigliere Bianco.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

Consigliere Bianco

È un intervento semplice, di consigliere non giovane ma di giovane esperienza. Io ringrazio il consigliere Fata per l'intervento pacato, leale e corretto, comprendo che non tutti hanno il dono della sintesi e della chiarezza però siamo tutti consiglieri giovani o di giovane esperienza. Le cose sono state ripetute tante volte e in maniera ridondante, ora non è che noi non le capissimo, le abbiamo capite, vi ringraziamo per essere stati molto chiari ma anche molto prolissi e ridondanti. Questo anche a scapito di una qualità degli interventi e del consiglio comunale. Io sono preparata a ben più d'ore di lavoro e ritmi di lavoro molto più duri e penso come molti di noi qui, quindi vorrei invitare al prossimo consiglio ad essere sintetici, chiari diretti nel messaggio, non era tale da non togliere tempo anche ad altre proposte e ad altre cose costruttive e ad un lasciare spazio anche a quello che potrebbe sembrare puro ostruzionismo. Vi invito a rispettare i tempi perché è una mancanza di rispetto verso il presidente, verso il sindaco ed il segretario generale, verso noi tutti e verso i cittadini che sono venuti ad ascoltarci. Tutti quanti abbiamo famiglia, abbiamo altre cose, abbiamo una vita fuori, una vita che si decide qui tra questi banchi. Quindi io esprimo il voto a nome del mio gruppo che è favorevole.

Presidente Casella

Grazie consigliere. Prego consigliere Baldini.

Consigliere Baldini

Sindaco, presidente, colleghi consiglieri. La campagna elettorale è terminata, la città le ha consegnato l'onore e l'onere di governarla, questo è un atto che viene dal passato e sicuramente non sono imputabili a lei o alla sua amministrazione alcuni comportamenti portati all'attenzione del consiglio comunale. Nonostante ciò devo farle notare che su alcuni punti di queste variazioni non possiamo che non essere concordi con quanto evidenziato dagli altri consiglieri dell'opposizione, opposizione a cui noi apparteniamo con orgoglio, consapevoli del ruolo che la città ci ha consegnato e nello stesso tempo accogliamo il suo invito ad essere un'opposizione costruttiva, di controllo che non fa opposizione per votare sempre no ai provvedimenti portati in consiglio comunale, un'opposizione che le ricorda che nelle linee programmatiche del nostro gruppo, del gruppo che ha sostenuto il sindaco Gianni Casella, sono presenti dei punti importanti che potrebbero, se attuati, dare una nuova vitalità a questa città. In primis voglio ricordare a me stesso la battaglia che abbiamo sostenuto per l'attuazione della strategia sui rifiuti 0, importantissima per noi e per la città. Poi volevo anche ricordare che bisogna essere attenti ai bisogni delle persone che non posso arrivare a fine mese, dei disabili e ci vogliono impegni precisi, giusti, non posso non ricordare a me stesso che i giovani devono essere coinvolti nella vita cittadina, che le imprese hanno bisogno di un aiuto e le convenzioni con la banca etica potrebbero essere un ottimo spunto per poter dare un po' di respiro alle nostre imprese e ai nostri lavoratori. Voglio inoltre ricordare a me stesso che il voto che noi esprimiamo oggi, il quale è un voto di astensione a questo provvedimento, è un voto di un'opposizione convinta che il dialogo, il rapporto ed il confronto con i consiglieri di maggioranza e con l'amministrazione possano portare ad un beneficio per tutta la città. Grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere Baldini. Prego consigliere Coppolecchia.

Consigliere Coppolecchia

È la prima volta che prendo la parola pertanto sono un po' emozionato, però mi sento di dire una cosa. Il consiglio precedente e quello odierno, mi hanno portato a fare delle piccole considerazioni: noi è vero siamo dei consiglieri di maggioranza e molte volte non abbiamo voluto parlare proprio per dare spazio a voi che siete magari più esperti ed in maniera tale da poter apprendere. Non è vero che noi siamo neofiti, noi siamo l'organo per mezzo del quale dobbiamo discutere dei problemi della città e sono tanti. Io direi di parlare dei progetti, delle idee, delle proposte, ma troviamo anche delle soluzioni, le soluzioni che la gente ci chiede sono fondamentali, che possono essere date

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

attraverso l'ascolto e il confronto che rappresentano un dialogo onesto e probo. Per questo motivo auspico che per il futuro vi sia la piena collaborazione di tutti quanti noi, consiglieri di maggioranza e non. I problemi che dobbiamo affrontare sono tanti e dobbiamo farlo in maniera pratica e risoluta, dobbiamo essere esempio per i nostri cittadini che ci hanno accordato la loro fiducia e dobbiamo renderli fieri di noi. Ben venga un'opposizione forte e decisa, purché costruttiva. Non esasperiamo i toni, finiremo per perdere di vista i nostri obiettivi, cioè quelli di dare il meglio per la nostra città. Non siamo nemici e non dobbiamo esserlo, lavoriamo insieme con passione per la nostra città, questo è l'augurio che faccio a tutti quanti noi.

Presidente Casella

Grazie consigliere Coppolecchia. Bene, prego consigliere Di Tullio.

Consigliere Di Tullio

Grazie presidente, colleghi consiglieri e sindaco. Noi nel rispetto sempre delle istituzioni, seppur questo provvedimento riguarda sei mesi di non nostra amministrazione, non possiamo far altro che votarlo e votarlo a favore. Io sindaco la voglio ringraziare a nome di tutti i consiglieri, per la sua relazione che comunque ci è servita ed è sintetica, chiara ed effettivamente è una relazione che mancava da molto tempo. Questo documento è ovvio che porta determinate somme anche come ha sollevato giustamente l'opposizione con qualche dubbio, io confido negli uffici e nella sua persona affinché si verifichi effettivamente che le spese imputate alla gestione dell'igiene urbana siano dovute o no, questo è un compito che ovviamente ci spetta perché l'abbiamo ereditato. Giustamente ricordava il Dottor Pedone che partono dal 2017 ed è una cosa che non è di nostra competenza politica ma l'abbiamo ereditata e presumo che, correttezza contabile voglia, qualora ci fosse un documento che chieda delle somme, che venga inserito nella variazione. Ovviamente sindaco, io a nome di tutto il gruppo esprimo il voto favorevole e auspico realmente quella richiesta di partecipazione e condivisione dei programmi sul prossimo bilancio che le opposizioni oggi hanno aperto. Grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere Di Tullio. Chi altri interviene? Ok, possiamo mettere ai voti il punto. Enzo perdonami, prego. È bravo Enzo, è veloce.

Consigliere Amendolagine

Allora rispetto alle questioni che ho posto naturalmente non ci sono state delle risposte soddisfacenti ed esaustive perché le risorse finanziarie ed in conto capitale, anche vincolate, si possono svincolare e dare priorità a quelle che sono le cose più stringenti, più importanti per la città, le cose per i cittadini. Avevo posto un'altra questione sulla trasparenza della spesa e non ho ricevuto risposta nemmeno su questo perché se i consiglieri hanno difficoltà a leggere i documenti che riguardano l'assestamento del bilancio o il bilancio stesso, figuriamoci se i cittadini devono capire come la spesa si impegna e si liquida. È chiaro che il decreto legislativo 50 che riguarda appunto i servizi e appalti nella pubblica amministrazione, ci dice quali devono essere le procedure da adottare per avviare le gare, per acquisizione di beni e servizi, quindi le procedure aperte, le procedure ristrette, dirette e via discorrendo. È preferibile ma questo io lo do come consiglio a questa amministrazione, che il cittadino sappia come si espleti una procedura di acquisizione di un bene e di un servizio, sappia a quale azienda viene affidata, quando viene liquidata e quando viene pagata, dunque queste tempistiche. C'è la possibilità di avere degli applicativi, dei sistemi che permettono di seguire la tracciabilità della spesa. Riguardo poi al fatto che bisogna essere sereni all'interno del consesso e bisogna essere rispettosi degli altri, io faccio un unico richiamo, l'altro ieri abbiamo aspettato un'ora prima che cominciasse il consiglio, quindi se dobbiamo essere rispettosi tutti quanti delle regole e delle norme, è preferibile che quando viene convocato il consiglio alle cinque, si può dare la tolleranza di un quarto d'ora, di venti minuti ma non andare oltre. Io sono in commissione e probabilmente andremo a rivedere questa parte qui del regolamento, perché non è possibile

CONSIGLIO COMUNALE DEL 1 Agosto 2018
Dibattito Consiliare

aspettare e poi dire di ridurre gli interventi per recuperare il tempo perduto. Quindi io mi ero prefisso di astenermi ma dopo quello che ho detto, voterò in maniera contraria.

Presidente Casella

Grazie consigliere, diamo la parola al consigliere Pedone.

Consigliere Pedone

Solo brevemente per dire che al di là della relazione esaustiva predisposta dal sindaco e del suo ottimo intervento, non possiamo non riconoscere anche l'ottimo lavoro svolto dal dirigente Pedone, peraltro i cui meriti professionali sono stati da sempre riconosciuti anche dall'amministrazione Spina nei dodici anni della precedente amministrazione. Quindi alla luce anche di queste rassicurazioni e della bontà del provvedimento da un punto di vista tecnico, non possiamo che esprimere un voto favorevole al provvedimento. Grazie.

Giovanni Casella

Grazie consigliere Pedone. C'è qualcun altro che desidera intervenire, possono mettere ai voti? A chiamata? Come dice lei segretario.

Segretario generale

Angarano il sindaco favorevole, Losapio Giuseppe favorevole, Sasso Rossano favorevole, Lorusso Mauro favorevole, Mastrapasqua Massimo favorevole, Coppolecchia Francesco favorevole, Bianco Loredana favorevole, Di Tullio favorevole, Ruggieri favorevole, Di Gregorio favorevole, Ferrante favorevole, Di Noia favorevole, Pedone favorevole, Carelli favorevole, Mazzilli Carla favorevole, Innocenti favorevole, Napoletano contrario, Amendolagine Vincenzo contrario, Fata Vittorio astenuto, Preziosa Giorgia Maria astenuta, Russo Alfonso astenuto, Baldini Domenico astenuto, Francesco Spina contrario, Capurso Enrico Pasquale contrario, presidente Casella astenuto. Allora 16 favorevoli, 4 contrari, 5 astenuti.

Presidente Casella

Si chiede l'immediata esecutività del punto, chi vota a favore del punto, stessa votazione? Stessa votazione segretario, prego.

Punto n.15

N.15 - Proroga convenzione con il comune di Trani per la gestione associata del servizio di segreteria generale.

Presidente Casella

Ok passiamo al secondo punto. Proroga convenzione con il comune di Trani per la gestione associata del servizio di segreteria generale. Possiamo mettere a votazione, prego consiglieri. Senza soluzione di continuità con possibilità di ulteriore proroga su accordi di sindaci, ove entro tale data non sia perfezionata la nomina del segretario titolare della sede di Bisceglie.

Sindaco Angarano

Questa è fino al 30 settembre. Può essere che non lo proroghi.

Presidente Casella

Mettiamo ai voi Francè tanto poi si incontrerà con l'altro sindaco e si mette d'accordo. Chi vota a favore il punto numero 15, proroga per la segreteria generale. Possiamo darlo all'unanimità, consiglieri? Chiediamo l'immediata esecutività, chi vota a favore. Stessa votazione, all'unanimità. Grazie e buona festa dei santi.


Il Presidente Casella Giovanni




Il Segretario Comunale