

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 23 Dicembre 2019

Seduta pubblica di I^a Convocazione

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Luca'.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

Sommario

N.1 - Rinnovazione ed approvazione DUP 2019 2021 di cui alla deliberazione di Giunta comunale numero 301 del 27 novembre 2019 sentenza Tar Puglia 1505 2019.	3
N.2 - Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche articolo 20 comma 1 e seguenti decreto legislativo numero 165 2016.	16



Punto n.1

N.1 - Rinnovazione ed approvazione DUP 2019 2021 di cui alla deliberazione di Giunta comunale numero 301 del 27 novembre 2019 sentenza Tar Puglia 1505 2019.

Segretario

[il Segretario procede con l'appello]

Presidente Casella

20 presenti, la seduta può considerarsi valida e aperta. Quindi entriamo subito nel primo punto. La parola al Consigliere Spina.

Consigliere Spina

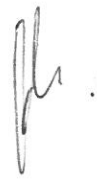
Sì Presidente. Ha dato atto di una PEC che è arrivata che i consiglieri di opposizione che hanno proposto ricorso e che hanno visto a cogliere le proprie istanze in un primo, un secondo, in un terzo pronunciamento. Abbiamo proposto poco fa dopo la conferenza stampa di concerto con i consiglieri che hanno proposto ricorso una nota PEC che è stata inviata al Presidente del Consiglio, sarà inviata al Segretario generale ed è stata inviata al Prefetto della Bat a cui qualche giorno fa abbiamo trasmesso anche la seconda istanza di propulsione ai provvedimenti di cui all'articolo 141 con gli allegati delle due pronunce del Consiglio di Stato. Sia del decreto che dell'ordinanza del 19 inviata per conoscenza al Presidente della Repubblica e al ministro dell'Interno. La situazione è diventata assolutamente grave. Non soltanto per le conseguenze giuridiche delle pronunce ma soprattutto per l'atteggiamento che continua ad avere l'amministrazione comunale di noncuranza rispetto a quelli che sono i dettagli e i contenuti della sentenza del Tar confermata dal Consiglio di Stato. Prima di leggere la nota PEC che è stata inviata vorrei ricordare ai consiglieri perché onestamente e deplorabile il comunicato stampa che ho letto. Del Sindaco ha detto "abbiamo vinto tutto" irregolare e continuiamo mi verrebbe di dire in bocca al lupo continuate però io devo precisare a nome degli altri consiglieri che il Consiglio di Stato ha detto con chiarezza due cose innanzitutto che la sentenza del Tar è sacrosanta e legittima. Voi sapete che il Consiglio di Stato si pronunciava e lo ha fatto ben due volte sulla questione del "fumus boni iuris" cioè sulla fondatezza del motivo dell'appello; quindi ha rigettato completamente nel merito la questione sia pure in sede cautelare. Il Consiglio di Stato ha detto che non c'è neanche il danno grave e irreparabile perché avendo cominciato il percorso di adozione degli atti, avendo come ha detto l'avvocato dei ricorrenti voi strutturato e approvato in gestione provvisoria il contratto di igiene urbana, non so se si poteva fare non si poteva fare, lo diranno i posteri; avendo adottato ordinanze per il canile avendo fatto altre cose di questo genere il Comune in astratto è in grado di continuare a camminare con le sue gambe. Chiaramente il Consiglio di Stato non sapeva come il Tar in primo grado che c'erano già le due diffide pendenti a livello prefettizio per l'approvazione del bilancio di previsione e del conto consuntivo. In sede cautelare sono state compensate come si fa sempre nelle sedi cautelari le spese, per cui le nostre le pagheremo noi perché ci stiamo auto tassando le vostre le pagheranno i cittadini. Perché è evidente e qui il Segretario oggi dovrà darci coi revisori dei conti delle risposte, vorremo capire nei prossimi giorni chi ha pagato l'iscrizione a ruolo dell'appello al Consiglio di Stato visto che nella delibera si parla di costo zero. Io Presidente ho cominciato a parlare però poi io prenderò all'esito di questi di intervenire alla presenza del Dottor Pedone perché il parere del dirigente dell'area finanziaria per noi è fondamentale. È lui l'artefice di questo percorso ed è giusto che lui oggi venga qui a dare le risposte. C'era una delibera di giunta in cui è stato conferito l'incarico per fare l'appello e si attesta che non ci sono spese per l'iscrizione a ruolo. Quando arriverà la nota, sta scadendo 30 giorni sono, l'avviso di pagamento. Voglio vedere chi pagherà 1000 euro per l'iscrizione a ruolo che avete tolto ai cittadini biscegliesi per un appello inutile. Perché voi stessi avete detto "Andiamo avanti lo stesso". L'appello noi l'abbiamo chiesto non ci interessava. Andiamo avanti lo stesso perché l'avete fatta fare. Spiegateci perché avete fatto l'appello al Consiglio di Stato pagando l'avvocato e l'iscrizione a ruolo la tassa che costa non meno di mille euro speriamo che ci sia l'auto liquidazione di



CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

qualche Sindaco, assessori. I cittadini certamente non avendo un impegno di spesa non pagheranno l'iscrizione a ruolo che verrà notificata al Segretario generale con l'avviso rituale non più tra qualche giorno. Quindi ciò premesso noi vogliamo continuare a capire per quale ragione si sta andando avanti nella direzione che è stata cassata completamente dal Tar e dal Consiglio di Stato. Noi vogliamo capire ancora per quale ragione i revisori dei conti non abbiano espresso il parere sugli emendamenti attenendosi al parere politico della giunta. "Siccome l'ha fatto la giunta questi emendamenti per noi sono da rigettare" e doveva essere il contrario. La giunta vista il parere dei revisori rigetta. Come mai vengono allegate in modo sistematico questo procedimento di rinnovazione pseudo procedimento di rinnovazione? Nasce e continua oggi con un parametro, con dei riferimenti il contenuto richiamato in relazione in modo diretto che fa parte integrante del deliberato questo contenuto dei provvedimenti annullati addirittura li avete allegati alla delibera di rinnovazione del DUP. Avete allegato come parte integrante e sostanziale, avete integrato con le delibere nulle, inesistenti le avete votate in giunta. E non vi spaventate, io non riesco a capire. Non c'è il timore di Dio "ma io che sto a fare?". Quelli sono atti inesistenti io li richiamo perché sono stati annullati. Siccome il parere del collegio dei revisori l'altra volta dicemmo è stato fatto male, il parere richiama dei provvedimenti ritirammo il punto perché oramai l'altra deliberazione amen se ne è andata quella di rigetto degli emendamenti quella sbagliata è sbagliata anche lì ai posteri l'ardua sentenza. Invece per quanto riguarda l'ultimo deliberato in consiglio comunale il collegio non c'era evidenziando che era stato fatto un parere jolly a monte che era stato riportato qui e che soprattutto quel parere diceva letteralmente "richiamati gli atti annullati" e gli elencava io non so per quale ordine di idee io sto approvando un atto nuovo oggi e devo già dire che gli atti annullati vanno bene e li richiamo integralmente io non lo so che disegno ci sia ma non vorrei dire un disegno criminoso ma un disegno delittuoso nel senso che sarebbe reato; sarebbe un reato andare contro la sentenza del Tar e Consiglio di Stato. Dire che esistono degli atti e richiamarli quando sono inesistenti a casa mia si chiama dire un falso si significa abusare dei propri poteri. Ma siccome a voi queste cose entro ed escono dall'altro un'altra volta il dottor Lazzaro disse "Non c'è il parere" e ritirammo il punto. Avete votato voi. Noi non abbiamo votato oggi quel parere viene confermato sia pur cambiato di data e di numero lo hanno riconfermato integralmente. Lo hanno riconfermato il Collegio dei Revisori dei Conti richiamando quelle cose che sono parte integrante oggi e riconfermano quindi anche una questione molto chiara e netta che al 31 dicembre del 2019 noi possiamo ancora approvare le tariffe Tari con le aliquote nuove del 2019 perché il Tar e il Consiglio di Stato nella testa della Giunta non ha annullato niente, ha giocato. Ha detto il consigliere Amendolagine oggi alla conferenza stampa c'è un'ambizione a concentrare i vari poteri quello legislativo e quello giudiziario nelle mani di un uomo forte che non firma nulla ma ricopre per potere, il Sindaco. Io faccio sempre un in bocca al lupo perché onestamente io non avrei mai votato queste carte in questa maniera ma nemmeno sotto pressione. Ma stiamo a scherzare, carte mal fatte in questa maniera. Allora oggi abbiamo mandato questa cosa al Prefetto perché se avete riconosciuto quel parere non esisteva quel giorno è stato rifatto integralmente nella stessa maniera. Nemmeno il pudore di cambiare le parole. Lo togliamo oggi perché lo avete tolto perché pensavate che il Consiglio di Stato ci darà ragione. Il Consiglio di Stato che dice "Andatevene a casa, ritiratevi perché queste carte fanno schifo" non c'è programmazione, non c'è nulla. Allora di fronte a questi atti giudiziari lasciamo stare i tempi con i quali potrete continuare a fare o meno questi atti ma voi in ogni caso rispettando il diritto, noi faremo la nostra parte per far applicare la legge e il 141 e l'articolo che riguarda le inadempienze per il conto consuntivo che non è stato neanche avviato. Noi stiamo votando senza che il procedere del conto consuntivo 2018 con i revisori che sentono e non dicono niente: non è stato riavviato. Non è stato neanche riavviato perché siamo tranquilli. E la città come fa a fare programmazione non sai gli avanzi di amministrazione non sai quello che bisogna sapere. Facciamo il contratto di igiene urbana non sta sul sito della trasparenza se il contratto è stato fa 90 giorni la legge dice che deve stare il contratto sul sito della trasparenza. Se una banca sbaglia una notifica di un bilancio, salta tutto. Una banca che è comunque un soggetto privato e lo stiamo seguendo in questi giorni. A Bisceglie il bilancio può essere anche non veritiero perché il DUP era stato fatto prima ma è stato fatto tutto. Si è attestato il contrario. Il dirigente Pedone l'altra volta è andato via e oggi non c'è allora prima di avere la risposta perché per noi c'è una pregiudiziale che metteremo una mozione d'ordine su cui chiediamo il voto e il voto nominale dei consiglieri in aula. Perché noi vogliamo sapere oggi chi è favorevole ad andare avanti senza parere disattendendo il Tar e il Consiglio di Stato e chi quantomeno si pone un problema su come proseguire questo percorso. Perché non si mettono i kamikaze in mezzo alla strada, non si buttano così. Il parere del dottor Pedone, il parere del Segretario, dei revisori. Se per voi va bene allegare gli atti



CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

annullati al procedimento del DUP, se per voi va bene far finta che il DUP non sia stato annullato e che la Tari si applichi tranquillamente nella misura del 2019 superato il 31 marzo è pacifico al Consiglio di Stato che non si possono fare. Se tutto questo per voi è normale, oggi è giusto che vi assumiate le vostre responsabilità in modo nominale nominativo dal dirigente che ha fatto il percorso ai revisori, ai consiglieri che voteranno per nome insieme a noi se rimarremo ma noi abbiamo già detto per ovvie ragioni che su questi punti staremo fuori per evitare quello che voi avete commesso invece l'acquiescenza di giocare su due tavoli. Allora tutto questo che avete fatto oggi vi chiedo un'assunzione di responsabilità. Io pongo questa mozione d'ordine. Naturalmente il nostro contributo rimane sempre costruttivo e la nostra presenza in aula soprattutto dei ricorrenti che al momento del voto saranno sempre fuori e assenti non è dettata da alcuna voglia di acquiescenza ma anzi è dettata la voglia di sottolineare come il primo gennaio non ci sarà più possibilità di funzionare perché la gestione provvisoria scade e l'esercizio provvisorio non si potrà fare perché il bilancio del 2018 è stato annullato. Faccio in bocca al lupo all'assessore che si è dimesso, è andato via che rende anche illegittima ogni possibile Delibera di Giunta al momento non ci viene comunicato e all'ordine del giorno la nomina del nuovo assessore. Quindi violando la norma statutaria di legge che prevede la par condicio è chiaro che la giunta non potrà deliberare. È capitato anche a me in passato. Quindi situazione di blocco totale politico istituzionale e amministrativo in questa situazione stare qui e dire la colpa del fallimento politico amministrativo di questa città è delle opposizioni che fanno il loro dovere a proprie spese, gratis e stanno qui a vedere che nessuna cosa si muove a Bisceglie tranne gli stipendi di Sindaco e assessori che non sono soggetti a gestione provvisoria e a nulla alcun limite. Questo è per noi inaccettabile. Per questa ragione adesso in questo momento io pongo queste... sentiremo degli interventi sulla mozione degli altri consiglieri e Presidente invoco se lo dicono anche gli altri consiglieri invoco la presenza del dirigente Dottor Pedone perché non può stare assente a questa delibera, assolutamente.

Presidente Casella

Grazie consigliere. Se per cortesia qualcuno mi chiama il dirigente Dottor Pedone. Grazie. Ci sono altri interventi sul punto o meglio sulla sua mozione?

Consigliere Spina

Prima di entrare. Come mai gli altri segretari non sono venuti oggi e c'è il dottor Lazzaro? È una domanda che pongo all'ufficio di presidenza. Il Segretario che viene a scavalco, lo paghiamo a parte gratis per le tasche dei cittadini? Segretario non me ne vuole ma non è per il dottor Lazzaro. Per capire se la paura fa novanta ma fa 100, 150 euro a seduta che noi paghiamo perché questa cosa qua ci incuriosisce anche vorremmo capire quanto ci costa la fuga dalle istituzioni in questo momento per la sostituzione del Segretario generale? Un'altra domanda importante perché non riusciamo a capire perché a Bisceglie oggi a questa seduta non ci sia la dottoressa Fiore e perché non ci siano gli altri segretari generali nonostante gli impedimenti che avevano preannunciato forse l'assenza del dottor Lazzaro che è stato richiamato come estrema ratio. Perché non vengono i segretari perché hanno paura a venire qui a Bisceglie a sostituire il Segretario su queste delibere se tutto è regolare? Che preoccupazione avete?

Presidente Casella

Nel frattempo l'ufficio di presidenza trasmette questa sua domanda a chi di competenza perché non è a conoscenza assolutamente delle motivazioni per cui il Segretario generale Fiore è nuovamente assente oggi. E lo dico con cognizione di causa. L'ufficio di presidenza e il sottoscritto non è assolutamente a conoscenza delle motivazioni, tantomeno ho avuto qualche comunicazione nel merito. Andiamo avanti. Ci sono interventi?

Consigliere Spina

Presidente chiedo scusa. Cioè lei non è stato informato dell'assenza della segretaria generale oggi?

Presidente Casella

Absolutamente no.



CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019
Dibattito Consiliare

Consigliere Spina

Quindi non conosce gli impedimenti?

Presidente Casella

Assolutamente no. Non lo chieda a me, gli ho detto che devo trasmettere a chi di competenza l'avranno chiamato per via aerea. Come vede la comunicazione è stata fatta al Sindaco e al Segretario il Presidente non è assolutamente menzionato tantomeno è a conoscenza. Dottoressa Perrone l'ufficio di presidenza ha ricevuto qualche comunicazione in merito la sostituzione del Segretario? Io non so cosa risponderle perché non sono a conoscenza di questi fatti. Prego Consigliere Russo.

Consigliere Russo

Grazie Presidente. Solo un piccolo intervento perché io ribadisco sempre che in ogni consiglio comunale c'è sempre qualche problema o non c'è dirigente o manca l'assessore, mancano i revisori. Io credo che oggi caro Presidente, e non me ne voglia, sia stato un po' limitato il suo ruolo che dovrebbe essere e lo è stato fino a ora super partes. Non essere a conoscenza di quello che presiede un'assise comunale come Segretario perché c'è un nuovo Segretario perché manca il vecchio Segretario che non si sa se è in ferie e se è malata, se ha qualche problema io credo che sia ancora una pagina non dico non voglio dire vergognosa ma lo penso e lo dico sottovoce che la figura del Presidente dopo il Sindaco è la massima autorità presente in questa sala sia all'oscuro di quello che succede in consiglio comunale. Io credo che non si sia mai verificata una cosa del genere in tanti anni di consiglio comunale e quindi veramente a questo punto mi cadono le braccia è quello che ha detto recentemente elencando tecnicamente quello che succede e quello che è successo in questo consiglio comunale, attesta ancora di più che il nostro gruppo sarà assente per quanto riguarda la votazione e credo che un senso di responsabilità da parte di questa amministrazione ci debba essere. Perché onestamente andare avanti così non si può. Grazie.

Presidente Casella

Ci sono altri interventi? Credo che queste domande debbano essere riproposte perché non c'era. Quindi non è che lo posso riproporre.

Consigliere Spina

Le ragioni dell'assenza di altri segretari generali si erano sentite altre presenze di segretari di altri comuni perché il vice Segretario non può ricoprire questo ruolo in queste sedute. E quanto costa la sostituzione con un Segretario di ogni seduta.

Presidente Casella

C'è qualcuno che desidera rispondere su questa domanda del consigliere? Io sto chiedendo c'è qualcuno che vuole rispondere su questa precisazione. Prego Sindaco.

Sindaco Angarano

La segretaria è in ferie. Aveva chiesto da tempo le ferie per motivi personali fuori città e quindi non può presenziare a questo consiglio comunale. D'altro canto questo consiglio comunale non era previsto e quindi lei aveva preso correttamente, personalmente per esigenze personali le ferie. Ragioni di opportunità hanno suggerito visto che il dirigente la ripartizione finanziaria è uno degli interlocutori più importanti in un consiglio che si ritrova ad approvare il documento unico programmatico suggerito di un aiuto come comunque Segretario generale. Abbiamo chiesto all'Agenzia dei segretari ma visto che il dr. Lazzaro è già a conoscenza della vicenda, è chiaro che in maniera fisiologica e che ha dato il suo consenso la sua disponibilità l'agenzia dei segretari ha confermato la sostituzione del dottor Lazzaro mentre quello che posso dire a livello di ricostruzione. Non conosco i costi.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

Consigliere Napoletano

Presidente una precisazione insomma. Non è mai successo un fatto del genere se non per malattia o ferie concordate col vice Segretario perché così funziona. Da quando c'è un Segretario e c'è un vice e ci sono delle ferie da fare. Si trova un accordo per cui in un periodo ci va il Segretario, in un periodo ci va il vice Segretario di modo che un eventuale consiglio comunale trovi copertura. Ora siccome risulta non più il Segretario generale titolare nella seduta del 9 dicembre stava in ferie solo per un giorno. Poi è tornata in servizio salvo ritornare in ferie nel consiglio del lunedì successivo. Adesso che non era previsto il consiglio ma so già altri cinque giorni ancora in ferie. Siccome nessuno è fesso si dice però è bene essere sinceri e non ipocriti come al solito. Allora si dica che uno va in ferie quando sta nei consigli comunali particolari. Chiaro? Così uno capisce. Si sta zitto, non va oltre eccetera. Però venirci a dire alle sciocchezze come se fossimo dei bambini alla scuola dell'infanzia, francamente è inaccettabile. La sincerità è sempre la cosa migliore Sindaco, glielo consiglio. Noi prendiamo atto prendiamo atto in questo consiglio comunale a futura memoria che il giorno in cui si discute del DUP il primo consiglio, il secondo consiglio, il terzo consiglio il Segretario generale peraltro richiamato nella sua attività dalla sentenza del Tar, è assente. Prendiamo atto di questo con la stima massima che si riconosce al dottor Lazzaro per la conoscenza pluriennale ovviamente nel suo lavoro all'interno della nostra struttura comunale.

Presidente Casella

Ci sono altri interventi sulla mozione? Consiglieri posso far procedere la lettura della mozione? Dopodiché non essendoci tanti altri interventi si va in votazione. Consigliere volevo ricordare che ai sensi del regolamento è possibile per appello nominale sulla richiesta di almeno cinque consiglieri comunali se i cinque consiglieri comune sono d'accordo ebbene, altrimenti non possiamo procedere all'appello per votazione nominale.

Consigliere Spina

Illustrissimo Presidente del Consiglio e Segretario generale per conoscenza eccellentissimo Signor Prefetto della Bat nella qualità di consigliere comunale di Bisceglie in nome e per conto anche dei consiglieri comunali Capurso, Napoletano, Preziosa, Russo, Amendolagine chiedo che venga aggiornato il punto in oggetto così come proposto all'attenzione dei consiglieri comunali in quanto munito di un parere dei revisori dei conti che attesta la legittimità della deliberazione in questione sull'errore ha preso posizione della validità e legittimità delle deliberazioni di giunta e consiglio comunale già annullate dal Tar e confermate nell'ordinanza del Consiglio di Stato. In sostanza il Comune di Bisceglie sta violando il contenuto dei predetti provvedimenti giudiziari con la sanzione prevista dal legislatore all'articolo 21 septies della legge 241 del 90 e con le possibili conseguenze di carattere penale collegate alla violazione del precetto contenuto nei precisati provvedimenti violazioni di elusione del giudicato abuso falso eccetera. Tali questioni erano state sollevate lo scorso consiglio comunale del 16 12 2019 e per tale ragione la maggioranza stessa aveva votato per il ritiro del punto. Ora, con la mera posizione in una nuova data e di un diverso numero di verbali, i revisori hanno riproposto identico parere tra virgolette testualmente richiamati gli atti impugnati e annullati con la medesima con riferimento alla sentenza del Tar. Così surrettiziamente introducendo nella deliberazione di approvazione del DUP 2019 il medesimo contenuto programmatico di atti inesistenti sotto il profilo giuridico e amministrativo. Si chiede pertanto di non procedere alla discussione e approvazione della deliberazione in questione si allega il parere del collegio dei revisori suddetto. Oggi è una mozione che chiaramente chiediamo che venga votata per appello nominale. È la stessa situazione dall'ultima volta.

Presidente Casella

Vi leggo l'articolo 36 del regolamento così sgombriamo ogni dubbio e incertezza. "Le votazioni sono di norma palesi tranne i casi in cui disposizioni di legge o regolamento richiedano uno scrutinio segreto. Alla lettera A la votazione si svolge la votazione palese si svolge con l'ausilio di sistema automatizzato che raccoglie l'espressione del voto da parte del singolo consigliere mediante pulsante o modalità similare. In mancanza ovvero in caso di indisponibilità di sistema automatizzato. La votazione è palese si svolge in uno dei seguenti modi per alzata seduta o alzata di mano; B per



CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

appello nominale. La votazione per alzata e seduta o alzata di mano si svolge su invito del Presidente. Alla votazione per appello nominale si procede su proposta di cinque consiglieri e si risponde affermativamente, negativamente per approvare o non approvare la proposta. La votazione a scrutinio segreto si svolge solo quando si tratti di proposte concernenti persone. Si effettua per mezzo di schede fatte dal Presidente a ciascun consigliere. Il Presidente sceglie tre scrutatori" e così via. Quindi l'appello nominale deve essere richiesto per quanto riguarda questa fattispecie da almeno cinque consiglieri comunali.

Consigliere Spina

Al di là di questo se il Sindaco lo ritiene come facciamo tutti da comune accordo in sede di convalida degli eletti. Non ci fu una votazione ma fummo tutti d'accordo in quella sede nella prima seduta di Consiglio Comunale se il Sindaco ritiene non c'è nulla di male perché sostanzialmente la stessa cosa o Presidente se lo ritiene lei comunque perché anche su suo invito si potrebbe procedere. Noi possiamo comunque a mio modo di vedere andare per appello che poi non cambia nulla sulle responsabilità sappiamo che è una questione di assunzione politica di una responsabilità netta e chiara. Naturalmente Presidente noi chiediamo comunque il parere dei revisori dei conti e del dirigente generale sulla mozione presentata sulla pregiudiziale. Io chiedo parere sulla sua validità e legittimità del parere dei revisori allegato agli atti.

Presidente Casella

Lei ha chiesto i pareri se i pareri sono dovuti o richiesti e i dirigenti hanno l'obbligo di lasciarli verranno rilasciati nel caso diverso si andrà avanti. Bene allora si procede per la votazione del punto. Io voglio rispondere al consigliere siccome dovrei essere anzi sono il Presidente che dovrebbe garantire l'imparzialità nonostante qualcuno ha dei dubbi. Rispetto il regolamento e quindi mi attengo assolutamente a quanto prevede il regolamento e cioè nel caso se siano i cinque consiglieri a chiedere diversamente si va per votazione palese per alzata di mano. Segretario generale, dottor pedone la domanda la domanda posta dal consigliere ritenete che il parere dei revisori sia stato rilasciato in coerenza con la sentenza del Tar e quindi volete nel caso esprimere un vostro giudizio, un vostro parere o altrimenti no? Prego Segretario.

Segretario Generale

Previsto ovviamente che io possa esprimere parere sul parere dei revisori sarebbe un parere al quadrato quindi questo sicuramente non è consentito. Ognuno ha le proprie competenze. L'altra volta il problema era di tipo diverso. L'altra volta c'era la proposta di deliberazione nata all'indomani della seduta del 9 e il parere dei revisori era stato espresso il 4 dicembre. Quindi io ritenevo che un parere non poteva precedere la proposta anche perché nella seduta del 9 ci poteva essere l'accoglimento totale o parziale degli emendamenti e quindi come tale mi sembrava giusto che il parere venisse formulato dal momento in cui era stata generata l'approvazione definitiva del DUP. Oggi a livello di legalità formale la proposta è munita del parere contabile e tecnico, del visto che il Segretario generale titolare che l'ha rilasciato sulla proposta, c'è il parere dei revisori. Io non posso entrare nel merito del loro parere ma peraltro nemmeno la parte espositiva ma mi richiami che hanno contenuto l'hanno costruito in un determinato modo. Se c'è qualche criticità sono loro...io non è che posso sindacare il modo di scrivere o di redigere un parere da parte dei revisori non mi permetterei. Oltre al fatto che non mi compete.

Presidente Casella

Chiedo scusa consigliere. Io le do la parola però mi sembra di capire che qui c'è una insinuazione come se il Presidente ha fatto perdere tempo l'assise per far arrivare qualcuno. Se è questo il motivo abbiate il coraggio di dirlo perché siccome credo che nessuno di voi forse alcuni erano a conoscenza delle condizioni del regolamento cioè quello che prevede per l'appello nominale e il Presidente è correttamente rilevato non vi fate seghe mentali. Perché si sta continuando a perpetrare l'azione di far scatenare qualche cosa nella testa di qualcuno. Parlo del sottoscritto, se volete che io mi scateni e mi state punzecchiato ditemelo chiaramente, abbiate la consapevolezza soprattutto di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

assumervi le vostre responsabilità. Abbiate gli attributi così come lo avete letto, di attuare i provvedimenti previsti cioè se avete il coraggio di sfiduciare il Presidente fatelo. No che scrivete su Facebook o che venite nelle istituzioni a insinuare cose allucinanti. Così parliamo di visu e iniziamo a vederci le facce nostre. E basta. Non consento a nessuno di offendere l'operato corretto dell'intero ufficio di presidenza e soprattutto del sottoscritto. Se avete prove e documenti fatti, circostanze, parole o omissioni tirate fuori. Non rida consigliere Ruggeri. A lei poi nell'orecchio le devo raccontare una storia visto che parla di modi giusti. Chiedo scusa della agitazione però mi state punzecchiato da un po' di tempo. Detto ciò chiedo al Segretario se è corretta la richiesta del consigliere Spina in merito all'appello nominale fatta in precedenza rispetto a quella fatta successivamente.

Segretario Generale

Mi sembra evidente che non si è ancora decisa la modalità di votazione per cui nel momento in cui si mette ai voti bisogna vedere se c'è la richiesta, è bene che venga formalizzata poi la posizione da parte dei vari consiglieri comunali. A quel punto se saranno diciamo cinque o più di cinque si procederà per appello nominale. Vorrei dire una cosa: per appello nominale o per alzata di mano...

Presidente Casella

Mi scusi consigliere ma credo che sia ormai chiarita la posizione. Prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

Inviterei un po' tutti ad avere rispetto per le istituzioni, un po' tutti a cominciare dal sottoscritto. Quindi non è uno scaricabarile. Ritengo, motivo per cui mi asterrò sulla mozione presentata dalla minoranza, che ciò che ha appena enucleato il Segretario generale è chiaro che se i pareri non sono in regola o non sono conformi ognuno ha le sue responsabilità e quindi si farà carico delle sue responsabilità. A me da un punto di vista istituzionale è sufficiente ciò che il Segretario oggi mi ha detto dicendo che la delibera in base alle reciproche competenze di tutti coloro che l'hanno corrisposte è corredata, oggi è corredata per poter essere sottoposta al voto. Se poi qualcuno responsabile di qualche parere, revisore dei conti o funzionario di contabilità non ha ammesso secondo i criteri di legge è chiaro che ognuno di noi si assume la responsabilità come noi ci assumiamo la responsabilità al momento del voto, ogni funzionario, ogni dirigente ha le sue responsabilità. Con questo non voglio paventare perché non ho ne la competenza ne le intenzioni. Io credo che anche dettato dallo spirito natalizio al di là di quello che è successo in questi primi minuti che obiettivamente al di là di un serio e giusto e legittimo dibattito sulla delibera in oggetto, io credo che non è che cambi granché tra l'alzare la mano e poi far risultare nel verbale che Vittorio Fata votato x, il Presidente ha votato Z io credo che alla fine non cambi granché. Mi ricorda vecchi retaggi questo visto che io sono uno dei più anziani del Consiglio comunale. Però mi ricordo che quando ero in maggioranza io tranquillamente non avevo problemi o a schiacciare il bottone per far vedere come avevo votato o ad alzare la mano quando i bottoni non c'erano o non funzionano. Quindi io ritengo che sia un falso problema che forse ci sta facendo perdere del tempo inutile al di là della giusta rimostranza che io non rinnego da parte di alcuni consiglieri, di un gruppo di consiglieri che sono preoccupati giustamente sulla regolarità della proposta che oggi viene a deliberare avviene a sottoporsi a delibera io per me ciò che ha detto il Segretario che a differenza dell'altra delibera siamo in una fattispecie diversa per cui i pareri ci sono poi è chiaro se i pareri che ci sono non sono conformi alle normative o non sono in linea con quelle che sono la sentenza chi li ha messi a mio modo di vedere si assuma le sue responsabilità.

Consigliere Napoletano

Io ho rispetto per le opinioni di tutti i colleghi e ritengo di essere tra coloro che le istituzioni e le ha sempre onorate in 40 anni di presenza ininterrotta ad ogni livello e siccome ad ogni livello mi ricordo che in Parlamento per esempio quando si vota la fiducia al governo c'è la chiama dei deputati o dei senatori o di entrambi per cui ciascuno perfino due volte se uno momentaneamente è uscito dall'aula, si fa la chiama ciascun parlamentare sfila ed esprime con un sì o con un no il suo voto palese. Ma non perché il Parlamento non voti con come avevamo fatto noi con i monitor e



quant'altro però di passi indietro ne abbiamo fatti tanti in questi anni figuriamoci. Quindi c'è un voto palese e c'è un voto palese personalizzato se vogliamo così che ha una maggiore valenza politica perché è chiaro che se io voto caro Vittorio normalmente domani posso pure dire la colpa è del Segretario. La colpa è del Sindaco, la colpa è del dirigente. Il voto nominale invece oltre che palese, rafforza la responsabilità di ciascuno che domani non può e non deve dare colpe ad altri. Si deve assumere pienamente la propria responsabilità ma non per fare un dire minaccioso. Se uno è convinto delle cose che fa è d'altronde che voi siate convinti lo abbiamo registrato nei tantissimi interventi a cui abbiamo assistito sul punto in tanti consigli comunali. Quindi siete convintissimi di questo. Siete tutti esperti di diritto e di bilancio quindi non avrete timore alcuno nel rafforzare la vostra responsabilità e nel contempo dare fiducia all'amministrazione e all'iter che la stessa debitamente consigliata ha inteso intraprendere su questo bocciata dalla giurisprudenza amministrativa. Perché qualcuno si è risentito il manifesto bocciati. Siccome siamo a Natale non è il caso ma andrebbe fatto un altro rimboccati. Il terzo ve lo dico per il 2020 riservato. Perché se continuate così c'è un terzo che andrà ancora oltre. Ma ognuno deve abituarsi ad assumersi le proprie responsabilità e a non nascondersi dietro gli altri, ognuno deve metterci la faccia se ci crede. Se non ci crede allora prendesse altre strade insomma. Ma lo dico anche a beneficio dell'amministrazione cioè se io fossi il Sindaco pretenderei un atto di stima e di fiducia da parte dei miei consiglieri a sostegno perché mi sentirei anche più rinfrancato, più forte in linea almeno teorica su questo. Quindi non vedo nulla di strano. La richiesta serve a responsabilizzare maggiormente sul piano istituzionale e politico il singolo consigliere. Tant'è che il regolamento lo prevede. Quindi litigare sul fatto che il consigliere arriva tardi per cui non si potrebbe. Lo sapete che non siamo entrati nel voto quindi è evidente che nel frattempo arriva l'altro consigliere, siamo cinque e vogliamo fare questo; non cambia assolutamente nulla. Quello che invece devo chiedere io è che questo provvedimento è regolare che si fondi sul richiamo a provvedimenti tam quam non essent? Perché così è nel momento in cui sono stati cassati e annullati e vengono richiamati. Io pongo questo problema se nessuno risponde si vota la mozione. Perché richiamare atti che non esistono? Se c'è un problema di rinnovare gli atti e non è esatto dire che sia stato il Tar e tantomeno il Consiglio di Stato a dirlo perché ci sono degli incisi che vi sono probabilmente sfuggiti non essendo abituati anche alle letture minuziose dei provvedimenti giudiziari. Ma se sta un problema di richiamo eccetera perché menzionare? Se sono atti nuovi si fanno ex novo e quindi senza un richiamo esplicito ad atti che sono stati annullati. Vivaddio basterebbe un minimo di esperienza per dire "prendiamo lo stesso contenuto non lo chiamiamo 4 dicembre gennaio quant'altro eccetera. Basterebbe richiamare lo stesso contenuto". Noi siamo collaborativi sotto quest'aspetto come lo fummo già il 16 di aprile quando approvaste un bilancio illegittimo. Le cose ve le diciamo poi non è che tutti possiamo avere il dono di essere compresi ecc. Però è evidente che se io rinnovo devo fare un atto nuovo. L'atto nuovo non può presupporre atti vecchi. Ma vi sembra una cosa logica normale e giuridicamente corretta che menzionate degli atti che non ci sono più? O dovete fare degli atti nuovi che magari abbiano anche lo stesso contenuto, qui è il suggerimento che mi permetto di dare. Non è un problema io mi chiama l'hanno chiesto prima il parere io in consiglio lo posso dare. Questa è la domanda che viene fatta. Mi sembra una cosa veramente puerile. Ma con i tanti consiglieri e numi tutelari che tenete a tutti i livelli nessuno vi viene a dare suggerimenti così semplici. Basta chiedere, è ovvio che se così non fosse la mozione avrebbe eccome la sua validità e oltre alla mozione chiaramente non si potrà che procedere oltre. Poi c'è l'altro discorso che secondo me qui si chiama perde solo tempo perché non esiste una norma che io non sappia. Eppure ne abbiamo studiate tante che vi dà la possibilità nel 2020 di approvare il bilancio del 2019 e nel 2020 di approvare il consuntivo del 2018, che nel 2020 c'è l'esercizio provvisorio dell'anno precedente bilancio della precedente che non c'è. Non è solo il bilancio è stata annullato tutta una serie di atti conseguenza o volete fare il colpo di spugna la marmellata e tutto il resto. Che altro vi devono dire i giudici su questo? Per cui francamente non fate perdere più tempo alla città. Diciamo, chiediamo agli elettori di esprimersi che siano loro a scegliere se andare in un modo o nell'altro in democrazia in fondo così funziona. Perché così andando oltre è ovvio che non ci sarà un'amministrazione che possa gestire fondi per cui a questo punto sarà inevitabile l'arrivo di un commissario prefettizio. Ma perché così vuole la legge. Perché se a livello prefettizio non ci si attendesse alla legge allora dovremmo fare altri discorsi. Ma francamente non sono convinto che questo possa essere. Quindi vi sono degli elementi che consiglierebbero una maggiore riflessione ma anche sulla scorta dell'esperienza di fare degli atti un pochettino più tranquilli e non sottoposti voglio dire a censura potenziale ulteriore.

Presidente Casella



CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

Mi ha chiesto la parola il Presidente dei revisori dei conti.

Dottor Treglia

Ho visto che siamo stati chiamati in causa come revisori dei conti. Mi preme evidenziare che il mio intervento è intervento tecnico e come è giusto che sia. Si parla del nostro parere come da verbale 43. Mi preme evidenziare al Consiglio per trasparenza e chiarezza che il nostro parere non si fonda sui documenti posti ai punti 1. 16 collegati alla sentenza del Tar. Noi abbiamo solo voluto richiamare per dare valenza alla sentenza del Tar. Con tutti i suoi richiami i famosi 11 punti di cui al nostro parere. Ho sentito che il nostro parere si fonda su questi documenti che sono stati superati. Così non è, così non è stata nella nostra intenzione. Noi li abbiamo richiamati per dare valenza alla sentenza ripeto con tutto quanto la sentenza recita. Il nostro parere si fonda sulla richiesta che ci è stata fatta della proposta di consiglio comunale 69 del 10 12 2019 avente ad oggetto "rinnovazione ed approvazione DUP 2019 21 di cui alla deliberazione di Giunta Comunale 301 del 27 11 2019. Sentenza TAR Puglia numero 1505 barra 2019" corredata da all'allegato DUP 2019 21 composto da 266 pagine. Questo è quello che volevo rappresentare per trasparenza e chiarezza.

Consigliere Spina

È un parere completamente diverso da quello che leggiamo e che sta scritto agli atti su cui ci siamo formati nel convincimento nei cinque giorni in cui è stato depositato questo parere; è completamente diverso lo ha letto il Presidente. Io pongo una riflessione oggi se di fronte a un parere completamente diverso da quello che sta allegato e scritto quel parere viene annullato in questo momento se vogliamo aggiornare il Consiglio per il rilascio formale di un altro parere. Io chiedo scusa a Dio questo brusio quando facciamo le proposte. Dopo il Consiglio di Stato che. Ha cassato osate parlare ancora scusa ai cittadini. E fate parlare chi interviene. Caso dimostra che poche cose la capiamo. E continuiamo sempre con questa logica. Serve una goliardata parlavo dei soldi dei cittadini. State aumentando la Tari per questo errore lo volete capire o no? Ma stiamo scherzando. Oltre all'educazione. Ma scusate dico la città per colpa vostra che cosa sta succedendo. Allora Presidente siccome il dato è straordinariamente grave il parere è stato rivisto in questo momento quindi avevamo ragione a dire che quel parere è sbagliato. Presidente io voglio sapere se quel parere in questo modo è confermato integralmente o viene modificato. A me il politichese non lo accetto io sono chiaro quando parla di essere scomodo. è un parere tecnico ha detto il Presidente del collegio revisori. Io non consento che su un parere tecnico si siano sofismi è quello o non è quello il parere? Non stiamo a giocare con le chiacchiere. Ne abbiamo l'anello al naso. Allora facciamo la domanda se lo deve cambiare il Presidente vuole aggiungere qualcosa c'è tempo con rispetto istituzionale e il garbo istituzionale ci aggiorniamo. Se il parere è esattamente quello non facciamo interventi a commento perché i pareri sono scritti e quindi non possono essere modificati.

Dottor Treglia

Il parere è quello depositato nel verbale 43 2019.

Presidente Casella

Ok va bene. Credo che si possa procedere con la votazione della pregiudiziale per appello nominale. Allora su richiesta del consigliere Spina, Napoletano, Amendolagine, Russo, Sasso Mauro. Prego Segretario mi perdoni.

Segretario Generale

Angarano contrario. Losapio contrario. Lorusso. Sasso Rossano contrario. Mastrapasqua contrario. Coppolecchia contrario. Bianco contraria. Di Tullio contrario. Ruggeri contrario. di Gregorio contraria Ferrante contrario. De Noia contrario. Pedone contrario. Carelli contrario. Mazzilli contraria. Innocenti contrario. Napoletano favorevole. Capurso assente. Amendolagine favorevole. Fata astenuto. Preziosa assente. Russo favorevole. Sasso Mauro favorevole. Spina favorevole. Casella astenuto. I favorevoli sono cinque, i contrari sono 16 e due astenuti.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

Presidente Casella

Quindi la mozione pregiudiziale praticamente non passa.

Consigliere Spina

Presidente noi abbandoniamo l'aula per la votazione sul DUP. I consiglieri presenti firmatari del ricorso.

Presidente Casella

Ok perfetto. Siamo in 18 ma ci sono interventi sul punto? Prego Sindaco.

Sindaco Angarano

Io ringrazio la maggioranza per la dimostrazione di unità di compattezza di grande coesione. Sulla base di un programma amministrativo importante di una visione strategica complessiva politica condivisa in un percorso che oggi ci vede approvare il documento unico programmatico così come ci è stato chiesto dal dispositivo del Tribunale amministrativo regionale e così come ha confermato il Consiglio di Stato nella recente pronuncia. Sul DUP ci siamo espressi già in maniera ampia ed importante nello scorso Consiglio comunale di una settimana fa in cui venendo ancora una volta incontro alle rimozioni dell'opposizione ai consigli e suggerimenti anche un punto di vista giuridico diverso quando anche in consiglio comunale non credo debbano rientrare interpretazioni tecnico giuridiche da parte dei consiglieri comunali credo soprattutto da parte della politica su delle sentenze, le sentenze vanno eseguite punto e basta. Però si è deciso con una disponibilità ormai consolidata di questa amministrazione di andare incontro a quelle che sono anche le esigenze dell'opposizione e della minoranza cercando in ogni maniera di trovare un punto di contatto che possa finalmente superare le barriere e i solchi che si sono creati e che stanno creando dei riflessi importanti in termini di rallentamento dell'attività amministrativa sui cittadini Biscegliesi che non dovrebbero essere i destinatari dei contrasti politici delle differenti vedute politico amministrative. Perché no anche ideologiche e in alcuni casi dovremmo sempre sforzarci di non far riflettere sui cittadini quelle che sono le contrapposizioni importanti che riguardano chiaramente visioni differenti della politica. Al di là di questo sempre sforzo dimostrato dalla maggioranza, io prendo atto ancora una volta che gran parte dell'opposizione fuori dal consiglio comunale. Ringrazio consigliere Fata per l'apporto che sempre e comunque dà alla discussione di questo consiglio comunale dimostrando che c'è una maniera diversa di interpretare anche l'opposizione. Ma io mi rivolgo essenzialmente ai consiglieri di maggioranza ringraziandoli per il lavoro che hanno svolto e che stanno svolgendo in questi mesi e soprattutto ringrazio gli assessori in particolar modo all'assessore Spina per la sensibilità e la coerenza dimostrata nel rassegnare le dimissioni dopo aver ottenuto un ruolo politico importante di rilievo per questa amministrazione e l'amministrazione civica. È vero che veniamo da tante esperienze diverse identità culturali e politiche diverse. Però se siamo insieme è perché abbiamo una visione condivisa della nostra città abbiamo la consapevolezza che oggi l'antipolitica e la politica dell'odio e della violenza verbale viene combattuta attraverso una coalizione ampia che è in grado di contenere queste anime diverse e di fare sintesi delle tante idee e delle tante visioni che si possono sviluppare all'interno di un dibattito complesso a volte duro a volte anche impegnativo e aspro. Però credo che stiano dimostrando ancora una volta che questa sintesi si può fare e che la sintesi è qualcosa di positivo non soltanto per il dibattito politico generale cittadino ma anche e soprattutto in termini di risultati amministrativi. Quindi grazie ancora a tutti quanti.

Presidente Casella

Grazie Sindaco ci sono altri interventi? Ci sono interventi sul punto? Prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

La mia presenza in aula non significa acquiescenza adesso ci siamo imparati tutti questa bella parola nuova. Perché il giudizio sull'operato di questi due anni è fortemente negativo l'ho spiegato già quando abbiamo avuto modo di esaminare gli emendamenti ho spiegato in più occasioni è fortemente negativo in moltissimi settori quello che mi

stava più a cuore la cultura. Ma per mio stile non essendo presente l'assessore Tonia Spina che si è dimessa non sarò io qui in consiglio comunale a dire perché per come il settore della cultura è morto a Bisceglie. La cosa che mi lascia però perplesso leggevo che lo stesso mio riflessione l'ha fatta un giornalista e che a dispetto e a differenza del Sindaco che ha comunque dato grazie ha ringraziato pubblicamente chi ha collaborato per lui non c'è uno straccio di ringraziamento da parte dell'assessore dimissionario né nei confronti del Sindaco che pure con atto monocratico ha fatto la nomina, né nei confronti del gruppo di maggioranza che pure in consiglio comunale in condizioni hanno sostenuto l'intera giunta, né quello che mi preoccupa di più c'è un ma di questo sono convinto che nei prossimi giorni. L'amico Tonia Spina riparerà, ne c'è una relazione a consuntivo dell'opera svolta nel settore del marketing, nel settore del turismo, nel settore della cultura. Deleghe a lei conferite da un anno e mezzo vedete io non corro dietro perché poi l'ipocrisia me lascia il tempo che trova di chi in consiglio comunale deve far finta di essere civico. Che poi quando ci sono invece le elezioni europee non è più civico. Quando ci sono elezioni politiche non è più civico adesso che ci saranno le elezioni regionali non è più civico questo è un dibattito che è stucchevole e credo che alla città ha stancato e non è utile a nessuno. È chiaro che ognuno di noi ha un modo di pensare, una convergenza politica. È chiaro che è inutile dirlo parte di noi dell'intero consiglio comunale si schiererà per una coalizione, una parte per un'altra coalizione e credo che sia abbastanza legittimo. Però vi prego proprio nel rispetto della città non utilizziamo più questo parafulmine. Credo che un parafulmine stantio ha avuto modo di dire più volte ai miei amici o a chi io ho avuto l'onore di confrontarmi che la lista civica ha una finalità elettorale perché raccoglie un gruppo di persone che non vogliono in un primo momento schierarsi direttamente in un partito. Ma poi è ovvio che per l'operato di amministratore va a conciliarsi con l'operato di istituzioni ed amministrazioni superiori. Quali possono essere i consigli provinciali dove abbiamo la fortuna di avere un vicepresidente. Quale può essere il consiglio regionale dove ancora non abbiamo un interlocutore biscegliese e dove addirittura al governo dove addirittura Bisceglie è presente con un ministro. Ma questo non significa che dobbiamo far parte, significa che c'è un rapporto istituzionale perché la mia esperienza mi suggerisce che anche avere un riferimento a livello parlamentare di qualche parlamentare di opposizione può essere utile per determinati suggerimenti su determinati interessi e finanziamenti. Io credo che le amministrazioni che ci hanno preceduto che vi hanno preceduto non sempre sono state in linea col governo sia regionale che nazionale eppure avevano degli interlocutori validi su determinate progettualità che a livello istituzionale e su questo vi prego di concentrare il nostro operato. Che i rapporti i rapporti istituzionali vengono tenuti tra le istituzioni col massimo garbo e col massimo rispetto io forse tra i miei tanti difetti questo è quello che più mi ascrivo quello comunque di rispettare chi ricopre una carica istituzionale. Questo è il motivo che pur non condividendo assolutamente e mostrando forte preoccupazione per l'avvenire perché. Io sono preoccupato. Su quello che può succedere nell'immediato futuro progettare e programmare serve per avere dei risultati. Io vi dissi e vi dico e sono ancora convinto e purtroppo ahimè non solo non sono stato ancora smentito su questo che ho l'impressione che si naviga a vista. Che ho l'impressione che per esempio che non c'è un'idea del Sindaco mi rispose quando dice Non c'è un'idea su l'urbanistica ci sono dei provvedimenti che giacciono nei cassetti ancora non viene presa una decisione a prescindere che quella decisione può essere positiva o negativa perché c'è anche un diniego su determinate cose. Il Sindaco mi diceva sì ma abbiamo sbloccato il piano regolatore. Io dico noi adesso ci abbiamo degli strumenti validi su questi strumenti non si muove niente. Avevo detto mi dite quanti contratti sono stati fatti e quindi quante gare sono state assegnate? Non mi sembra che c'è stata una risposta esauriente su settori nevralgici della nostra amministrazione. Quale può essere la mensa scolastica, quale può essere il problema dei defunti che viviamo e lo dico all'assessore Parisi viviamo in emergenza perché lo vivevo già io mettendo una toppa cercando nelle mura di cinta di togliere quelli ultra novantennali per scadenza del contratto. Quindi dico sui settori essenziali ma anche su una serie di settori che ci sono una serie di proroghe che preoccupano io non vedo l'aspetto della legittimità mi chiedo che spesso di necessità si fa virtù ma che di fatto non consentano un andamento dell'amministrazione così come credo che tutti quanti noi volessimo. Sono preoccupato su alcune decisioni che sento o leggo state prendendo anche sul problema della viabilità. Mi piace quella della restrizione sempre più al centro storico, sono sempre più favorevole a meno macchine più passeggiate. Quindi quella mi piace. Sono invece dispiaciuto della retromarcia su via la spiaggia. È un patrimonio, è una bomboniera. Sento dire se questo è confermato che probabilmente aprirete il passaggio di via la spiaggia. Vedete io su via la spiaggia c'ho un amico di 30 anni di cui mi onoro di essere amico si chiama Gianni Avella per chiarire. Ci ho sempre litigato perché era uno dei fautori che con la macchina bisognava entrare nel ristorante. Ci ho sempre litigato. Perché io ritengo che

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

quella è una bomboniera, un sacrificio enorme sono dei finanziamenti pubblici che la nostra città ha avuto. Far passare macchine, camion, motorini e quanto più col tempo va a danneggiare come ci hanno danneggiato il Water front. Quindi questo è l'auspicio mio che faccio lo dico in maniera molto serena e tranquilla. Se noi ci vogliamo confrontare su queste scelte io sarò sempre qui tra i banchi ovviamente con la mia idea che spero che possa essere anche smentita da parte vostra. Ma sono preoccupato per i due anni passati per quello che si è fatto se mi lasciate passare il termine per quello che non si è fatto in questi due anni. Un mandato dura appena cinque anni. Siamo a un anno e mezzo quasi due. Si sono consumati due bilanci. Credo che non solo state avendo difficoltà per portare a termine vecchie progettualità. Ancora non mi è stata data risposta. Peccato che ha dato via all'architetto Losapio su quello sfangamento. Ma stanno facendo il bilancio regionale se tolgono i fondi di là ci andiamo a piangere i soldi delle analisi. Stanno facendo il bilancio regionale. Bisogna scappare bisogna fare in fretta su queste cose qua. Io dico su questi punti strategici io sono pronto ad avere subito un confronto leale, sincero, tranquillo. Non rinnego la mia mia posizione e le mie idee. Al contempo però mi piace sottolineare che le rimozioni dei miei colleghi consiglieri di opposizione rispetto a molti aspetti formali ma permettetemi di dire a questo punto anche sostanziali delle proposte di delibere incontrano oggi delle strade che nella storia della città di Bisceglie non c'erano mai state. Sono preoccupato per questo, io lo so che loro legittimamente e giustamente lo vogliono far rilevare. Io non mi sento di criticare il loro operato perché anche sotto l'aspetto di ricchezza mia personale devo dire mi sta arricchendo e quindi loro stanno percorrendo una strada che non troverà in me un ostacolo tra virgolette per quello che io possa fare. Non condivido alcune azioni ma le rispetto perché ritengo che il ruolo dell'opposizione è quello di far rilevare anche delle imperfezioni o dei vizi formali e pregherei per l'ennesima volta a chi replica o chi in maniera troppo facile, in maniera troppo facile critica dicendo che si è bloccato tutto per colpa dell'opposizione. Pregherei di evitare questa bugia nei confronti dei cittadini perché chi sbaglia l'atto è colpevole, non chi fa rilevare l'errore. Quindi su questa cosa qua proprio serve un gesto di umiltà, un gesto di trasparenza nei confronti della città prima ancora che nei confronti dei consiglieri. Rimboccare le maniche e laddove ci sono i tempi per riparare correre immediatamente a riparare. Sono preoccupato sulla tempistica, sono preoccupato sull'azione dell'amministrazione. Questo è il motivo per cui ovviamente voto contro al provvedimento in esame.

Vice Presidente Di Tullio

Grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Ci sono interventi per dichiarazione di voto? Ha chiesto la parola il consigliere Pedone.

Consigliere Pedone

Semplicemente solo per dire questo che questa maggioranza penso convintamente voterà positivamente per l'approvazione del DUP per un semplice motivo: noi oggi siamo chiamati a rispettare la sentenza del Tar. In un certo senso confermata dal Consiglio di Stato. Al di là delle, non me ne vogliano i consiglieri assenti presenti in aula, al di là delle loro sceneggiate che restano pur sempre da prendere in considerazione ma come interventi politici e non certamente giuridici. Quello che a noi preme è rispettare il disposto delle sentenze, le sentenze ci dicono di rinnovare gli atti. Noi stiamo rinnovando il DUP. Ringrazio il Presidente dei revisori dei conti dei chiarimenti che ha reso che penso restino appunto al verbale e ringrazio anche il Segretario per il chiarimento che ha reso; di conseguenza il nostro non può essere che un voto convintamente per l'approvazione del DUP, grazie.

Presidente Casella

Grazie consiglieri. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Pongo in votazione il punto numero uno. Chi è favorevole? Chi è contrario? Astenuto il Presidente. Mi chiedono l'immediata esecutività, stessa votazione 16 favorevoli due astenuti. Rientrate in aula e chiede la parola, prego.

Consigliere Spina

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

Presidente una richiesta importante per quanto ci riguarda vorremmo avere in questo momento no perché ci sia sfiducia che possano cambiare gli atti allegati e depositati al fascicolo di parte sui quali noi abbiamo effettuato l'attività istruttoria. Ma proprio per la delicatezza della seduta e fidandoci del Segretario abbiamo bisogno in questo momento di una copia conforme della segreteria del fascicolo che è depositato oggi per il voto sul DUP. Semplicemente questo nulla di particolare che chiediamo in questo momento. Chiedo una conformità perché non vorrei che domani dicessero ci sono altri atti o si sono modificati, gli atti sui quali si è votato diciamo nulla di particolare. La conformità del fascicolo presentato. Posso avere una copia certificata di quel fascicolo cartaceo? Non ho chiesto una cosa brutta.



Punto n.2

N.2 - Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche articolo 20 comma 1 e seguenti decreto legislativo numero 165 2016.

Presidente Casella

Mi chiedeva il Sindaco di porre in votazione l'anticipazione del punto. Se ci sono interventi o meno su questo prima di porre in votazione. Allora pongo in votazione l'anticipazione di questo punto rispetto agli altri chi è favorevole? Chi è contrario? E due astenuti. Entriamo nel punto. Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Sono rientrato in questo momento. Presidente. Su questo punto volevo capire di che natura si trattasse il punto che andiamo a verificare. È legato per caso al bilancio consolidato 2018 e svincolato rispetto a questo punto? Per noi è fondamentale questa questione perché sappiamo bene che abbiamo il consuntivo e quindi per illegittimità derivata anche il bilancio consolidato che sono annullati, lo dico a beneficio di tutti quanti. Quindi volevo capire se questa ricognizione fa parte di quei provvedimenti legati alla questione del bilancio del 2018 o se una cosa nuova che riguarda il 2020. Di che natura parliamo? Ritengo che sia un atto di programmazione anche questo. Quindi collocarlo in qualche dimensione e sentendo i pareri dei responsabili dei procedimenti.

Dottor Pedone

Grazie Presidente. Sul collegamento con il rendiconto e il consolidato ritengo che non abbia alcuna intersezione, atteso che si tratta di un atto di revisione periodica. Questa è la seconda revisione che facciamo dopo quella al 31 12 2017 che segue sostanzialmente la revisione straordinaria fatta nel 2016 per cui ad oggi aggiorniamo solamente sulla base di quelli che sono i dati delle partecipate. I dati appunto alla data del 31 12 sulla base delle indicazioni gli indirizzi del ministero dell'Economia e Finanze e della Corte dei Conti. Dati che saranno poi pubblicati solo sulla piattaforma del Mef patrimonio PA per cui non hanno alcuna intersezione con il bilancio consolidato anche perché sono dati che vengono da documenti esterni delle società che appunto ne hanno adottato gli atti. Grazie.

Consigliere Spina

Quindi il perimetro del bilancio consolidato il perimetro soggettivo delle società del bilancio consolidato che noi votiamo non ha nulla a che vedere con questo atto di ricognizione?

Dottor Pedone

Grazie Presidente. Allora il provvedimento che viene sottoposto all'approvazione del consiglio comunale come dicevo poc'anzi rinvia sostanzialmente da un'attività a cui per effetto del decreto legislativo 175 ormai tutte le amministrazioni sono tenute a ricognere e periodicamente a comunicare al ministero dell'Economia e quindi al consiglio comunale in primis qual è lo stato di attuazione delle partecipate e soprattutto quelle che possono essere mantenute vengono mantenute oppure vengono dismesse a seconda dei casi. Il provvedimento quindi nasce sulla scorta del decreto legislativo 165 sulla base della prima ricognizione straordinaria e revisione straordinaria delle partecipate fatte nel 2016 con la quale sono state appunto ricognizioni le partecipate sono state indicati i motivi di mantenimento e per quelle diciamo non che non hanno i requisiti per poter essere mantenute o per indicazione di legge o per volontà dell'ente sono state come dire indicate tra quelle in fase di dismissione o di liquidazione. Quindi il primo provvedimento è stato emanato con la delibera consiliare 95. Successivamente al primo anno di attuazione il ministero ha chiesto. Appunto la prima ricognizione al 31 maggio 2017 sulla base della quale sono state fatte le prime valutazioni e scelte e quindi oggi con il presente provvedimento e quindi con una relazione tecnica allegata vengono

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

sostanzialmente riviste le situazioni che erano state emanate appunto nella revisione straordinaria e si dà atto quello di quello che sia lo stato di attuazione. In buona sostanza si conferma per quanto riguarda la farmacia comunale nel 2018 è stata alienata a giugno del 2018. Per quanto riguarda la Bisceglie Approdi le procedure per l'alienazione del 55% che era appunto un atto di indirizzo che veniva da i precedenti atti che viene confermata all'interno di questi di questi provvedimenti per le altre società di cui alcune sono già in liquidazione si prosegue l'iter di dismissione attraverso appunto la liquidazione che è in capo alle singole alle singole società. Naturalmente parliamo di società a cui l'ente detiene delle partecipazioni di tipo di tipo minoritario per cui il provvedimento sostanzialmente informa sullo stato di attuazione e dà da conferma delle precedenti indirizzi circa la dismissione degli stessi. Grazie.

Consigliere Fata

Visto che il provvedimento è sullo stato di attuazione la domanda mia è: Che differenze ci sono rispetto all'ultimo provvedimento che abbiamo fatto. In che direzione. Se invece lo stato di attuazione è pressoché identico a quello precedente o se invece è variato in qualche cosa in che direzione. Se ci sono delle idee e delle idee politiche da parte dell'amministrazione per cambiare confermare o modificare.

Consigliere Spina

L'avvocato Fata diciamo ha lanciato un assist in favore dell'amministrazione non volendo. Però ha accolto quello che stavo dicendo io. Li richiedeva l'avvocato fata giustamente gli indirizzi strategici e politici per fare questa cosa. Domanda io ritorno indietro. È sicuro che non sia collegato alla nota di aggiornamento al DUP annullata dal Tar Puglia e dal Consiglio di Stato questa ricognizione che lei fa oggi sulla base del perimetro oggettivo dell'area consolidamento? C'è un indirizzo strategico nuovo con un DUP nuovo? Presidente nel DUP noi abbiamo votato proprio questo c'è una parte sulle partecipazioni che conosce bene il Dottor Pedone. Ma siccome io chiedo sempre il parere poi purtroppo non riesco a farmi capire. L'avvocato Fata è stato chiesto quali sono gli indirizzi. Se non c'è il DUP oggi approvato completamente è quello del 2020 perché non so se questo vale. Né nella Nota di aggiornamento al DUP del 2019 mi dici di grazia come viene fatto questo indirizzo di ricognizione e sulla base di quale fatturato viene determinato il consolidato per fare il perimetro oggettivo delle partecipazioni pubbliche visto che c'è una valutazione che risiede di carattere economico che soltanto nel consolidato si può fare? Ecco perché si continuano a fare pareri e ad allegare atti che sono stati annullati. Io purtroppo sono in serissima difficoltà a dire queste cose e a vedere la freddezza con cui vengono trattati questi argomenti dagli organi istituzionali competenti. Questa è una cosa che mi faccio perché questa situazione è una polveriera. E qui siccome è destinata ad esplodere ripeto per molto meno è esplosa. Lei sa bene Presidente che abbiamo avuto indagini sacrosante che hanno visto tutti i dirigenti di questo Comune e me per primo c'è stato l'archiviazione richiesta di archiviazione dopo sulle questioni dei debiti fuori bilancio che non erano programmati nelle amministrazioni. Lei si immagini cosa può succedere che qui manca tutto il bilancio e si stanno votando e approvando debiti fuori bilancio senza una programmazione. Abbiamo un mondo virtuale e un mondo concreto. Siccome si tratta di un bilancio abbiamo avuto questo avviso per falso tutte quelle cose che sono state dette a tutti i dirigenti e poi è stato chiuso. Fortunatamente la richiesta archiviazione ma qua ci troviamo davanti una fattispecie più grave. Oggi stiamo approvando un atto collegato a degli atti di bilancio che secondo me non ci sono. Dopodiché si attesta il contrario oggi che non c'è alcun collegamento col DUP, il DUP che avete votato poco fa con la provvisoria esecuzione secondo me è nullo in radice per violazione dell'articolo 22, in dispregio della sentenza del TAR ma verso altri problemi. Qual è la parte che non è stata ancora recepita in una nota di aggiornamento al DUP su cui state facendo per la riflessione strategica oggi la lode ha già dato loro hanno votato in Giunta non è stata portata. Non so se verrà portata come indirizzo. Io non lo so come si sta andando. Con quale fretta avete chiesto anche l'anticipazione del punto dimostrando di avere la fretta che la fretta che vi ha fatto sbagliare finora. Perché il Mef non deve dare segnali diversi ma continuate a fare tutto ciò che non prevede la legge a pena di sanzioni severissime. Io sono costretto dopo tutti i pareri che ascolto e li ascolto e li rispetto ma non posso condividere. Sono costretto insieme ai miei colleghi ad abbandonare anche su questo punto l'aula attendendo la copia della deliberazione che vorrò guardare un'ultima volta mentre sono fuori col Presidente per verificare la coerenza e la congruità della stessa con il fascicolo che era depositato come fascicolo di ufficio. Dopodiché lascio ai consiglieri l'elusione ennesima della

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

sentenza del Tar Puglia e del Consiglio di Stato. Tanto lo farete anche in giunta nei prossimi giorni per cui andate avanti non è successo nulla, Tar e Consiglio di Stato hanno giocato stavano giocando e hanno detto che avete fatto qualche strafalcione. Nel frattempo andate avanti con gli atti. Tanto c'è già il DUP 2020 in giunta già pronto e mai annullato. Oggi fate un atto che presuppone un indirizzo strategico.

Presidente Casella

Va bene. Allora ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Ok poniamo in votazione il punto anticipato. Chi è favorevole? Chi è contrario? Consigliere Fata. Astenuto il Presidente. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno. è un atto meramente ricognitori e non serve l'immediata esecutività. Non ho detto che sono entrato nel terzo punto quindi chiedetelo prima. Possiamo entrare o dovete fare altro? Va bene Segretario proceda con l'appello. Qualcuno avrebbe dovuto chiedere la verifica del numero legale.

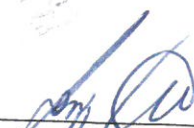
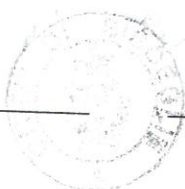
Consigliere Spina

Al di là della richiesta di verifica perché se rientro usciamo noi e se li votano. Il problema è che non se la sentono di votare. Noi rappresentiamo in questo momento l'impossibilità di funzionamento della macchina comunale. è una situazione aberrante. Perché con una mano si cerca di andare avanti e con l'altra c'è la paura, la consapevolezza di fare atti falsi e con responsabilità chiare. Ed è grave che la maggioranza oggi vada via e fuga da questo palazzo oggi dalla sede della città, è gravissimo. Perché ci stiamo assumendo noi la risposta di mantenere il numero legale se viene qualcuno. Abbiate il coraggio fino in fondo di votare i debiti fuori bilancio. Gli atti di indirizzo non li votate perché sapete che non c'è responsabilità tanto paga Pedone, il Segretario, tanto pagano gli altri. Gli atti di gestione invece ve ne scappate. E non è giusto per i cittadini che abbiano il blocco oggi dei servizi. Il blocco delle questioni amministrative, il blocco della città la maggioranza che abbandona è un appello forte che facciamo oggi all'Istituto prefettizio. Perché non possiamo più andare avanti in questa commedia, una tragedia. Sta diventando una cosa gravissima per la città. Grave. Presidente io prima di andare voglio la copia integrale del fascicolo. Glielo dirò la prossima volta per quale ragione la sto chiedendo. Un'altra cosa gravissima.

[Il Segretario procede all'appello per verifica numero legale]

Presidente Casella

11 presenti. Chiaramente è venuto meno il numero legale, si aggiorna in seconda convocazione al giorno 27. Approfitto per formulare gli auguri di Natale anche lì assenti a voi e a tutte le famiglie. Che sia un sereno Natale per tutti.


Il Presidente Casella Giovanni
Il Segretario Dr. Francesco Lazzaro