

# Comune di Bisceglie



## Seduta Consiliare del 25 Novembre 2019

Seduta pubblica di II<sup>a</sup> Convocazione

---

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature or mark in black ink, located in the bottom right corner of the page. It appears to be a stylized, cursive signature.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

#### Sommario

Preconsiliari .....	4
N.5 - Debito fuori bilancio per pagamento spese dei precetti notificati su sentenza numero 77 2019 del Giudice di Pace di Bisceglie. Caprioli Arianna Avvocato Bartolo Torchetti difensore antistatario. ....	11
N.6 - Debito fuori bilancio per pagamento spese di pignoramento presso terzi notificati in relazione alla sentenza numero 77 2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Caprioli Anna - Avvocato Bartolo Torchetti. ..	12
N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 536 del Tribunale di Trani in favore dell'associazione Feluca.....	13
N.8 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza 284 2019 Giudice di Pace di Bisceglie Valente Carlo risarcimento danni da sinistro stradale.....	15
N.9 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 226/2019 Giudice di Pace di Bisceglie Fiore Mirko danni da sinistro stradale.....	17
N.10 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 285/2019 Giudice di Pace di Bisceglie Condomino di via Mulini a vento numero 12. Risarcimento danni.....	18
N.11 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 293/2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Carrassi Maria - Annullamento Verbale Infrazione al Codice della Strada emesse dalla Polizia Municipale. ....	19
N.12 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 250/2019 il giudice di pace di Bisceglie Inglese Antonia annullamento di ingiunzione per pagamento verbale di infrazione codice della strada polizia municipale. ....	20
N.13 - Ordinanza Corte d'Appello di Bari. Giudizio Morgigno Natale c/Comune di Bisceglie per determinazione indennità di espropriazione e pagamento riconoscimento di debito fuori bilancio. ....	21
N.14 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 255/2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Frisari Giovanni risarcimento danni per sinistro da buca stradale.....	22
N.15 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 149/2019 il giudice di pace Bisceglie Paolillo Antonio annullamento di ingiunzione pagamento verbale di accertamento d'infrazione e Codice della Strada Polizia Municipale. ....	23
N.16 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 111/2019 Giudice di Pace di Bisceglie dice Rendine Gaetano annullamento di ingiunzione di pagamento su verbale di infrazione da strada emesso dalla Polizia municipale. ....	24
N.17 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 66/2019 del giudice di pace di Bisceglie Rendine Gaetano annullamento ed ingiunzione di pagamento su verbali e polizia municipale. ....	25
N.19 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza 164 2019 giudice di pace di Bisceglie e Binetti Alberto annullamento giunzione del pagamento su verbali di infrazioni al codice da strada emessa da polizia municipale.....	26
N.20 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 257 del 2019 giudice di pace di Bisceglie Fiandanese Gravina Angela annullamento di ingiunzioni di pagamento verbali di infrazioni al codice da strada emesso dalla polizia municipale.....	27

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

educante in un mondo maschile politico e non noi donne di questo consiglio comunale diciamo no a qualsiasi tipo di violenza fisica e verbale di un ormai tramontata pseudo forza. Buon lavoro a tutti.

#### Presidente Casella

Grazie consigliera ci sono altri interventi? Prego.

#### Consigliera Mazzilli

Buonasera a tutti consiglieri sindaco presidente. Una donna deve cercare di stringere la mano di un uomo per la dolce dolcezza che porta, non dovrebbe evitarla e scappare per la violenza che comporta. Viva le donne.

#### Presidente Casella

Va bene grazie. Prego Consigliera Preziosa.

#### Consigliera Preziosa

I sottoscritti consiglieri comunali vista la deliberazione della giunta municipale di Bisceglie numero 227 97 del 21 11 2019 avente per oggetto rinnovazione delibera numero 16 del 28 1 2019 e il numero 73 del 14 3 2019 avente ad oggetto l'approvazione del DUP 2019 2021 ricorso numero 642/2019 sentenza Tar Puglia numero 1505 2019 pubblicata il 18 11 2019. Rilevato che la predetta deliberazione con un atto unico ha inteso rinnovare i seguenti provvedimenti di approvazione del definitivo DUP 2019 2021 allegati 1 2 Deliberazione di Giunta Municipale numero 16 del 28 giugno 2019 avente ad oggetto Approvazione schema DUP 2019 2021 deliberazione di Giunta Municipale numero 73 del 14 3 2019 avente ad oggetto Approvazione aggiornamento e schema di bilancio numero 2019 2021 con contestuale rinnovo di ogni atto presupposto e connesso al medesimo di rinnovare tutti gli atti di variazione del DUP 2019 21 facendo salvi tutti gli atti medio tempore prodotti. Considerato che la deliberazione di Giunta municipale di cui trattasi lungi dall'essere tenuta dalla stessa Giunta Municipale erroneamente in esecuzione della sentenza del Tar Puglia sede di Bari sezione 1 numero 1505 del 6 11 2019 in realtà sia palese e nulla ex articolo 21 7 della legge numero 241 1990 in quanto adottata in violazione o elusione del giudicato ovvero della citata sentenza del Tar Puglia. Ritenuto che in presenza della retroattività della citata sentenza numero 1505 2019 e delle inadempienze ad una indicazione puntuale ed ultima attiva del prefetto di Barletta-Andria-Trani sia in relazione all'approvazione del bilancio di previsione 2019 che del rendiconto di gestione 2018 entrambe le diffide non noti al Tar Puglia giudicante l'ampio dei costi dei termini di legge determini in ogni caso l'impossibilità di avviare procedimenti di rinnovazione degli atti annullati vedi per esempio Consiglio di Stato sezione sesta 19 febbraio 2007 Tar Calabria sezione seconda sentenza numero 1650 del 27 9 2019 Tar Marche sezione 1 7 luglio 2014 numero 704. Nel convincimento che se il prefetto di Barletta-Andria-Trani sua eccellenza il prefetto di Barletta-Andria-Trani debba procedere senza ulteriore indugio ai sensi dell'articolo 141 comma 2 del Tuel stante il pericolo di attività amministrative e contabili illegittime che potrebbero interessare anche la Procura della Repubblica e la Corte dei Conti, diffidano la giunta municipale il consiglio comunale di Bisceglie dall'adottare atti illegittimi in contrasto con la citata sentenza del Tar Puglia e con le norme contabili e di legge per l'effetto intendo rifiutare qualsivoglia forma di contraddittorio sui punti all'ordine del giorno che presuppongono ogni riferimento od imputazione di spesa di atti annullati, abbandoniamo l'aula riservando ogni altra iniziativa di legge i consiglieri comunali Amendolagine Vincenzo, Capurso Enrico Pasquale, Napoletano Francesco, Preziosa Giorgia Maria, Russo Alfonso, Spina Francesco Carlo, Sasso Mauro, Fata Vittorio.

#### Presidente Casella

Prego Consigliere Fata.

#### Consigliere Fata

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

Grazie Presidente adesso mischiare i due interventi sembra un po' irriverente nei confronti della giornata della giornata della donna però purtroppo credo sia inevitabile per me sottolineare questa iniziativa di questo consiglio comunale nel rispetto di una giornata particolare. Da sempre la città di Bisceglie è stata sensibile a queste iniziative che spesso hanno promosso politiche a sostegno delle donne in difficoltà con numerose iniziative anche mettendo a disposizione addirittura con la collaborazione delle associazioni un posto in una panchina nella centralissima piazza San Francesco. Ritengo personalmente che questo sia un problema forse al 70, 80% più degli uomini che delle donne. Forse perché è evidente che le donne subiscono. Forse perché è evidente che non c'è una formazione culturale forte di una vera politica culturale a 360 gradi in questa direzione. Quindi bene fa questo consiglio comunale nella sua intenzione dedicare un minuto di raccoglimento e un pensiero. Auspico che il sindaco e l'assessore al ramo possano trovare sempre più dei punti d'incontro con le associazioni e con tutti coloro che veramente vogliono remare in questa direzione. Siamo la stragrande maggioranza. Dobbiamo far sì che quella piccola minoranza diventi il meno possibile e che addirittura l'auspicio è che venga completamente. Detto questo che non è doveroso ma sentito. Mi spiace dover confondere due argomenti di spessore completamente diverso. Devo però ovviamente precisare in base al comunicato che ha letto la collega Giorgia Preziosa, che mi è stato sottoposto all'ingresso in questa Assise Comunale. Io lo dico con franchezza che mi contraddistingue non sono solito sottoscrivere le cose per cui difficilmente mi ritroverete concorde in queste cose come diciamo noi a Bisceglie fritte e mangiate però di questo comunicato chiaramente non ha avuto il tempo né era corretto visto che c'erano già le altre firme di sottolineare alcuni aspetti è noto che ci sono alcuni passaggi che io non ho condiviso e che ovviamente non condivido non nel documento ma nell'azione amministrativa. Per cui però quando leggo la diffida a non fare atti legali è chiaro che io non posso non sottoscrivere una cosa del genere. Quindi nel ringraziare coloro che si sono adoperati per scrivere questo comunicato però ho voluto intendere credo che la legalità in ordine agli atti amministrativi sia la prima cosa che debba contraddistinguere un'azione amministrativa da parte di tutti non dalla maggioranza e dell'opposizione o dell'opposizione ma di un'intera comunità che oggi noi siamo qui a rappresentare sia pur da parti diciamo tra virgolette contrapposte grazie.

#### Presidente Casella

Grazie consiglieri ci sono altri interventi?

#### Consigliera Bianco

Io come consigliera comunale di questa maggioranza. Beh questa volta devo dire che proprio sento il bisogno di confermare la mia fiducia al Sindaco e agli assessori incondizionata e di legalità. Sono sicura del percorso legale che ha fatto questa amministrazione. Ci sono delle criticità. Sicuramente però per me le criticità vanno affrontate, vanno affrontate come siamo sempre abituati a fare. Il silenzio di molti consiglieri se c'è stata della maggior parte perché ce ne avete detto ce ne avete detto di tutti i colori ma molte volte il silenzio comunicativo, il silenzio va oltre quello che si potrebbe immaginare cioè non è passività perché di incontri di lavoro ne facciamo; ci piace molte volte sì siamo nuovi come i consiglieri però sentiamo questo compito questa missione in maniera particolare ci lavoriamo ogni giorno ci dispiace. A me personalmente dispiace che voi oggi abbandoniate l'aula perché l'opposizione e il dialogo è democrazia. Quindi nel momento in cui voi decidete di andare via e di non sostenere il confronto mi dispiace veramente anche perché se io ricordo l'ultimo consiglio comunale che è abbastanza fresco ci siamo lasciati conoscendo bene da entrambe le parti le carte e penso che questa perplessità potesse essere espressa anche prima del rinvio del Consiglio comunale a questa data. Mi dispiace veramente con grande rammarico.

#### Presidente Casella

Ci sono altri interventi. Sindaco prego.

#### Sindaco Angarano

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

Buonasera Presidente, assessori, revisori dei conti, dirigenti presenti, consiglieri e i cittadini che sono qui ad ascoltare. Io credo che questa amministrazione della trasparenza della legalità del rispetto delle regole abbia fatto la sua bandiera e l'unico vero faro da seguire in maniera netta, in maniera chiara, in maniera inequivocabile. Abbiamo ricevuto la sentenza del Tar ci siamo pur non condividendone nel merito alcuni alcune premesse. Ci siamo adoperati per ottemperare a quella sentenza nel minore tempo possibile ma soprattutto rispettando le prerogative dei consiglieri comunali. Ancora una volta abbiamo dimostrato una sensibilità particolare a quelle che sono le prerogative e i poteri dei consiglieri comunali. Io ho una sensibilità particolare per quanto riguarda questo tema proprio perché avendo fatto il consigliere comunale di opposizione nella scorsa consiliatura ho in tante occasioni ho avuto modo di provare davvero che cosa significa non avere documenti in tempo, non avere la possibilità di analizzare di studiare i punti all'ordine del giorno e quindi sono sempre stato attivo in consiglio comunale. Nonostante tutto questo proprio per dimostrare che fare opposizione vuol dire anche essere costruttivi, vuol dire anche essere propositivi, vuol dire anche sì quando il caso alzare il livello dello scontro per poter poi confrontarsi in maniera netta su tematiche che sono importanti soprattutto quelle che coinvolgono la vita amministrativa della città e soprattutto quelle che coinvolgono i consiglieri le prerogative dei consiglieri comunali. Ma di fronte a qualsiasi tentazione di portare nelle aule dei tribunali l'opposizione e il fare opposizione mi sono sempre fermato mi sono sempre fermato per un senso innato di responsabilità per la serietà che mi contraddistingue proprio perché l'obiettivo è quello di fare opposizione e far rilevare quelle che sono le prerogative, far rilevare quelle che sono le proposte e quelle che sono le spinte anche il pungolo alcune volte che può ed è dovere dell'opposizione dare. Però di fronte all'idea di bloccare l'attività amministrativa mi sono sempre fermato è chiaro che stiamo vivendo un momento inedito stiamo attraversando un percorso giuridico amministrativo che forse ha ben pochi precedenti. Però la volontà di consentire in maniera piena e netta le prerogative dei consiglieri comunali così come lamentato nel ricorso al Tar è una volontà chiarissima questa delibera di giunta ma adesso possiamo anche chiedere ma sono andati via tutti quindi un po' dispiace perché non avranno modo di ascoltarlo in diretta probabilmente lo rivedranno nelle registrazioni televisive. Questa delibera di giunta è l'inizio della riduzione degli atti non è una riduzione complessiva degli atti delle attività che il consiglio comunale in primis e la giunta devono svolgere. Quindi non credo assolutamente che ci siano profili di illegittimità. È chiaro che siamo di fronte a una procedura inedita, siamo di fronte a una procedura che abbisogna di una attenzione particolare è l'attenzione che i dirigenti il segretario generale i revisori dei conti e l'amministrazione sta sicuramente mettendo ancora una volta però prendo atto che l'opposizione oggi è interpretata da consiglieri comunali che non amano il confronto, non amano il confronto in consiglio comunale soprattutto. Ancora una volta registro in alcuni momenti delle aperture e delle sollecitazioni a un dialogo maggiore però nei momenti importanti quelli in cui questo dialogo dovrebbe davvero produrre una sintesi efficace. Non c'è mai verso non c'è mai ragione per poter per poter andare avanti per poter davvero trovare un momento di serio e di confronto approfondito. Allora prendo atto ancora una volta della mancanza di disponibilità al dialogo Prendo atto che questo ricorso denota solamente ed esclusivamente la volontà di sciogliere questo consiglio comunale di calpestare il voto popolare e l'effetto che nell'immediato ottiene è quello ovviamente di rallentare bloccare o bloccare in alcuni casi l'azione amministrativa. Di questo io mi scuso con tutti i cittadini perché comunque è nostro dovere far fronte alle esigenze dei cittadini, delle categorie sociali più svantaggiate. In questo periodo particolare dell'anno dei commercianti degli imprenditori di tutti coloro che ovviamente rientrano e rientravano in una visione complessiva che si era tradotta in un bilancio che davvero cominciava a disegnare un percorso una strada importante per la città di Bisceglie. Questo bilancio non è stato affatto toccato nel merito. Questo bilancio è corretto c'è un possibile vizio procedimentale procedurale che bloccherà l'azione amministrativa. Stiamo valutando fermamente la possibilità e l'opportunità di fare un ricorso proprio perché siamo sicuri delle nostre azioni. Siamo sicuri del nostro operato e quindi ci scusiamo con tutte le persone che oggi possono essere rimanere deluse nelle loro aspettative pur legittime. Però l'impegno è quello di trovare una soluzione immediata e trovare una soluzione efficace ma soprattutto però qualsiasi soluzione passa attraverso il rispetto delle norme e delle regole passa attraverso il rispetto della legge e passa attraverso il rispetto ancora una volta lo ribadisco delle istituzioni e di tutto il consiglio comunale ancora una volta questo rispetto da parte di qualcuno non si percepisce. Quindi prima di entrare nei punti all'ordine del giorno io chiedo al dirigente e al segretario generale se vogliono brevemente illustrare il contenuto della delibera di giunta 297 così da anche da chiarire al consiglio comunale per chi è rimasto qual è il perimetro all'interno del quale cominciamo a muovere i passi



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

nel riadattare gli atti così come lo stesso dispositivo della sentenza del Tar stabilisce per quanto riguarda i poteri e le prerogative stavolta dell'amministrazione. Grazie.

#### Presidente Casella

Si grazie Sindaco. Allora come richiesto dal sindaco il dirigente vuole chiarire l'iter per cui si è giunti alla approvazione del DUP con la relativa nota aggiornamento giusto?

#### Dottor Pedone

Grazie presidente. Solo per chiarire un po' quello che è intendimento del dell'ufficio quelli che sono i passaggi su cui ci siamo mossi e ci muoveremo in questi giorni per cercare di riportare i provvedimenti alla rinnovazione. Sostanzialmente il primo atto che fa partire la programmazione 2019 2021 è appunto il documento unico di programmazione, con la delibera 297 sostanzialmente è stato dato avvio questo procedimento mettendo insieme le due delibere di giunta che sono state adottate dalla giunta prima e poi dal Consiglio sostanzialmente la delibera 16 di giunta e la delibera 73 che poi sono state confermate nelle due delibere di giunta e consiglio quindi l'avvio è sostanzialmente mettere insieme questi due provvedimenti anche perché l'atto di programmazione è unico quindi non ci possono essere due programmazioni cioè un atto di programmazione che viene appunto approvato riadattato in questa delibera di giunta e naturalmente in un quadro ricognitivo che viene riassunto all'interno della delibera stessa e che pone all'attenzione dei consiglieri il documento di programmazione a cui come è stato poi effettuato con la nota di trasmissione, è stato messo a disposizione dei consiglieri per formulare delle modifiche o delle integrazioni alla programmazione. Quindi la volontà è stata quella di mettere insieme un documento definitivo di programmazione perché siamo, come ben sapete, a novembre inoltrato quindi il Documento di programmazione su cui lavorare su cui i consiglieri chiedono giustamente di esprimere la propria valutazione e quello definitivamente approvato. Dopodiché sarà avviato il procedimento naturalmente che il nostro regolamento prevede ossia di confronto in sede consiliare sul documento unico di programmazione e una volta adottato lo stesso con modifiche o senza modifiche. Avviare riavviare il procedimento che porterà all'approvazione dello schema di bilancio con tutti gli atti propedeutici di giunta e quindi ritornare nuovamente alla richiesta di emendamenti come prevede il regolamento come prevede il Testo unico per poter definire il nuovo schema di bilancio; quindi una volta definito il nuovo schema di bilancio ovvero approvato dal l'organo giuntale con il rinnovato parere dell'organo di revisione trasmesso ai consiglieri per nuovamente esprimere nuovi o vecchi emendamenti, si ritornerà in Consiglio dopo i canonici quindici giorni previsti dal regolamento per la riapprovazione del documento contabile. Naturalmente sarà preceduto dalla presentazione degli emendamenti. Come avete già avuto modo di verificare nel precedente percorso e quindi presentazione in Consiglio degli emendamenti, approvazione di bilancio di tutta la batteria dei documenti e atti allegati al documento propedeutici e successivi. Fra i tanti ne cito alcuni il documento relativo alla programmazione dei lavori pubblici, il documento relativo alla variazione del patrimonio e alla valorizzazione dello stesso il documento relativo alla programmazione del personale. Insomma tutti i documenti che già avete su cui già vi siete già espressi. Chiederemo al Consiglio e naturalmente la rinnovazione di questi di questi atti che potranno essere comunque modificati qualora ne dovesse essere necessità da parte dell'organo consiliare. Una volta quindi approvato nuovamente il bilancio sarà approvato nuovamente il Peg con tutte le variazioni di Peg e tutte le variazioni di bilancio che sono state adottate perché sapete che sono trascorsi quasi 11 mesi di gestione abbiamo fatto oltre 11 variazioni solo di bilancio e quindi dovranno essere tutte quante rinnovate. E ciliagina sulla torta dobbiamo rinnovare anche il procedimento di approvazione del rendiconto 2018 che con la programmazione come ben sapete non ha nulla a che fare ma purtroppo negli atti del giudice e dei ricorrenti è previsto anche l'annullamento del rendiconto e quindi dovremo rinnovare anche questo procedimento che partirà insieme con il processo di bilancio con l'approvazione dello schema di accertamento con l'approvazione da parte della giunta del re accertamento dei residui previo parere dei revisori e approvazione dello schema di rendiconto 2018 previo parere anzi relazione dell'Organo di revisione a conferma della relazione del revisore. Dopodiché correranno i venti giorni che prevede il nostro regolamento nonché la normativa per l'approvazione definitiva da parte del Consiglio del rendiconto 2018. Dopodiché penso che la batteria dei provvedimenti diciamo posti nel nulla dalla sentenza 1505 siano formalmente tutti sanati. Quindi questo è diciamo

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

l'iter cronologico che ci siamo che ci siamo prefissi i tempi li detterà naturalmente il regolamento e il consiglio comunale che a cui saranno gli atti fatti salvi tutte le ulteriori richieste che saranno sono già state avviate da alcuni consiglieri e quindi l'amministrazione ne farà valutazione e tesoro dei consigli che mirano a migliorare il procedimento di programmazione del bilancio se si vuole adottare un bilancio di programmazione.

#### Presidente Casella

Grazie Dottor Pedone. Segretario vuole aggiungere qualcos'altro?

#### Segretario Generale

Chiaramente non riusciamo a fare questo perché il Tar lascia in pregiudicato il potere dell'organo di adottare gli atti che sono stati impugnati. Quindi non lo facciamo contro la sentenza ma lo facciamo aderendo a quelle che sono le indicazioni che lo stesso Tar ci ha dato quando già ha pronunciato questa sentenza è chiaro che l'amministrazione ha considerato che ci sono alcune imprecisioni proprio nella sentenza anche forse delle sviste o dei fraintendimenti rispetto al regolamento che hanno preso in considerazione sta valutando l'ipotesi di appellare la sentenza.

#### Presidente Casella

Grazie Segretaria. Presidente e revisori volete dire qualcosa? Così completiamo. Tanto consentitemi volevo esprimere soprattutto due parole per quanto in premessa dichiarato letto che condivido appieno dai consiglieri comunali in merito a questa giornata particolare. Credetemi sono anch'io un po' in difficoltà perché pensavo che la Consigliera Preziosa dovesse continuare ciò che si era iniziato però esattamente volevo esprimere anche come ufficio di presidenza questo momento particolare è un po' kafkiano perché effettivamente si trova in due momenti poco opportuni. Però su questo tema almeno per quanto riguarda questa giornata sulla violenza contro e non a favore delle donne. Perché dovrebbe esserci una totale protezione da parte di tutti coloro che definiscono la donna come la madre dei propri figli. Dico una cosa scontata ma se anche in base all'ultimo omicidio che c'è stato il femminicidio non so se avete ascoltato quando quella poverina dice al suo compagno non mi ammazzare perché sto aspettando nostro figlio. Io non so se si arriva a tale violenza con quale testa, quale mente. Non lo so. Il diavolo in persona. Ma non sta a me giudicare. Spero mi auguro che la mente sana degli esseri umani prevalga sempre, sempre, sempre e che ci sia un rispetto integerrimo verso l'essere donna e se tutti quanti dovessero descrivere e definire la donna come l'ha descritta Dante quando definiva Beatrice "donna Angelicata, la donna sul piedistallo essere perfetto anello di congiunzione a Dio" forse riusciremmo a trovare delle risposte diverse eppure l'ha detto Dante tanto tempo fa. In merito alla questione politica chiaramente come sapete il presidente non può assumere e tantomeno avere delle dichiarazioni di carattere politico. La responsabilità di tutti i consiglieri comunali è propria credo fermamente sul principio che il confronto sia alla base di un atto democratico di grande responsabilità. D'altro canto chi ha passato momenti particolari come il sottoscritto per tanti anni da questa parte e non si è mai sottratto ad alcun confronto anche violento - non fisicamente - violento nel senso in cui quando dall'altra parte c'era non il silenzio ma una sordità assoluta. Io chiedo a voi consiglieri di maggioranza, al Sindaco l'Amministrazione tutta, di non demordere sul fatto che si possa ancora oggi addivenire ad un tavolo intenti anche di duro scontro ma che possa trovare una comunione d'intenti, credo che si siano alzate delle barricate troppo alte. Ci sono anche muri di gomma e consentitemi ci sono anche comportamenti scorretti da parte di qualcuno. Anche, purtroppo devo dirlo, ma mi fermo qui perché rappresento oggi un'istituzione al di sopra delle parti da parte di qualche gruppo politico di maggioranza e questo lo dico con cognizione di causa. Con prove certe e inconfutabili e allora un conto è trovare il buon samaritano che sa accogliere non benevolmente ma con responsabilità il senso delle istituzioni. Questo vale per tutti e un conto è trovare invece chi della politica utilizza il mezzo più infido. Sulla mia pelle, parlo personalmente, ci sono stati momenti molto ma molto forti anche di carattere personale. Le hanno tentate di tutto e in tutti i modi sino ad arrivare l'impossibile sino ad arrivare ad infangare la mia famiglia, la mia professione. Ma io mi sono sempre assunto la responsabilità ma a differenza degli altri ci ho sempre messo la faccia e non ho giocato sporco caro Consigliere Ferrante. Chiaramente il riferimento non è a lei, ma la busta a lei e il foglietto e qualche altro perché nella politica la correttezza, per quanto mi riguarda, è un principio assoluto e vi invito ad andare a leggere un verbale di consiglio

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

comunale quando dal sottoscritto è venuto fuori l'unica verità per cui è accaduta la seconda amministrazione Spina. Vi invito ad andare a leggere dove il sottoscritto ricopriva il ruolo di vice sindaco e assessore ai Lavori Pubblici e aveva una prospettiva di carattere politico certamente ma certamente migliore rispetto a qualsiasi altro. Ma non ha indugiato nemmeno un secondo per mancanza di rispetto e per mancanza di rapporti di correttezza a lasciare la propria poltrona e a mandare a casa colui che si era comportato in un modo poco corretto. Questo è un avviso. Perché così sia chiara l'intenzione che non bisogna fare di tutta un'erba un fascio bisogna essere corretti verso le istituzioni, corretti verso i consiglieri eletti minoranza e maggioranza che possono anche decidere di cambiare ma non costretti a cambiare. Perché qui poi si rompono gli argini e quindi il principio del confronto viene meno non c'è più possibilità di confronto. Ci sono altri mezzi per cui si arriva al un confronto perché l'atteggiamento e il comportamento di chi assume questi comportamenti e questi atteggiamenti è subdolo politicamente subdolo, politicamente falso, politicamente che mette in condizioni qualsiasi amministrazione e anche la signorilità di alcuni soggetti politici presenti per fortuna in gran parte in questo consiglio comunale viene meno. Scusate se ho fatto capire o meno, intendere o meno. Però chi sa di aver commesso questo da una parte e dall'altra se ne faccia una ragione perché per quanto mi riguarda se volete visto che arrivano anche messaggi di una certa entità, sempre per l'ambito della correttezza il presidente del consiglio comunale così come lo avete eletto lo potete sfiduciare. Chiaro? Fino ad allora io farò il mio dovere sempre nell'ambito del nell'alveo della correttezza e del rispetto istituzionale che voi mi avete garantito e consentito e che io non posso non rispettare.

Punto n.5

**N.5 - Debito fuori bilancio per pagamento spese dei precetti notificati su sentenza numero 77 2019 del Giudice di Pace di Bisceglie. Caprioli Arianna Avvocato Bartolo Torchetti difensore antistatario.**

Presidente Casella

Possiamo entrare sul primo punto all'ordine del giorno che poi sarebbe il punto numero cinque giusto segretario. A proposito volevo chiedere anche a garanzia dell'intero consiglio comunale l'avrei chiesto anche se fosse stata presente la minoranza. La giunta ha deliberato l'autorizzazione alla gestione provvisoria è stata pubblicata la delibera? In via di pubblicazione ma comunque regolarmente assunta. Quindi ciò che è stato richiesto se non ricordo male anche se non posta in votazione ai sensi l'articolo 164 quarto comma è stato rispettato giusto? E in questo caso come già sottolineato sia dal dirigente che da segretario ciò che si può coprire sono quelle spese previste dall'articolo 163 del testo unico. Perfetto punto numero 1 che poi sarebbe ex numero 5. Ci sono interventi? C'è la relazione da parte del dirigente responsabile?

Segretario Generale

Con atto ritualmente notificato alla signora Caprioli Anna conveniva in giudizio dinanzi al giudice di pace il Comune per vederlo condannare al risarcimento dei danni fisici in occasione del sinistro del 10.9.2016 in data 2 4 2019 il difensore dell'attrice notifica con formula esecutiva la sentenza il Servizio Affari legava e inviava l'istruttoria di liquidazione; Successivamente il Servizio Affari Legali disponeva proposta di debito fuori bilancio e le inviava per l'approvazione del Consiglio scadenza pagamento 1.8.2019. Il Consiglio Comunale con delibera del 30 7 2019 stabiliva di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio e in favore della signora Caprioli sia titolo risarcimento che a titolo di spese legali che venivano liquidate in favore dell'avvocato Bartolomeo Torchetti con la medesima delibera si finanziava la somma in data 2 8 2019 veniva comunicato all'avvocato Torchetti che era stata adottata la delibera di riconoscimento del debito. Successivamente il 6 8 2019 venivano richiesti dall'avvocato di controparte i dati all'avvocato e controllare i dati utili per la liquidazione tra cui il codice fiscale iban. In data 6 9 2019 venivano notificati due atti di precetto uno per il risarcimento del danno e l'altro per spese legali a causa del mancato adempimento della sentenza entro i termini di legge quindi invece di aver avuto codice fiscale e il codice IBAN. Abbiamo avuto il precetto. Complessivamente la somma richiesta ammonta ad Euro 2345,16 a fronte di euro 1959, 42 già prenotati al netto e 220 euro per imposta di registro con determinazione dirigenziale del 29 2019 dava luogo al pagamento di quanto interamente previsto dalla sentenza sia a titolo risarcimento in favore della signora Caprioli sia a titolo di spese da distrarsi in favore del legale intestatario avvocato Torchetti con debito con proposta di debito fuori bilancio che si provvedeva l'avvocato tocchetti notificata due atti di pignoramento ancora uno per la signora Caprioli e l'altro per lui. Veniva avviato successivo atto di provvedimento insomma. Alla fine si si riconosce un debito fuori bilancio per spese di precetto per la suddetta sentenza per l'importo complessivo di euro 1081,72 ai sensi dell'articolo 194 2 6 7 2000.

Presidente Casella

Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Benissimo poniamo in votazione il punto. Chi è favorevole? Chi è contrario? Il presidente e non c'è nessun altro. C'è l'immediata esecutività? Per me i debiti fuori bilancio se fossi stato Sindaco non avrei provato nemmeno uno, ve lo posso garantire.

Punto n.6

**N.6 - Debito fuori bilancio per pagamento spese di pignoramento presso terzi notificati in relazione alla sentenza numero 77 2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Caprioli Anna - Avvocato Bartolo Torchetti.**

Presidente Casella

Punto sei. Sempre in merito al punto in precedenza il pignoramento e quindi le relative spese. Ci sono interventi, dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto numero 6. Chi è a favore? Contrario il Presidente. L'immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.7

**N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 536 del Tribunale di Trani in favore dell'associazione Feluca.**

Presidente Casella

Punto numero 7. Chiedete la relazione? Prego.

Segretario Generale

Indebito arricchimento ex articolo 2 mila 41 per una meritevole attività posta in favore di bambini e ragazzi portandolo a svolgere attività motoria e sportiva. Il comune di Bisceglie si costituiva in giudizio tramite avvocato libero foro chiedeva il rigetto della domanda al Tribunale di Trani con sentenza 536 del 26 luglio 2019 accertata che il Comune aveva ricevuto un arricchimento dell'attività svolta dall'associazione Feluca. Che tale arricchimento non le era stato imposto e ne era a conoscenza per aver concesso spazi per le manifestazioni e per la pubblicità concetto manifesti; in data 21 2019 il difensore notifica la sentenza con formula esecutiva con la quale il Tribunale di Trani aveva condannato il Comune di Bisceglie al pagamento di euro 8.800 oltre interessi e rivalutazione monetaria dall'inizio al giudizio fino al suo disco ed euro 3000 per spese di giudizio oltre accessori di legge quindi per effetto della soccombenza ai Comune di Bisceglie è tenuto a liquidare in favore dell'associazione Persona del presidente pro-tempore come sia la somma di euro 14 1989 virgola 27 da pagarsi entro il 21 10 2020 come di seguito specificato mille 10.291,91 per sorte capitale rivalutazione interessi legali dall'inizio del giudizio 4.377,36 per spese di giudizio comprensivi di oneri di legge, 220 per imposte di registro, 100 per spese. Il suddetto giudizio risulta inserito in un fondo rischi contenzioso per gli anni 2019 21 per 7.101,54.

Dottor Ventura

Allora dagli atti che sono qui nella cartellina non risulta questo, risulta soltanto la sentenza c'è solo la sentenza. Se il debito fuori bilancio fosse stato riconosciuto a prescindere dalla sentenza dalla ripartizione che aveva in gestione queste società e le attività affidate a queste società, ci sarebbe stato un resoconto più analitico e più preciso. Qui invece noi prendiamo atto della sentenza. C'è un obbligo di pagare e portiamo il riconoscimento. Però dal contenuto della sentenza che di solito reca un riassunto un breve riassunto nelle premesse dello svolgimento del processo e quindi dei fatti e delle ragioni del contendere si sarebbe potuto comunque vincere. In questo caso non c'è. Si parla però di arricchimento senza causa. Il che mi lascia pensare che non vi sia stato alla base dell'incarico dato all'associazione un atto scritto, un qualcosa di ufficiale. Può darsi che si sia proposta l'associazione e il Comune non abbia sviluppato per tempo gli atti, non ha fatto il contratto non c'è stata una determina di affidamento. Tant'è che la società poi ha rivendicato il diritto ad essere pagata perché ha detto in sostanza "io quelle attività svolte e mi dovete pagare". E ha intentato nei confronti dell'ente un'azione per un arricchimento senza causa cioè tu Ente ti sei avvantaggiato delle mie attività anche se non c'è un contratto e quindi qualcosa me la devi e il giudice gliel'ha ha riconosciuto. Accertati alcuni elementi che sussistono per riconoscere un indebito arricchimento ha riconosciuto comunque a prescindere dal contratto e da qualsiasi altra modalità di affidamento ha riconosciuto il diritto della Feluca a percepire una somma non una somma richiesta sarà stata probabilmente oggetto di determinazione concordata tra le parti. Il giudice avrà stimato una somma equa che solitamente non tiene conto dell'utile di impresa e così questo è quanto posso riferire.

Presidente Casella

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019

### Dibattito Consiliare

Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Ok poniamo in votazione numero 7. Chi è favorevole? Contrario il Presidente. 15 favorevoli astenuto il consigliere Lorusso, contrario il Presidente. C'è l'immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.8

**N.8 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza 284 2019 Giudice di Pace di Bisceglie Valente Carlo risarcimento danni da sinistro stradale.**

Presidente Casella

Punto numero 8. Relazione?

Segretario Generale

Atto di citazione notificato al signor Valente Carlo per vederlo condannare al risarcimento danni subiti la propria autovettura a causa di una buca presente sul manto stradale in via Imbriani il giorno 27 10 2018 il Comune si costituì in giudizio tramite l'Avvocatura comunale a conclusione del giudizio il giudice di pace accertare dichiarava responsabilità del Comune in ordine al sinistro e quantificare risarcimento del danno nella misura di 663,24 euro IVA inclusa oltre interessi legali rivalutazione monetaria con condanna anche al pagamento delle spese processuali in favore della parte attrice. 19 luglio 2019 il difensore dell'attore notificata la sentenza. Il servizio legale avviava l'istruttoria di liquidazione e quindi per effetto della soccombente il comune di Bisceglie in virtù di questa istruttoria è tenuto a pagare in favore Valente Carlo la complessiva somma di 1473 euro e 98 come di seguito specificato 672,47 per risarcimento del danno 531,51 per spese di giudizio 220 imposta di registro 50 per spese in relazione a tale giudizio era stato previsto nel fondo rischi contenzioso per l'ipotesi di soccombenza l'accantonamento di euro 1144 e 88. Pertanto si rende necessario riconoscere il debito ai sensi dell'articolo 184 lettera A decreto legislativo 267/2000 per un importo complessivo di 1473,98.

Presidente Casella

Per esempio questo è un altro caso. Abbiamo pagato più di spese legali e di imposte di registro che la sorte capitale. Quando credo si poteva chiamare le parti e arrivare a una semplice transazione avremmo risparmiato 700 euro. Mettiamo in votazione il punto. Chi è favorevole? Quindi sono 16 i favorevoli contrario il Presidente, l'immediata esecutività stessa votazione.

Presidente Treglia

Alla luce di quanto poc'anzi ha detto il presidente sul proliferare di questi debiti fuori bilancio. Noi come revisori ogni volta che abbiamo espresso il parere su questi debiti, abbiamo invitato l'amministrazione a porre in essere ogni opportuna iniziativa appunto tesa alla eliminazione anche preventiva di questi debiti perché abbiamo visto proprio che c'è questo proliferare, questa spesa riteniamo eccessiva anche in ordine alle spese legali. Quindi noi vorrei che si leggesse il nostro passaggio alla fine della nostra relazione perché dobbiamo insieme all'amministrazione far qualcosa perché questi debiti vengano ad essere diminuiti innanzitutto e ci auspichiamo in maniera corposa. Volevo solo evidenziare questo, stiamo discutendo di questo e quindi è opportuno che sappiate.

Presidente Casella

Grazie presidente e io accolgo favorevolmente il vostro suggerimento perché credo sia arrivato il momento di mettere un punto fermo. Il collegio visto il proliferare dei debiti fuori bilancio reitera l'invito all'ente ad impostare tutte le procedure amministrative intraprese dalle direzioni comunali nel rigoroso rispetto delle leggi e regolamenti vigenti al fine di scongiurare il sorgere di contenziosi che minano la stabilità finanziaria dell'ente e creano quindi nocumento all'ente stesso adottando anche strumenti dell'attività del contenzioso al fine di ridurlo drasticamente. va bene.

Sindaco Angarano

A beneficio di tutto il consiglio ma anche di ci ascolta. Avrete sicuramente notato come c'è una maggiore attenzione a ogni strumento deflattivo del contenzioso e quindi in primis le transazioni. Poi una particolare attenzione nella possibilità di attivare anche forme di prevenzione del contenzioso sia quelle previste dal codice che poi quelle concrete cioè nel senso di limitare il più possibile attraverso un'attenta manutenzione quella che è la casistica più ampia del contenzioso cioè quella del sinistro stradale. Purtroppo noi abbiamo a che fare anche con un contenzioso che deriva da ricorsi alle violazioni al codice della strada. Per quanto riguarda le cosiddette multe prese in violazione del codice della strada. Lì c'è un procedimento che si svolge all'esterno e quindi non con incarico all'Avvocatura comunale e quindi un po' più complesso riuscire a gestire la mole poi dell'esito di questi ricorsi. Per fortuna possiamo confermare che per quanto riguarda quel filone quel tipo di contenzioso la stragrande maggioranza delle violazioni accertate è corretta. Quindi l'operato degli operatori della Polizia Locale è corretto. Ovviamente ci sono casi in cui per vizi procedurali essenzialmente arrivano. A essere riformate le sanzioni e quindi poi ci troviamo tant'è vero che anche oggi all'ordine del giorno ci sono parecchi punti che fanno riferimento a quel tipo di contenzioso. Ed è un po' più complicato più complesso riuscire a venirne a capo per quanto riguarda invece quello dei sinistri oltre alle transazioni che sono aumentate notevolmente. Stiamo cercando anche di fare delle segnalazioni per violazione del codice deontologico nel caso in cui ciò è possibile ed è plausibile. Ovviamente bisogna mantenere un equilibrio particolare perché comunque non è che possiamo transare ogni tipo di situazione, ogni tipo di contenzioso perché c'è una giurisprudenza perché in tanti casi le citazioni sono contestabili dai nostri difensori e quindi comunque l'area del giudizio non ci consente oggi di effettuare un abbattimento drastico. Però vorrei confortare il consiglio comunale che comunque l'intenzione è quella di monitorare in maniera più attenta e quella probabilmente di valutare per gli anni a venire di nuovo mettere in campo una assicurazione generale per quanto riguarda i sinistri stradali magari anche effettuare un'azione vera e propria di controllo sul sinistro intervenendo in maniera puntuale attraverso la polizia locale attraverso le forze dell'ordine per poter subito stilare relazioni più puntuali affinché poi i nostri avvocati abbiano la possibilità di difendersi più agevolmente nelle sedi opportune. Tutti questi strumenti ovviamente sono allo studio per poter appunto diminuire quelli che sono ormai la stragrande maggioranza dei debiti fuori bilancio che poi siamo obbligati ovviamente a portare in consiglio comunale ex articolo 194 perché si tratta di sentenze esecutive, grazie.

Presidente Casella

Grazie a lei Sindaco. Credo che il suggerimento dato dei revisori dei conti è proteso per arrivare proprio a questo, per evitare che si continui anche perché di debiti fuori bilancio e sulle sentenze per ricorsi contro le multe ce ne sono tante. Ma quello che non riesco a comprendere è che se colui che emette in questo caso la multa che può veramente da un punto di vista umano sbagliare è umano, perseverare è diabolico, ci si rende conto che non ci sono i presupposti perché si è sbagliato che così si va a fare in causa? Questo è il concetto che non capisco perché per esempio l'altro debito fuori bilancio noi siamo costretti a pagare 333 euro di spese di giudizio su una sentenza che ha riconosciuto corretta la parte che ha fatto ricorso. Questo è il concetto, se c'è uno studio di fattibilità attento come ha detto il Sindaco una proposizione da parte degli uffici. Ognuno fa il proprio dovere perché ripeto i vigili non sono delle macchine perfette possono anche sbagliare, come i vigili così tutti gli altri. Faccio riferimento ai vigili non perché siete parti in causa, ci mancherebbe altro ma io dico un'attenta valutazione tecnico giuridica consente agli uffici di determinare l'eventuale soccombenza da parte del Comune perché poi si va a dire "per evitare aggravii di spesa e quant'altro allora ti riconosciamo e paghiamo" allora se così è questa cosa deve essere fatta preventivamente in modo tale che non si arrivi al riconoscimento del debito fuori bilancio. Questo è in buona sostanza l'iter che dovrebbe essere qui. Quindi accogliamo favorevolmente anche il suggerimento e la proposta del Sindaco affinché nei prossimi mesi a venire non si verificano altri episodi.

Punto n.9

**N.9 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 226/2019 Giudice di Pace di Bisceglie Fiore Mirko danni da sinistro stradale**

Presidente Casella

Punto nove. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.10

**N.10 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 285/2019 Giudice di Pace di Bisceglie Condomino di via Mulini a vento numero 12. Risarcimento danni**

Presidente Casella

Punto dieci. Volete la relazione? È una richiesta di risarcimento danni del 2016 su un condominio a seguito danneggiamento dell'asfalto condominiale provocato dall'estensione della radice di un grande albero di pino situato sul suolo proprietà comunale. E quindi ha creato danni e ci è costato 5973 euro di spese legali. Ok perfetto chi è favorevole? 16 favorevoli. Immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.11

**N.11 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 293/2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Carrassi Maria - Annullamento Verbale Infrazione al Codice della Strada emesse dalla Polizia Municipale.**

Presidente Casella

Punto undici. Praticamente è stato riconosciuto il ricorso da parte del ricorrente e siamo stati condannati per le spese di giudizio di 333 euro su una multa di 50 euro. Ok perfetto chi è favorevole? 16 favorevoli. Immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.12

**N.12 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 250/2019 il giudice di pace di Bisceglie Inglese Antonia annullamento di ingiunzione per pagamento verbale di infrazione codice della strada polizia municipale.**

Presidente Casella

Punto numero 12. La stessa cosa sono rimborsi spese di giudizio riconoscimento del ricorrente del ricorso spese di giudizio per 305, 220 euro imposte di registro e 50 euro per spese varie. 575 corretto. Ok va bene mettiamo in votazione il punto numero 12. Chi è favorevole? 16 voti favorevoli, contro il presidente immediata esecutività senza votazione.



Punto n.13

**N.13 - Ordinanza Corte d'Appello di Bari. Giudizio Morgigno Natale c/Comune di Bisceglie per determinazione indennità di espropriazione e pagamento riconoscimento di debito fuori bilancio.**

Presidente Casella

Punto 13. 2016. Va bene ci sono domande? Ok dichiarazioni di voto? No nessuna. Debito è pari ad euro 26.723,92 l'accantonamento è stato fatto per 49 mila euro. Beh credo sai che è morto. Se la godranno i figli. Pace all'anima sua. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il Presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.14

**N.14 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 255/2019 del Giudice di Pace di Bisceglie Frisari Giovanni risarcimento danni per sinistro da buca stradale.**

Presidente Casella

Punto 14. Buca stradale buca stradale nel 2016. Quindi più le spese legali che tutto il resto. Chi è favorevole? 16 favorevoli contro il presidente stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.15

**N.15 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 149/2019 il giudice di pace Bisceglie Paolillo Antonio annullamento di ingiunzione pagamento verbale di accertamento d'infrazione e Codice della Strada Polizia Municipale.**

Presidente Casella

Punto numero 15. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.16

N.16 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 111/2019 Giudice di Pace di Bisceglie dice Rendine Gaetano annullamento di ingiunzione di pagamento su verbale di infrazione da strada emesso dalla Polizia municipale.

Presidente Casella

Numero 16. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.17

N.17 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 66/2019 del giudice di pace di Bisceglie Rendine Gaetano annullamento ed ingiunzione di pagamento su verbali e polizia municipale.

Presidente Casella

Punto 17. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.19

N.19 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza 164 2019 giudice di pace di Bisceglie e Binetti Alberto annullamento giunzione del pagamento su verbali di infrazioni al codice da strada emessa da polizia municipale.

Presidente Casella

Punto 19. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.20

N.20 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 257 del 2019 giudice di pace di Bisceglie Fiandanese Gravina Angela annullamento di ingiunzioni di pagamento verbali di infrazioni al codice da strada emesso dalla polizia municipale.

Presidente Casella

Punto 20. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.21

**N.21 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 258 2019 Giudice di pace di Bisceglie giudizio comune contro Sgruni Giuseppe +2. Risarcimento danni per sinistro stradale.**

Presidente Casella

Punto 21. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.22

**N.22 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 274/2019 giudice di pace di Bisceglie Cucci Federica annullamento ingiunzione di pagamento su verbale di infrazioni al codice da strada emessa dalla polizia municipale.**

Presidente Casella

Punto 22. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.



Punto n.23

**N.23 - Debito fuori bilancio pagamento sentenza numero 1584/2019 Tribunale di Trani di Bitonto Francesco. Risarcimento danni da sinistro stradale.**

Presidente Casella

Punto 23. Prego.

Consigliere Di Tullio

L'intervento non è tanto sul punto visto che siamo penso sia all'ultimo punto in approvazione. Io volevo cogliere l'occasione per dimostrare e confermare a quei cittadini che ci guardano che anche se in questo consiglio comunale le opposizioni a loro dire giustamente hanno presentato una nota nella quale richiamano comunque evitano che ci invitano a non applicare altri punti perché altrimenti loro comunque vi vedono in contrasto alla sentenza del Tar, noi dimostriamo di essere 16 consiglieri eletti 16 consiglieri compatti e con una maggioranza che dà piena fiducia al Sindaco. E sicuramente da questa parte e dalla parte dell'amministrazione tutti gli atti che vengono fatti vengono fatti sempre uno nella buona fede e due sicuramente rispettando ciò che la legge impone. Quindi io faccio un invito anche se assenti i consiglieri di opposizione a fare la loro opposizione così come hanno fatto finora costruttiva, pesante, battaglia perché questa è la politica che ci piace e quella la politica fa crescere una città è quella la politica che ci porta ad avere un confronto anche costruttivo perché l'opposizione che ti contrasta in consiglio comunale ti fa formare e ti forma anche come consigliere ti dall'opportunità anche di vedere ciò che tu forse non vedi perché sei preso da una certa tipologia di visione ma con l'opposizione che comunque giustamente ricorre anche ai mezzi della giustizia amministrativa, secondo me lascia il tempo che trova perché comunque la città ha espresso una volontà chiara che quella di eleggere questa amministrazione è di certo nemmeno quella parte di amministrazione di opposizione che fa ferro e fuoco perché la seconda era rappresentata dalla sua opposizione. Quindi io li inviterei a stare molto più cauti molto più tranquilli perché comunque noi resteremo qui fino a fine mandato e sono sicuro diciamo me ne assumo la spada di voto dico che gli atti amministrativi fatta questa amministrazione proprio perché vengono anche da dirigenti che hanno seguito le precedenti misurazioni sono tutti fatti nella massima correttezza e nella massima trasparenza. Quindi io inviterei un invito che faccio ovviamente non la loro presenza ma diciamo la faccio al Presidente di cercare di raccordare con le opposizioni affinché capiscano che forse la loro presenza noi la vogliamo qui battaglia perché così ci può ci possono aiutare a migliorare e a formare forse anche a costruire qualcosa di positivo in più per la città di quello che già stiamo facendo, grazie Presidente.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Di Tullio. Chi è favorevole? 16 favorevoli contrario il presidente. Stessa votazione per l'immediata esecutività.

Punto n.25

**N.25 – Approvazione Regolamento per la disciplina dell'esercizio d'accesso agli atti e documenti amministrativi, del diritto di accesso civico generalizzato ai documenti, alle informazioni ed ai dati detenuti dal Comune di Bisceglie.**

Presidente Casella

Dovrebbe esserci l'ultimo punto se non sbaglio, lo vuole espletare segretario?

Segretario Generale

Questo è un regolamento che riguarda l'esercizio del diritto di accesso agli atti di accesso civico generalizzato e l'accesso civico ordinario. Si è ritenuta la necessità di fare un regolamento unico proprio per distinguere disciplinare i tre diversi tipi di accesso di cui possiamo usufruire di cui possono usufruire i cittadini e fare un po' di ordine tra le varie fattispecie. Quando è stato pensato eravamo in vigenza del bilancio e anche del conseguente Peg. Ma è un regolamento che va al di là di quelli che erano stati gli obiettivi per cui dire di eliminare perché c'è questa indicazione nel testo nel senso vista la delibera di approvazione del bilancio Peg che comunque non c'è più quindi va emendata eliminata questa parte nelle premesse che è assolutamente irrilevante rispetto al fatto che ci sia o meno un bilancio perché si tratta di mettere un po' di ordine in quella che è la materia dell'accesso allora voi ricordate che c'era la 241 che esiste ancora che l'accesso documentale che continua a esistere e che viene attivato quando il cittadino vuole conoscere per un interesse preciso, immediato e diretto personale un documento o un atto utilizzato oppure conservato dalla pubblica amministrazione ma si tratta di un documento, atto scritto oppure file oppure su qualsiasi supporto immutabile. Però si tratta di un accesso documentale. Questo accesso ha chiaramente una procedura che rimane disciplinata dal 241 e dal regolamento attuativo che è questo. E a questo si aggiunge poi l'accesso civico previsto dal decreto legislativo 33 del 2013 così come è stato modificato dall'accesso civico generalizzato cosiddetto Foia Freedom of Information Act. L'accesso civico ordinario prevede che il Comune debba pubblicare sul proprio sito istituzionale alcune informazioni e sono le informazioni previste dal decreto legislativo del 2013 che riguardano le attività dell'amministrazione. Il decreto ha in allegato una tabella, una tabella in sezioni articolata e un'articolazione che troviamo su tutti i comuni d'Italia Amministrazione trasparente articolata in sezioni e sottosezioni così come dalla tabella. Nel momento in cui un cittadino non trova all'interno di queste tabelle le informazioni che dovrebbe trovare in base alla legge, può chiedere al Comune o di pubblicarla o di avere l'atto, oppure che gli sia mandato il link con l'indirizzo del sito a cui può accedere e trovarlo. Questo è generalizzato nel senso che non occorre come per la 241 un interesse diretto attuale immediato alla conoscenza dell'atto ma è aperto a chiunque; cioè chiunque può entrare sul sito del Comune e verificare che manca questa informazione che ai sensi dell'art. 33 2013 dovrebbe esserci e fare richiesta all'ente che lo inserisca e glielo mandi o lo inserisca e gli mandi il link. Basta, non deve spiegare, non deve motivare non ci sono formalità particolari. L'ultimo invece è un accesso civico generalizzato che va anche al di là di quello che è il documento che dev'essere pubblicato sul sito che è un documento pubblico tenuto dall'amministrazione e che il soggetto può chiedere che riguarda sempre l'attività dell'ente e che il soggetto può chiedere che venga dato. Questo anche perché per via della privacy noi non possiamo pubblicare e tenere pubblicati per sempre tutti i documenti. Vi sarete accorti che decorso il periodo legale di pubblicazione dei 15 giorni i documenti poi non sono visibili per intero. Vi trovate nella amministrazione trasparente soltanto in elenco. Questo per tutelare la privacy nel momento in cui il cittadino vuole conoscere il documento ne fa richiesta come accesso civico generalizzato e l'ufficio verifica che ci siano o meno dati personali o sensibili che non possono essere dati e glielo manda. C'è già questo passaggio in questo regolamento vengono disciplinate tutte e tre le ipotesi il regolamento per l'accesso documentale che è più pesante e per il quale occorre specificare la propria posizione giuridica, proprio interesse all'ottenimento dell'atto. Poi c'è l'accesso ai documenti che devono essere presenti sul sito dell'amministrazione nella sezione Amministrazione trasparente e poi ci sono tutti gli atti di cui il cittadino non può essere interessato che

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 NOVEMBRE 2019  
Dibattito Consiliare

riguardano comunque l'attività dell'ente, l'utilizzo delle risorse dell'ente di cui il cittadino può se non li trova sul sito con cui fare richiesta e ottenerlo tutto qua. Ecco dico c'è da emendare questo refuso sulla parte che non riguarda il regolamento però riguarda semplicemente le premesse che all'epoca c'erano, premesse che ora non ci sono più. E poi direi che si può adottare.

Presidente Casella

Cioè quale sarebbe l'emendamento? Quindi bisogna cassare questa parte nella premessa. Chiaramente si riferisce al discorso collegato alla sentenza del Tar.

Segretario Generale

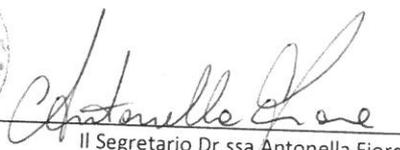
Ripeto è un regolamento che è rivolto ai cittadini e semplicemente per chiarire gli aspetti che riguardano l'accesso equo non ha nessun tipo è già previsto dalla legge. Non ha riflessi contabili per cui è irrilevante insomma il fatto che ci sia o meno questo emendamento senza la necessità di pareri o no.

Presidente Casella

Mettiamo prima in votazione un emendamento scusate chi è favorevole l'emendamento? All'unanimità dei presenti. Bene allora così possiamo porre in votazione il punto così come emendato e cioè Approvazione Regolamento per la disciplina dell'esercizio del diritto di accesso agli atti e documenti amministrativi del diritto di accesso civico generalizzato ai documenti le informazioni e ai dati detenuti da detenuti dal Comune di Bisceglie. Chi è favorevole? All'unanimità. Credo che la seduta possa considerarsi chiusa.



Il Presidente Casella Giovanni



Il Segretario Dr.ssa Antonella Fiore

