

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 28 Novembre 2018

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

A handwritten signature or mark is located on the right side of the page, near the bottom.

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

Sommario

Preconsiliari	3
N.1 - Variazioni di bilancio 2018/2020.	10
N.2 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.	40
N.3 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.	41
N.4 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.625/2018 del TAR Puglia – Bari – Giudizio Dell’Olio Francesco+4. Giudizio per l’accertamento e la declaratoria dell’illegittimo silenzio-impedimento.....	42
N.5 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.222/2017 Giudice di Pace di Bisceglie. Annullamento ingiunzione di pagamento Cerin per infrazione Codice della Strada.	43
N.6 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.65/2017 Giudice di Pace di Bisceglie. Risarcimento danni sinistro stradale Di Leo Mauro.	44
N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.1701/2018 del Tribunale di Trani. Risarcimento danni da sinistro stradale. Sig.ra Colangelo Laura.....	45
N.8 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.589/2018 della Corte d’Appello di Bari – Giudizio Comune C/INAIL.	46



CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

Preconsiliari

Segretario

[il Segretario procede con l'appello]

Presidente Casella

Presenti 22, assenti 3. La seduta può essere considerata valida e si apre con il primo punto all'ordine del giorno. Prego Consigliere Capurso.

Consigliere Capurso

La ringrazio per la parola. Il mio intervento preliminare, parto dalla fine, ha come oggetto una richiesta di rinvio dei lavori del Consiglio Comunale, in ragione a mio avviso della tardività con cui si è proceduto a convocare il Consiglio stesso. La questione penso che le sia già pervenuta con una PEC ufficiale che ha inviato l'altro consigliere comunale del mio gruppo, il Consigliere Franco Napoletano, con cui ha descritto tra virgolette l'accaduto ovvero sia la sequela procedimentale con cui si è giunti alla convocazione di questo consiglio comunale con un termine per la convocazione che ricordiamo essere di cinque giorni, con una notifica pervenuta a tutti il venerdì primo pomeriggio e a Franco Napoletano è arrivata proprio il venerdì alle ore 19.20. ovviamente questa notifica a quest'ora del venerdì, il quinto giorno esatto ha impedito a tutti i consiglieri di mettersi sin da subito in moto e di utilizzare quei cinque giorni che sono previsti dalla legge. Per altro dovremmo intendere cinque giorni pieni e dalle 19.20 alle ore 16.30 giorno di convocazione del consiglio nemmeno intercorre un intervallo di 24 ore. Tanto ha comportato che nelle giornate del venerdì, del sabato e della domenica ai consiglieri comunali fosse preclusa la possibilità di accedere non tanto e non solo al fascicolo informatico che pure era stato diligentemente caricato nella piattaforma, ma al fascicolo cartaceo. Che, per quanto presumo che rileveranno gli altri consiglieri oltre al sottoscritto, in specie al primo punto dell'ordine del giorno è piuttosto differente. Perché contiene una serie di documentazioni che invece nella piattaforma non è stata caricata. Nella piattaforma è presente la proposta di delibera con gli allegati e nel caso di specie nel cartaceo ci sono una serie di richieste formulate dai dirigenti che formano il substrato della delibera stessa. Richieste la cui analisi per legge prevede la possibilità per ogni singolo consigliere di avere 5 giorni di tempo per valutarle, chiedere se servono integrazioni al fascicolo, cinque giorni che quindi non sono stati a mio avviso rispettati. Non so se è già agli atti la PEC del Consigliere Franco Napoletano, io ne conservo copia e se nel caso potrei introdurla. Tanto si aggiunge ad un'ulteriore circostanza che potrebbe non incidere ma io ve la riporto tanto valga futura memoria attenente la convocazione della commissione bilancio di cui io le ho notiziato con un'ulteriore mail, effettuata soltanto 24 ore prima rispetto alla data della celebrazione della commissione stessa. Il regolamento del Consiglio Comunale prevede un termine di almeno due giorni, questo "almeno" significa che il termine più tirato possibile debba essere di due giorni, nel caso nostro la commissione è stata convocata soltanto 24 ore prima. La prima seduta della Commissione da quello che mi è parso di capire è andata pressoché deserta, nulla vieta il consiglio comunale di celebrare il consiglio stesso e di discutere dei punti dall'ordine del giorno anche in caso di commissione che vada deserta, però poi ne è stata convocata una successiva ancora una volta 24 ore prima addirittura per la data di oggi alle 12 poche ore prima dalla celebrazione del consiglio comunale un'altra commissione. Io credo che questa sia una questione che involge in generale le prerogative dei consiglieri comunali che in questo caso non sono state rispettate. E per questo chiedo a Lei affinché si proceda a una valutazione del caso, di rinviare la seduta del Consiglio Comunale. Mi sono preso la briga di fare una piccola ricerca in ordine alla valutazione dei termini dei cinque giorni previsti per la celebrazione del Consiglio e se da un lato il Ministero dell'Interno ha stabilito correttamente che nel computo dei giorni liberi non debbano rientrare i giorni festivi, è stato però stabilito che il giorno di celebrazione del consiglio comunale non possa essere calcolato nei cinque giorni. Da venerdì a oggi il giorno da prendere in considerazione soltanto quattro. Io metto a disposizione del consiglio comunale questo parere preso dal Ministero dell'Interno 12945 e li pongo in visione e formino l'oggetto del verbale e della vostra valutazione.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

Presidente Casella

Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Grazie Presidente. Quel parere lì che avrei esibito anche io, precisa una cosa che nel nostro regolamento non viene disposto. Vorrei che non lo si liquidasse tanto facilmente perché, al di là di quello che si decide, liquidare frettolosamente le questioni come la presenza dei revisori dei conti che vedo e ringrazio oggi...grazie Presidente per la presenza dei revisori dei conti che ci consentiranno anche di poter formulare qualche emendamento così come previsto, quindi non liquidare frettolosamente quelle che sembrano questioni formali c'è da capire perché riguardano il consigliere comunale. Siccome c'è stato anche un ricorso e prima di prendere sempre superficialmente e di deridere le iniziative che si fanno in consiglio comunale attenderei sempre l'esito del giudice che la giustizia è lunga, qualche volta è farragginosa ma qualche volta esiste e noi siamo sempre fiduciosi che le regole che noi vediamo in ogni contesto riguardino anche il Comune di Bisceglie e quindi vogliamo semplicemente ricordare che quel parere del Ministero dell'Interno che il Segretario Generale dovrà riguardare come è avvenuto in altre circostanze quando il Segretario Generale si è dato molto spesso importanza più del Ministero dell'Interno tanto è sensibile l'organo dell'ufficio del Segretario Generale a quelle che sono le questioni e le direttive del Ministero dell'Interno, dice che quando il regolamento non dispone espressamente si applicano i principi del codice di procedura civile. Noi nel nostro regolamento abbiamo soltanto un punto fermo: che il primo giorno si conta. Quindi su queste questioni forse è opportuno intervenire e quando ci sono queste questioni onde evitare che su questioni formali possano cadere strumenti finanziari importanti come un bilancio di un Comune, direi sempre di andare in modo molto cauto. Quel termine oggi viene violato perché ha superato le cinque giornate in termini di ore, ma al di là di questo che nel mio caso non è avvenuto perché comunque è avvenuto entro le 16, io devo lamentare il fatto che sulla piattaforma non c'erano i documenti allegati al fascicolo. Questo è un dato formale e vorrei che rimanesse ben fermo a verbale. Il fascicolo del consiglio comunale rispetto al primo punto che ho potuto approfondire, è diverso da quello che sta sulla piattaforma. Questo al di là degli aspetti che sono sostanziali io ho potuto iniziare a vedere i documenti esclusivamente lunedì mattina dopo che sono andato al Comune. Io invito il Presidente a verificare il perché di questa discrasia tra quello che il fascicolo oggi originale da cui ho capito cose che non avrei capito e soprattutto gli effetti di quelli che sono i fatti oggettivi e cioè che abbiamo appreso formalmente del contenuto della proposta di delibera con i relativi allegati esclusivamente andando presso il Comune – almeno io personalmente – lunedì mattina. Quindi ho avuto tempo 24 ore per studiare e approfondire. Spero che questa cosa venga presa in considerazione in una richiesta di aggiornamento che potrebbe servire anche per approfondire meglio i punti in questione. Grazie.

Presidente Casella

Bene, se mi consentite, in primis vorrei giustificare un po' la mia posizione nei confronti del Consigliere Napoletano il quale con molta correttezza ha inviato tale comunicazione sulla mia email chiedendo con mero spirito di collaborazione di guardare con molta attenzione tutto quanto è stato per altro comunicato dal Consigliere Capurso per l'accaduto. A dire il vero Consigliere Napoletano io le ho risposto ma non mi sono reso conto che Lei mi ha inviato la PEC e io le ho risposto dalla mail. E quindi io dopo mi sono accorto che mi è ritornata indietro perché con lo stesso spirito le comunicavo che mi sarei personalmente interessato della questione per poter darle la risposta. Però io la prova provata dopo...siccome la correttezza istituzionale ma credo anche quella personale non è mai venuta meno, mi sembrava quantomeno opportuno riportare questa notizia. Io ho inviato, tra mail e PEC poi mi sono reso conto. Detto questo, vorrei puntualizzare oltretutto che io ho convocato la conferenza dei capigruppo è partita il martedì precedente per il venerdì. Scherzosamente qui ve lo dico e qui ve lo anticipo, io non lo convocherò più la conferenza dei capigruppo per il venerdì così evito giorni feriali o quant'altro se non per estrema urgenza. E mi ero preoccupato, Consigliere Napoletano, Consigliere Capurso, sin dal primo momento in cui la stessa è stata convocata, di chiedere alla Segreteria di fotocopiare il primo punto che è stato consegnato ai capigruppo presenti alla stessa seduta. A dire il vero le fotocopie fatte sul primo punto sono riferite solo ed esclusivamente al punto relativo alla delibera più gli allegati.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

All'interno della cartellina è sì vero che sono riportati ulteriori documenti, sono le richieste dei vari Dirigenti per le varie variazioni, che a quanto sembra, non risultano essere allegati ma documenti istruttori. Ora, viva Dio, poiché il Consigliere Spina ha anticipato un po' la mia risposta in merito ai cinque giorni relativi alla convocazione che correttamente il Consigliere Napoletano ha riportato nella sua missiva, il nostro regolamento purtroppo non è molto chiaro, molto definito. Scusate, non ne vogliate a questa Presidenza, né alla precedente, né all'altra: purtroppo o per fortuna i cinque giorni previsti viene compreso anche il giorno di ricezione. Non parla di ore. Se tecnicamente noi dovessimo fare un conto, il giorno di ricezione seppur è arrivato dopo le 19.30 conta come giorno quindi i cinque giorni credo debbano essere completamente rispettati e cioè venerdì, sabato, domenica, lunedì e martedì. Non computando il giorno del Consiglio Comunale. Perché se dovessimo conteggiare il giorno del Consiglio Comunale dovevamo essere nei sei giorni. Però anche questo non è riportato e credo che forse sarebbe necessario riguardare anche il regolamento e di dare certezza di fatto e di diritto alle prerogative degli stessi consiglieri comunali. Per quanto riguarda la documentazione, l'ufficio di Presidenza si è preoccupato, assieme all'ufficio di Segreteria, a far sì che entro la data di convocazione dello stesso, fossero inseriti sulla piattaforma tutta la documentazione allegata alle cartelline. Ed entro le 19.30 questo lavoro è stato fatto dall'ufficio di Segreteria. Quindi tutte le carte inerenti, considerati allegati così come prevede l'articolo 22 sono state inserite. Se poi qualche consigliere ha avuto difficoltà nel trovarle o di collegarsi, ma mi sono personalmente accertato di questa cosa perché ho sentito il dovere di accertarmi perché la richiesta era dovuta e la risposta altrettanto. Se così è, mi auguro che la risposta dell'ufficio di Presidenza sia esaustiva nei termini giuridici e normativi, dopodiché se ci sono altre doglianze o questioni di carattere normativo-giuridico potrebbe anche rispondere il Segretario se lo ritiene affinché le prerogative soprattutto la serenità per svolgere comunque questo consiglio comunale che credo abbia anche una certa importanza soprattutto in merito al primo punto e successivi, possa aver seguito. Io credo di aver terminato. Mi aveva chiesto prima la parola il Consigliere Di Tullio. Prego.

Consigliere Di Tullio

Grazie Presidente. Io vorrei rispondere su due questioni richiamate dal Consigliere Capurso. In merito alla convocazione della commissione, sesta commissione che doveva esaminare gli atti del consiglio comunale, il sottoscritto, appena ricevuta la comunicazione dall'ufficio di Segreteria sulla convocazione delle commissioni in base ai punti competenti, ha provveduto a fare la convocazione ritenerendo di fare nelle 24 ore quindi dando una specie di urgenza alla convocazione perché si trattava comunque di una variazione di bilancio e soprattutto può capitare che i punti all'ordine del giorno non vengano completamente visti e quindi si poteva rimandarlo anche in seconda convocazione. In merito alla seconda convocazione, dovrei fare una precisazione: non c'è stata una convocazione ufficiale mezzo mail che aveva tutti i Consiglieri per notificare l'eventuale slittamento della seconda convocazione, premesso che la nostra Segretaria della Commissione era assente per malattia, il Segretario era fuori quindi io non mi sono potuto consultare, avevo chiesto nel gruppo che abbiamo creato su WhatsApp per snellire un po' i lavori, se tutti quanti fossero disponibili ad avere una seconda convocazione. Avevo avuto anche la disponibilità del numero legale e quindi del consigliere Preziosa, Pedone e il sottoscritto, però nel dubbio se fosse legittima o meno una convocazione chiamata a inter nos non ho proceduto stamattina a fare la convocazione. Quindi la convocazione della sesta commissione è rimasta ferma a quella arrivata ufficialmente a tutti i Consiglieri e che è andata deserta per mancanza del numero legale. Questa è una precisazione che voglio fare perché non sapendo se una convocazione tra di noi avrebbe avuto valore legale, mi sono fermato alla convocazione ufficiale e quindi era deserta e stamattina non è stato deciso alcunché in commissione. Tengo a rimarcare quanto già esposto dal Presidente. Noi abbiamo avuto la Commissione dei capigruppo, erano presenti altri consiglieri pure di opposizione, la commissione serve proprio ad affrontare e a snellire gli eventuali problemi inerenti proprio le convocazioni o la criticità in merito alle date, agli orari e quant'altro. Cito testualmente l'articolo 21 della convocazione: da far pervenire al domicilio di ciascun consigliere almeno cinque giorni prima di quello fissato per la celebrazione della seduta computando lo scopo il giorno di ricezione. A tal proposito, siccome è bello fare i consigli comunali e ricordarsi il passato, devo, per onor di cronaca a me stesso il primo perché sono stato già consigliere, precedenti casi analoghi dove il Presidente all'epoca era il Consigliere Napoletano. Convocazione del consiglio comunale per il 9 gennaio 2017. La convocazione parte quattro

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

giorni prima e un punto fondamentale era "Servizio di igiene urbana: situazione" anche qui si ravvedono i cinque giorni/sei se si ravvede il giorno del consiglio comunale come giorno valido. Consiglio Comunale del 29 giugno 2016, la convocazione è del 24 giugno 2016 e il 29 sono sei giorni compreso quello del consiglio comunale. E qua c'era anche una cosa molto più importante che era: comunicazione relativa alla pronuncia 112 della sezione regionale della corte dei conti Regione Puglia sul rendiconto 2012/2013. Questa qua parte il venerdì 24 e arriva il mercoledì 29. Identico caso nostro. Le precedenti partono il mercoledì 4 e arriva il venerdì 9. Il venerdì 9 e il giorno mercoledì 14. La faccio breve. Ce ne sono almeno una decina di cose simili. Io gradirei che quando dall'opposizione si debba fare l'opposizione, debba essere costruttiva e non strumentale. Questi sono episodi già capitati precedentemente e ci sono variazioni di bilancio approvate allo stesso termine, ero io consigliere di maggioranza ma lo eravamo tutti i presenti. Per dire che può capitare che le convocazioni vengano fatte nei termini di venerdì e capita che ci sono due giorni in mezzo e resta fermo il discorso che ci siamo personalmente accertati sia io che il Presidente della presenza sulla piattaforma dei punti all'ordine del giorno anche chiamando più consiglieri per verificare se gli stessi venivano visti da altri consiglieri. Quindi io capisco che ci voglia questo spirito di collaborazione massima, però ricordiamoci il passato e guardiamoci il futuro. Poi prendo con spirito costruttivo di non convocare più eventualmente le commissioni di capogruppo ai giovedì anche per dare a tutti la possibilità di accedere però questo è quello che è stato il passato ed è ovvio che non bisogna guardare al passato e bisogna migliorare però teniamo a mente ciò che è stato il passato per guardare avanti in modo positivo. Grazie Presidente.

Presidente Casella

Prego Consigliere Russo.

Consigliere Russo

Grazie Presidente. Tutti questi Consigli Comunali che sono avvenuti da quando il Sindaco Angelantonio Angarano è stato eletto, ogni volta viviamo delle situazioni che possono sembrare un po' grottesche. Perché ogni volta c'è un problema. O che le cartelline non sono complete o ci sono altri problemi che potrebbero inficiare anche un Consiglio Comunale. Avevo chiesto la parola forse prima del Consigliere Di Tullio ma è stato meglio che ha parlato il Consigliere Di Tullio dove ogni volta si fa riferimento al passato. Noi siamo in una nuova consiliatura, di quello che è successo nel passato ce ne può fregar di meno, noi siamo qua per fare un'opposizione costruttiva e se ci sono in un consiglio comunale le prerogative affinché i consiglieri hanno evidenziato e il consiglio comunale può essere inficiato ma non perché ci piace andarcene a casa ma perché qualsiasi cittadino può impugnare quello che voteremo in consiglio comunale e alla fine quello che si dice è giusto. È stata esaustiva la relazione del Presidente Casella a cui chiedo di potenziare la struttura della sua Presidenza perché ogni volta ci sono problemi forse di personale e questo sicuramente io dico se un Consigliere come Napoletano non vuole creare dei problemi ma rivendica un suo diritto, alla fine per evitare polemiche strumentali chiedo al Presidente che a rassicurarci tutto possa intervenire il Segretario, ci possa dare tranquillità e ci possa dire come dobbiamo fare. Nel tal caso continueremo il Consiglio Comunale altrimenti ognuno prenderà le sue decisioni, grazie.

Presidente Casella

Volevo solamente sottolineare per quanto riguarda l'ufficio di Presidenza, ci stiamo prodigando però le posso garantire che ogni volta che la Presidenza ha convocato la riunione dei capigruppo i punti all'ordine del giorno sono, erano e saranno sempre completi di tutta la documentazione. Documenti mancanti nelle cartelline, almeno finché c'è questo ufficio di Presidenza, vi posso garantire che non ce ne saranno mai. E le stesse sono già pronte e disponibili per essere visionate in conferenza dei capigruppo. Senza fare polemiche. Purtroppo accade che quando c'è un'urgenza purtroppo le cartelline nel passato non c'erano. Però questo ci deve dare l'insegnamento di essere diversi, ecco perché si sta trovando una strada in questo senso. Poi si può anche sbagliare, siamo esseri umani. Prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

La ringrazio, sarò brevissimo perché il 70% del mio intervento l'ha illustrato abbastanza bene il Consigliere Russo quindi non mi ripeto. Io credo che su queste cose si deve applicare il buon senso e non c'è una divergenza tra il Consigliere di maggioranza e di opposizione perché io ritengo che il contributo possa essere dato in maniera utile e determinante da qualsiasi consigliere a prescindere dallo schieramento politico. Mi fa specie, e mi rivolgo con affetto a Gigi, che Gigi fa questa difesa di ufficio di alcuni provvedimenti ricordando occasioni svolte nel passato che è giusto che le sottolinei e le rilevi, ma io credo che nell'interesse di ognuno di noi debba essere quello di stabilire delle regole certe e di dare a tutti la possibilità di poterle scrivere. Quando ci sono queste questioni giuridiche a dispetto della mia professione cerco sempre di applicare il buon senso. Buon senso che vorrei suggerire alla Presidenza: se vi sono delle scadenze immediate, io sarei il primo a fare una pseudo censura dell'accaduto con l'auspicio che ciò non avvenga più e procedere alla discussione di fatto sanando un po' la deficienza che si è creata; ma se urgenze non ci sono e si può dare la possibilità di meglio approfondire a tutti i consiglieri comunali, ma credo che può essere utile a tutti un approfondimento maggiore come quando noi facciamo un atto e se ce lo rileggiamo due o tre volte in più prima di consegnarlo, qualcosa la cambiamo sempre nella nostra professione. Quindi io invito ad applicare in questa occasione il buon senso. Dopodiché individuiamo un'interpretazione che sia valida per sempre e la condividiamo tutti quanti ma credo che su questo il Segretario ci può dare una mano, non è difficile trovare una linea di intenti, credo che così possiamo trovare una collaborazione e, perdonatemi la battuta, può essere una delle svolte della nuova amministrazione e cioè quello di consentire a tutti di poter approfondire nei modi dovuti. Se poi vi è l'urgenza, io sono pronto a raccogliere eventuali richieste da parte della Presidenza o dell'amministrazione. Grazie.

Presidente Casella

Ci sono altri interventi o facciamo intervenire il Segretario così ci tranquillizziamo tutti vista la richiesta del Consigliere Russo? Prego Consigliere.

Consigliere Napoletano

Presidente, non è che è questa sera che viene sollevata per la prima volta questa questione. Io l'ho fatto personalmente in maniera abbastanza tempestiva nel momento in cui in maniera sicuramente inusuale, a mia memoria ormai pluridecennale, è stata effettuata una convocazione alle sette e trenta circa di sera. Non sono il Consigliere che deve andare a sottilizzare sulle questioni, però l'ho segnalata con dovuto anticipo alla Presidenza e mandandola per conoscenza anche agli altri ruoli istituzionali del Comune proprio perché non si arrivasse il giorno del Consiglio Comunale a discutere di questo problema e quindi dando il tempo per poter riflettere. Quindi non è che l'opposizione viene stasera a fare l'opposizione giusto per farla come qualche consigliere di cui comunque apprezzo il volersi rifare al passato, spero abbia possibilità di farlo anche per la maggiore efficienza amministrativa delle precedenti amministrazioni comunali e non solo su questa questione. Al di là di questo è un argomento abbastanza semplice. In primo luogo da un punto di vista formale o si computi l'ultimo giorno o non si computi, comunque si è andati al di sotto dei cinque giorni canonici normativamente previsti. E questo non va bene. Perché, amici miei, avevate il 15 di novembre approvato lo schema di bilancio di variazione, potevate avere tutto il tempo per fare una tranquilla convocazione del Consiglio Comunale come si è sempre effettuata, senza arrivare all'ultimo momento. Io non so se sono stato l'ultimo fortunato della lista per ricevere le notifiche o se anche altri consiglieri le hanno ricevute oltre le 16 e 30 che era il limite da cui poter verificare la legittima regolarità della convocazione. Quindi c'era tempo per fare questo, per sottoporre anche a Lei Presidente questo. Non è stato fatto. Succede, però è evidente che quando si fa una convocazione, bisogna comunque stare attenti che anche se lo si fa all'ultimo momento, questa raggiunga uno scopo. Spesso è accaduto nella vita amministrativa che fossero notificati dei consigli comunali esattamente nei cinque giorni o poco più. L'occasione è propizia per fare anche altre conclusioni. Se normativamente sono previsti cinque giorni antecedenti al consiglio, è perché ciascun consigliere abbia la possibilità di organizzarsi per verificare i fascicoli intanto. Quello che sta sul sito che è un'innovazione dovuta alle nuove possibilità tecnologiche è un di più rispetto al fascicolo che è la fonte primaria. Io consigliere devo potermi organizzare per andare a vedere i fascicoli. Tant'è vero che spesso capita che sul sito non tutti gli incartamenti citati nelle deliberazioni vengono oculatamente riportati all'interno del sito. Se per esempio ci sono tutta una serie di variazioni e tu me le porti in una delibera, sono

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

comprehensive della delibera quindi devono far parte di un cartaceo che a sua volta deve essere riportato sul sito. Vedete, anche il Consigliere di maggioranza, se vuole svolgere istituzionalmente il proprio ruolo non deve farsi scrupolo di andare a verificare quello che fa la sua maggioranza senza che questo significhi una mancanza di fiducia o altro. Io avevo vent'anni quando sono entrato per la prima volta in consiglio comunale e io e il mio collega e compagno di partito Consigliere Valente che molti ricorderanno, i primi atti che andavamo a verificare erano gli atti dei nostri assessori. Avevamo forse meno fiducia di quanto possiate averne voi in Assessori che all'epoca erano assai più esperti degli attuali. Eppure anche per una questione formativa del giovane consigliere si andava a verificare le delibere dei singoli assessori prima ancora della giunta. Non è una mancanza di fiducia ma più occhi vedono sempre meglio rispetto a meno occhi per cui è un fatto normale, senza per questo venir meno alla fiducia che viene riposta nella propria maggioranza. Il problema che pongo non è soltanto il discorso dei cinque giorni che nel mio caso sono stati violati, anche se, non voglio aprire una disquisizione giuridica su questo fatto, passato o non passato, i cinque giorni non sono più tali nel momento in cui obiettivamente venerdì, sabato e domenica il Consigliere non ha la possibilità di andare a guardare gli atti. Quindi i cinque giorni già diventano di meno a meno che il Comune resti aperto nei giorni festivi. È molto meglio considerare quantomeno i giorni liberi ma quantomeno i giorni pieni perché questo possa avvenire. Che poi una commissione tenuta obbligatoriamente a dare un parere non venga convocata nelle 48 ore precedenti il Consiglio questo è un problema delle Presidenze delle Commissioni, poi stanno i Consiglieri che sentono meno la responsabilità di parteciparvi meno. Ma il Presidente la deve convocare entro le 48 ore. Sta niente da fare, il parere è obbligatorio. Non è vincolante ma tu me la devi convocare. Poi va deserta perché i consiglieri ritengono che sia più utile andarsi a fare una passeggiata altrove e allora comunque sono stati messi in condizioni di operare e l'amministrazione va avanti. Altrimenti non hai svolto correttamente il tuo ruolo. Non lo dico per prendere di mira taluni, ma perché almeno da oggi considerando la lezione di oggi ma per modus vivendi delle prossime iniziative istituzionali si tenga conto di questo. Non è che uno vuole essere chiamato "Presidente" e poi non si attiene alle regole. Guardate, il rispetto delle regole è sostanziale perché i Consiglieri che oggi stanno in maggioranza e ieri era all'opposizione, non è che quando stiamo in un ruolo o nell'altro possiamo caldeggiare l'applicazione delle norme o meno, magari ieri nessuno se ne lamentava? Oggi forse è bene che venga fatta. Prima che diventi un modo convenzionale di procedere. Si mettano dei punti fermi, il consiglio si deve convocare nei giorni normativamente previsti in maniera antecedente alla data della convocazione, le commissioni tornano ad essere convocate entro almeno le 48 ore precedenti il Consiglio comunale e i fascicoli siano sempre precisi e completi. Non è una disquisizione formalistica quello che noi stiamo facendo questa sera, è un fatto di sostanza per mettere ciascuno di noi in condizione di svolgere in piena autonomia un proprio ruolo come ognuno ritenga ma con i tempi che sono normativamente previsti. È un peccato utilizzare parte del tempo dedicato per il consiglio per approfondire delle questioni che dovevano andare un po' de plano ecco sinceramente, non fare oggetto di una disquisizione così ampia il consiglio comunale però le regole vanno rispettate perché sono sostanza. Sarebbe opportuno che dal punto di vista formale ci fosse una maggiore attenzione su questo. Per questo è stata fatta una richiesta di rinvio però non è che devo dare io suggerimenti. C'è una seconda convocazione, si poteva anche dire "A sto punto è andata così, almeno andiamo in seconda convocazione e guadagniamo un altro giorno per la verifica delle letture". Io stesso sulla delibera principale di questo consiglio ho sicuramente delle cose da chiedere perché non tutto è chiaro dalla lettura delle carte. Comunque non voglio sottrarre ulteriormente tempo, una riflessione è sempre opportuna ed è meglio sbagliare insieme e non aver ragione in pochi.

Presidente Casella

Spirito di collaborazione. Prego Segretario, così cerchiamo di tranquillizzare giuridicamente la seduta.

Segretario Generale

Vi ringrazio, anzi apprezzo questa attenzione. Però il vostro regolamento è molto chiaro, per quanto riguarda i giorni festivi prendendo il quesito del Ministero, il Ministero parlando di giorni liberi – che non è il nostro caso – dice chiaramente che i giorni festivi vanno computati quindi il sabato e la domenica rientrano nel computo dei termini, parliamo di giorni liberi. Giorni liberi significa che non viene computato né il "dies a quo" né il "dies ad quem". Il dies

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

quo in base al vostro regolamento viene computato siccome i termini vengono calcolati a giorni e non a ore di straordinario. Per quanto riguarda la convocazione ordinaria il termine si computa a giorni quindi computiamo il 23 che è il giorno di ricezione dell'avviso, il 24, il 25, il 26 e il 27. Resta fuori il giorno 28 che è il giorno del consiglio comunale. Questo è la regola che si è data al vostro Consiglio. Per quanto riguarda i termini generali, l'interpretazione generale che si da nel computo dei termini, lo sa benissimo, la Cassazione fa riferimento non a quello che ha previsto il Ministero dell'Interno che ha fatto riferimento al 416 del codice di procedura civile, ma normalmente del 2963 del codice civile. Nel codice civile il termine è capovolto rispetto a quello che è il vostro regolamento. Andrebbero calcolati...il vostro regolamento ha fatto il contrario, ha detto "lo calcolo il dies a quo, il 28 non lo calcolo"; se avesse calcolato i termini in base al codice civile che è la norma di principio generale io avrei avuto: il 23 non lo avrei calcolato, avrei calcolato il 24, 25, 26, 27, 28. E comunque i 5 giorni ci sono sia in un caso che nell'altro. Tutto qui.

Punto n.1

N.1 - Variazioni di bilancio 2018/2020.

Presidente Casella

Andiamo avanti al primo punto all'ordine del giorno. Chi relaziona? Sindaco a Lei la parola.

Sindaco Angarano

Sono contento che ci siano anche questi momenti di confronto perché per chi vive l'impegno politico con un forte senso di responsabilità e serietà, i momenti di confronto anche sull'operato sono sempre costruttivi e riguardano comunque un'idea di modello di azione basato sulla comunicazione. È ovvio che, al di là del singolo punto sollevato dal Consigliere Napoletano, è ovvio che c'è bisogno di una rivisitazione di questi regolamenti. Perché al di là della concreta fattibilità di una conferenza dei capigruppo che deve essere partecipata perché queste cose possono e devono uscire anche e soprattutto nei momenti di confronto e quindi se abbiamo istituzionalizzato la conferenza dei capigruppo è bene che tutti quanti siano chiamati a partecipare per poter esporre quali sono questi famosi modelli di comportamento su cui tutti cerchiamo di fare riferimento. Ovviamente modelli di comportamento virtuosi che più sono condivisi e più destano maggiore tranquillità e chiarezza per tutti quanti. Quindi ridiamo valore alla conferenza dei capigruppo, convochiamola anche non soltanto in occasione dei consigli comunali, ma ogni volta in cui si ritiene di dover discutere qualche argomento che deve essere condiviso ed eventualmente portato in consiglio comunale ma anche dove non ci sia necessità di un Consiglio Comunale ma semplicemente di un chiarimento per trovare un'interlocuzione e magari un'intesa su questioni rilevanti. Sono cambiati i tempi, tanti regolamenti vanno aggiornati, vi confermo che stiamo lavorando all'aggiornamento dei regolamenti. Ovviamente non è semplice perché vanno ripensati e condivisi perché speriamo sempre di raggiungere quel dialogo e intesa con la minoranza che abbiamo sempre auspicato dall'inizio di questa consiliatura e che finora è stato davvero difficile ritrovare concretamente nei fatti all'interno e fuori del Consiglio Comunale. Ma io sono testardo, sono del segno del toro, sono interista e quindi ho questa vocazione alla sofferenza e fino a quando sarà possibile cercherò sempre di trovare dei momenti di dialogo e condividere. Quindi la disponibilità a discutere di questi regolamenti va bene perché fateci caso, purtroppo cinque sono i giorni feriali della settimana, dobbiamo capire bene come poterci organizzare. Ha detto bene la Segretaria tecnicamente come funziona ma è anche una questione di buon senso l'utilizzo dei giorni festivi nel calcolo complessivo se non si va ben oltre i cinque giorni se facciamo bene i conti. Troviamo la maniera per velocizzare anche perché al di là dell'innovazione dell'inserimento dei punti sul sito comunale che agevolano la lettura delle carte, potremmo pensare di dotare i consiglieri comunali di una PEC e fare le convocazioni tramite una semplice email e trovare la maniera per ridurre i giorni della convocazione generale del consiglio comunale. Troviamo una soluzione ragionevole di buon senso perché la disponibilità al dialogo l'amministrazione l'ha dimostrata in cento occasioni quindi non c'è bisogno di fare polemiche. Oltretutto chi ha avuto un ruolo importante nelle istituzioni ed è stato anche già Presidente del Consiglio sa benissimo che il rispetto delle regole è fondamentale ed è di esempio per la classe dirigente nuova che vogliamo in questa città di cui anche noi siamo in minima parte. Questa variazione è una variazione importante perché arriva ormai a fine novembre quindi anno finanziario che tende alla conclusione e quindi si avvicina sempre di più a rapportare quei numeri che nel bilancio previsionale erano solamente previsti, pensati in previsione di programmi da realizzare, adesso quei numeri sono diventati ormai quasi concreti, quasi un consuntivo perché quei programmi in parte si sono realizzati, in parte no e quindi all'interno dei vari capitoli di bilancio si creano spazi o si chiudono possibilità che consentono di ben miseri spazi di manovra. È una manovra importante perché, vi ricordo che ci siamo insediati il primo luglio e quindi abbiamo trovato un bilancio che non è il nostro, programmi che non erano i nostri e che è stato utilizzato fino al 30 giugno. È una variazione importante anche per questo: perché nell'ultimo momento in cui riusciamo a condividere il consiglio comunale una fase programmatica noi in maniera chiara portiamo alcune variazioni che riguardano un po' quello che abbiamo proposto in questi mesi e anche un po'

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

quello che abbiamo detto in campagna elettorale, fermo restando che il programma enunciato durante la campagna elettorale comincerà a realizzarsi effettivamente con il documento programmatico e quindi con il prossimo bilancio previsionale. Ma già adesso stiamo cercando di poter realizzare un po' quelle piccole cose che avevamo enunciato durante la campagna elettorale e a far fronte di emergenze e situazioni che abbiamo riscontrato nella città. E quindi abbiamo previsti i 45.000 euro per la messa in sicurezza del Ponte Lama: questa è una variazione che affronta tanto il tema della messa in sicurezza di qualcosa. La messa in sicurezza del Ponte Lama è un'altra di quelle situazioni di cui vi accennavo che abbiamo ritrovato in questi mesi. Ci è capitata, ci è caduta addosso al di là dell'evento tragico di Genova, forse era il caso di poterci pensare prima, non lo so. Non lo so perché quando accadono questi eventi imprevedibili e drammatici ci si lascia prendere dall'emozione e si cercano solamente capri espiatori. Alla luce di queste situazioni emotive abbiamo cercato di porvi subito rimedio proprio per non arrivare poi a doverci giustificare nel caso in cui eventi del genere potessero mai capitare nella nostra città. Messa in sicurezza, parola d'ordine. Avremmo potuto utilizzarli in altre cose, situazioni, metterli per le feste natalizie, metterli per un altro tipo di spese correnti; li abbiamo messi perché l'abbiamo promesso ai cittadini sulla sicurezza del Ponte Lama e quindi la convenzione col Politecnico di Bari per la verifica strutturale del Ponte e in più una quota del finanziamento per poter realizzare l'abbattimento dei carichi comunque su quel ponte che ormai è un ponte panoramico, così è catalogato nei documenti regionali e quindi è necessario in ogni caso alleggerirlo dai mezzi pesanti. Nell'ottica di chiudere definitivamente il passaggio ai mezzi pesanti del ponte e di permettere solamente il passaggio in maniera alternata ai mezzi dell'STP, del trasporto pubblico; c'è anche una quota di finanziamento per un sistema innovativo attraverso il quale si possa realizzare questo passaggio alternato dei mezzi del trasporto pubblico senza che si vengano ad incrociare direttamente sul ponte e senza appesantire il traffico attraverso l'utilizzo di un semaforo che bloccherebbe comunque il traffico temporaneamente e poi farebbe passare tutte insieme quanti i mezzi sul ponte lama. E quindi questa idea di partecipare insieme al Comune di Trani alla messa in sicurezza del Ponte Lama. Vi annuncio anche che oggi il Comune di Bisceglie ha ottenuto dalla provincia un finanziamento importante che non era affatto scontato e che riguarda il ponte della Lama di Santa Croce e quindi il ponte che unisce Bisceglie con lo svincolo Ruvo-Corato che è un'altra situazione che merita di essere attenzionata e la provincia ha finanziato un progetto di riqualificazione del ponte di Santa Croce con un finanziamento di 3 milioni di euro tra il 2019 e il 2020. Io credo che queste siano delle priorità. Messa in sicurezza del Di Liddo, la gradinata del Di Liddo. Io lo so che è impopolare chiudere la gradinata, so che non porta voti, consenso, porta critiche, so che è scomodo per le famiglie che vanno a vedere una partita dove giocano i propri figli. Lo so, non pensate che non ne sia consapevole. Però se un'amministrazione non ha il coraggio di fare scelte anche impopolari e che non siano guidate solamente dalla ricerca estrema del consenso elettorale, vuol dire che è un'amministrazione monca. Noi non vogliamo essere un'amministrazione carente, noi vogliamo essere un'amministrazione anche impopolare ma che poi possa restituire le strutture più belle di prima alla cittadinanza. Il Di Liddo ha avuto una serie di risorse destinate alla riqualificazione che il solo conteggio farebbe venire parecchi dubbi. Eppure nessuno di quegli interventi di riqualificazione ha pensato a verificare la staticità di una gradinata che risale ai primi del '900. Allora, è arrivato il momento di mettere in sicurezza anche il Di Liddo. Abbiamo trovato le risorse per poter fare quelle verifiche strutturali che riconsegneranno il Di Liddo alla cittadinanza, alle famiglie, ai ragazzi. Magari in prospettiva futura questo potrà spingerci a fare anche altre migliorie. Non è detto che al posto di quelle tribune non possano sorgere invece strutture più leggere, moderne, sicure, ricavando anche spazi che magari oggi non sono utilizzabili perché il Di Liddo, vi ricordo, è una struttura all'interno del centro cittadino. Magari utilizzando strutture più moderne si potrebbero ricavare anche spazi per fare una palestra, bisognerebbe valutarlo. E qui siamo disponibili all'ennesimo momento di confronto con l'opposizione. Rimanendo nel tema della messa in sicurezza: messa in sicurezza del Garibaldi. 270.000 euro, l'avevamo detto, abbiamo avuto il coraggio di trasferire la stagione teatrale presso altre strutture cittadine ed anche questa è una scelta impopolare. Il Garibaldi è il simbolo dell'identità culturale biscegliese, è stato per tanti anni un punto di riferimento per quanto riguarda le associazioni e le attività che si sono svolte in ambito culturale però non si possono chiudere gli occhi davanti a quelle norme a cui faceva riferimento il Consigliere Napoletano. Se un teatro ha avuto delle prescrizioni, non ha l'agibilità dev'essere chiuso. E bisogna avere il coraggio di destinare risorse per ridare a quel teatro lo splendore che merita. Perché oltre i lavori strutturali che riguardano la controsoffittatura, le luci d'emergenza, tante situazioni in senso lato afferenti la sicurezza, ci siamo resi conto che in ogni caso le poltroncine di quel teatro sono rotte, sono da cambiare. Il palco merita una ristrutturazione

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

più ampia, così il montacarichi, l'accesso ai disabili ai camerini o al palco. Allora perché non cogliere l'occasione e il coraggio per innanzitutto riqualificare dal punto di vista delle normative il teatro Garibaldi per restituirlo a quelle famiglie, a quei ragazzi, in sicurezza, e poi per avviare magari una ricerca di finanziamenti per poter comunque riqualificare l'interno della struttura e riconsegnare questo gioiello all'intera cittadinanza. Noi stiamo partecipando a un bando che riguarda la riqualificazione del Garibaldi ma abbiamo previsto risorse per la sua messa in sicurezza. Così come abbiamo previsto risorse che non erano previste nel bilancio previsionale, risorse che riguardano la riqualificazione sismica di Palazzo Milazzi. Quando un'amministrazione partecipa ad un bando pubblico, a un finanziamento, deve prevedere anche la quota di cofinanziamento. Non può lasciare le amministrazioni successive la messa a bilancio della quota del finanziamento. Perché oggi ci siamo trovati a dover mettere 172.000 euro per quel bando di riqualificazione di Palazzo Milazzi. Questi 172.000 euro devono essere già previsti nel bilancio previsionale. Li abbiamo messi noi perché vogliamo restituire al più presto possibile Palazzo Milazzi alla cittadinanza. Tanti altri piccoli interventi: i soldi che servono per partecipare agli appalti. Abbiamo tante gare che erano in sospenso, mancavano i soldi per poter partecipare poi alla pubblicazione delle gare. Abbiamo messo i soldi per pubblicare le gare. Avevamo detto che avremmo messo mano alla viabilità su Via La Spiaggia, abbiamo previsto 27.000 euro che riguardano l'attivazione della ZTL su Via La Spiaggia, perché deve finire quella chiusura alternata effettuata attraverso transenne e stazioni mobili di Polizia Locale che hanno reso ridicolo la pedonabilità di Via La Spiaggia e attivare concretamente la ZTL ed è l'unica soluzione per poter rendere pedonale quella via che è diventata fondamentale non soltanto come luogo di svolgimento di attività economiche e quindi di sviluppo turistico e occupazionale, ma ha anche una valenza storica e che riguarda la tranquillità di chi ci risiede. L'abbiamo comunque confermata la pedonabilità ma abbiamo previsto i soldi per poter attivare la ZTL, così come abbiamo previsto i soldi per fare la manutenzione ordinaria di tutti i varchi della ZTL e finalmente, non so dopo quanto tempo, riattivare il varco che sta davanti a Palazzo San Domenico che è diventata praticamente un parcheggio pubblico. Non è possibile girare la testa dall'altra parte. Via Trento non è un parcheggio del centro storico. Via Trento tornerà ad essere una zona monitorata dalla ZTL. Quindi 27.000 euro per la ZTL; 74.000 euro per l'esecuzione di lavori in danno, sempre per la messa in sicurezza, abbiamo avuto tante segnalazioni dove radici di alberi o incuria creavano situazioni di pericolo per l'incolumità pubblica. Abbiamo provveduto a fare l'esecuzione dei lavori in danno dopo averli contestati e ci attiveremo per il recupero di queste somme, però la messa in sicurezza andava fatta. I lavori andavano eseguiti. 41.000 euro in più per il compenso delle spese dei tributi minori. Abbiamo speso soldi ma questo vuol dire che sono aumentate le entrate sui tributi minori. La green card: ho letto tante polemiche in questi mesi sulla green card. Io capisco che la politica ruota attorno anche a momenti di confronto aspro, duro, da parte mia è sempre stato corretto, lineare. Capisco che ci siano anche strumentalizzazioni, ma noi abbiamo sempre dichiarato che avremmo trovato i soldi per la green card, o perlomeno ci saremmo impegnati a trovare i soldi per la green card. Soldi che avrebbero dovuto essere previsti dal bilancio previsionale come da soluzioni di buon senso. Non abbiamo trovato nel bilancio previsionale i soldi per la green card e sto parlando della green card 2017, non ho trovato i soldi neanche per quella del 2018. Noi per il 2017 abbiamo trovato risorse in linea con gli anni precedenti. In linea con gli anni precedenti. In continuità con le risorse stanziare dagli anni precedenti. È ovvio che all'interno dei 80.000 euro che andremo proporzionalmente a distribuire tra i cittadini virtuosi, si sta già pensando di mettere mano alla revisione del regolamento della green card che era stato previsto quando comunque non era partita la raccolta porta a porta e che quindi va sicuramente integrato all'interno di una loro realtà cittadina. All'interno di un nuovo modo di vedere la gestione dei rifiuti, all'interno di quella rivoluzione culturale di cui ancora una volta si parla, si raccolgono anche importanti testimonianze, si coinvolgono gli organi più di partito che la cittadinanza che ancora non ha ben compreso l'importanza di quella rivoluzione culturale e poi non si fanno però le cose concrete. Ripensiamo al regolamento sulla green card. Ci sono comuni, noi l'abbiamo anche accennato in campagna elettorale, che inseriscono una riduzione della Tari come premialità della green card. Loro ti diminuiscono la Tari se vai direttamente presso le isole ecologiche a conferire i rifiuti differenziati che dovrete già fare di per sé attraverso il porta a porta. Pensiamo se un meccanismo del genere non può essere ancora più incentivante per i cittadini che concretamente vedono questa odiosa tassa ridursi con un comportamento virtuoso. Che poi non è quello di differenziare, perché differenziare è la rivoluzione culturale che dobbiamo mettere in atto, ma è quello di agevolare il servizio recandosi presso l'isola ecologica conferendo i rifiuti. Ma questa è solamente un'idea, però mettiamo mano al regolamento della Tari perché la confusione che si è generata è mostruosa. Le risorse le

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

troviamo e avrebbero dovuto farlo prima, le troviamo per il 2017 e troveremo anche quelle per il 2018 ma nel frattempo mettiamo mano al regolamento. Perché così la situazione non si svolge più all'interno di una cornice virtuosa ma rimane ferma al 2014 quando è nato il regolamento della green card. Invece le situazioni si sono in meglio evolute. I 7.000 euro per i trasporti locali, i rifiuti. Abbiamo portato, all'interno di questa variazione, anche quella che è la soluzione di quel problema ereditato sull'interpretazione del contratto. Voi sapete ormai benissimo che il conferimento dell'indifferenziato avviene obbligatoriamente su indicazione dell'agenzia regionale. Non sono più i comuni a decidere dove va l'indifferenziato ma a seconda delle necessità l'agenzia regionale ci comunica il luogo del conferimento. Ci hanno mandato in provincia di Taranto, sono aumentati i costi del conferimento dell'indifferenziato sebbene rientranti all'interno del piano finanziario perché questo è stato pensato in maniera integrata e corretta, questi costi sono diventati costi comunque importanti. Allora attraverso l'opera degli uffici preposti si è arrivati a una soluzione di compromesso dove al maggiore costo per il trasporto dei rifiuti così come richiestoci dall'agenzia regionale si sono sottratti i costi che erano stati evidenziati relativi al secondo passaggio del secco negli anni 2017 stabilendosi che per il futuro non si abbia più nulla a che pretendere. Quindi senza variare e toccare sostanzialmente il piano finanziario si è trovata la soluzione di buon senso. E noi la portiamo in questa variazione per poter poi finalmente chiarire le situazioni a cui vi stavo accennando. Questa è la manovra. Questa è in sostanza la variazione che portiamo questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale. Io, prima di fare altre valutazioni politiche, vorrei capire un po' anche con l'opposizione quale metodo seguire. Se voi preferite fare delle domande ai Dirigenti o ai Revisori su situazioni che avete attenzionato oppure volete proseguire facendo il vostro intervento e quindi io poi risponderò alle vostre. Se avete domande tecniche sulla variazione...io vi ho illustrato per sommi capi i capitoli più importanti.

Presidente Casella

Grazie Sindaco che alleggerisce il compito della Presidenza nel chiedere, visto il punto di notevole importanza, come proseguire e come intende il Consiglio stesso trovare la giusta strada. Poiché ha superato i tempi, Sindaco, l'ufficio di Presidenza concederà più tempo ad ogni consigliere perché trattasi di un punto particolare. Però diamoci un rispetto delle regole e troviamo insieme la conduzione migliore. Si può nel caso, se mi posso permettere, consentire al Dirigente di leggere l'intera variazione e fermarsi ogni qualvolta il Consigliere ha da porre delle domande. È evidente che si eviterebbe così nella stessa domanda di fare l'intervento e l'intervento politico a seguito della risposta verrebbe dopo. Oppure se si vuole trovare un altro metodo per poter chiarire questo punto che mi sembra abbastanza corposo vista anche la relazione del Sindaco. Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Presidente, recuperando anche la sollecitazione del Sindaco, ho visto che l'intervento è stato più politico in senso generale che tecnico e specifico, almeno per quanto mi riguarda io vorrei fare una riflessione di carattere politico e poi magari sviluppare qualche domanda tecnica che ci riserviamo prima delle dichiarazioni di voto che potrebbero essere dirimenti rispetto alla scelta da adottare perché una variazione di bilancio potrebbe anche affascinare un interessamento delle minoranze se fosse tutto positivo. Presidente il problema è un altro: il Sindaco non lo abbiamo interrotto e Lei sa, quando ho fatto il Sindaco, mi si richiama al rispetto dei tempi, ha duplicato i tempi consentiti. Vista questa considerazione che non abbiamo voluto eccepire ed interrompere e visto che il Dirigente tecnico che appartiene alla sfera dell'amministrazione oggi, deve fare un'illustrazione tecnica, io vorrei che venissero lasciati semplicemente gli stessi tempi ai consiglieri di opposizione.

Presidente Casella

Prego Dottor Pedone. E ogni qualvolta i consiglieri comunali hanno delle domande...

Dottor Pedone

Grazie Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri. Il provvedimento che viene sottoposto all'attenzione del Consiglio Comunale è una variazione corposo ma non ultima perché sapete che il termine resta il 30 novembre e segue questa

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

variazione segue quella della salvaguardia dell'assestamento fatto al 31 luglio. Naturalmente le esigenze di dinamicità del bilancio anche in considerazione del fatto che si sono alternate amministrazioni, ha reso necessario l'intervento di ricalibrazione di alcuni capitoli di bilancio, di alcuni macro aggregati e categorie di bilancio. Per cui già trovate all'interno della variazione del provvedimento, trovate la rassegna di tutti i provvedimenti che sono stati durante l'esercizio 2018 sono stati portati all'attenzione del Consiglio e che hanno modificato sostanzialmente il documento contabile da quando è stato approvato. Durante questo periodo sono giunte all'ufficio finanziario una serie di richieste di modifiche, spostamenti e maggiori spese come anche maggiori e minori entrate che hanno determinato la necessità di intervenire. All'interno del fascicolo avrete trovato una serie di richieste da parte degli uffici di richiamo di alcuni interventi che sono stati poi citati all'interno del provvedimento e che hanno modificato sostanzialmente il documento contabile. Intanto abbiamo avuto la necessità di applicare ulteriori quote di avanzo. Questa volta avanzo vincolato l'abbiamo utilizzato per investimenti per 442.000 euro per riprogrammazione di spesa corrente per 1.363 euro e 45. In particolare i due investimenti che abbiamo finanziato con l'avanzo sono gli interventi sul Garibaldi e l'intervento di un cofinanziamento per il Palazzo Milazzi per circa 172.000 euro per rendere possibile e definitivo l'avvio delle procedure di gara. Dopodiché, dopo aver finanziato queste due spese attraverso l'avanzo, siamo passati al finanziamento della parte corrente di bilancio dove sono stati riprogrammati una serie di interventi di bilancio, in particolare per entrate di natura tributaria per circa 208.000 euro di maggiori entrate, per trasferimenti correnti circa 167.177,65 di maggiori entrate; per entrate extra tributarie sono state apportate 31.608,42 maggiori entrate e 58.755 di minori spese. Così sono state riprogrammate per avviare una serie di investimenti per circa in entrata 48.794 e 20. Sono state movimentate anche le partite di giro per 100.000 euro sia in entrata che in spesa. Naturalmente queste entrate hanno poi finanziato a loro volta una serie di entrate alcune vincolate, altre non vincolate. Per un totale complessivo di maggiori spese per 1.364.607,34 al lordo delle minori spese di 352.927,80. Queste maggiori spese e minori spese, il differenziale è stato finanziato dalle maggiori entrate che abbiamo in precedenza evidenziato. Stessa operazione è stata effettuata anche sul 2019 e sul 2020 perché come noto con l'ultima variazione che è sostanzialmente una variazione anche di esigibilità, serve a ridefinire i cronoprogrammi di investimento e anche di esigibilità delle spese, serve a preparare il documento contabile anche per l'eventuale esercizio provvisorio del 2019 qualora non dovessimo, entro il 31/12 approvare il documento principale. Per cui sono state apportate inevitabilmente le proiezioni sia sul 19 che per il 20. Per il 19 le maggiori entrate sono state per 200.000 euro e minori entrate per 487.389 mentre per le spese per il 2019 le maggiori spese sono 761.095,25, le minori spese per 1.048.484,25. Stessa operazione anche sul 2020 dove per le entrate abbiamo avuto una maggiore previsione di entrata di 1.926.315,90 mentre sul fronte della spesa del 2020 abbiamo avuto una maggiore spesa di 2.371.860,55 al lordo della minore spesa di 445.544,65. Questi sono i numeri complessivi che hanno determinato la manovra sottoposta ad approvazione con questo provvedimento e che rispettano i parametri sia di finanza pubblica come trovate all'interno del provvedimento, sia gli equilibri complessivi di bilancio degli stessi. Naturalmente il dettaglio delle voci sono, come potete immaginare, tante. Molte sono agganciate alle richieste che trovate in cartellina, se ritenete possiamo discuterne qualora sia necessario farlo. Grazie.

Presidente Casella

Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Presidente, dando seguito a quello che è stato un accordo più o meno esplicito fatto da tutte le forze politiche in consiglio, mi permetto di cominciare quelle domande che servono a dirimere quelle questioni tecniche prima di fare la valutazione di carattere politico. Quindi cercherò di entrare subito in quelli che sono gli argomenti che interessano maggiormente la gente e i cittadini che stanno aspettando. Ho visto che vengono prese alcune somme e detratte dal capitolo delle spese sociali, forse perché a fine anno...volevo capire invece l'aumento del costo del servizio dell'igiene urbana complessivo che l'altra volta noi portammo con 636.000 euro in aumento e oggi vediamo ulteriori quasi 500.000 euro ancora in aumento, questo 1.100.000 euro in più che ci ritroviamo, come viene coperto per quanto riguarda la questione...da quali voci prendiamo questi soldi? Perché poi ho visto un aumento della Tari nell'anno 2019.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Quindi piuttosto che girare su questioni che magari interessano meno i cittadini, noi vogliamo capire prima i consiglieri e poi la città, se quelle somme che stavano nel riequilibrio continuano ancora a stare o sono detratte. La somma attuale oggi, quel milione di euro in più che viene spalmato sull'anno 2018 comprende per esempio...ho letto che qualcuno rideva del fatto che bene ha fatto l'Architetto Losapio a transigere quella causa dove chiedevano doppie fatture per il passaggio del secco nell'azienda di igiene urbana. Quindi vorrei capire se quelle fatture sono da pagare o no. Visto che ci sono debiti fuori bilancio in materia di igiene urbana che non sono stati riproposti oggi e ci hanno detto che questi devono essere riproposti al riequilibrio. Quindi voglio capire in questo momento quant'è la somma complessiva che dobbiamo ancora pagare per debiti fuori bilancio sull'igiene urbana e quant'è l'aumento che noi mettiamo nel capitolo, se questo aumento copre quei debiti fuori bilancio che verranno presumibilmente riconosciuti e soprattutto si porta in aumento le entrate tributarie 218.000 euro. È relativo all'aumento della Tari? C'è un maggiore accertamento forse di entrate in qualche modo? Perché rispetto alla programmazione rispetto il consolidato di questo anno. Nel 2019 addirittura vediamo una somma maggiore, circa 2 milioni di euro e lo stesso nel 2020. Io chiedo una certificazione di quello che leggiamo perché i bilanci, anche qui non vorrei parlare di Pedone 1 e Pedone 2.0 con la mia amministrazione come ho fatto con l'Assessore Consiglio oggi su Facebook. Vorrei capire una volta per tutte se quello che diciamo in quest'aula è vero oppure se c'è un bilancio a parte con contabilità separata. Una volta che l'abbiamo chiarito questa è una cosa importante: chiarire dell'igiene i costi prima di fare una valutazione di carattere politico. Ho visto che c'era una richiesta di rimpinguamento per quello che riguarda l'ufficio di gabinetto. Siccome volevo capire quanto percepirà il capo di gabinetto, quanto percepiranno gli altri componenti, perché ho visto che c'è una richiesta che però è stata inserita soltanto con il frontespizio e non tutto il provvedimento. Vedo che fortunatamente al Sindaco non vengono chieste le firme delle richieste e che vengono fatte d'ufficio sulla base evidentemente di situazioni oggettive. Non c'è una richiesta dell'ufficio di gabinetto in modo esplicito. Volevo capire: questi aumenti, questi rimpinguamenti per l'ufficio di gabinetto, a cosa sono dovuti e a cosa faranno riferimento le somme corrisposte completamente perché ho visto un atto monocratico che parlava di somme indefinite per il capo di gabinetto inquadrato come D. Questa era la seconda questione, poi volevo la conferma ma l'ha accennato Vittorio Fata che gli investimenti vengono coperti dall'avanzo di amministrazione del 2017 e che quindi quelle opere pubbliche che verranno realizzate saranno frutto non solo dei finanziamenti pubblici ma anche di quell'avanzo di amministrazione dell'anno di gestione amministrativa 2017 perché poi faremo le nostre valutazioni politiche rispetto all'intervento politico che rispettiamo, ma non possiamo condividere, del Sindaco. Grazie.

Presidente Casella

Prego Consigliere Russo.

Consigliere Russo

Io faccio un intervento e poi è chiaro che sarà lo spunto per il voto che il nostro gruppo andrà a dare. La relazione del Sindaco è stata una relazione più che altro politica. Mi verrebbe di fare decine di domande però come evidenziava anche il Consigliere Amendolagine, noi non abbiamo avuto modo di leggere i capitoli e di vedere tutte le risorse come sono state messe. Perché alcune risorse il Sindaco si fa la bella figura, altre risorse vengono un po' messe sotto qualche cartellina. Quando il Sindaco parla di messa in sicurezza del Ponte Lama, io dico che se un'opera deve essere messa in sicurezza, vuol dire che la stessa opera deve essere funzionale e non a rischio per i cittadini o i mezzi. Quindi chiedo al Dirigente: i 45.000 euro che sono stati messi per quanto riguarda la messa in sicurezza del Ponte Lama da cosa derivano, questa cifra da dove viene, e se è un progetto e chi ha fatto l'eventuale progetto. Siccome questa è una manovra corposa, io vedo che si è pensato a mettere 410.000 euro per il Palazzo Milazzi e 270.000 euro per il Garibaldi, io penso che sarebbe stato opportuno mettere le stesse risorse in questo bilancio per cercare di dare sostegno a quelle famiglie che ogni giorno (e non sono ricevute dal Sindaco) molte volte fanno la fila all'assessorato e non ricevono risposte. Fare queste opere in questo bilancio io penso che sia inopportuno e sarebbe stato meglio mettere queste risorse nel vostro bilancio che farete l'anno prossimo. Poi vorrei chiedere al Dirigente Pedone: il Sindaco parla di 80.000 euro per quanto riguarda la green card. Io vorrei chiedere se si dovessero pagare ai cittadini tutte le somme dovute della green card a quanto ammonterebbe il totale della green card. Poi il Sindaco parla di una

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

cifra irrisoria di 7.000 euro per i trasporti locali, vorrei sapere questi soldi a cosa sono. Poi fra i vari numeri sparati vorrei chiedere i 74.000 euro sono dovuti a che? Perché non l'ho capito abbastanza bene. L'unica cosa che vedo favorevolmente è il problema della ZTL. Faccio ancora una specifica domanda e mi chiedo: io sto aspettando ancora la promessa fatta dal Vice Sindaco e quindi l'amministrazione per quanto riguarda le isole ecologiche mobili. Quindi non sarebbe stato più utile per cercare di limitare l'inciviltà di alcuni cittadini a discapito di cittadini virtuosi e quindi mettere queste somme per poter cercare di ripristinare le isole mobili che sicuramente creerebbero meno problemi e agevolerebbero quei cittadini virtuosi che ogni mattina si recano alle isole mobili e a questo proposito chiedo al Sindaco e all'Assessore di imparare un po' di educazione ai responsabili del servizio e anche ai dipendenti comunali che vanno a riscaldare solamente la sedia e si rispondono anche male ai cittadini. Spero che non vada mai io a portare dei rifiuti perché poi vedremo, perché il Sindaco dice che è abbastanza duro. Io sono più duro di Lei caro Sindaco, con l'unica differenza che io sono milanista e abbiamo vinto sette Champions League. Aspetto delle risposte.

Presidente Casella

Ci sono altri consiglieri comunali che hanno da fare domande sul punto? Prego.

Consigliere Capurso

Grazie Presidente. Nell'analisi sommaria delle richieste formulate dai Dirigenti ce ne sono alcune su cui vorrei un chiarimento. Innanzitutto vorrei capire se le spese relative al portavoce del Sindaco e all'ufficio di gabinetto, sono spese che hanno un valore pari al passato o sono superiori al passato perché queste vengano fatte rientrare all'interno di una variazione di bilancio. In ordine ad altre spese segnalo i 40.000 euro di manutenzione straordinaria del verde pubblico. Ho letto che nel corso del sopralluogo finalizzato a verificare opere di manutenzione ordinaria, così mi apre di capire si siano resi necessari 40.000 euro per opere invece a carattere straordinari e vorrei capire perché questi trattamenti fitosanitari che sembrerebbero stanziati direttamente a favore della ditta e non posti a bando, e da dove derivi questo insorgere di questa ulteriore necessità perché mi pare di capire che se le operazioni fossero state effettuate normalmente, non si sarebbero dovuti poi giungere alla necessità di fare operazioni di natura straordinaria. Mi incuriosivano i 2.000 euro di spese per missioni dei consiglieri comunali, volevo un chiarimento in ordine a quale tipologia di missioni facessimo riferimento perché mi verrebbe di pensare esclusivamente alle riunioni dell'ANCI però vorrei che mi chiarisca questo aspetto. Volevo poi un chiarimento quali fossero le somme destinate alle attività natalizie previste per quest'anno.

Presidente Casella

Prego Consigliera Preziosa.

Consigliera Preziosa

C'è un conferimento per aggiudicazione gara...conferimento incarico legale per parere aggiudicazione gara rifiuti euro 5.000. Ma riguarda la nuova azienda? È un incarico legale.

Presidente Casella

Se non ci sono altre domande possiamo far rispondere il Dottor Pedone? Prego Dottor Pedone.

Dottor Pedone

Provo a riassumere un po' di domande, spero di averle appuntate tutte. Per quanto riguarda la questione igiene urbana: ritorno ancora sul problema visto che il consigliere lo ha ritirato fuori. Abbiamo due questioni: una che attiene alle previsioni di spese non previste in passato e quindi non inserite all'interno del PEF...alle maggiori spese di trasporto extra territorio e il secondo passaggio per la raccolta del secco. Queste due voci sono state richieste da parte del soggetto gestore dell'Ambiente 2.0 sono state accantonate in bilancio in sede di salvaguardia di bilancio in attesa

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

che si definisse la controversia atteso che l'ufficio le ha da sempre contestate. O meglio, per una ne ha contestato parzialmente il dovuto, per l'altra ne ha ritenuto non dovuto in quanto offerta migliorativa da parte dell'azienda. La transazione mi sa che è stata adottata ma non è ancora esecutiva...in realtà non è una transazione, è una presa d'atto...poi magari l'Architetto Losapio ne darà compiuta definizione al provvedimento che definisce questa questione e quindi non appena avremo l'esecutività del provvedimento e l'emissione delle note credito per le fatture già trasmesse, provvederemo a disimpegnare e a redistribuire le somme previste. Su di una c'è un incremento, dell'altra viene ridotta. Sono 448...questo aspetto esula dall'attuale manovra, non ha a che fare, ne avremo riscontro in un futuro mi auguro brevissimo. Per quanto riguarda invece il provvedimento attuale, il provvedimento attuale invece andiamo a rivedere i costi dell'attuale gestione. In particolare c'è una maggiore esigenza di 650.000 euro circa per i maggiori costi di discarica indifferenziata. Per cui riassettiamo il capitolo di 660.000 euro. Come la finanziamo questa spesa? Viene finanziata parzialmente dalla riduzione della frazione umida dove invece c'è stata un'economia parziale. Quindi la differenza la finanzia il bilancio dell'ente per quest'anno. L'anno prossimo se i dati restano questi, gli effetti li vedremo con il nuovo PEF che è in corso di costruzione. Sono costi di costruzione. Il PEF deve tenere conto delle spese sostenute, non previste, che il gestore ci certificherà più i costi amministrativi inerenti le attività dell'ente. Una volta costruito questo andremo a verificare se la spesa è in aumento; se è in aumento naturalmente avrà effetto sulla tariffa. Se sarà in riduzione determinerà una riduzione della tariffa. Se sarà invariata inevitabilmente resterà invariata. Gli elementi che abbiamo oggi lasciano presagire una situazione di questo tipo. Però vanno rivisti perché per esempio il costo del trasporto che prima era un dato oggettivo da prevedere nel triennio si è fermato ad ottobre perché da novembre non andiamo più a Manduria ma a Massafra e quindi siamo nei 120 km per cui non paghiamo il maggior costo di trasporto: sono 345.000 euro in meno che non avremo sul 2019. Quindi sono effetti che andranno equilibrati.

Consigliere Spina

Nella competenza 2018 abbiamo 218.000 euro in più di entrate tributarie...e il 2019 1 milione di euro in più di previsione.

Dottor Pedone

In particolare la Tari per il 2018 si riduce per effetto di una riduzione del recupero evasione che si riduce di 150.000 euro, si riduce la previsione. Per cui diciamo che questi provvedimenti sulla Tari 2018 non hanno alcun effetto. Sulla Tari non avremo effetti sull'entrata, li avremo nel momento in cui il PEF ci dirà che il dato 2019/2021 è in incremento, in quel caso avremo l'effetto sulla tariffa. Il capitolo è di 350 in più allo stato attuale, con questa operazione di variazione. Perché è 650 meno 300 dell'umido quindi si riduce. In questo bilancio abbiamo 650 per l'indifferenziato e 300 per l'umido in meno. Ciò che incrementa è il differenziale sui costi effettivi. Ora bisogna vedere questi costi effettivi sono stabili nel futuro. Era già previsto l'anno scorso per una parte. Quindi quest'anno per il 2018, 19 e 20 graverà eventualmente per la differenza. Però siccome si è fermato il servizio sul 2019 non ci sarà maggior costo di trasporto. È già stato rideterminato...sulla questione igiene questo è quanto questa manovra porta in più o in meno. Mentre per quanto riguarda i costi del gabinetto del Sindaco abbiamo due figure: una il portavoce, l'altro è il Capo di gabinetto. Sono due figure "D" quindi funzionari, D1 perché è l'atto di conferimento che viene attribuito e definisce sostanzialmente la retribuzione tabellare di una D e al capo di gabinetto viene riconosciuta una forfettizzazione del salario accessorio. Anziché riconoscere lo straordinario, l'indennità di specifica responsabilità e quant'altro...complessivamente è all'incirca di un 36.000 euro lordi all'anno per il capo di gabinetto e un po' di meno per il portavoce. Per rispondere invece al Consigliere Capurso in relazione alle figure avevamo prima il capo di gabinetto che era un Dirigente, poi è chiaro che se è funzionario ha un costo, se è Dirigente ha un costo maggiore, poi lo staff erano presenti altre figure che oggi non sono presenti. A dati attuali si sono ridotti. Sono figure straordinarie nel senso che non sono previste in dotazione organica o meglio, la costituzione dell'ufficio di staff può essere anche interno qualora l'amministrazione individuasse personale all'interno che possa ricoprire delle funzioni. In quel caso è già in carico al bilancio dell'ente e non ha bisogno dei maggiori costi. In questo caso essendo figure che sono già cessate con la precedente amministrazione sono state riprogrammate con la nuova programmazione perché se n'è verificata la necessità. E quindi per il momento queste sono le esigenze e sono state riportate all'interno del bilancio.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Penso che su queste ho detto tutto quanto. Per quanto riguarda un'altra domanda che è stata posta riguarda il Ponte Lama "Da dove rivengono queste risorse?" vengono dal bilancio e sono finanziate dalle entrate generali del bilancio. Non ci sono particolari risorse. Sono risorse comunali. L'obiezione di destinare l'avanzo di amministrazione alle spese sociali purtroppo se è avanzo vincolato e destinato, è destinato ad investimenti quindi non può essere destinato se non a tali fattispecie. Quandanche avessimo delle esigenze di altra natura purtroppo non possono essere utilizzate quelle tipologie di entrate. Per quanto riguarda la green card è stata posta all'interno del bilancio la quota comunale che ammonta a 70.000 euro, alla quale si aggiungerà la quota del concessionario. Perché è prevista che una quota dovrà essere integrata per poter definire la platea degli aventi diritto su questa questione. Una ulteriore domanda riguarda la manutenzione del verde; è un'esigenza nata intanto per riprogrammare il nuovo bando di gara perché è in scadenza. E quindi per riparametrare alcune esigenze che sono sorte che l'ufficio ha evidenziato in una nota che trovate allegata e quindi vi rimando a quelle. Per quanto riguarda i 2.000 euro per le missioni dei consiglieri comunali, abbiamo dovuto introdurre una fattispecie che in passato non era evidenziata e quindi abbiamo creato un capitolo ad hoc e riguarda le attività di alcuni consiglieri che fanno parte dell'ANCI e che hanno richiesto il rimborso e quindi abbiamo previsto a bilancio le risorse e dopo di che andremo ad evidenziare la situazione nel giusto alveo contabile. Per quanto riguarda invece le attività natalizie sono state previste circa 60.000 euro tra prestazioni e contributi che sono state allocate all'interno di diversi capitoli del bilancio. Infine leggo su un incarico legale: questo attiene al capitolo del rimpinguamento degli incarichi legali, in realtà gli uffici ne elenca una serie di esigenze tra cui quella citata e abbiamo rimpinguato il capitolo degli incarichi legali che è un capitolo che ad ogni variazione va in incremento e quindi abbiamo dato seguito anche a questa qua. Poi sarà l'ufficio ad effettuare i provvedimenti necessari se per un incarico legale per l'igiene urbana o per altre esigenze. Io mi sono attenuto a riparametrare sulla base delle esigenze le richieste per gli incarichi legali. Penso di aver risposto a tutto. Grazie.

Consigliere Russo

Dottor Pedone io faccio solo una domanda. Sono stati messi 60.000 euro per le feste. Riprendo la domanda che io ho fatto e mi rivolgo a quei cittadini che fanno la fila...nelle spese correnti non potevano essere destinate somme per aiutare un po' di cittadini? Se avete messo 60.000 euro per feste e festicciole e mi auguro non prebende elettorali perché bisogna essere onesti e dirle le cose e metterci anche la faccia. Io lo dico tanto sono registrati gli atti. Lei tecnicamente mi può rispondere? Nelle spese correnti potevano essere destinate somme per il sociale?

Dottor Pedone

Certo, se togliamo da una parte e mettiamo dall'altra...

Consigliere Russo

Questa è la risposta che bisogna dare ai cittadini. Sono stati dati 60.000 euro per le feste natalizie e non è stato messo un euro per i capitoli per l'indigenza. Stop.

Vice Presidente Di Tullio

Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Riguardo al capitolo sei delle entrate, accensione prestiti, c'è una previsione per il 2018 di 300.000 euro, per il 2019 1.220.000, e 1.920.000 per il 2020. Penso che si tratti comunque di mutui e allora queste risorse finanziarie allocate nel 2019/2020 per quali finalità sono destinati? Entrate titolo 16.

Dottor Pedone

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

È il riepilogo del bilancio. Sono stati previsti in bilancio 300.000 euro per due mutui del credito sportivo, due palestre che non sono stati fino ad ora contratti; sono previsti nell'attuale bilancio 1.220.000 del 2019 e altri mutui per un milione e nove. Riguardano tutti investimenti. L'Architetto ce ne potrà dare maggiore dettaglio perché io faccio fatica a ricordarmi tutto. Rivengono dal piano delle opere pubbliche e dal bilancio iniziale, non sono state toccate da questo punto di vista.

Consigliere Spina

Il capitolo per le tariffe delle strutture sportive visto che si è scelta la via non della concessione ma dell'appalto di servizi, volevo capire a quanto ammontavano gli introiti per la gestione delle palestre. Lo istituivamo oppure lo rimpinguiamo oppure ritenete che nonostante la modifica di assetto da concessione in appalto di servizi – poi vedremo se è legittimo o meno – questa cosa possa essere indifferente per le casse comunali.

Dottor Pedone

Al momento non abbiamo dato seguito atteso che non sono partiti i bandi, ma sicuramente nella previsione del nuovo documento contabile che è imminente, sicuramente prevedremo delle risorse di entrata. Il bando stabilisce il quantum. Però quello è un documento che dev'essere approvato.

Presidente Casella

Domande non ce ne sono più, possiamo iniziare con gli interventi politici? Ok, perfetto.

Consigliere Spina

Io esprimo il benvenuto all'Architetto Losapio e anche la solidarietà mia per quello che è stato un intervento forse inopportuno del Sindaco che ha dimenticato che non siamo più in campagna elettorale e ha criticato tutto il mondo, dai cittadini che non hanno la cultura della differenziata, dalle amministrazioni che hanno lasciato debiti, al Dirigente che ha fatto male le opere e non ha speso bene le tante risorse per il campo Di Liddo e a tutte le altre questioni io esprimo la solidarietà per questo lavoro che è stato fatto in tutti questi anni con grande sacrificio. Tant'è vero che tutti gli investimenti che vengono fatti oggi con questa variazione sono relativi all'impiego di ben 500.000 euro di avanzo di amministrazione del 2017. Abbiamo lasciato anche le risorse non solo i finanziamenti per fare Palazzo Milazzi ma addirittura lasciamo 500.000 euro cash per completare il cofinanziamento. Mi sarei aspettato un "grazie" ma ho sentito "no avete sbagliato a non lasciare le quote" l'avanzo di amministrazione è 2017. Lo dico perché sono convinto che la conoscenza modula le azioni e le relative interventi e ho voluto precisare questo. Quando facciamo un intervento non lo facciamo per polemizzare, veniamo attaccati perché siamo andati su Via Trento e abbiamo trovato un basolato rotto che risale a un periodo di intervento di somma urgenza degli anni ultimi della mia amministrazione, abbiamo detto "Va riparato" e siamo stati attaccati. Io non vedo nel bilancio per riposizionare quel basolato. Sono passati dieci giorni, le offese su Spina sono rimaste, non c'è intervento per aggiustarlo. Spero che sia una dimenticanza e che dal fondo di riserva si prenda subito perché conterà i giorni non che abbiamo fatto noi insieme per fare il basolato in tutto il centro storico, ma conteremo le giornate che impiegherete dal 22 novembre per aggiustare quel pezzo e al di là della responsabilità adesso governate, fate quattro metri quadrati di basolato quindi il Dirigente è bravo e lo farà in poco tempo. Però calcoleremo se in tre mesi si è fatto tutto piazza castello voglio vedere quel tratto di strada quanto ci mettete a farlo. Il countdown è partito il 22 quando offendevate chi rilevava quelle situazioni. Come oggi io pongo la questione giuridica e amministrativa su quella che io ritengo sia una transazione. Perché il Dottor Pedone ha detto bene: è una controversia. Si chiede un parere, c'è una controversia con un'azienda che chiede delle somme, intervengono i consiglieri di opposizione, dicono "Attenzione quello è un debito fuori bilancio, non lo pagate" gli uffici opportunamente contestano quelle fatture e si delinea nella città di Bisceglie la modulazione delle fatture elettroniche caricate, contestate, respinte, riconosciute almeno dal punto di vista finanziario e delle fatture elettroniche a venire. È il primo caso di una modulazione a cinque fattispecie di fatture per gli stessi casi. Abbiamo chiesto delle spiegazioni. I Dirigenti ci dicono oggi che ci sono stati degli incontri con budget alla mano, i Dirigenti si

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

assumono la propria responsabilità e fanno quella che si chiama "interpretazione contrattuale". Questa quando ci sono reciproche concessioni si chiama transazione. Purtroppo al di là di quello che vogliamo definire è un atto giuridico. La transazione competente di giunta. Io vi dico due cose: la Giunta deve deliberare la transazione; due: un suggerimento, guardare attentamente la questione interpretativa del passaggio dei 120 km perché a me del parere di Esper interessa nulla. Come mi interessa pochissimo dei pareri che si vogliono avvicinare per decidere che cosa è la proroga di un contratto di igiene urbana della città. Perché quando leggiamo le difficoltà di programmare una spesa io dico al Dottor Pedone: come mi fai a dire quant'è la spesa per il 2019? Quanto sarà la spesa? Abbiamo un contratto pendente con un'azienda? Abbiamo per caso accettato con l'azienda delle condizioni dell'offerta tecnica? Avete fatto un'altra proroga nelle ultime ore? Perché arrivare a fare la nona proroga tecnica dell'igiene urbana a 580.000 euro al mese a me avrebbe fatto tremare i polsi. Adesso nove proroghe tecniche. E l'ordinanza del Sindaco che legittima l'affidamento a un'azienda che non ha i requisiti oggi per Consiglio di Stato dove sta? L'ordinanza unica che può sanare un vizio enorme. Perché sapete che succede? Che l'affidamento si annulla, che non è contrattualizzato, che l'azienda viene e dice "Domani io vi chiedo quello e gli altri" può succedere che la transazione che non è giuridicamente perfezionata per quei 600.000 euro domani venga dichiarata annullabile perché una transazione che non è rispettosa delle procedure di legge viene impugnata. La controparte oggi la firma e domani la contesta. E quei 570.000 euro al mese siamo certi che quelle somme vengano ben pagate? Gli investimenti si stanno facendo? Le isole ecologiche sono attivate? Si stanno facendo tutti i lavori di derattizzazione, tutte quelle opere del capitolato che è relativa all'offerta tecnica dov'è ricompreso il doppio passaggio sul secco? Ci sono queste somme o stiamo pagando male? Io non ho dubbi che il Dirigente è preciso, attento, ma io qua dico la politica di una città vuole aiutare i Dirigenti a fare delle cose sensate? Volete decidere dall'ANAC, se all'ANAC non mandi il parere secondo gli schemi che dice l'ANAC lo sappiamo tutti che è inammissibile il parere e non verrà mai dato. E che cosa facciamo? Ma che sta succedendo a Bisceglie sull'igiene urbana? Con Spina meno due milioni, arriva Angarano più due milioni all'anno perché i costi aumentano di due milioni. Poi il PEF che racconta dei maggiori introiti, si mette a regime il pagamento della plastica, ma sono costi strutturati di due milioni in più all'anno. È possibile che a me il secco col doppio passaggio durante la mia amministrazione non era stato chiesto? E fortunatamente vengono bloccate dal Dirigente attraverso un'azione transattiva? Io queste cose voglio che voi vi allarmiate un attimino perché la superficialità fa male a una città. Io lo dico nell'interesse del Sindaco. Tutto questo alla fine ti esplode, non esplode oggi ma esplode tra un anno due anni. Ti esplode economicamente, giudiziariamente, finanziariamente, ma chi te lo fa fare di tutti questi rischi? I rischi non si prendono facendo le ordinanze e decidendo come abbiamo fatto tanti anni mettendoci la faccia, si prendono buttando la pietra e nascondendo la mano. Quel modo omissivo di non intervenire, il non fare l'ordinanza oggi sta rendendo il rapporto con la ditta un rapporto illegittimo sull'igiene urbana. In marzo 2018 ha detto il Consiglio di Stato: "Quella ditta non ha i requisiti per stare". Dopodiché per poter dare l'affidamento alla stessa ditta che non ha i requisiti, al di là di questo in quel momento andava fatta un'ordinanza del Sindaco contingibile e urgente. Segretario, la prego, dia una mano anche lei. Perché qualche volta sembra che in queste situazioni ci sia la pretestuosità politica. Sembra che diciamo cose che cadono dal cielo. Io non contesto il fatto che uno dice "Non ho trovato un'altra ditta" ma vogliamo dare una fonte giuridica a questo rapporto? Come fa a pagare il Dottor Pedone senza un contratto? Sono questioni giuridiche delicate, io vi prego di prestare attenzione. Senza nulla togliere alla ditta, ma se dovete fare un'altra gara fatela. Se volete fare uno scorrimento fatelo. Volete scorrere in un modo, con la funivia? Fatelo. Ma fate qualche cosa. Uscite da queste basi di programmazione. Nel frattempo non conosciamo i dati della differenziata, non siamo in grado di capire e aumentano i costi dell'indifferenziata. Spero che vengano presto questi debiti fuori bilancio. C'è stato un ricorso al Tar che ho fatto anche per la non contestualità perché la legge dice "Devi riequilibrare il bilancio entro il 31 luglio". I debiti fuori bilancio vanno riconosciuti contestualmente. Quella legge a noi non è valsa, nel frattempo quel debito langue e non è stato ancora disimpegnato. 30 novembre non so se si possono riconoscere i debiti fuori bilancio, non so se si possono fare ancora variazioni e niente, però sappiamo che presto verrà un debito fuori bilancio a Natale. Come lo finanziamo? Tutte queste domande non le so, ma fa parte di una logica che riguarda soltanto questo Comune ormai. Tariffe strutture sportive: spero si possa istituire un capitolo di bilancio perché la scelta dell'amministrazione è chiara. L'amministrazione doppia faccia: dice una cosa e ne fa un'altra. Gare, gare e gare. 30 novembre variazione ultima, avvisi di gara non ne stanno. Le strutture sportive sono state date a chi si riteneva di doverle dare in una nuova formulazione "appalto di servizi" che col Testo Unico si possono dare solo alle persone

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

iscritte in certi albi. Le hanno date alle associazioni sportive come appalto di servizi. Manutenzione, custodia. Non come concessione, anche a trattativa privata. Volete fare un illecito? Fatelo bene. Concessione diretta. Hanno sbagliato, vogliamo eludere facciamo l'appalto di servizio. Doppio illecito, trattativa privata e poi fai anche la non concessione. Allora dico al Dottor Pedone vuoi istituire il capitolo delle tariffe? Perché se l'appalto è di manutenzione quelli lo faranno per volontariato perché sicuramente lo faranno gratis però i prezzi e i costi di quelli che vanno a giocare...l'atto di coraggio come il Teatro Garibaldi. Oggi l'atto di coraggio è chiudere le opere, non aprirle. Chiudere lo stadio, chiudere il Teatro però se andiamo stasera c'è uno spettacolo la dentro. Ci sta una rappresentazione in queste ore e ho visto che nelle ore parla di "Teatro Garibaldi". Assicuratevi che non ci sia qualcuno che entra al teatro in modo abusivo. Se il Teatro Garibaldi è chiuso ma i lavori non stanno recintati ed entrano solo persone che fanno corsi di formazione e stage spero che il ricavato sia portato a tariffa per il Comune di Bisceglie? Perché sarebbe assurdo se uno fa un'attività imprenditoriale in un teatro dove c'è l'ordinanza di chiusura dove non si può entrare e i soldi se li prende pure il gestore di quegli spettacoli. Sarebbe una cosa fatta sotto gli occhi di tutti, informatevi per questa cosa qua. Io dico in consiglio quello che serve alla città. Fa male sentire queste cose. Uno va, si vede lo spettacolo e dice "Però bello sto teatro e lo vogliamo cambiare". Se lo vogliamo cambiare tutto, la non ordinanza di apertura che non è un atto illecito...l'hai fatta tu quest'estate al Teatro Mediterraneo, la valeva e qua no. L'anno prossimo dovrai chiudere anche l'anfiteatro. Coerenza per coerenza dovrai chiudere anche quello. Però siccome noi decidiamo una cosa in un modo e una cosa nell'altro, il teatro Garibaldi non va stravolto. Se hai in testa di fare qualcos'altro diciamo che per i prossimi quattro anni non ci sono spettacoli al Teatro Garibaldi. Sappiamo cosa significa intervenire sulle strutture con vincolo culturale e tutto il resto. Se non è soltanto l'operazione di aggiustare alcune cose che si fanno in quindici giorni, non blocchiamo queste somme adesso inutilmente. Non ho capito che cosa vuoi fare, ma ho sentito parlare di lavori diversi rispetto all'attuale assetto. Non è più sicurezza, ma è stravolgimento, una nuova configurazione di teatro. Io non lo toccherei, ma visto che i suggerimenti vengono fatti in questa maniera...io ho visto che ci sono anche delle somme relative ad impianti di videosorveglianza da aggiustare. Scusate, ma se li abbiamo persi i finanziamenti della videosorveglianza. Abbiamo perso uno di 500.000 euro. A cosa serve questa manutenzione? Per quelli già esistenti o doveva servire per un finanziamento che non arriverà più? Questa è una domanda che mi sento di dire perché in Via Trento il basolato non si può aggiustare, la ZTL la mettiamo sul porto, ma quella del centro storico sono cinque mesi e non si aggiusta. All'ingresso del centro storico vedere quel lavoro frustrato anche fatto per portare culturalmente per portare all'attenzione degli operatori perché la bisogna chiuderlo il centro storico, non è stato facile. Ora tutti arrivano, parcheggiano, tripla fila, quarta fila ma riportare un pizzico di ordine nella città con le regole della circolazione che è diventata infernale...io vedo scavare persone...a proposito, Architetto, ma perché scavano sempre? Via Andria scavano una parte e ritornano il giorno dopo. Ogni giorno c'è una buca nuova con tutti gli operai. Ma che cosa fanno? È uno stillicidio di scavi nella città di Bisceglie. Prima si lamentavano delle opere ma nascevano le scuole, i teatri, le strutture sportive. Adesso si rompe l'asfalto che è stato fatto. Oggi ho visto che l'asfalto della bretella di Don Pancrazio è anche danneggiato e ho visto che ci sono...bisogna riparare anche quelle. Per quanto riguarda poi la questione del...mi è piaciuto l'intervento di Alfonso Russo che ha detto: Ma questi soldi...perché la il coraggio non ci manca a dare contributi alle associazioni, invito l'amministrazione comunale a non ripetere quel clima di illegalità nella gestione dei contributi dell'estate biscegliese. Fate una delibera, un programma e si danno i contributi a seconda delle regole. Non c'è una delibera di Giunta, vengono fatte le determinazioni su indirizzo del Sindaco e vengono pagati i contributi a chi non lo riusciamo a capire. Si fa un piano e si fa una delibera anche del periodo invernale. E soprattutto se su 70.000 euro 20.000 si davano alla social card o a far mangiare le famiglie e a dare un pizzico di sostegno durante il Natale di fare feste e festini dove non facciamo più arrivare i grandi nomi ma facciamo arrivare semplicemente dei contributi a situazioni che vanno tutte configurate e spiegate, io sarò più contento perché la gente ha bisogno di mangiare letteralmente nel periodo natalizio. 70.000 euro voglio capire a che cosa serviranno e perché non si possono prendere per dare alla povera gente che ha avuto sempre con noi social card in questo momento. Questo lo voglio capire. E poi ho visto le questioni...una variazione per gli stipendi per gli assessori e per la questione dell'ufficio di gabinetto io insisto perché così come ho fatto io non si delimiti, per quanto riguarda il capo di gabinetto che è un pregio, io vorrei che trattamenti accessori forfettizzati suppletivi rispetto al trattamento base non venissero corrisposti. Che sarebbero un segno di essere non la svolta, ma di essere continuatore delle cose positive dell'amministrazione precedente. Perché la svolta in negativo, caro Sindaco, noi non la vogliamo nella città di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Bisceglie. L'aumento delle indennità al capo di gabinetto è uno schiaffo anche perché è stata tante volte contestata la mancanza della laurea al Cavalier Vittorio Preziosa all'epoca, e non mi risulta che sia laureato in scienze giuridiche amministrative il capo di gabinetto che ha grande capacità politica, relazionale ma la capacità tecnica non l'ha. Almeno sotto questo profilo il trattamento accessorio potrebbe essere evitato e limitarsi il tutto a quello che rappresenta il trattamento base della categoria di chi è stato quest'oggi preventivato e programmato per il suo pagamento.

Presidente Casella

Grazie Consigliere. Prima di darle la parola, Consigliere Losapio, l'Architetto Losapio mi ha chiesto di intervenire in merito alla gestione dei rifiuti del costo relativo al servizio. Credo che interessi anche Lei Consigliere Spina.

Architetto Losapio

Volevo capire se era necessario un supplemento di chiarimenti tecnici sulla questione dei costi...ma probabilmente non serve. Sulla questione proroghe, siccome io ho firmato otto proroghe a questa impresa da un mese cadauno e sembrerebbe che le proroghe siano illegittime perché purtroppo l'ordinanza contingibile e urgente si fa quando...il problema è che ci sono due tipi di proroghe: quelle conseguenti alla cessazione di un contratto che la legge disciplina come quantità e periodo, quelle che invece stiamo adottando noi dove invece c'è stata un'esecuzione anticipata del contratto con Camassa, sostituita dalla seconda, interrotta dal Consiglio di Stato perché all'epoca della gara non aveva i requisiti che sono non formali e dal fatto che la terza in graduatoria ha sempre dichiarato di poter subentrare dopo tre mesi. Tutto il parere ANAC si sono svolti tra aprile e settembre. Senza attendere il parere ANAC si è già chiesto al terzo se voleva subentrare agli stessi patti e condizioni. Ma oggi siamo nella fattispecie dell'articolo 110 del Codice: Scorrimento di graduatoria e non c'è bisogno dell'ordinanza. Noi dobbiamo obbligatoriamente esaurire la graduatoria. Abbiamo chiesto al terzo, al quarto e stiamo per chiedere la disponibilità agli stessi patti e condizioni perché non si può...ai semafori il secondo non poteva accettare patti e condizioni del primo, siamo andati al terzo. Siccome il subentrante prima ha dichiarato un periodo poi ha dichiarato un altro periodo e poi il quarto non ha ancora accettato l'eventuale subentro agli stessi patti e condizioni. Quando esauriamo il quinto...la legge fissa i termini per ottenere i certificati di prevenzione antimafia 45 giorni, noi abbiamo affidato senza certificato antimafia. E poi abbiamo avuto l'interdittiva antimafia. Succede questo nelle procedure di affidamento. Quindi i tempi stabiliti dalla legge...l'ordinanza sindacale si fa quando non c'è una gara. Quella che è stata fatta con Lombardi era nelle more della gara. Oggi la gara è stata fatta e oggi stiamo scorrendo la graduatoria. Questo purtroppo è il 110 che ci obbliga a scorrere la graduatoria.

Presidente Casella

Consiglieri, se ci sono emendamenti da proporre desidererei che fossero proposti perché poi tra dichiarazioni di voto politiche e quant'altro sregoliamo un po' la situazione. Preparate l'emendamento, presentatelo così si va avanti. Prego Consigliere Losapio.

Consigliere Losapio

Grazie Presidente. Chiedo la parola in questo momento e mi scuso se non ho potuto formulare prima la mia richiesta di chiarimento al Dirigente Pedone su una richiesta da parte del Dottor Attolico di istituzione di un nuovo capitolo al fine di poter liquidare le spese sostenute dai consiglieri comunali impegnati in missioni varie. Siccome stiamo già parlando di emendamenti, di come destinare risorse da una parte e dall'altra e siccome è interesse di noi colleghi consiglieri sapere quali sono effettivamente e se ci sono state delle missioni in questo periodo e se vanno rimborsate ai consiglieri che le hanno effettuate. Chiarisco la mia...non è un intervento politico. Non è una richiesta di emendamento, chiedo semplicemente al Dirigente competente a cosa si riferisce questa istituzione di un nuovo capitolo di bilancio per le missioni dei consiglieri comunali. Chiedo semplicemente se ci sono state delle missioni dei consiglieri comunali in questo periodo e per quale motivo va istituito questo capitolo di bilancio. Non è un emendamento, non sto chiedendo di spostare somme da una parte all'altra.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Consigliere Spina

Per fatto personale siccome è evidente...il Dottor Pedone dirà che l'unico consigliere nazionale qua dentro nell'ANCI è l'Avvocato Spina. L'Avvocato Spina non vuole l'istituzione di quel capitolo che non compete, non esiste perché la mia missione vale quanto i 5.000 del Sindaco, i 10.000 di un altro. È prevista dalla legge. In data odierna il Comune di Bisceglie ha ricevuto dei decreti ingiuntivi quindi non liquidati dal bilancio, dal Giudice del Tribunale di Trani e del Giudice di Pace di Bisceglie quattro decreti ingiuntivi per somme, caro Presidente, che non vengono pagate per il rimborso delle assoluzioni che grazie a denunce che sono state archiviate e per rimborsi di missione che stanno ritardando da un anno. Il Comune ha in cassa i soldi incassati dall'assicurazione e non li versa al sottoscritto. Non ne ho fatto una questione politica, ma visto che mi è stato chiesto preannuncio che le spese legali che non competono a me ma all'avvocato che mi ha assistito dei quattro decreti ingiuntivi notificati uno in forma esecutiva oggi, le pagheranno gli autori di coloro che hanno ritardato questo pagamento. Perché io non mi sono mai permesso di ritardare il pagamento quando i Sindaci come Dino Cozzoli, come lo stesso Franco Napoletano hanno chiuso le loro procedure e sono stati per legge – articolo 86 Testo Unico, articolo 85 Testo Unico – pagati immediatamente. Non l'ho voluto dire, siccome mi tira in ballo l'ingenuità del Consigliere Losapio io ribadisco che quel capitolo va soppresso perché è una provocazione istituire un capitolo. Sono state pagati le missioni ANCI in passato quando sono andati a tutti quanti a Roma dal capitolo delle missioni degli altri Sindaci e degli altri Assessori. Sono state pagate le spese legali per il rimborso delle sentenze di archiviazione di cui sono orgoglioso dopo 12 anni di uscire a testa pulita e senza un procedimento a carico per la chiusura di procedimenti il rimborso delle spese legali lo dice la legge. Dovrebbero pentirsi quelli che hanno fatto le denunce false che causano un danno oggi alla comunità biscegliese e non questa volgare provocazione che viene fatta questa sera. Preannuncio che a me quel capitolo non serve, che io chiedo che venga soppresso, che io chiedo che venga fatto quello che si è fatto sempre in passato. Quei capitoli non esistevano solo per l'ANCI, abbiamo pagato le missioni ANCI e Lei lo sa bene Vice Sindaco nella mia amministrazione per cui chiedo che quello possa essere soppresso. E a me il pagamento da quel capitolo non serve perché c'è il provvedimento del giudice che ha scavalcato, collega Avvocato Losapio quando un Giudice ordina una cosa al Comune il capitolo di bilancio può servire perché la somma può venire pignorata. Non mi interessa quando. Quando ci saranno gli oneri che porteremo a riconoscimento il debito fuori bilancio di mille euro in più di spese legali discuteremo perché non sia stato pagato tempestivamente quella somma.

Presidente Casella

Visto che state preparando l'emendamento, ha chiesto la soppressione del capitolo. Rimetta questa soppressione nell'emendamento così la ufficializza. Prego Consigliere Losapio.

Consigliere Losapio

Se posso brevemente rispondere, ma ripeto questo è un intervento che mi riservo di fare successivamente. Io ho fatto una domanda al Dirigente, non ho fatto una domanda al Consigliere Spina né tantomeno gli ho permesso di venire a spolverarsi davanti a questa platea con le sue intenzioni, con ciò che intende fare prossimamente. Perché deve sapere che le missioni ci sono state anche di recente. Io e il Consigliere Di Tullio siamo stati ospiti del Presidente ANCI Giovani a Pizzo Calabro, non c'è passato neanche per l'anticamera del cervello di richiedere un rimborso per questa missione. Io ho atteso pazientemente che concludesse il suo intervento, Consigliere Spina. Se posso finire il mio, semplicemente sto ancora attendendo la risposta del Dirigente Pedone riguardo quel capitolo. Ma io lo vorrei semplicemente chiudere qui. Vorrei chiudere questa parentesi qui in questo momento dicendo che i rimborsi per le missioni ANCI ultimamente non sono stati richiesti, ecco perché volevo sapere. Era una domanda per sapere, metti caso se era stato un altro consigliere a chiedere il rimborso per una missione ANCI, è mio legittimo dovere sapere. Non è un attacco.

Presidente Casella

Prego Dottor Pedone.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Dottor Pedone

È stato istituito un mandato specifico che riguarda i consiglieri comunali. È stato stornato dagli amministratori e creato un capitolo di rimborso atteso che il decreto legislativo 118 prevede che ogni tipologia di spesa debba essere classificata all'interno di un piano dei conti. Il PIC finanziario prevede una diversa classificazione per gli amministratori dai rimborsi che hanno a che fare con i consiglieri comunali per cui è stato creato un capitolo di bilancio di 2.000 euro. Punto e basta. C'è stata fatta una domanda da un consigliere e ho risposto che è stato istituito un capitolo per i rimborsi. Qualsiasi richiesta che verrà fatta di rimborso per attività istituzionali e che sarà legittima giuridicamente rimborsabile sarà allocata in quella voce di bilancio.

Presidente Casella

Grazie Dottor Pedone. Questa volta aveva letto male, non è stato nominato, Consigliere Spina. Chiudiamo questo capitolo per cortesia. Ha chiarito perfettamente, andiamo avanti.

Consigliere Spina

La prego di far tutelare le prerogative dei Consiglieri Comunali. Compresa quella di partecipazioni agli organi di rappresentanza. È come un sindacato. Questo gliel'ho chiesto altre volte.

Presidente Casella

L'emendamento è pronto così lo presentate? Così nel caso liberiamo i Revisori. Prego Consigliere Ruggieri.

Consigliere Ruggieri

Si Presidente. Scusate se non è perfettamente attinente a questo tema, però siccome durante l'intervento politico del Consigliere Spina ci si è rivolti a una cosa che ha riguardato una nostra discussione sulla stampa, vorrei dire al Consigliere Spina. Sul contro dice di essere stato offeso; io non l'ho offeso e io capisco che Lei è nervoso, però non giri le frittate. Lei ha fatto in un suo post, ha scritto, non ha detto semplicemente "Ripariamo quella buca", perché un attimo fa ha tirato in ballo dicendo di essere stato offeso per quanto riguarda Via Trento. Lo ha detto un attimo fa.

Presidente Casella

Consiglieri, io sono abbastanza elastico come avete potuto vedere nel darvi la parola più di una volta, però vi prego. Attenetevi ai punti all'ordine del giorno e per cortesia...ma nell'intervento...Consigliere Ruggieri io ritengo che nell'intervento politico cui ogni soggetto è nelle condizioni di poter fare, si può anche tirare in ballo eventualmente post e quant'altro. Indirizzare direttamente un attacco o meno, una considerazione...vale per tutti i consiglieri comunali e mi sembra poco opportuno e poco rispettoso anche per la veste che adesso ricopriamo. Io vi prego di far sì che il buon senso prevalga perché stiamo decidendo insieme le sorti, spero e mi auguro di un buon vivere di questo paese quanto prima, dopodiché evitiamo inutili polemiche perché non portano nulla di buono e fanno perdere solamente tempo e questo tempo non è produttivo. Quindi Consigliere Spina la prego di rinunciare...ma non per questioni...non c'è nulla da chiarire.

Consigliere Ruggieri

Consigliere Spina, volevo solo dire che nessuno l'ha offesa. Non la buttiamo sull'offesa ogni volta e che personalmente penso che sia inaccettabile dopo una svista del genere Lei ora venga a dettare le priorità dell'amministrazione dicendo "Adesso contererò i giorni". Tutto qua. Non dica che è un'offesa perché nessuno l'ha offesa. Siccome è evidente che ero io la persona a cui si stava riferendo quando Lei parla della polemica di Via Trento sono io, non è un altro. Se l'ho offesa, gentilmente me lo faccia notare così io le chiedo scusa magari. Però non mi sembra di averla offesa.

Consigliere Spina

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Io voglio solo chiarire che non ho letto il suo post. Negli anni passati ho bloccato qualche amico che mi offendeva su Facebook, non so se Lei rientra tra quelli o gli altri. Ma nel mio intervento voglio precisare, non mi riferivo a Lei. Non l'ho proprio pensata, le dico la verità. Se Lei si sente toccato e turbato da un mio intervento, non mi riferivo proprio a Lei e lungi da me da pensare a questo suo intervento. Non l'ho neanche sognata, guardi.

Presidente Casella

Mi è giunta una richiesta di emendamento. "I sottoscritti consiglieri comunali Enrico Pasquale Capurso, Alfonso Russo, Francesco Napoletano, Vincenzo Amendolagine, Fata Vittorio, Baldini Domenico, Preziosa Giorgia Maria, Spina Francesco propongono che venga rimpinguato missione 12.02 maxi 05 con 25.000 euro in aumento utilizzando euro 25.000 dal capitolo missione 7.01 macro 03 in diminuzione". Il capitolo 12.02 contributi a famiglie rispetto a una diminuzione da contributi enti e associazioni per spese natalizie. Credo che prima di mettere in votazione tale emendamento è necessario chiedere i pareri dei Revisori dei Conti nonché del Dirigente Dottor Pedone i quali dovrebbero rilasciare il relativo parere dopodiché si può procedere a mettere in votazione il relativo emendamento. Chiedo al Dottor Pedone e ai Revisori dei Conti di intervenire in tal senso. Il parere del Dottor Pedone è così posto: "Si conferma parere favorevole trattandosi di storno di fondi di medesima spesa corrente non alterando equilibri di bilancio". Il collegio dei Revisori esprime parere favorevole. Ci sono interventi sull'emendamento proposto dalle minoranze? Non ci sono...Ci sono interventi sull'emendamento? Il Sindaco mi chiede di mettere in votazione la sospensione del Consiglio Comunale per 5 minuti perché desidera riunirsi in riunione di maggioranza. Metto in votazione la sospensione per cinque minuti del Consiglio Comunale. Chi vota a favore? Per cortesia quanti sono i favorevoli per la sospensione? Gli astenuti sono due, sette contrari e tredici favorevoli. Ho fatto bene i conti?

[Il Consiglio viene sospeso]

Consiglieri in aula. Segretario può procedere con l'appello. La seduta può considerarsi ripresa. C'è qualcuno che vuole intervenire sull'emendamento? Sindaco, prego.

Sindaco Angarano

Grazie Presidente. Io ringrazio le opposizioni per questa sensibilità al sociale. Ovviamente non trovate proprio alcuna resistenza o contrapposizione con quelle che sono anche le linee dell'amministrazione. Io vi ricordo quello che ci siamo detti durante l'approvazione dell'importantissimo piano sociale di zona che bisognerà stare sempre accanto ai disagi, ai bisogni però in maniera più integrata, più costruttiva rispetto al passato. Ovvero sia non facendo leva sul pilastro dell'assistenzialismo ma anche su quello dell'inclusione sociale, sulla porta d'accesso del mondo del lavoro su quello della qualità dei servizi alla persona. Io non so adesso l'opposizione da cosa abbia ricavato questa somma, però io credo che l'abitudine di destinare somma senza una pianificazione, un minimo di piano dei conti, di idea dei bisogni, credo che debba definitivamente cambiare. Allora la volontà di stare accanto ai disagi c'è, credo che sia necessario innanzitutto, prima di stabilire le somme, un dialogo, un confronto con l'Assessorato. Poi fare un avviso e capire di quali cifre stiamo parlando e quante sono le richieste. Ovviamente faremo un avviso a breve, capiremo quante sono le risorse necessarie e faremo il piano dei conti. Dopodiché se è il caso di implementare le risorse già disponibili nei capitoli utilizzeremo eventualmente le risorse che provengono dal fondo di riserva. Credo che questo sia un modo di procedere più concreto, più attento anche alle esigenze fermo restando che sul piano del principio e sull'idea che i fondi non vadano destinate a feste e a festine e credo che mai questa amministrazione destinerà un euro a feste e festine ed è mio buon gusto non ricordare e non rivangare il passato. Sto cercando sempre di non farlo nei miei interventi. Vengo stimolato invece a fare il contrario ma io resisto. Non voglio parlare del passato e non voglio portare esempi eclatanti, né affrontare in Consigli Comunali dei luoghi deputati al confronto, al dialogo, a quello che ci siamo detti prima, continuare invece a portare esempi del passato. Io credo che bisogna davvero voltare pagina. Si volta pagina con la consapevolezza che feste e festini non verranno mai finanziate. Il Natale non sarà una festina, se abbiamo delle risorse disponibili lo dobbiamo a quello che abbiamo risparmiato in questi mesi di amministrazione e che quindi si va ad integrare con le risorse destinate. C'è la volontà di andare incontro alle domande di sussidi, di risorse sul contrasto al disagio economico e quant'altro. Però serve il coinvolgimento dell'Assessorato all'inclusione

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

sociale, serve un avviso pubblico con dei requisiti ben precisi per capire a quale platea dobbiamo destinarci. Magari io chiederò a voi un contributo su come disegnare questo avviso per capire a chi dobbiamo rivolgerli visto che sembra che voi abbiate le idee più chiare delle nostre anche come cifre da destinare. È importante che sia chiara la volontà di andare incontro alle esigenze di emergenza fermo restando che poi una corretta pianificazione che avverrà solo col documento programmatico e col bilancio previsionale 2019/2021, solo così si potrà porre un freno alle emergenze e superare la logica dell'assistenzialismo fine a sé stesso che purtroppo non può a lungo termine risolvere il problema. Io chiedo alla maggioranza, ma anche all'opposizione se è d'accordo, all'opposizione se intende ritirare l'emendamento sulla base di questa rassicurazione e se non vuole ritirarlo al momento voteremo contro proprio perché non abbiamo un piano dei conti. Non sappiamo se 25 sono tanti, sono pochi, sono troppi, non saprei nemmeno come poter giustificare uno spostamento del genere. Grazie.

Presidente Casella

Consigliere Napoletano.

Consigliere Napoletano

Sarò lapidario, mi scuso con Vittorio. Sindaco, non avevo dubbi che andasse a finire così questa storia. Si poteva anche risparmiare un intervento di un'ipocrisia farisea, di un doroteismo democristiano che vedo che fa parte della sua cultura e del suo DNA. È del tutto evidente che l'amministrazione aveva già contrattato i contributi che deve distribuire, per cui non se ne stropicci più di tanto dell'assistenzialismo e tutte le chiacchiere perché dovete farcire un voto contrario. Questo è. Purtroppo le feste e i festini l'amministrazione li sta facendo. Non è una giustificazione, con noi non attaccano queste ipocrisie. Dite "Abbiamo già preso degli impegni, abbiamo già dei programmi" vedremo quali sono perché non abbiamo delibere, non abbiamo nulla su questo. Noi attendiamo non i programmi dell'opposizione, i programmi deve farli la maggioranza. E noi staremo a vedere come si svolgeranno questo e se a Natale lo farete nascere il bambino. Purtroppo in molte famiglie questo non avverrà, è questo il motivo che ci spingeva tutti quanti una volta tanto in maniera veramente compatta come forze di minoranza a dare anche un segnale di costruttività di proposizione eccetera che è stata un'occasione perduta per poterla cogliere. Purtroppo temevamo che questo non avvenisse, speravamo che invece ci fosse un rigurgito di collaborazione nell'interesse che non è certamente nei singoli consiglieri, però le logiche sono altre. Però non le ha mandate con ipocrisia farisea e dorotea.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Napoletano. Prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

Io con molto imbarazzo prendo la parola su questo argomento. Perché poteva essere un bel segnale quando si chiede la collaborazione e quando si chiedono di migliorare i provvedimenti, quando si chiede e si chiede. Allora nell'operazione verità che è la missione che mi sono dato in questa consiliatura comincia a dire che le chiacchiere se le porta via il vento e che purtroppo i proclami restano solo nelle campagne elettorali perché mi è fin troppo facile, Sindaco, andare a ricordare i suoi interventi da questi banchi insieme all'Assessore cui faccio i migliori auguri di pronta guarigione Rigante, proprio in questa direzione da cui oggi abbiamo chiesto in maniera unanime dalle minoranze questo emendamento che poteva nobilitare le nostre scelte. Non entro nel merito di quando ha detto il Consigliere Avvocato Napoletano ed evidentemente lui è a conoscenza che avete preso già degli impegni per cui non vi potete spostare più di tanto. Lei ci chiede che questi non si possano fare più interventi ma ci vuole una programmazione? Credo che questo è il compito suo e dell'Assessore ai Servizi Sociali e del piano sociale di zona che tanto ha decantato nell'ultimo consiglio comunale. La si fanno le programmazioni, gli interventi a largo respiro, in una variazione di bilancio di oltre un milione di euro – io lo dirò dopo nella dichiarazione di voto – lei non ha uno straccio di provvedimento per il sociale. Che sia la contribuzione a quei poveretti che forse non hanno neanche i soldi per

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

comprarsi un panettone e festeggiare il Natale così come mi rivolgo agli operatori scolastici, non vedo capitoli di rimpinguamento per quel che riguarda gli arredi scolastici. Devo dire che le vecchie amministrazioni hanno fatto tanto, non sufficientemente perché andava fatto di più e ci sono ancora alcune scuole che ne hanno necessità, ma in una variazione di bilancio di oltre un milione di euro non ci sono manco 10.000 euro. Come si poteva fare? Sindaco io l'anno scorso ho fatto in una maniera semplice ed equilibrata. Ho fatto un bando che è durato credo 20 giorni e questo bando ci potevano partecipare tutti, ho messo una somma a disposizione che credo era nell'ottica dei 15, 20.000 euro tutti coloro che presentavano il certificato ISEE abbiamo preso i primi fino ad esaurimento della somma, i più bisognosi. Non è che c'è da inventarsi un criterio complesso. Il bando fatto domani mattina, farlo durare 20 giorni, prendere una somma, decidere di dare 100, 150 euro a contributo e in base alla graduatoria i primi fino ad esaurimento della somma venivano accontentati. Certo non si possono accontentare tutti, ma era un segnale per quelli che hanno un certificato ISEE zero. Ce ne sono purtroppo tantissimi. A questi si poteva dare un segnale per il Natale poi vedere le luminarie, le feste che è giusto fare poi valuteremo in base alle vostre scelte. Credo che può essere una priorità che poteva essere un segnale di vicinanza alla popolazione che ne ha più bisogno. Sotto quest'aspetto potevate migliorare quello che ho fatto io nell'ultimo anno, ma non peggiorarlo in questa maniera. Dimenticarsi delle famiglie più povere credo che sia un brutto segnale che l'amministrazione comunale da e non lo da solo la maggioranza, Sindaco. Purtroppo io ne faccio parte di questo consiglio comunale e temo di poter dare anche io questo cattivo segnale di attenzione perché poi alla fine siamo tutti conglobati nel consiglio e quindi sarà difficile spiegare alla città che c'era invece una parte nel consiglio comunale che invece questa attenzione ce la voleva dare. Per quanto riguarda i suggerimenti come fare, credo che migliorando magari quello che è stato fatto negli anni precedenti l'anno scorso io fui credo il primo o il secondo a fare una graduatoria molto lineare, trasparente che non dava adito a favori di scambio di voti perché quella era la graduatoria, era a disposizione di tutti quelli che ne volevano prendere visione ma perché era dettata dai certificati ISEE. Non è complicato, si può fare in 24 ore e per i primi di dicembre già si potevano dare i contributi.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Fata, chi altri vuole intervenire? Prego Consigliere Russo.

Consigliere Russo

È chiaro che sono rammaricato, deluso, innanzitutto ringrazio tutti i consiglieri di minoranza che hanno firmato l'emendamento. Vittorio ha spiegato benissimo come si poteva fare. Sono solo delle scuse. Evidentemente queste risorse erano già state messe in bilancio ed evidentemente già c'è un programma, poi vedremo queste risorse dove sono state messe. La somma che Lei dice perché 25.000, semplicemente perché noi abbiamo chiesto ad Angelo Pedone Dirigente quali fossero le somme dalla sua amministrazione messe in bilancio per feste e festini perché se la dobbiamo dire tutta e mi viene da ridere...io non faccio denunce alla Procura perché mi piace parlare non uso questi mezzucci, se una cosa la devo dire la dico: in quel famoso post su quello che è successo a un soggetto che ha fatto campagna elettorale per Lei che ha rappresentato una fattura penso di 4.000 euro quando leggo che per fare una festa dello sport un impianto audio costa 1.800 euro io penso che neanche in un concerto dei Pink Floyd un impianto audio possa costare 1.800 euro. Allora vorrà dire che se questa proposta non è stata accettata e Lei chiede sempre la collaborazione della maggioranza, suggerimenti, quando noi diamo dei suggerimenti e questi sono per la comunità dove non ci sono scambio di voti perché come ha detto il buon Vittorio c'è una graduatoria derivante dall'ISEE la graduatoria è facile da farla. I tempi ci sarebbero stati, è una volontà politica dell'amministrazione poi se si vuol fare discorsi arzigogolati per cercare di confondere non tanto i consiglieri che penso siano politicamente capaci di intendere l'operato dell'amministrazione, ma per il pubblico che ci sta ascoltando sono delle scuse banali. Fossi io Alfonso Russo in maggioranza, fregandomene di quello che dice il Sindaco io avrei votato favorevolmente. Quindi mi affido alla coscienza dei consiglieri di maggioranza che non voteranno questo provvedimento e poi dovranno dare conto alla città. Grazie.

Presidente Casella

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

Grazie Consigliere Russo. Prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Penso che questa amministrazione comunale abbia perso un'ulteriore occasione. Quando è stato proposto l'emendamento dal Consigliere Russo ho accettato di buon grado la possibilità che ci possa essere uno storno di 25.000 euro da destinare alle famiglie bisognose. Perché come ben sappiamo ed è stato ribadito già nello scorso consiglio quando abbiamo discusso del piano sociale di zona, ci sono situazioni di povertà. Mi permisi di fare una battuta a Vittorio in quella circostanza per dire: "Probabilmente abbiamo sconfitto la povertà a Bisceglie", ma la povertà si tocca con mano. Speravo e spero ancora che ci possa essere una maggiore riflessione sul problema che abbiamo posto che si possa fare appello alle vostre coscienze e si possa decidere di votare favorevolmente a questo emendamento. Purtroppo nella scuola viviamo situazioni di difficoltà che conosciamo e sono concrete. Sono reali. Io voglio capire cosa dovrebbero fare enti e associazioni con questi 60.000 euro. A cosa sono destinate? A manifestazioni, a spettacoli? Si riducono, se ne fanno meno. Preferisco che questi soldi vengano destinati a migliorare o meglio, a sostenere situazioni di precarietà piuttosto che a bruciarli con delle manifestazioni pubbliche che qualcuno può chiamare feste e festini, qualcun altro li può chiamare in altra maniera ma di quello poi alla fine si tratta. Quindi faccio appello nuovamente ai consiglieri della maggioranza che possano ulteriormente riflettere anche dopo l'incontro che hanno avuto per meglio avere una posizione riguardo a questo emendamento. Grazie.

Presidente Casella

Prego Consigliere Capurso, poi il Consigliere Spina.

Consigliere Capurso

Chiaro che oggi stiamo registrando una vera e propria pagina nera di questa amministrazione e di questo consiglio comunale. Perché da neoconsigliere comunale vedo di fatto frustrata la mia volontà propositiva con cui con tutti i consiglieri di minoranza abbiamo cercato di metterci a disposizione, di collaborare con la maggioranza al fine di un sostegno a quelle famiglie che affollano il Comune di Bisceglie al fine della ricerca di un sostegno congruo quantomeno in vista delle festività natalizie e a queste famiglie l'amministrazione evidentemente dovrà dare queste risposte e dovrà cercarle nelle feste natalizie. Ricordo in passato era stato presentato un emendamento simile dal Consigliere Spina e ci si era trincerati dietro questioni di carattere formale dell'assenza dei revisori dei Conti. Oggi avevamo i Revisori dei Conti, il parere favorevole del Dirigente, dei Revisori e nulla impediva l'approvazione di questo emendamento che avrebbe segnato una prima pagina di collaborazione tra maggioranza e opposizione e che invece dobbiamo registrare una totale insensibilità ai bisogni della gente. Avevamo davvero lavorato come opposizione compatta per cercare di limare degli aspetti a nostro avviso insopportabili come un'eccessiva spesa per festività natalizie per un periodo storico come quello attuale sono un lusso per comuni come Bisceglie che vanta una collaborazione come reddito medio al di sotto della media nazionale e invece non è stato recepito neppure questo piccolo segnale. L'individuazione della cifra è stata gioco facile per noi: dividere a metà le somme che erano state stanziare, che avevamo trovato in questa variazione di bilancio evidentemente tanto non è. A questo punto risulta davvero difficile provare ad avere forme di collaborazione se in questi casi la maggioranza non dà segnali. Addirittura trovavo assurdo che vi fosse la necessità di pensarci, di chiedere la sospensione dei cinque minuti. Sull'aiuto alle famiglie indigenti dovremmo essere tutti d'accordo e provvedere immediatamente invece prendiamo atto che questa è l'indicazione che perviene da questa amministrazione.

Consigliere Spina

Il Sindaco ha detto questa sera "Voglio spesso far capire alla gente che i provvedimenti della politica devono essere impopolari", devo dire in modo inaspettato, imprevedibile sta facendo di tutto per mettersi contro il popolo. Adesso di fronte ad un assist che da l'opposizione oggi di uscire a testa alta, di tenere unito un consiglio comunale, le forze politiche, con 25.000 euro perché 70.000 quello che sta in quel budget sappiamo bene 25 costano le luminarie e poi

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

col volontariato si faceva tutto il resto. Con 30, 35.000 euro si facevano le feste natalizie. Quest'anno è raddoppiato, sono più correnti. C'è la spartizione dei pani e dei pesci, non c'è la moltiplicazione a Bisceglie. Robin Hood che fa? Prende dai poveri e dà ai ricchi. E dice "Io sono impopolare orgogliosamente". Allora oggi chiedere scusa e dire "Ho un accordo politico" anziché far sospendere il Consiglio, far tutta questa manfrina, scatteranno magari altre spese per questo consiglio, lo diceva subito, Sindaco: "Non posso e non voglio procedere in questa direzione". Ma stiamo delirando? Io sento delle cose per la prima volta che sono frutto di un delirio di carattere politico. Spero che rinsavisca e che ritorni in sé. Porgere la mano e avere sempre ceffoni oggi non fa bene. Lei può contare oggi su quattro o cinque fedelissimi amici che stanno lì e la difenderanno fino alla fine. Ma la città sta già lontana da Lei e lo dice chi non vuole elezioni, chi non ha idea di fare nulla, oggi questa minoranza molto qualificata che sta qui a dirle 25.000 euro per la povera gente e noi abbiamo questo schiaffo, questa arroganza "Dovete darmi i contenuti, i programmi perché a me piace programmare" che vuoi programmare? La gente muore di fame e facciamo le feste e i contributi agli amici degli amici. Siamo in una situazione kafkiana. Oggi l'ennesimo autogol. Mi ricorda Niccolai, io ero piccolo che guardavo questo difensore famoso per le autoreti. Lei è capace di fare le autoreti più impensate in giravolta all'incrocio dei pali all'indietro. Io di fronte a questa situazione di oggi rimango esterrefatto. Pensavo che fosse solo un problema di incomprensione personale. Ho cercato di dare dei Consigli e ho avuto dei ceffoni. Gli interventi che registriamo in maggioranza li sente? Ma Lei li sente i suoi consiglieri? Non c'è una proposta, solo le offese alle persone o le provocazioni. Non c'è un'idea, una proposta. La maggioranza oggi dovrebbe alzarsi e dire orgogliosamente "Votiamo per la povera gente". E lo dice sempre chi ha messo il sangue in queste questioni. Quante social card, quante green card, togliamo la social card, di cosa vive questa città? I commercianti stanno chiudendo i negozi nel centro. Ed è sempre colpa di quello che stava fino a dieci anni prima. Oggi un piccolo segnale di riappacificazione di consolidamento, di rapporti istituzionali, di solidarietà sociale. Un governo di élite vogliamo fare, un'oligarchia. Che cosa rappresenta oggi? Io non riesco più a capire che sta succedendo. Non abbiamo campagne elettorali, ci scatta una molla di orgoglio. Si liberi se Lei ha dei problemi, lo dica. L'aiuteremo, si crei un comitato di salute pubblica. Non vogliamo nulla per noi. Ma salviamo la città, stiamo andando in un baratro di sensibilità sociale, di intolleranza culturale, di insensibilità culturale, di disattenzione alla spesa pubblica. Sono fatti oggettivi, non ce li stiamo inventando oggi. Andiamo avanti per la nostra strada, ci interessa fare il contratto bene a quello. La visione di insieme qual è? Criticare quello Spina che da fastidio a chi alzerà la testa e parlerà. Non staremo zitti cinque anni, Lei deve durare tutto il suo mandato. Ma deve salvare da questo percorso quest'amministrazione. Vedrà che le staremo vicino in modo leale da opposizione sempre. Ma tiri fuori il coraggio di dire "no" a quello che è accaduto questa sera. Una maggioranza ingabbiata su logiche di gestione di 25.000 euro su una manovra di un milione e mezzo di euro. Mi vengono i brividi. Io non posso che votare contrariamente a questa manovra scellerata che non ha programmazione, non abbiamo contratto dell'igiene e non sappiamo cosa succederà l'anno prossimo. È inutile fare doppia dichiarazione di voto. Per me il voto oltre che sorprendentemente negativo per questo emendamento che poteva essere una visione diversa. Alla mano il pugnale, al dialogo il ceffone. Ma che logica è questa? C'è rabbia verso la città, verso chi l'ha eletto. Io sono uno di quelli che ha guardato anche a una visione possibilista di un'inversione di tendenza. Sono sorpreso negativamente e nella città oggi tu non riesci più a trovare uno che dica "Ho votato Angarano" e dopo quattro mesi...perché è successo anche a me di essere impopolare ma dopo 12 anni c'è il riscatto, la possibilità di reagire. Sono passati cinque mesi e nell'encefalogramma piatto non c'è stata una reazione, un sussulto. Ci sorprenda. Ha promesso 120.000 euro del suo stipendio. Quei 25 che la sua maggioranza oggi le sta bocciando in un accordo politico, onori quell'impegno che ha preso e vedrà che mi vedrà votare a favore. Lo onori, 120.000 diviso 5 sono esattamente i 25.000 euro che ha chiesto questa minoranza oggi. Ci sorprenda, Sindaco. E noi vedrà come potremo anche in certe situazioni darle una mano. Ma una volta un sussulto di orgoglio nel rispettare una volta la parola che Lei ha dato agli elettori.

Presidente Casella

Va bene. Ci sono altri interventi? Io direi di procedere...chi di voi? Prego Consigliere.

Consigliere Lorusso

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Grazie Presidente. Vado con ordine. Forse non è stato interpretato al meglio dalle file dell'opposizione il discorso del Sindaco. Il Sindaco non diceva di non mettere a disposizione i 25.000 euro, ma diceva di ampliare questa somma con altri ragionamenti in maniera più attenta e seria. E quando si fa una programmazione e si mettono 60.000 euro a capitolo per le festività natalizie, solo la metà sono occupate dalle luminarie. È un dato storico, lo ha fatto l'amministrazione Spina, lo ha fatto il Sindaco Napoletano, l'ha fatto Vittorio Fata. Il resto è quello che si vuole investire per dare un senso a una città che è moribonda. Non negli ultimi cinque mesi, ma negli ultimi anni. Questo a discapito dei grandi centri commerciali che distolgono l'attenzione rispetto ai centri urbani, i polmoni della città. Se noi oggi accendiamo la televisione e l'accendiamo vediamo che i maggiori investimenti pubblicitari sono delle ONLUS. Ciò significa che per prendere denaro da destinare agli ultimi devo investire quel denaro e questa amministrazione ha deciso di investire un minimo di 30.000 euro tolte le luminarie per far sì che questa città diventasse viva per quel mese. Perché quelle attività che sono oggi aperte non chiudano dopo il 6 di gennaio. Finalmente avere una vita un attimino più lunga e portare forse qualche consenso anche a un po' di gente che arriverà da fuori Bisceglie. Se quei 30.000 euro saranno investiti in maniera attenta da questa amministrazione che finalmente lo sta facendo. 25.000 euro diviso 500 utenti bisognosi sono 50 euro cadauno, un'offesa per la dignità dell'uomo. Se questo lo riportiamo ai 150 euro che l'Avvocato Fata sostiene sono 160 famiglie circa. Ancora una miseria. È un inizio, ma non è la risoluzione dei problemi. Essa sta nei piani di zona, nel prendere somme grosse da destinare a questi capitoli importantissimi per il sostentamento degli ultimi nella nostra città. Io penso che questa amministrazione non è sprovveduta e non è un'amministrazione che ha il pugnale nel momento in cui gli altri porgono la mano. È un'amministrazione attenta ed è un'amministrazione che vuole migliorare al meglio tutto quello che è stato detto dalla minoranza. E con questo spirito io sottoscritto sarò portatore, come già detto al Sindaco, di migliorare il capitolo di spesa per il sociale. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Lorusso, prego Consigliere Losapio.

Consigliere Losapio

Grazie Presidente. Prendo molto brevemente la parola in questa triste pagina nera cui siamo stati accusati di totale insensibilità nei confronti di questo problema della povertà a Bisceglie. Il Sindaco nei primi consigli comunali consigliava una visita dallo psichiatra, io consiglio una visita dall'otorino. Io penso di aver sentito bene, il Sindaco ha detto che lo faremo. Cogliamo il vostro assist, noi cogliamo il vostro impegno a volerci dare le opportunità. Lo ha detto il Sindaco, lo cogliamo, lo faremo. Non stiamo qui a giocare con l'emendamento da portare, dobbiamo togliere qualcosa per il Natale. Noi non faremo niente di tutto questo. Faremo questo e l'altro, ma ve l'ha detto il Sindaco non ve lo sto dicendo io. L'ha detto il Sindaco e noi maggioranza compatta abbiamo ragione di ritenere che vada fatta una cosa e l'altra. Faremo il Natale ma non faremo solo questo, abbiamo un piano dei bisogni nel piano sociale di zona, lo porteremo a termine e porteremo a termine anche il Natale. Ma l'ha detto il Sindaco che faremo un prelievo dal fondo di riserva per finanziare questa idea che avete avuto. Grazie, vi ringraziamo. Ma non diciate che noi non vogliamo aiutare i poveri e i bisognosi a Natale perché è una falsità. L'ha detto il Sindaco che questa vostra idea della quale vi ringraziamo sarà portata alla luce. Faremo un bando, un avviso pubblico. Ma noi siamo su questa linea d'onda, non facciamo demagogia spicciola "Voi volete il Natale e i soldi alle associazioni, hai preso accordi alle associazioni e con i poveri no". Noi faremo una cosa e l'altra. Ripeto, non ve lo sto dicendo io ma l'ha detto il Sindaco qualche minuto fa nel suo intervento. A me sembra di aver assistito a un intervento totalmente diverso. Se fossi entrato adesso e avessi ascoltato solo ciò che hanno detto le opposizioni, adesso direi "Può essere, la maggioranza non vuole sostenere le iniziative sociali" e invece no perché l'ha detto lui. E allora è come sosteniamo noi che da un po' di tempo venite qui per fare sempre e solo critiche strumentali? Noi lo abbiamo deciso e lo voteremo. Voteremo conformemente. Grazie.

Presidente Casella

Prego Consigliera. No, no, è un piacere ascoltarla.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Consigliera Bianco

Penso che dobbiamo cominciare ad adottare un tipo di linguaggio diverso: tutti auspichiamo il cambiamento da una parte e dall'altra, non penso che sia solo una nostra prerogativa. Il linguaggio che si ascolta in questa sala consiliare molte volte è un linguaggio ostile, molto pomposo, molto barocco che però arriva poche volte al nocciolo della questione. Questo è semplicemente un invito ad usare un linguaggio del cambiamento perché l'ostilità crea solo distanze. Io credo veramente che da entrambe le parti ci sia la volontà di tifare per Bisceglie, di lavorare per Bisceglie. Per la mia esperienza di volontariato e forse anche nella mia vita di quelli che sono i bisogni di una città quindi entrare a contatto, vivere il bisogno. Io posso solo dire che un'amministrazione comunale come qualsiasi agenzia, associazione seria, l'associazione magari guarda all'immediato ma un'amministrazione comunale con qualsiasi dirigenza non può rispondere allo slogan commerciale "A Natale si può". Ma ve lo dico veramente senza polemica. Perché sappiamo benissimo che voi che avete più esperienza di me nell'amministrazione, sapete benissimo che intervenire in determinati periodi dell'anno con delle soluzioni che sono semplicemente temporanee non serve a nulla. Anzi probabilmente serve ad incoraggiare degli atteggiamenti dai quali noi vogliamo liberarci e vogliamo che tutta la città cresca. Il nostro riunirci come maggioranza io non l'ho vissuto come gli altri come "Vediamo di no" anzi è vedere "Come possiamo fare meglio questa proposta". Noi saremmo stupidi a dire che un emendamento del genere non faccia bene alla città. La cogliamo al volo però insieme programmiamola in termini di lungimiranza, di impatto nella città. Perché quello di cui noi dobbiamo liberarci e liberare la città è proprio quello di una beneficenza commerciale. Essere impopolari non significa non fare la volontà della città, essere impopolari significa non esaudire quello che in un momento può creare euforia e voi sapete che l'euforia come tale va e viene. Scompare improvvisamente. Allora se noi vogliamo fare un investimento, investiamo insieme. Però essere tacciata perché quando si accusa di ipocrisia il Sindaco o gli altri Assessori anche io in quanto maggioranza mi sento tacciata di ipocrisia. È normale perché le decisioni sono condivise. Io vi invito a non guardare quattro o cinque mesi. C'è tanto da fare ma continuiamo a lavorare. Però ostilità, prese di posizione e una vista corta non ci aiuterà a fare nessun passo in avanti.

Presidente Casella

La ringrazio Consigliera. Bene, allora io direi di mettere in votazione l'emendamento e successivamente il punto in generale e chiaramente se riterrete, nel punto generale a parte il Consigliere Spina, potrete rilasciare dichiarazioni di voto. Valutate attentamente il da farsi. Metto ai voti l'emendamento che è stato proposto dai consiglieri Capurso, Russo, Napoletano, Amendolagine, Fata, Baldini, Preziosa, Spina. Chi è a favore dello stesso? Chi è contrario? Passiamo per dichiarazioni di voto. Prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

In questa variazione di bilancio ho trovato molte cose positive. Intanto ne approfitto del microfono per condividere nel metodo quello che pochi istanti fa ha detto la consigliera collega Bianco. Condivido pienamente nel merito e rientra un po' nella mia mission di operazione verità e rinnovo a Lei ciò che le ho promesso qualche consiglio comunale fa di farle leggere alcuni verbali. Così Lei quando interverrà dovrà anche rallegrarsi che sono cambiati i comportamenti delle attuali amministrazioni da ieri. Perché sennò è troppo facile dire tutto e il contrario di tutto, sennò facciamo la figuraccia che stiamo facendo a livello nazionale. Dove avevano promesso di togliere l'ILVA, sono andati in campagna elettorale a promettere che non avrebbero fatto il gasdotto e il gasdotto si farà; dove non dovevano fare la TAV, tutte queste cose che poi quando uno sta al Governo si rimangia tutto, fa finta di niente però nel frattempo ha incassato già i voti che gli hanno permesso di stare al Governo. Io condivido il metodo della Consigliera Bianco. Alcune scelte rispondono, ma è anche vero che c'è un metodo di fare politica e mi riferisco all'amico collega Consigliere Lorusso che evidenziano un modo e un metodo di pensare che è più di stampo conservatore e fa gli investimenti su chi è già possidente. Mentre poi c'è una linea politica di stampo più riformista se vogliamo più vicina a una politica di sinistra che invece incentra le sue attenzioni sulle persone più povere. Ora, se io prendo due personaggi, due esempi di questi personaggi è chiaro che a me che grazie a Dio posso dire di condurre una vita normale, andare a passeggiare sotto una Via Aldo Moro super illuminata con i miei figli, la mia famiglia, con mia

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

moglie mi fa piacere e sono contento che l'amministrazione ci pensa. Non posso che essere grato all'amministrazione. Come amministratore ho il dovere e l'obbligo di pensare a chi ha difficoltà a fare festa durante il giorno di Natale. Allora è vero Loredana, non bisogna fare degli interventi solo perché è Natale, non bisogna fare assistenzialismo fine a sé stesso, ma questo lo si può dire quando una variazione di oltre 1 milione di euro viene caratterizzata anche da un segnale verso quella direzione. Io non faccio assistenzialismo però Vittorio nota che tra un milione di euro abbiamo messo 10.000 euro per facilitare delle politiche di accoglienza ed è vero, non si vuole fare quel tipo di intervento e se ne fa un altro. Io adesso che elencherò gli interventi molti dei quali sono da me largamente condivisi perché è un prosieguo come ha detto il Sindaco "Molte cose sono in continuità" e quindi questa variazione per molti aspetti la condivido. Però in un periodo particolare che raccoglie le famiglie un segnale lo avrei dato. Qualcuno dice "Ma il Sindaco non vuole dare solo un segnale, vuole dare di più" staremo attenti Mauro fino a Natale che cosa succederà. Perché se così non è e poi non si è consequenziali, il mio dito non lo punterò più contro il Sindaco ma lo punterò contro chi oggi in consiglio comunale si è espresso e ci ha detto che ci sono degli impegni e ci ha detto che succederà qualcosa. Io siccome sono una persona abituata a giudicare sui fatti e a non avere preconcetti saprò aspettare un mese, un mese e mezzo. Sono fiducioso e ancora una volta attenderò. Vado velocemente, io ho visto che nella variazione c'è una previsione di spesa per quanto riguarda la ZTL e raccolgo con enorme piacere finalmente il Sindaco che ha dichiarato che Via La Spiaggia dev'essere una zona preservata con la chiusura al traffico h24 tutti i giorni perché è una bella bomboniera e finalmente io ho avuto il coraggio di farlo in tempi non sospetti. Mi sono preso delle grosse responsabilità su questo facendo delle autorizzazioni spesso non corredate dai relativi pareri ma nelle more mi sono preso la responsabilità di fare delle ordinanze e ringrazio per la collaborazione soprattutto l'ufficio tecnico e anche i Dirigenti che mi hanno collaborato su questa direzione. Una cosa però vista l'esperienza e qua mi può essere d'aiuto l'Architetto Losapio: io non sono per le telecamere su quella zona. Perché l'installazione delle telecamere è stata per esperienza un po' – permettetemelo di dire – non voglio dire fallimentare ma diciamo che non è stata la migliore perché l'installazione delle telecamere poi ti vincola a un contratto di manutenzione che ti portano i costi a salire notevolmente. Mentre quei pilomat secondo me avrebbero una gestione dal punto di vista economico molto più agile. Ci costerebbero di meno e bene avete fatto a prevedere anche nella zona di Via Aldo Moro e nella zona della Piazza del pesce. Finalmente si regolamenta la viabilità che spesso viene disattesa. Non fate zona pedonale, fate zona chiusa al traffico. Sembrerà sciocco, ma la differenza che la abbiamo una bellissima pista ciclabile. Se voi la fate zona pedonabile le biciclette non ci possono andare su Via La Spiaggia. Magari con qualche attenzione. Per il Garibaldi sono felice che avete pensato a questa grossa somma per la ristrutturazione del Garibaldi anche se io la gestione del momento culturale per quanto riguarda il Garibaldi credo che la state un po' sbagliando. Vedete, negli ultimi anni il sistema Garibaldi aveva creato un rilancio della proposta complessiva nella città di Bisceglie, ben coordinata da tutte le associazioni che Carlo Bruni era riuscito a coinvolgere. Poi ci sono state le ristrutturazioni di Palazzo Tupputi, al Castello, siamo riusciti più o meno a metterlo in rete per cercare di coordinare una proposta unitaria nell'ultimo periodo io stavo tentando di collegare le strutture pubbliche con le strutture private e mi riferisco al Museo Giuliani, al Museo Diocesano perché poi con una giusta segnaletica soprattutto nel centro storico chi veniva da fuori poteva facilmente trovare luoghi culturali ma soprattutto avevamo messo su anche col Teatro Don Sturzo e anche con la parte privata del Politeama un'offerta culturale che era polo di attrazione dei Comuni limitrofi fino a Bari. Noi avevamo nel Teatro Garibaldi abbonamenti di gente che risiedeva a Bari. Era veramente una stagione teatrale di eccellenza. È vero, qualche volta faceva freddo, qualche volta pioveva, qualche volta ci tremavano le gambe perché ci assumevamo grosse responsabilità nell'utilizzo di quel teatro ma ne è valso per la città. Lo abbiamo fatto per la città, non certo per un tornaconto personale, elettorale. Siamo riusciti, assumendoci delle grosse responsabilità a portare a Bisceglie una grossa attenzione dal punto di vista culturale. Lo abbiamo fatto anche in funzione di carenza di offerta nei paesi limitrofi che adesso purtroppo o per fortuna si stanno evolvendo e quindi abbiamo il teatro pubblico che opera su Corato, abbiamo Trani che si sta attrezzando, Molfetta che si sta attrezzando e Bisceglie che sta calando. Era strategico tenere aperto il teatro Garibaldi seppur prendendosi qualche responsabilità di troppo. Oggi voi venite con una variazione che avreste potuto fare due mesi fa in Giunta e poi nei 60 giorni fare la ratifica. In due mesi avreste potuto già fare qualche lavoro urgente al Garibaldi e far sì che il Teatro Garibaldi restasse a disposizione di questo mega progetto. Oggi io ho notizie strane che gli abbonati si sono meno che dimezzati perché la gente non sa se si fa la stagione, non avete fatto una giusta comunicazione, il cittadino è spaesato quello di Bisceglie. Figuriamoci quelli che

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

venivano da fuori. E quando non vi è un'attenzione alla cultura la città muore. Quando la cultura viene utilizzata per il piccolo cabotaggio la città muore. Quando ho avuto sia la delega come Assessore alla cultura sia come Vice Sindaco e anche quella come Sindaco facente funzioni, mi sono sforzato di aprire il raggio più possibile e non mi sono mai preoccupato se quella gente votava per me. Ho fatto sì che le più belle organizzazioni da me fatte venivano da persone che avevano un'esperienza nel settore culturale. Credo che da Assessore alla cultura abbia patrocinato anche i Libri nel Borgo Antico, Calici, sono tutte iniziative di spessore che attiravano, attirano e fanno tanto per Bisceglie e così come ho sostenuto tante organizzazioni tant'è che i privati – e mi riferisco alle Segherie Mondadori – hanno fatto un investimento perché Bisceglie era sveglia e pullulava sotto questo aspetto. Se affossiamo questo bellissimo progetto che noi in tanti anni abbiamo realizzato insieme con i privati, ci vorranno anni e anni per recuperare perché le altre città si stanno attrezzando. Io, Sindaco, purtroppo devo...da un lato sono felicissimo di questo finanziamento e mi auguro che Lei possa subito intervenire a ristrutturare il Garibaldi però purtroppo devo dissentire sul metodo perché questa variazione che oggi viene in Consiglio Comunale poteva venire oggi come ratifica e quindi voi avevate la disponibilità di questi capitoli già da due mesi e non perdere la stagione teatrale al Garibaldi. Idem dicasi per il campo Di Lido dove plaudo a questa sua iniziativa di trovare dei fondi per rendere anche gli spalti agibili. Lei ha fatto un riferimento prima, dice: "Si perdono innumerevoli interventi del Di Lido e non avete mai pensato al problema degli spalti" lo difendo io il Dirigente dell'ufficio tecnico anche se non sono il Sindaco. Perché è chiaro che noi ci occupiamo di trovare i fondi ai finanziamenti poi sono i tecnici che dicono che tipo di interventi fare. Quindi quel suo rilievo sotto certi aspetti anche giusto non è certo rivolto alle scelte amministrative. Le scelte amministrative hanno portato soldi in questa città in base ai validi ed eccellenti progetti da parte dell'ufficio tecnico. È ovvio che quei soldi sono serviti per fare gli spogliatoi nuovi e per rifare il manto erboso. Vado velocemente perché non è mia consuetudine. Cerco di saltare qualcosa. Vedo che ci sono dei provvedimenti inerenti il rifacimento di strade, va bene Sindaco e mi auguro che questa variazione per questa strada di San Pietro in danno di chi avrebbe dovuta eseguirla di 74.000 euro mi auguro che contestualmente sia stata avviata un'azione legale nei confronti di chi non l'ha fatta. La deve fare il Signor Cosmai Pietro per cui noi stanziamo 74.700 euro per fare quella strada in danno, ma mi auguro che sia stata avviata una procedura legale. Qua non ne ho contezza per recuperare questa somma. E poi l'annoso problema su cui ci siamo dilungati a sufficienza sul quale non interverrò che riguarda la somma importante che riguarda la nettezza urbana. Nell'ultimo periodo con l'Architetto Losapio ci eravamo molto impegnati per cercare di ridurre questa odiosa tassa della spazzatura e devo dire che su mia intuizione ho pregato l'Architetto Losapio di interessarsi in maniera diretta e attiva, credo che sia stato l'unico a darsi questo incarico, questa patata bollente. L'assenza di Giacomo nell'ultimo periodo credo abbia fatto perdere un po' la cognizione del problema e il rapporto con l'impresa. Forse ha ragione Spina, questo tipo di procedere di proroghe indeboliscono l'amministrazione nel dare delle direttive perché tanto il gestore ci dice "Un mese devo stare, facciamo quello che dobbiamo fare e poi ce ne dobbiamo andare" è un modo di procedere in maniera provvisoria. Questa provvisorietà che ormai si protrae da troppo tempo. Allora se l'ANAC non si decide a dare il parere io credo che noi una decisione come amministrazione seria, coraggiosa, o questi li si da un affidamento per più mesi – cosa che non va fatta per le note sentenze – oppure si comincia a dare un affidamento con un atto amministrativo ai successori in attesa che si pronuncino gli organi giudiziari. Ma quantomeno noi abbiamo una programmazione a largo respiro. Se andiamo di mese in mese state perdendo il controllo sia della spesa che della raccolta. Non mi dilungo, e sono convinto che bisogna essere più attenti e più vigili. Io mi auguro che la percentuale di differenziata non sia diminuita perché questo potrebbe arrecare un grosso danno, mi auguro che la situazione debba migliorare di volta in volta però l'invito anche in questa direzione è a prendere una decisione che sia di largo respiro e che non sia l'ennesima proroga di un mese. Non credo che si fa nulla di illegale se si fa scalare la graduatoria in attesa di decisioni dell'ANAC se verranno. Io chiedo scusa se, Presidente, ho abusato. Purtroppo con malincuore, perché ci sono molte variazioni che riguardano una prosecuzione di quello che io avevo avviato ma avrei voluto più largo respiro, ma dichiaro il mio voto contrario a questa variazione di bilancio.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Fata. Vi pregherei di contenere gli interventi massimo nel limite di dieci minuti. Grazie. Prego Consigliera Preziosa.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

Consigliera Preziosa

In questo mio intervento chiaramente condiviso dagli altri consiglieri del gruppo il Consigliere Russo e Baldini vorrei ricordare che la campagna elettorale del nostro movimento "Nel Modo Giusto" si è fondata nei requisiti di correttezza, chiarezza e trasparenza. Proposte serie per il rilancio della città, requisiti che ad oggi non mi sembra ancora di intravedere l'azione di questa amministrazione. Oggi andrete ad approvare – e con questo preannuncio il voto contrario del nostro gruppo – non una variazione di bilancio ma di fatto un maxi assestamento pari a 1.400.000 euro le cui somme noi avremmo destinato in gran parte per il rilancio della città. Questa città sta rivivendo una situazione di crisi profonda. Le indagini statistiche parlano di un divario crescente tra ricchi e poveri, tra occupati e disoccupati. Ma quello che ancora è più grave è che la nostra città non ha un'identità. Pertanto noi avremmo utilizzato queste somme per incrementare assunzioni e investimenti per realizzare e rendere operativo e funzionale il social market ossia quella struttura sociale che ha un'unica funzione di aiutare gli indigenti della città. Per quanto riguarda le spese sugli investimenti informiamo questa amministrazione che c'è un bando della Presidenza del Consiglio dei Ministri in scadenza il 17/12/2018 per lo sport e le periferie che offre contributi cospicui ai Comuni che vi partecipano. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliera Preziosa. Prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Io ho partecipato alla riunione dei capigruppo e ci sono stati degli episodi non molto piacevoli quanto oltre a non essere già pronte le cartelle con tutti i documenti dei punti all'ordine del giorno e quindi abbiamo dovuto aspettare, c'erano problemi con la convocazione e via di scorrendo. Ha chiamato il Segretario e diciamo che la questione è rientrata in un certo senso. C'è stata la pubblicazione poi di tutta la documentazione relativa ai punti all'ordine del giorno e quindi di tutti gli allegati dei punti all'ordine del giorno, ci doveva essere la pubblicazione sulla piattaforma che noi dovremmo consultare. Però onestamente quando il lunedì mi sono collegato perché pensavo non si facesse in tempo a mettere gli allegati, pensavo che il lunedì li avremmo trovati in piattaforma e ho trovato tutto tranne che le richieste di variazione da parte delle ripartizioni. Quindi mancavano quelle. I documenti devono essere in parallelo nelle cartelle e la pubblicazione deve avvenire anche sulla piattaforma con tutti quanti i documenti che riguardano i punti all'ordine del giorno. Apprendo che tutti i consiglieri che sono venuti presso l'ufficio di segreteria hanno potuto fotocopiare le richieste dei Dirigenti di ripartizione ma chi ha utilizzato il canale digitale non ha potuto avere contezza delle richieste di variazione. Quindi ho esaminato i punti all'ordine del giorno e li ho esaminati nel prospetto di entrate e spese che è stato dato in quella circostanza dell'incontro dei capigruppo. Voglio precisare che addirittura nella capogruppo – se non ho capito male – alcuni consiglieri di maggioranza non erano a conoscenza delle variazioni nel bilancio di previsione. Siccome stasera non è stato possibile fare quella variazione, quello storno da un capitolo di spesa, perché bisogna secondo il Sindaco avere una programmazione delle risorse finanziarie; se non erano a conoscenza i consiglieri di maggioranza nella capogruppo probabilmente ancora oggi sarebbe stato possibile andare a fare quelle variazioni che proponevamo. Non è certamente un'elemosina che noi chiedevamo per gli indigenti. Era forse un piccolo dono come tutti quanti siamo abituati a fare a Natale. Certamente non risolviamo le questioni. Lo dobbiamo fare con altri strumenti in altre forme, questo è vero. Però poteva essere un primo passo, un momento di collaborazione tra maggioranza e opposizione. Perché non si può chiedere la mano e quando la mano ti sta arrivando, scappar via. Probabilmente ci si aspettava che il momento di riflessione fosse davvero un momento di riflessione. Si potesse decidere in quella circostanza se in effetti fare un lavoro insieme per gli ultimi oppure decidere di rinviare alle calende greche, vedremo. Vi aspetteremo. Entriamo un po' nel merito delle variazioni del bilancio. Giustamente nella variazione in aumento è previsto l'intervento sul Ponte Lama. Ed è giusto perché va messo in sicurezza in quanto ci sono dei problemi non di staticità però possono nel corso di questi anni è necessario fare degli interventi strutturali. Non ho visto un intervento e una variazione in aumento per quanto riguarda le scuole. Ci sono spese correnti per le scuole all'incirca di 250.000 euro e c'è addirittura una diminuzione di risorse finanziarie. Per quanto riguarda gli arredi

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

scolastici non c'è niente a riguardo. Le scuole patiscono da qualche tempo perché addirittura i bambini non hanno le sedie, i banchi per far lezione. Siamo costretti ogni volta a chiamare altre scuole, a capire se c'è la possibilità di avere il banco, la sedia e così via. È mai possibile che in una manovra di bilancio di oltre un milione di euro non è stato possibile trovare una disponibilità per far fronte a quest'esigenza? Ma poi ci sono tanti altri problemi all'interno delle scuole. Per esempio, la palestra di Don Tonino Bello. Si è intervenuti ultimamente per eliminare il problema dell'umidità che si formava sul perimetrale della palestra. È stato fatto un intervento, la palestra continua ad avere problemi di infiltrazioni sia dal solaio che dagli infissi. Quindi stiamo facendo un intervento per ripristinare un impianto sportivo che viene utilizzato anche dalle società sportive però è un intervento che non è di per sé risolutivo. Forse abbiamo eliminato in parte un problema, ma dall'altra parte il problema ci rimane e ci rimane tutto oltre ai pezzi di intonaci che continuano a staccarsi e costituiscono un pericolo anche per l'incolumità. Stessa cosa dicasi per il Plesso scolastico di Via Fani. Lo stesso all'interno del plesso piove, all'interno della palestra, all'interno dei corridoi, all'interno delle aule si staccano gli intonaci. Sono problemi seri, di cui dovremmo preoccuparci, sono problemi di messa in sicurezza di strutture dove vivono i nostri figli. Non dimentichiamocelo. Plesso Caputi lo stesso. Noi non siamo riusciti ad avere il certificato prevenzione incendi. Non l'abbiamo avuto nonostante sono stati fatti i lavori cinque anni fa di messa in sicurezza degli impianti antincendio. Non abbiamo avuto ancora il certificato prevenzione incendi perché la coibentazione del solaio non è ignifuga. Si dovrebbero smantellare i pannelli solari che sono stati installati sul terrazzo, togliere la coibentazione e intervenire ulteriormente per altri 30.000 euro. La scuola Sandro Pertini, una nuova scuola inaugurata un anno e mezzo fa, lo stesso ci sono infiltrazioni dagli infissi, lungo il perimetrale. Se si vede attraverso le vetrate l'atrio esterno si nota un distacco della superficie dal corpo di fabbrica. Abbiamo sollecitato un intervento inviando sia a Lei che al Dirigente dell'ufficio tecnico di attivarsi per capire di che si tratta per capire se è un problema di assestamento o di altro tipo e ad oggi non abbiamo avuto ancora una risposta. Le potrò fornire la documentazione quando vuole, non ci sono problemi. Noi abbiamo diritto al contributo della legge 23 del 1996. Ormai sono contributi che si sono ridotti all'osso, inesistenti. Avevo fatto una proposta anche un po' di anni fa per utilizzarli addirittura per l'ADSL nelle scuole perché molti plessi scolastici non è ancora possibile avere la rete. Stiamo nell'era digitale, della dematerializzazione, dove è importante sia per gli studenti che per i docenti usare le tecnologie e purtroppo ancora oggi in alcuni plessi manca l'ADSL. Avevo fatto una proposta di utilizzare le risorse finanziarie della legge 23 per dotare i plessi scolastici della rete e questa non è stata recepita. Sembra che ci siano problemi di natura tecnica dal punto di vista finanziario. Però non l'ho ancora capito. Qualcuno invece dice che è rimessa alla volontà politica. Speriamo che questa amministrazione voglia tener conto di questo e si voglia attivare al più presto perché possa questo essere fatto all'interno delle scuole. Per quanto riguarda la manutenzione del verde sono stati previsti 40.000 euro, manutenzione straordinaria del verde. Sindaco, il verde è in stato di completo abbandono. Non esiste un piano del verde. Abbiamo fatto noi un intervento autofinanziandoci sulle palme del Meeting. Spero che al più presto si possa calendarizzare il punto sui patti di collaborazione in modo che almeno i cittadini decidano di adottare il verde. Perché probabilmente si sta cercando di sensibilizzare l'amministrazione in tutti i sensi alla cultura del verde ma purtroppo questo non avviene. Riguardo l'igiene urbana: abbiamo quindi, come vediamo dalla variazione, un ulteriore incremento di spesa per un servizio pessimo. Non voglio stare a discutere di quello che abbiamo già detto per quanto riguarda ancora la pubblicazione dell'indifferenziato. Ci sono dati non veritieri e che non si fa niente per correggere. Se uno vuole avere contezza di quella che è la differenziata nella nostra città oltre non sapere ancora per marzo quali sono i dati, continuano ad esserci dati non esatti. E nonostante sia stata sollecitata l'amministrazione ad intervenire e a far capire alla gente a che punto siamo, questo non è possibile. Riguardo ai roghi, si continua ancora ad abbandonare nell'agro ma soprattutto sulla 16 bis. Ora si accende l'immondizia anche sulla 16 bis e c'è un rimpallo di responsabilità tra ANAS e amministrazione comunale circa il responsabile della raccolta dei rifiuti. Vogliamo capire se è possibile saperlo chi è colui il quale deve raccogliere l'immondizia sulla 16 bis perché come ben sappiamo anche ultimamente ci sono stati roghi provenienti dai rifiuti raccolti sulla 16 bis. Il Presidente mi ha richiamato già per cui chiudo e dico che voterò contro questa variazione di bilancio. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Amendolagine. Prego Consigliere Capurso.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

Consigliere Capurso

Caro Enzo, hai fatto un intervento molto accorato sul tema delle scuole, dell'edilizia scolastica ma c'è poco da meravigliarsi perché da quello che mi viene riferito, oggi ad una classe della scuola Carrara Reddito è stato riferito da un componente dell'amministrazione – sarebbe stato riferito – che di fronte a problemi legati alla pitturazione di questa classe il Comune al massimo avrebbe messo a disposizione la pittura ma la manodopera era poi demandata alla classe stessa. C'è poco da meravigliarsi se questa è la situazione di base. Il mio voto a questa variazione è un voto contrario sul merito e sul metodo con cui questa variazione è stata presentata. Qui siamo dinnanzi ad un ennesimo atto che il Consiglio Comunale deve prendere così com'è, l'ennesimo "Prendere o lasciare". Abbiamo proposto con responsabilità un emendamento in maniera compatta che è stato rigettato però è così davvero difficile aprire un dialogo fra le parti se poi ai proclami non corrispondono dei fatti concreti. Ma il mio voto è contrario anche sul merito di questa variazione di bilancio. Innanzitutto sui servizi poco o nulla viene stanziato. La città è oggettivamente ancora molto sporca, i rifiuti sono ancora abbandonati in gran parte della città e nonostante ciò la variazione contempla un aumento di circa 450.000 euro di spesa sul capitolo relativo ai rifiuti. Ed è difficile comprendere perché a fronte di una situazione come questa con una città oggettivamente sporca, l'amministrazione continui a non contestare la mancata applicazione puntuale del capitolato. Non capiamo perché l'amministrazione continui a non contestare il fatto che la società che si sta occupando dei rifiuti continui ad utilizzare dei mezzi assolutamente obsoleti e non all'altezza. Sui servizi poco o nulla, la città poi risponde in maniera negativa. I semafori un giorno funzionano e l'altro no, le strade sono piene zeppe di buche. Basta passare di fronte l'istituto tecnico, fare Via Trani nei plessi dell'ospedale e ho visto con i miei occhi una macchina ferma che aveva forato su quelle buche enormi che sono nate. La variazione contempla poco o nulla sul tema dei servizi. Sul sociale stendiamo un velo pietoso. Avevamo provato a limare gli zero di questa variazione di bilancio. Avevamo provato a mettere una pezza a colori ma evidentemente la nostra richiesta non è stata accolta. Somme stanziare senza la dovuta trasparenza. Anzi invito l'amministrazione comunale a riprendere la pubblicazione di tutte le determinazioni dirigenziali sull'albo pretorio perché ci sono ripartizioni ferme a marzo 2018 e non pubblicano le varie determinazioni. E mi riallaccio al tema del Garibaldi sui cui si è stato previsto un intervento che non ci può che vedere favorevoli, però è assurdo che questo intervento non sia stato programmato e realizzato in un momento in cui il teatro doveva essere chiuso. Si poteva procedere così come lo si è fatto gli altri anni con delle ordinanze, dei provvedimenti che riguardavano il singolo spettacolo e poi al termine della stagione procedere con la realizzazione dei lavori e non condannando invece la città a rimanere con una stagione teatrale al di sotto delle aspettative. Questa variazione poteva essere un'opportunità, ed è l'ennesima opportunità persa e quindi il nostro voto non può che essere di segno contrario.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Capurso. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Di Tullio.

Consigliere Di Tullio

Grazie Presidente. Sarò pure io breve tanto comunque abbiamo avuto l'illustrazione del punto da parte del Sindaco e ovviamente non può che avere il pieno appoggio dalla propria maggioranza. Però alcune cose è giusto che vadano precisate. Partiamo in ordine: il Ponte Lama è stata prevista una spesa di 45.000 e dopo che l'avvenimento di Genova sia più che doveroso far verificare il Ponte Lama sia per noi, che per tutti quegli utenti vanno e vengono da Trani. Le gradinate del Di Liddo sono state chiuse perché c'è un intervento di messa in sicurezza delle stesse, stessa cosa dicasi per il Garibaldi. A noi non piace fare gli atti con il quale si proroga o si perde tempo. Noi siamo quelli che abbiamo detto "siamo la svolta". La svolta è anche questo. Noi chiudiamo il teatro, siamo consapevoli ma lo facciamo perché vogliamo che il teatro sia una volta per tutte agibile e non più vada con autorizzazioni del Sindaco che se pur legittime o illegittime a noi non piace operare in questo modo qua. Abbiamo recuperato quello che non è stato fatto precedentemente. La green card, non era plausibile che nemmeno in fase di previsione fossero previste le somme del 2017 quindi stiamo cercando di recuperare quello che giustamente la gente ha conferito e che giustamente attende da un bel po' di tempo. Questa procedura che ci avvia verso la fine dell'anno è quella di recuperare ciò che purtroppo

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

non è stato fatto. Poi ovviamente abbiamo previsto di istituire la ZTL di Via La Spiaggia e tante altre cose che il Sindaco ha ribadito. La cosa che rammarica è sentire la classica tarantella sulla questione rifiuti. Dopo che io mi accerto perché sono un pagatore di Tari e ovviamente ci tengo a pagare ogni volta meno, mi accerto che l'Agenzia Regionale ci impone di andare lì anziché lì, io sfido chiunque a fare il Sindaco a dire "La responsabilità è mia" ci sono delle carte ben precise che dicono "Devi fare questo" e ovviamente siete stati Sindaci prima di noi e non possiamo far altro che prendere queste direttive e applicarle. In danno in aumento di costi dovuti al trasporto, dovuta al conferimento, ma di certo non può essere addossata la responsabilità all'interno dell'amministrazione Angarano. Per ultimo – non ho fatto la dichiarazione di voto sull'emendamento – io vorrei serenamente dirvi "Dovete stare sereni" perché noi di certo sappiamo che ci sono delle condizioni di indigenza da parte della città e le ascoltiamo anche insieme al Sindaco durante l'orario di ricevimento. Però nelle riunioni che facciamo questo è uno dei punti di cui abbiamo discusso ed è uno dei punti come ha rimarcato il Sindaco che a noi non ci è sfuggito. Anzi, è in itinere un programma che non veda elargire regalie perché la 100 euro data a Natale oppure a Pasqua è una regalia, ma provvedimenti che permettano agli assistenti sociali di seguire quei casi di famiglie che sono realmente bisognose e che hanno una certa gravità. In sei mesi che questa amministrazione si è insediata, dateci il tempo. Noi ammettiamo che qualcosa non è stata fatta, ma la faremo. Non siamo arroganti nel dire "Abbiamo fatto tutto" perché solo chi è arrogante ammette di aver fatto tutto. Ci siamo presi degli impegni con la città che cercheremo di onorare. E come sempre qualcuno si mette a disposizione della città, sarà la città che ci valuterà. Poi il problema delle buche noi lo sappiamo benissimo. È per questo che nella programmazione del piano triennale stiamo valutando un intervento drastico sul risolvere quel problema delle buche. Non siamo miopi a questi problemi. Li conosciamo e ovviamente cerchiamo di affrontarli nel miglior modo possibile e con gli strumenti che ad oggi ci sono stati lasciati. Quando programmeremo col nostro bilancio ciò che sarà il domani dell'amministrazione ci assumeremo le proprie responsabilità. Chiudo ovviamente rimarcando il voto su questo punto positivo.

Presidente Casella

Grazie Consigliere. Prego.

Sindaco Angarano

Sono brevissimo perché devo solamente giungere...Non mi servono più di due minuti. Le scuole, gli arredi scolastici stanno arrivando. Non in tutte le scuole, ma stanno arrivando. Abbiamo detto che stiamo aggiornando i regolamenti. Il regolamento sul Consiglio Comunale per le convocazioni. Non confondiamo però gli allegati alle delibere di consiglio con tutti gli atti istruttori che possono stare nelle cartelline. Gli atti istruttori non tutti perché non è necessario caricarli sul sito. Magari se vi interessano li chiedete e sono a disposizione. Non mischiamo le regole con quelle che poi sono le prerogative. Perché le prerogative vanno sempre rispettate, le regole sono necessariamente sempre seguite. L'ANAS, ci siamo andati a parlare con l'ANAS, è di competenza dell'ANAS. L'ANAS deve andare a prendere i rifiuti sulla strada statale. Quindi dobbiamo andare ancora una volta sollecitarla perché ci ha detto che sarebbe andata a raccogliere e lo faremo, andremo più volte all'ANAS. I dati della differenziata: purtroppo mancano i dati di febbraio e marzo. Noi li abbiamo inseriti subito. Purtroppo quelli di febbraio e marzo adesso bisogna seguire una procedura che è un po' più lenta. Andavano inseriti ad aprile, maggio e giugno forse. Io non vorrei che ancora una volta si fa un discorso come se questo fosse il bilancio previsionale di questa amministrazione. Se voi parlate che le scuole hanno bisogno di una manutenzione straordinaria che non si fa da anni e la chiedete con la variazione di bilancio non credo che sia possibile. Non credo che abbiamo le risorse a disposizione per fare interventi così importanti. Magari alcuni interventi potremmo parlarne per sollecitare il Governo a sbloccare delle somme che sono già stanziare che non arrivano agli enti locali per interventi sulle scuole. Verifichiamolo. Perché ci sono dei finanziamenti statali sulle scuole e magari sono bloccati e insieme li possiamo anche cercare di sbloccare o accelerare. Dopodiché sul basolato di Via Trento, il tempo non doveva essere cominciato a calcolarlo il 22 novembre, ma forse da un paio d'anni. Dire che dal 22 novembre calcolerò i giorni in cui non vengono rimessi i mattoncini, sono da due anni che dovevano essere calcolati perché sono stati tolti e non sono stati ripristinati. Così le risorse, noi non ci dimenticheremo di nessuno: faremo l'avviso, stanzieremo delle risorse affinché non rimanga nessuno indietro. Ho sentito dire "Perché non fai quello che si

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Dibattito Consiliare

è fatto nel passato?”. No, non si fa quello che si è fatto nel passato. Si fa quello che si dovrebbe fare per il futuro. Non siamo stati votati per fare quello che è stato fatto nel passato e questo comporta il capitolo di spesa per le missioni dei consiglieri comunali, questo comporta che non si può fare una disamina sullo staff del Sindaco se non in una maniera serena. Noi non abbiamo messo cinque figure di cui una dirigenziale, noi risparmieremo entro fine anno quasi 100.000 euro solo sull'ufficio di staff. E questi sono i soldi che voi avete trovato sparsi in questa variazione. Questo è il punto: che anziché avere cinque figure noi ne abbiamo due e sono inquadrati a tempo di lavoro subordinato, non sono consulenti. Non abbiamo figure dirigenziali nello staff, questa è la chiarezza. Così come quella che abbiamo messo in campo sinora in ogni azione proprio perché non vogliamo che il nostro lavoro venga riconosciuto solo ed esclusivamente dai cittadini, quello ci fa piacere, lo cerchiamo perché cerchiamo il contatto coi cittadini, Alfonso io ricevo ogni mercoledì, quando non ci sono per impegni istituzionali per situazioni d'emergenza c'è sempre qualche consigliere, qualche Assessore che mi da una mano ogni mercoledì. E quando non ricevo ogni mercoledì lo sposto a un altro giorno. Arrivano decine di persone che stiamo ad ascoltare e abbiamo impegnato tutti i mesi passati come prenotazioni proprio perché ci sono tante situazioni. Però non mi puoi dire che non ricevo le persone. E me lo ripeti ogni santa volta. Perché altrimenti vieni con me il mercoledì e guarda che cosa passa da quell'ufficio. Così ti rendi conto perché forse manchi da un po' di tempo da quelle stanze. Vieni, io ti aspetto, possiamo anche riceverli insieme. Possiamo riceverli anche con i consiglieri di opposizione, non c'è niente da nascondere e non c'è niente di cui vergognarsi ad ascoltare i problemi che hanno la gente. E soprattutto condividiamo anche il rammarico di non poterli aiutare nell'immediato che è un peso che sopportiamo solo noi e sui cui non c'è bisogno di fare strumentalizzazioni. Come quelle avvenute stasera. Perché se venite e ci state accanto i giorni di ricevimento questi emendamenti non li facevate. Perché si trasformano solamente in demagogia e strumentalizzazione. Io auspico che ci sia davvero collaborazione. Perché una disponibilità ad un'apertura così credo che non ci sia mai stata. È un'apertura che riguarda non soltanto le entità politiche, riguarda le persone. Vi invito veramente a verificare questa disponibilità magari incontrandoci anche quotidianamente. Per quanto riguarda i rifiuti questa amministrazione tutto ha fatto tranne che rimanere inerme. Noi ci siamo attivati immediatamente. Abbiamo verificato che era stato chiesto un parere vincolante all'ANAC ma se dopo mesi questo parere non arrivava abbiamo chiesto l'audizione all'ANAC, siamo andati a Roma, abbiamo verificato e ci siamo confrontati. Dopodiché non siamo rimasti fermi. Oggi la graduatoria è in scorrimento. Si stanno verificando i requisiti per aggiudicare e sottoscrivere il contratto. Tutto tranne l'inerzia. Non sono procedure che si possono svolgere in pochi giorni, perché ci sono anche dei tempi tecnici. Purtroppo noi abbiamo ereditato questo contenzioso e obiettivamente dipanare la matassa non è semplice. Contiamo di farlo nel più breve tempo possibile. In unione con l'indirizzo politico e la parte amministrativa. Mai in disaccordo. Mai in contrasto. Per quello chiediamo sempre e spesso ci affidiamo all'aiuto delle opposizioni perché i suggerimenti e le idee possono venire da chiunque ha a cuore la città. La convinzione rimane quella che il riconoscimento non è soltanto quello dei cittadini, quello di aiutare chi è in stato di bisogno, chi ha necessità, chi ha un disagio, riuscire ad evitare che non si senta solo e non protesti giustamente ma perché ha la sensazione di rimanere solo. No, quella sensazione non la deve avere più, ma anche perché ci serve fare esperienza. Perché con questa esperienza possiamo dare veramente qualità all'azione amministrativa. E credetemi, serve maggiore qualità all'azione amministrativa per le tante situazioni che abbiamo ereditato. Io solo questo vi chiedo come pazienza nell'ottica di uno spirito di collaborazione. Sarò troppo fiducioso ma io spero sempre che da domani riusciamo davvero a confrontarci e non soltanto nei consigli comunali attraverso scontri che sono anche duri e forse anche distolgono l'attenzione da quelle che sono veramente le soluzioni che potrebbero essere maggiormente a portata di mano. Spero ci sia questa condivisione dei problemi e soprattutto questa volontà di contribuire insieme a trovare le soluzioni. Io sono certo che conoscendovi che questo percorso si potrà attivare. Io spero solamente di riuscire a realizzare questa idea strana che ci siamo messi di sederci tutti quanti insieme per risolvere i problemi.

Consigliere Russo

Caro Sindaco non è che se alza il tono della voce mi spaventa perché poi grido più di Lei. Io ho scritto su un post di una mia carissima amica e di un mio carissimo amico che sono venuti per parlare con Lei e non era presente. Mi è stato detto che mercoledì scorso c'è stato anche un casino sul Comune dove sono intervenuti i vigili e Lei faceva ricevere

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018
Dibattito Consiliare

dall'Assessore Storelli – e glielo dico pure perché io fesserie non ne dico e non scrivo tanto per scrivere quindi non si permetta più di alzare la voce con me in quest'aula – perché se dobbiamo discutere di altro, amichevolmente lo possiamo fare davanti a un caffè. Quindi non si permetta più di alzare la voce con me e di accusarmi di cose che io ho scritto e sono vere. Se vuole dopo le faccio vedere il messaggio quindi non si permetta più di dubitare della mia parola. Perché io scrivo, scriverò su tutto quello che è la verità. Ad onor del vero affinché non faccia delle nuove interrogazioni, mi sono affacciato all'amico Angelo Consiglio nonché Vice Sindaco e non come figura istituzionale per cercare di risolvere un problema di abusivismo e mi sto facendo molti nemici per questo ma non mi interessa perché io collaboro, faccio sempre quello che credo e nessuno mi comanderà mai. Quindi la prego di non mettere mai in dubbio la mia parola. Grazie.

Presidente Casella

Va bene. Possiamo porre in votazione il punto. Chi vota a favore del punto? Chi è contrario?



Punto n.2

N.2 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.

Presidente Casella

Passiamo al secondo punto. Comunico, ai sensi dell'articolo 36 e 46 del regolamento di contabilità che questa giunta municipale ha adottato in data 19 ottobre 2018 la deliberazione numero 292 avente per oggetto "Quarto prelevamento dal fondo di riserva per spese urgenti" che alla presente si allega in copia. È una spesa per pubblicazione dei bandi per 502 euro. Non è soggetto a votazione.



Punto n.3

N.3 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.

Presidente Casella

Passiamo al terzo punto. Comunico, ai sensi dell'articolo 36 e 46 del regolamento di contabilità che questa giunta municipale ha adottato in data 12 novembre 2018 la deliberazione numero 320 avente per oggetto "prelevamento dal fondo di riserva per rimpinguamento capitolo 1280" che alla presente si allega in copia. È stato rimpinguato questo capitolo per la somma di 3.000 euro. Spese di partecipazione, valutazione e atti connessi.



Punto n.4

N.4 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.625/2018 del TAR Puglia – Bari – Giudizio Dell'Olio Francesco+4. Giudizio per l'accertamento e la declaratoria dell'illegittimo silenzio-impedimento.

Presidente Casella

Punto quattro. Ci sono domande? Prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Riguardo questo riconoscimento per una condanna del TAR, leggendo un po' la sentenza, il Comune è intervenuto tardivamente rispetto all'istanza di costituzione in consorzio stradale e via di scorrimento, comunque il TAR abbia dovuto poi nonostante il Comune abbia risposto all'istanza, il TAR ha poi comunque dovuto condannare l'amministrazione. Quindi un giudizio inutile alla fine. Ha dovuto condannare l'amministrazione al pagamento del risarcimento e delle spese processuali. Quindi ancora una volta il Comune per non aver ottemperato per tempo ad un'istanza, viene condannato in giudizio.

Presidente Casella

Ci sono altre domande? È una constatazione. Mettiamo in votazione il punto. Chi è a favore del punto? Chi vota contrario? Due astenuti. Nessun voto contrario.

Punto n.5

**N.5 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.222/2017 Giudice di Pace di Bisceglie.
Annullamento ingiunzione di pagamento Cerin per infrazione Codice della Strada.**

Presidente Casella

Punto cinque. Ci sono domande? Mettiamo in votazione il punto. Chi è a favore del punto? Chi è contrario? 14 e due astenuti.

Punto n.6

**N.6 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.65/2017 Giudice di Pace di Bisceglie.
Risarcimento danni sinistro stradale Di Leo Mauro.**

Presidente Casella

Punto sei. Ci sono interventi, domande, richieste, dubbi? Nessuna? Mettiamo il punto in votazione. Chi vota a favore?
Stessa votazione.

Punto n.7

**N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.1701/2018 del Tribunale di Trani.
Risarcimento danni da sinistro stradale. Sig.ra Colangelo Laura.**

Presidente Casella

Punto sette. Ci sono interventi, domande, richieste, dubbi? Nessuna? Mettiamo il punto in votazione. Chi vota a favore? Stessa votazione.



Punto n.8

N.8 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza n.589/2018 della Corte d'Appello di Bari – Giudizio Comune C/INAIL.

Presidente Casella

Punto otto. Ci sono interventi, domande, richieste? Prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Riguardo a questo debito fuori bilancio l'importo è abbastanza gravoso per l'amministrazione e per chi è stato condannato che è il Dottor Sinigaglia. È un infortunio che risale al 2001 e che si è concluso ultimamente ma voglio solo fare una domanda. Come mai all'epoca nonostante...chi c'era all'epoca, non è stata attivata la copertura assicurativa che prevedo ci fosse e quindi...penso che ci sia in atto un contenzioso con l'assicurazione perché gli uffici non hanno attivato per tempo la denuncia del sinistro. Penso che sia successo questo. E quindi ora dobbiamo far pagare in solido all'amministrazione oltre a dover pagare il 50% all'amministrazione, dovrà pagare anche un suo dipendente al 50% il risarcimento che ci sta chiedendo l'INAIL. Quindi che cosa intende fare l'amministrazione per riavere quello che non avremmo dovuto dare in termini di risarcimento all'INAIL. Questa è la mia domanda. Grazie.

Presidente Casella

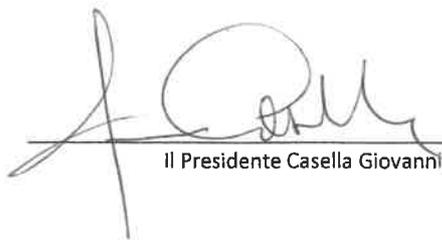
Grazie Consigliere Amendolagine. Dottor Pedone vuole rispondere Lei o...? Ha chiesto se è stata tirata in causa l'assicurazione per questo infortunio all'epoca e se ci sono delle pendenze in corso.

Dottor Pedone

Rispondo e naturalmente non conosco completamente il procedimento perché è nelle mani di un altro Dirigente. Però so che è stata attivata la polizza fideiussoria, c'è stata la non rimborsabilità da parte dell'assicurazione tant'è che è in piedi il giudizio contro l'assicurazione.

Presidente Casella

Mi sa che in primo grado non è stata tirata in ballo l'assicurazione. Ci sono altre domande? Altri interventi? Richieste, chiarimenti, dubbi? Nessuno, tutte certezze. Bene. Poniamo in votazione il punto. Chi vota a favore? 14 voti favorevoli e due astenuti. Il Presidente e il Consigliere Amendolagine. Credo che, a seguito della mancanza dell'interrogante perché ci sono le tre interrogazioni, seppur il Consiglio Comunale è stato convocato in modo ordinario e non con il question time, è venuta meno la parte interrogante e dovremmo rinviare le stesse alla prossima seduta utile. Con l'avvertenza che nel caso in cui non si presentasse, quelle interrogazioni è come se non fossero mai state presentate. Decadono. Quindi il Consiglio Comunale a questo punto si può ritenere concluso, buona serata a tutti voi.


Il Presidente Casella Giovanni




Il Segretario Dr.ssa Antonella Fiore