

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 28 Settembre 2017

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

Sommario

N.1 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.....	3
N.2 - Ratifica deliberazione di Giunta Municipale n.308 del 22 settembre 2017 avente per oggetto "Variazione urgente di bilancio 2017-2019, esercizi 2017-2019".....	4
N.3 - Piano di razionalizzazione straordinario delle partecipazioni societarie del Comune di Bisceglie ai sensi dell'art.24 del D.lgs. n.175 del 2016. Aggiornamento.....	9
N.4 - Esame ed approvazione bilancio consolidato 2016.....	11
N.5 - Riconoscimento debito fuori bilancio per integrazioni di compensi professionali in favore di avvocati incaricati dall'Ente in anni precedenti.....	12
N.6 - Riconoscimento di debito fuori bilancio per compensi professionali di avvocati incaricati dalla difesa dell'Ente. Note spese pervenute nel secondo semestre 2016.....	13



Punto n.1

N.1 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva.

Segretario

[Il Segretario procede all'appello. Assenti senza giustificazione: Di Leo, Di Tullio, Casella, Rossi, Mastrapasqua, Spina, Antonia, Angarano, Rigante, Preziosa. Assenti con giustificazione: Pedone (Ha comunicato per e-mail l'indisponibilità)]

Presidente Napoletano

Quattordici presenti, la seduta è valida. Primo punto all'ordine del giorno. Se il Segretario ci vuole illustrare brevemente questo.

Segretario Generale

La comunicazione del prelievo dal fondo di riserva riguarda la deliberazione di Giunta Comunale n.302 assunta in data 18 settembre del 2017. Il prelievo dal fondo di riserva è per un importo complessivo di 20.000 euro interamente destinati al capitolo 2100 "Spese tecniche connesse a studio di progettazione e lavori e collaudi". Questo stanziamento è stato fatto su richiesta del Dirigente della ripartizione tecnica per l'acquisizione di certificazioni legate all'agibilità delle strutture dello stadio Gustavo Ventura.

Presidente Napoletano

Le comunicazioni non sono suscettibili di dibattito, i successivi punti, invece, sì.

Punto n.2

N.2 - Ratifica deliberazione di Giunta Municipale n.308 del 22 settembre 2017 avente per oggetto "Variazione urgente di bilancio 2017-2019, esercizi 2017-2019".

Presidente Napoletano

Punto due. Se ci sono domande potremmo approfittare della presenza del Dottor Pedone che era qui un attimo fa. Lo fa tecnicamente il Segretario?

Segretario Generale

Innanzitutto il Dottor Pedone si è dovuto allontanare perché c'era l'esigenza di stampare un aggiornamento a un documento che sarà esaminato nel punto successivo quindi è tornato in ufficio per la stampa e ci raggiunge subito. Nel frattempo la ratifica riguarda la variazione assunta con deliberazione di giunta comunale n.308 del 22 settembre 2017. In questo caso noi abbiamo avuto un'applicazione di un avanzo disponibile accantonato per un importo di 38.662 euro di cui 7.530,12 euro per compensi all'avvocatura comunale anno 2016; 16.136 per indennità di fine mandato del Sindaco compreso IRAP; 15.000 euro determinazione ripartizione amministrativa per premio performance individuale del personale comunale. Inoltre c'è un'applicazione di avanzo vincolato per 40.338,12 euro su richiesta del Dirigente della Ripartizione Socio Culturale. La delibera è munita dal parere dei Revisori dei Conti e inoltre contempla anche l'applicazione di avanzo vincolato legato a delle transazioni di contenziosi giudiziari rispetto ai quali c'era l'accantonamento sul fondo contenzioso e siccome sono dei giudizi per i quali da parte dei giudici c'è stata la proposta di conciliazione sono state prelevate delle somme per poter fronteggiare gli oneri da dover corrispondere. Complessivamente il prelievo per queste finalità era di 65.665 per l'anno 2017, 30.000 euro per l'anno 2018, 20.000 euro per l'anno 2019. Questo in maniera molto succinta, se ritenete adesso possiamo leggere i prospetti allegati che riguardano le variazioni per cui l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione applicato all'annualità 2017 in aumento 38.666,12 euro che erano le somme che dedichiamo; poi proventi dell'attività di controllo e repressione degli illeciti in aumento di 11.956,73 euro e per quanto riguarda invece la variazione delle spese: sul programma organi istituzionali 18.862,89 euro l'indennità di fine mandato del Sindaco; poi sul programma della Segreteria Generale 82.006,10 euro il discorso legato alle transazioni; poi gestione beni demaniali 27.432,18 euro. Servizi istituzionali e risorse umane 589,92 euro e questa è la parte del fondo trattamento accessorio del 2016 che siccome viene erogato nell'anno 2017 viene applicato come avanzo di amministrazione. Complessivamente la variazione in entrata è per un importo complessivo di 50.622 euro per l'anno 2017. Per quanto riguarda quella della spesa la variazione in aumento complessiva è di 143.891,09 euro. Per l'anno 2018 15.000 euro in entrata e sulle spese del 2018 68.894,73 euro. Per il 2019 relativamente alle spese l'aumento è di 29.180 euro.

Presidente Napoletano

Prego Consigliere Casella.

Consigliere Casella

Mi scusi Segretario, comprendo che Lei ha difficoltà, le chiedo: premesso che la variazione di bilancio credo sia spettante del Consiglio Comunale e vorrei sapere innanzitutto l'urgenza da che cosa proviene. Perché così facendo voi avete espropriato i poteri del Consiglio Comunale mandando l'urgenza. Però se lei mi dice che c'è una maggiore entrata di 58.000...la maggiore spesa come viene coperta per l'anno 2017?

Segretario Generale

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

L'equilibrio è così determinato: per quanto riguarda noi abbiamo delle maggiori entrate per 50.622,85 euro con una correlata diminuzione per 40.338 euro. Ora, queste maggiori entrate per 38.666 euro è l'applicazione di avanzo che coprono specifiche finalità. E queste riguardano sostanzialmente l'indennità di fine mandato del Sindaco e la premialità che è prevista per l'avvocato comunale relativa alle cause in cui l'Ente risulta vittorioso con compensazione integrale delle spese. Ogni anno viene accantonata una mensilità per quella finalità. Nel momento in cui la sentenza è favorevole, quell'accantonamento teorico diventa effettivo. Per poterlo erogare va prima iscritto a bilancio. Poi c'è un'altra entrata extra tributaria "Proventi per l'attività di controllo e repressione dell'irregolarità e degli illeciti" dove abbiamo un aumento di 11.956 euro e questa è la maggiore entrata. Per quanto riguarda le spese noi abbiamo avuto un aumento di spesa per 143.891 euro e una riduzione di spese per 133.606 euro. Quindi alla fine c'è un saldo di poco più di 10.000 euro. Tenete conto che essendo una variazione di bilancio sono indicate per missioni dei programmi. Abbiamo "Missione per servizi istituzionali generali di gestione" programma ordini istituzionali la maggiore spesa è 18.662,89 euro e questo è il valore di fine mandato compreso l'IRAP che sono coperti dall'avanzo. Poi abbiamo sul programma della Segreteria Generale un incremento di 82.006,10 euro io ritengo che questi siano gli accostamenti dei prelievi dal fondo di riserva del contenzioso per le transazioni. Purtroppo essendo per missioni e programmi ho questa difficoltà. Poi abbiamo il programma per la gestione dei beni demaniali e patrimoniali dove l'incremento è di 27.232,18 euro. Poi missione servizi istituzionali, generali e di gestione risorse umane l'aumento è di 15.589,92 euro. Circa invece le riduzioni di spesa abbiamo missione 3 ordine pubblico e sicurezza polizia locale una riduzione di 15.475,45 euro. Sono spese correnti di prestazioni di servizio. Sulla missione 12 40.338,12 euro che fanno riferimento alle spese di ospitalità di persone non autosufficienti in strutture quindi c'è stata una minore spesa. Dipende dall'entità delle rette che paghiamo e anche dalla quota di partecipazione a carico degli anziani. Sulla missione 20 c'è una diminuzione di 77.172,79 euro e queste sono le quote del fondo contenzioso che vanno ad alimentare quella maggior spesa che abbiamo visto prima degli 80.000 che riguardano le transazioni. Questo per quanto riguarda l'anno 2017. Poi per quanto riguarda l'anno 2018 abbiamo fondo pluriennale vincolato spese correnti come entrate al momento 15.000 euro e questa è una quota del fondo trattamento accessorio 2017 che va sul 2018 e poi abbiamo altri spostamenti tra alcuni programmi per quanto riguarda la spesa. Per la missione 1 l'aumento 30.000, programma 5 aumento di 2.180, programma 10 aumento 15.000 e poi c'è la riduzione di altri servizi generali per 23.894,73 euro. Infine la riduzione del fondo contenzioso 30.000 euro che serve a finanziare quella parte delle transazioni nell'anno 2018. Stesso discorso avviene per l'anno 2019 per quanto riguarda invece 20.000 euro che vengono prelevati dal fondo per le transazioni e 9.180 euro che vengono spostati dai servizi generali alla gestione dei servizi demaniali. Per quanto riguarda i prelievi che riguardano il fondo rischi e contenzioso l'urgenza era dettata dal fatto che c'erano alcune udienze che erano state già programmate nelle quali bisognava dichiarare al Giudice se c'era o meno la disponibilità o meno da parte dell'ente a perfezionare la transazione. Tant'è che è stata fatta anche in Giunta l'approvazione di una serie di accordi transattivi alimentati dal prelievo che è stato fatto.

Consigliere Casella

Se il Segretario mi dice "C'è stata un'urgenza dettata dal fatto che c'erano delle udienze" e ha fatto la variazione il 22 settembre e invece oggi si va a ratifica il 28 settembre, avendo espropriato la Giunta i poteri del Consiglio Comunale, le ho chiesto "Ma l'urgenza è stata dettata dal fatto che dal 22 al 28 ci sono state le udienze?". Quella è l'urgenza.

Consigliera Spina

Io volevo fare una segnalazione, siccome si tratta di una variazione io ho guardato la variazione e anche i documenti allegati dagli stessi. Tempo fa invitavamo i Dirigenti ad essere presenti in consiglio comunale perché alcune delle richieste di variazione sono veramente molto scarna perché chiede di annullare un capitolo. Quindi sarebbe stato utile nel merito capire di che cosa stiamo parlando e perché risparmiamo questa somma di 40.000 euro e a che cosa la destiniamo. Per poter comprendere meglio i termini della variazione sarebbe stata gradita la presenza dei Dirigenti, non solo del Dottor Pedone, il quale tecnicamente ci dice che è corretta la variazione. Però per capire nel merito alcune questioni, molte sono veramente molto scarse. Quindi io ritengo che la presenza dei Dirigenti faccia

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

comprendere meglio la situazione e sarebbe stata quantomeno auspicabile. Una volta si usava fare così, poi non so se ora sono cambiate le regole, Presidente.

Presidente Napoletano

Se ci sono altre risposte da dare, perché io una considerazione la devo fare questa volta come Presidente del Consiglio. Solo per raccomandare all'amministrazione comunale che nelle immediate vicinanze del Consiglio Comunale è altamente preferibile che una variazione di bilancio venga portata direttamente al Consiglio. È una brutta abitudine che non nasce certamente oggi però se noi notificiamo l'ordine del giorno del consiglio comunale il 22 di settembre e in pari data effettuiamo la delibera di variazione non è esattamente corretto da un punto di vista istituzionale. Premesso questo so anche che, purtroppo, avendolo anche evidenziato in passato pur ripetutamente, devo anche ricordare come la giurisprudenza amministrativa ha poi ritenuto che quando il Consiglio Comunale approva una variazione di bilancio di giunta, l'urgenza viene considerata in "re ipsa", cioè nel momento in cui il Consiglio approva, ne approva anche l'urgenza. Però sul piano istituzionale è più corretto che nel momento in cui c'è un consiglio comunale convocato, a meno che non ci fosse una scadenza impellente e allora i cinque giorni di attesa è chiaro che non potevano intervenire. Però come regola è preferibile che nelle immediate vicinanze del consiglio, le variazioni di un bilancio e quindi dei poteri del Consiglio Comunale che ormai sono pure residui, questa come raccomandazione. Poi sulla presenza dei Dirigenti, purtroppo è vero. Non sempre abbiamo questo e questo qualche volta rallenta i lavori consiliari perché poi non si può pretendere dalla parte politica risposte minuziose sul piano tecnico perché ognuno deve fare il suo compito. Questo è quanto volevo dire. Se ci sono altri interventi sono qui a registrarli. Prego la parola al Vice Sindaco.

Vice Sindaco Fata

Intanto farò di nuovo l'ennesima...Segretario, la cortesia dei Dirigenti presenti tutti quanti qua se necessario. L'abbiamo già detto più volte in questo consiglio, credo che sia diritto da parte di tutti i consiglieri sia di maggioranza che di opposizione di avere contezza di quello che vanno a votare. Per quanto riguarda il provvedimento e l'urgenza, mi sembra abbastanza scontato che nel momento in cui si sta maturando una possibile transazione e abbiamo i pareri che queste transazioni sono utili all'evitare il giudizio e nuovi sperperi, è chiaro che nel momento in cui dobbiamo aderire ad una transazione giudiziaria, è chiaro che dobbiamo prevedere i fondi di spesa. Non è che possiamo dire a un nostro avvocato "Si fai la transazione e poi andiamo a vedere se abbiamo i soldi" quindi le coperture su una ipotetica transazione corredata di tutti i pareri sia tecnici che legali le avevamo dovute trovare. Ma forse a qualcuno sfugge il vero motivo dell'urgenza di questa variazione del bilancio che è quella di aver consentito al Bisceglie Calcio di giocare in casa. Forse a qualcuno sfugge che c'è stata una variazione di bilancio che ci ha permesso di redigere un progetto, di farlo approvare in tempi ultra velocissimi, di consentire ai vigili del fuoco che sapete benissimo che cosa ha comportato da lunedì a giovedì per poter in tempo consentire all'A. S. Bisceglie non di giocare sabato scorso ma forse a qualcuno sfugge il fatto che noi rischiavamo che l'intero campionato si dovesse giocare ad Andria o invece – come mi ha riferito il Questore di Bari – a porte chiuse a Bisceglie evitando il privilegio ai nostri cittadini e tifosi di poter vedere a Bisceglie la Lega Pro per quest'anno. Abbiamo fatto tutto in tempo di record e questa variazione di bilancio ci ha consentito di poter adempiere a questo problema. Ovviamente nel momento in cui si fa la variazione di bilancio si cerca di capire quelle che sono le altre spese urgenti. Non crediamo di aver stravolto o di aver fatto qualcosa di così eclatante, distonico, da quello che è una normale amministrazione, quella di conoscere quelle che sono le spese immediate per cercare di ottenere dei risparmi all'ente e di razionalizzarle nel miglior modo possibile. Per cui chiedo ai consiglieri di ratificare questa delibera che gli Assessori hanno invece con coraggio fatto in Giunta e chiedo ai consiglieri di ratificare questa delibera con il voto favorevole.

Presidente Napoletano

Prego Consigliere Casella.

Consigliere Casella



CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

Vice Sindaco Fata io vorrei chiarire un aspetto. Visto che ci restano otto mesi di buona vicinanza, io la pregherei di evitare di solcare situazioni identiche al passato. Le spiego la motivazione. Innanzitutto vorrei fare questa precisazione: sia io che il Consigliere Mastrapasqua non siamo consiglieri dell'A. S. Bisceglie ma siamo soltanto dei Dirigenti non inseriti all'interno dell'asse societario. E non strumentalizziamo il caso Bisceglie Calcio perché io le dimostro, con dati alla mano, che quello che Lei ha detto è esattamente una bella favola. Nel senso che non è una favola che non ha prodotto quello che Lei ha detto. Nei tempi dell'urgenza lei ha dimenticato un passaggio, apro e chiudo una parentesi: questa variazione non riguarda solo ed esclusivamente i lavori del Bisceglie Calcio che sono pari 25.000 euro che Lei ha enfatizzato, riguarda la corresponsione del trattamento di fine mandato del Sindaco che ha percepito giustamente il trattamento di fine mandato quindi altri 18.000 euro a lui spettanti; riguarda le premialità degli uffici per il raggiungimento degli obiettivi stessi, riguarda una serie di situazioni evidenziate dal Segretario Generale in merito ad eventuali transazioni e quant'altro. Bisceglie Calcio: se Lei mi sostiene l'urgenza in questi termini, sbaglia. Perché dovrebbe dire alla massima Assise che l'agibilità dei lavori effettuati doveva essere già tenuta e già delegata e consentita entro il 6 settembre, data che è stata comunicata dall'amministrazione degli uffici alla Lega, data entro la quale doveva riunirsi la commissione di pubblico spettacolo ed esaminare i progetti dei lavori così com'è stato fatto il 25. Commissione che in quella data, come Lei ben sa, non si è tenuta. Non ti sto dando questa responsabilità Vittorio. Se tu l'urgenza me la sottolinei per il fatto che doveva giocare il Bisceglie Calcio non è così perché l'urgenza ce l'avevi il 6 settembre. E come giustamente ha sottolineato il Presidente, l'urgenza è venuta meno nel momento in cui il Consiglio Comunale è stato convocato il 22 settembre. Non è che stiamo dicendo situazioni o fatti che non corrispondono a verità. L'urgenza si ha nel momento in cui l'urgenza si concretizza. Se la commissione di pubblico spettacolo doveva tenersi il 6 settembre, l'urgenza è del 6 settembre, non il 22 settembre. Se l'urgenza è legata alle problematiche delle udienze per le eventuali transazioni, allora bisogna capire se dal 22 al 28 ci sono state queste udienze che hanno fatto sì che l'urgenza mettesse in condizioni l'amministrazione di andare incontro. Ma se non ci sono udienze e se l'udienza è del 6 settembre e non del 22, di che cosa vogliamo parlare? Non prenderlo come rimprovero, prendilo come invito a far sì visto che ti sei proposto come una persona che dovrebbe cambiare non il modo di amministrare ma un nuovo corso di confronto anche con le opposizioni, il mio invito sereno è che queste situazioni che diventano quasi ormai di routine, di ordinaria amministrazione a cominciare dalle urgenze, dal mancato rispetto dei Dirigenti che ormai in tutte le sedute dei Consigli comunali le uniche sedute presenti sono al massimo due: il Segretario Generale come notaio della seduta – oggi vedo il buon Dottor Attolico anche presente da quando ha avuto la nomina – e poi si interscambiano a seconda dei casi il buon Giacomo Losapio e il buon Angelo Pedone. Ma noi non li dobbiamo chiamare, né tantomeno tu li devi invitare tramite il Segretario: loro devono venire. Perché sono tenuti, obbligati. Non perché soltanto li paghiamo, ma perché questo oggi è il Consiglio Comunale, la massima assise e se ci sono delle problematiche che interessano il Dirigente i Dirigenti devono essere a disposizione dei Consigli Comunali. Siccome questa è una consuetudine ed una mancanza di rispetto non verso Vittorio, verso le istituzioni, verso la città. Credo che ci voglia il buon senso dei Dirigenti. Non parliamo di quello che se n'è andato in pensione, Pompeo Camero, perché in tredici anni non l'ho mai visto. E che ha fatto danni irreparabili e che non ha mai avuto il coraggio di confrontarsi non con il sottoscritto, ma con la massima assise, per i debiti fuori bilancio provocati dalla sua disattenzione. Questo è il modo di cambiare le cose. Se ci fosse stato il Consiglio Comunale di qua ad un mese tu avresti avuto ragione. Faccio l'invito che queste cose possano creare condizioni diverse rispetto al passato. Chiaramente il nostro voto non può essere che contrario nei metodi, nei modi e nella concezione di aver portato la variazione stessa in certe situazioni che ci vedono contrari.

Presidente Napoletano

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Mi pare che il Sindaco facente funzioni quindi...

Vice Sindaco Fata

Giusto per una brevissima replica. Ovviamente mi scuso per la dicitura Consiglieri, Dirigenti, non era polemica perché con Massimo in particolar modo abbiamo seguito alcuni aspetti di questa cosa. Come ho già detto nell'intervento quando ho invitato i Consiglieri a votare ho già detto che non era l'unico motivo ma ho spiegato anche l'urgenza

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

dettata da alcune transazioni che necessitavano di una copertura economica. Per quanto riguarda il Bisceglie Calcio a cui mi iscrivo, in maniera forse un po' narcisista se me lo permettete, il merito di un lavoraccio che giorno e notte per chi è stato affianco a me ha potuto vedere da lunedì a giovedì lo voglio cercare di spiegare un po' perché non vorrei sembrare come se io sono andato a mettere delle toppe a delle cose che non si sono fatte: io vorrei ricordare a chi non è appassionato di pallone che il Bisceglie a maggio è stato promosso nella Lega Pro. Da maggio a settembre noi eravamo obbligati per poter disputare il campionato di Lega Pro al Gustavo Ventura a fare determinati lavori che credo siano costati all'incirca 500.000 euro. Cifra più, cifra meno. Sono costati una cifra importante per il bilancio comunale. Quella cifra nel bilancio non era prevista e siamo dovuti andare a scavare e a grattare quindi abbiamo trovato i soldi, abbiamo fatto le gare, abbiamo appaltato, abbiamo collaudato tutte le cose che c'erano da fare. Io voglio ricordare a chi non è tifoso che al di là delle opere che voi vedete all'esterno, sono stati fatti lavori di videosorveglianza, tutti lavori che sono obbligatori. Abbiamo fatto anche una tribuna ospiti che è obbligatoria anche quella per poter ospitare. Questa tribuna ospiti ha seguito un iter per cui bisognava prevedere il collaudo, tutti gli adempimenti successivi. Nella prima giornata di campionato io mi sono assunto la responsabilità personale con un'ordinanza sindacale che sofferiva a tutte le autorizzazioni che nel frattempo non erano arrivate. Abbiamo avuto la sfortuna che il Bisceglie giocava due partite in casa quindi non avevamo avuto i 15 giorni per poter sopperire a tutti gli adempimenti, quando abbiamo chiamato la Lega Pro per essere utilizzati all'altra partita in casa ci hanno risposto "Vedete che una volta noi accettiamo l'ordinanza, la seconda volta la Commissione si riunisce e voi non giocate al campo se non stanno tutte le cose normali". Ci siamo sforzati con i Dirigenti di mandare le certificazioni di agibilità che riguardavano la tribuna, la gradinata che sono certificazioni vecchie mai annullate. Quando abbiamo portato quelle certificazioni a quel punto eravamo disposti a giocare in casa inibendo l'altra squadra i tifosi dell'altra squadra. Quando abbiamo fatto questo la Lega ci ha risposto "No, la certificazione di pubblico spettacolo deve essere dell'intero stadio e non a pezzi quindi se voi non mi date l'agibilità anche della gradinata ospiti e quindi dell'intero stadio noi non vi autorizziamo". Questo è il motivo per cui si è proceduto a tamburo battente e d'urgenza per evitare e scongiurare di andare...Non sono sei mesi. Non è che abbiamo fatto una cosa che stravolge il mondo, ci siamo adoperati. Riguardo invece all'invito a un confronto, l'ho detto nel Consiglio Comunale precedente che sarò attento a tutte le segnalazioni e gli interventi che la maggioranza e la minoranza faranno. E mantengo quell'impegno riscontrando quelli che possono essere i suggerimenti che possono migliorare l'andamento amministrativo della nostra città. Grazie.

Presidente Napoletano

Bene, possiamo mettere in votazione il punto. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? E un astenuto.



Punto n.3

N.3 - Piano di razionalizzazione straordinario delle partecipazioni societarie del Comune di Bisceglie ai sensi dell'art.24 del D.lgs. n.175 del 2016. Aggiornamento.

Presidente Napoletano

Punto tre all'ordine del giorno. "Aggiornamento" perché il Consiglio ha avuto modo di occuparsene di questo punto, ma adesso chi relazionerà illustrerà. Prego Sindaco.

Vice Sindaco Fata

Giusto per aprire il punto poi ascolto ulteriori interventi. Questo è un argomento che noi abbiamo trattato. Abbiamo avuto, se non dico male Segretario, un format da parte della Corte dei Conti per adattare quel provvedimento che noi avevamo già fatto al nuovo format della Corte dei Conti. Si tratta di un deliberato più tecnico che sostanziale dal punto di vista politico.

Presidente Napoletano

Vogliamo spiegare anche per chi ci vede cosa viene richiesto come nuovo format dalla Corte dei Conti tanto per fare in modo che il Consiglio tornasse ad esprimersi? Dottor Attolico, prego.

Dottor Attolico

Grazie per la parola. Signor Sindaco, Presidente del Consiglio, Consiglieri Comunali, Assessori. Su questo argomento in effetti il Consiglio è già intervenuto due volte: il 30 dicembre 2016 con la delibera di Consiglio Comunale 154 e il 25 luglio di quest'anno con la delibera di Consiglio Comunale numero 62. In ossequio al decreto legislativo che disciplinava il processo di razionalizzazione delle società partecipate, invece, a luglio di quest'anno in virtù del decreto correttivo, il 100 del 2017 che andava ad integrare e a correggere in alcune parti il decreto legislativo 175. Che è successo? Che difatti, a valle di questi due deliberati del Consiglio Comunale che aveva già fatto le sue scelte su quali società razionalizzare, quali alienare e quali mantenere in capo all'Ente, è intervenuta la delibera della Corte dei Conti sezione Puglia, la 19 del 19 luglio di quest'anno che ha dettato un formulario da trasmettere al Ministero sul portale tesoro che per grandi linee teneva già conto di quello che il Consiglio Comunale negli allegati del dicembre 2016 e a luglio 2017 aveva previsto e disciplinato. Si aggiungono difatti alcune notizie in più tipo i fatturati delle aziende partecipate, alcune informazioni di carattere generale ma non quelle che sono poi di fatti le scelte strategiche di razionalizzazione disciplinate dal decreto legislativo 175 del 2016 e 100 2017. C'è il parere favorevole dei Revisori dei Conti, questa è una delibera che conta il grosso apporto che il settore finanziario, il Dottor Pedone, ha dato nel corso del tempo come relazione a supporto di tutte le attività che poi il settore e io modestamente come gruppo ho potuto collazionare di concerto con il Segretario Generale chiudo qui la trattazione, fermo restando eventuali integrazioni proprio perché si tratta di un aggiornamento. Passerei la parola, oltre che ringraziare personalmente il Dottor Pedone, al Dottor Pedone stesso che ci indica ulteriori informazioni. Grazie a voi.

Dottor Pedone

Grazie Presidente. Solo per aggiungere alcuni aspetti che nel provvedimento all'attenzione del Consiglio vengono sostanzialmente evidenziati sia di carattere normativo che di carattere societario. Vengono sviluppati attraverso una serie di provvedimenti i bilanci delle società che magari nel prossimo provvedimento vedremo in fase di consolidamento. A tal proposito volevo evidenziare una rettifica all'allegato che viene portato all'attenzione quindi una proposta di emendamento tecnico sul concetto di fatturato dove noi lo avevamo interpretato con la voce ad uno del conto economico dei bilanci delle società mentre la Corte dei Conti ha evidenziato che il termine più vicino al

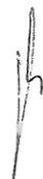
CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

fatturato sarebbe la sommatoria del valore uno a cinque. Pertanto abbiamo portato a rettifica tutto l'allegato e che naturalmente io ho provveduto a riformulare e ristampare e che offro al Consiglio Comunale per poterlo emendare se il Consiglio lo ritiene, onde poter rispondere al meglio anche a questa interpretazione di carattere squisitamente tecnica che nulla toglie e nulla aggiunge al provvedimento in sé ma che meglio qualifica quelli che sono gli indirizzi della Corte dei Conti. Quindi alla voce che troverete all'interno delle singole società il volume d'affari, dovete considerare il valore rettificato nell'allegato che è superiore perché aggiunge alla voce "a uno" del conto economico, somma anche la voce "a cinque" dello stesso. Non mi dilungo ulteriormente, vi ringrazio.

Presidente Napoletano

Vediamo se ci sono altri interventi altrimenti dovremmo mettere in votazione prima l'emendamento così com'è stato illustrato dal Dottor Pedone e poi il provvedimento nel suo complesso. Se non ci sono interventi metto in votazione l'emendamento così come articolato e illustrato dal Dottor Pedone. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? E un astenuto. Votiamo adesso il provvedimento nel suo complesso. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Un astenuto.



Punto n.4

N.4 - Esame ed approvazione bilancio consolidato 2016.

Presidente Napoletano

Punto quattro. Se non ci sono altri interventi metterei ai voti il punto. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? E un astenuto, tecnicamente dalla parte della Presidenza.



Punto n.5

N.5 - Riconoscimento debito fuori bilancio per integrazioni di compensi professionali in favore di avvocati incaricati dall'Ente in anni precedenti.

Presidente Napoletano

Punto cinque. Se non ci sono interventi su questo punto, passerei al voto: chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Due contrari e un astenuto.



Punto n.6

N.6 - Riconoscimento di debito fuori bilancio per compensi professionali di avvocati incaricati dalla difesa dell'Ente. Note spese pervenute nel secondo semestre 2016.

Presidente Napoletano

Andiamo al punto all'ordine del giorno aggiuntivo. Aggiuntivo perché è stato perfezionato dopo che è stato notificato l'ordine del giorno che abbiamo affrontato prima. Per altro si tratta di un punto che è stato ritirato nella scorsa tornata di consiglio comunale e l'amministrazione ha provveduto meglio ad equilibrare dal punto di vista contabile questi argomenti. Chi chiede la parola su questo punto? Prego Dottor Attolico.

Dottor Attolico

Signor Sindaco, Presidente del Consiglio Comunale, Consiglieri, Assessori. Come ha già detto puntualmente il Presidente del Consiglio, questa delibera era già stata oggetto di attenzione all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di fine agosto che poi fu ritirata dall'amministrazione proprio perché vi era una incongruenza di indicazioni di bilancio sul piano di rateizzazione concordato con gli avvocati. Ricordate che c'era una quota residuale per il 2018. In sede di Consiglio Comunale ci rendemmo conto dalla capienza di bilancio che quelle somme non trovavano corrispondenza e quindi per qualche migliaia di euro. E quindi l'amministrazione ritirò, su proposta del sottoscritto di concerto col Segretario, il provvedimento onde poter individuare le risorse utili per coprire quei piani di rateizzazione che di fatti l'ufficio affari legali aveva concordato con gli avvocati. Ricorderete che era prevista inizialmente la cifra di 70.206 euro per il 2017 e 10.688 euro per il 2018. Il risultato di questa nuova condivisione dapprima con gli avvocati e poi di concerto con la ragioneria porta alla delibera di questo consiglio comunale che nulla toglie al merito alle cause e gli avvocati che riguardano quindi 15.688 per il 2017, 65.607 per il 2018. Questa era l'incongruenza che ci portò prima di portare il punto all'esame del consiglio comunale a ritirarlo e a trovare corrispondenza dapprima con gli avvocati e poi con le postazioni di bilancio. Grazie.

Presidente Napoletano

Credo sia stato abbastanza chiaro dal punto di vista tecnico il Dottor Attolico. Se ci sono altri interventi naturalmente potete chiederli. Metto ai voti il punto. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Quattro contrari e un astenuto. Chi è favorevole all'immediata esecutività alzi la mano. Credo lo stesso voto. Contrari? Quattro più l'astensione della Presidenza. Poi aveva chiesto la parola la Consigliera Preziosa prima di esaurire il Consiglio Comunale. Prego.

Consigliera Preziosa

Sindaco, Presidente, Consiglieri e Assessori. Oggi in qualità di consigliere comunale, mi è più facile leggere purtroppo perché poi non riesco poi a dirle tutte insieme le cose. Anche in rappresentanza dei genitori così come il 12 giugno ho chiesto una interrogazione in merito alla scuola di Salnitro e capire più che altro lo stato dei lavori come procedesse, le chiedo una cosa che può sembrare banale ma in realtà non lo è. Ci sono dei bambini che frequentano la scuola elementare Dino Abbascià che è una scuola materna che ora funge da scuola elementare. Non so se Lei, Sindaco, si è reso conto che la struttura della scuola non può soddisfare quelle che sono le esigenze dei bambini di scuola elementare in quanto i bagni sono senza porte perché la scuola materna prevede proprio la strutturazione dei servizi igienici in questa maniera e non c'è neanche una palestra tant'è che i bambini svolgono attività fisica sul lungomare andando a camminare di inverno e in primavera. Ora le chiedo, Lei che è andato ad inaugurare l'inizio dell'anno scolastico al secondo circolo e al terzo, si è reso conto di questa situazione? Che io ho sollevato sui social ma forse avrei dovuto sollevargliela personalmente e forse ho sbagliato in questo senso. C'è una situazione abbastanza critica. Come si può risolvere? Le chiedo proprio un'attenta analisi della situazione delle problematiche anche in

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017

Dibattito Consiliare

rappresentanza dei genitori. Gradirei delle risposte, dato che ha detto di accettare i suggerimenti delle minoranze per migliorare la vita della città di Bisceglie. Anche se è un problema banale, per me non lo è. Grazie.

Presidente Napoletano

Diamo all'intervento della Consigliera, il rango di una interrogazione in coda all'ordine del giorno.

Vice Sindaco Fata

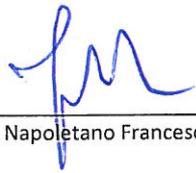
Presidente la ringrazio. Io ho profondo rispetto per le istituzioni e non voglio violare quella che è l'organizzazione della Presidenza dell'ordine del giorno che è in discussione per cui risponderò eccezionalmente alle doglianze della Consigliera Preziosa augurandomi però che vengono seguiti in futuro – perché non mi sottrarrò a nessun tipo di confronto – i criteri previsti dai regolamenti perché sennò ogni consiglio comunale...detto questo siccome è la prima volta e non mi voglio sottrarre, voglio rispondere alla Consigliera Preziosa che ha fatto dei giusti rilievi. La Consigliera Preziosa forse ha dimenticato che quando io sono stato Assessore alla Pubblica Istruzione circa un anno fa quando decidemmo insieme di incontrare con lei i genitori della Salnitro per prospettare delle soluzioni al corretto svolgimento dell'anno scolastico. Ricordo a chi magari ha dimenticato, che noi abbiamo dovuto chiudere il plesso di Salnitro perché stiamo intervenendo in quel plesso per lavori di 1.240.000 euro che faranno sì, tra le tante cose, di evitare quei problemi sismici, di mettere una scuola che sarà fiore all'occhiello e tra l'altro quella scuola di Salnitro se qualcuno ricorderà quando Renzi si insediò come Presidente del Consiglio chiese ai vari comuni di segnalare una scuola per comune perché le avrebbe finanziate a livello governativo. Fu quella la scuola che noi da Bisceglie abbiamo segnalato e che ha avuto parte del finanziamento. Perché se non ricordo male adesso le cifre credo che abbiamo avuto 700.000 euro di finanziamento più 500.000 euro per quello che riguarda le nostre casse comunali. Stiamo con 1.250.000 euro a fare uno degli interventi grandiosi perché regaleremo alla nostra città una scuola efficiente e stabile e ci sarà una nuova mensa scolastica. È chiaro che ci crea qualche problema perché i lavori durano e secondo le previsioni questi lavori si concluderanno intorno a marzo. Quindi sostanzialmente anche quest'anno scolastico in corso...in quell'occasione in quest'aula io dissi che quando io andavo alla scuola De Amicis e c'erano dei lavori da fare, si istituivano i doppi turni per cui metà scuola era oggetto di lavori e l'altra metà ospitava tutti gli alunni con il doppio turno. Noi avevamo la fortuna di dare due strutture nuove, appena inaugurate a questa scuola per sopperire. Sapevamo bene che la scuola Dino Abbascià era una scuola non adatta agli alunni che invece la frequentano ma sappiamo bene che è una situazione provvisoria. Nel momento in cui noi regaliamo la scuola di Salnitro, tutto rientrerà nella normalità e questo l'abbiamo fatto per scongiurare doppi turni. Vi è di più, siccome una parte degli alunni di Salnitro sono stati trasferiti in Via Di Terlizzi e altri in Carrara Reddito il Comune si è sobbarcato del trasporto perché Salnitro raccoglieva tutti gli alunni residenti in quella zona. Molti giustamente dicevano "Noi adesso dobbiamo andare al ponte di Via Ruvo o a Sant'Andrea da Salnitro è complicato per chi non ha un mezzo proprio". Allora ci siamo preoccupati di mettere le nostre circolari anche quelle non sono adatte al trasporto degli alunni ma in quel momento abbiamo dovuto sopperire ad una emergenza. Raccolgo e prendo veramente con spirito collaborativo quello che è il suo intervento ma sono cose che ci siamo detti l'anno scorso. Per quanto riguarda la palestra non so se i docenti o il referente della scuola Dino Abbascià le ha detto anche questo o se le mamme hanno contezza, c'è la possibilità di capire se questo luogo possa momentaneamente essere utilizzato anche per far fare un po' di ginnastica agli alunni della scuola Dino Abbascià. Mi rendo conto che anche questo luogo non è una palestra ideale per i nostri figli e per coloro che frequentano la scuola ma stiamo parlando di emergenza. Emergenze che finiranno presumibilmente tra febbraio e marzo e quindi mi auguro che tutte queste doglianze giuste e legittime si trasformino in altrettante congratulazioni e felicitazioni verso chi ha voluto fare questa scelta, questo investimento per dare agli alunni di Bisceglie una scuola sicura, bella e più confortevole di quella che avevano qualche anno fa. Grazie.

Presidente Napoletano

Se la Consigliera non aggiunge qualcosa, magari il Consiglio tornerà ad occuparsi di questo specifico problema non appena ci auguriamo vada a definitiva soluzione, il Consiglio ha esaurito i suoi punti all'ordine del giorno e vi auguro

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2017
Dibattito Consiliare

una buona serata a voi e ai cittadini che avranno modo di vederci e di ascoltarci attraverso il mezzo televisivo. Buona serata.



Il Presidente Napoletano Francesco



Il Segretario Lazzaro Francesco

