

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 03 Febbraio 2020

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020
Dibattito Consiliare

Sommario

Preconsiliari	3
N.1 - Rinnovazione e approvazione del rendiconto gestione per l'esercizio 2018 e suoi allegati. Sentenza Tar Puglia numero 1505 2019.	17

Preconsiliari

Segretario

[il Segretario procede con l'appello]

Presidente Casella

23 presenti, assenti 2. La seduta può considerarsi valida e aperta.

Consigliere Spina

Presidente prima di cominciare visto che anche in eventuali preliminari ci saranno questioni tecniche relative a quello che ci stiamo dibattendo in questi giorni anche sui media e penso che sia importante farlo nel consiglio comunale, attendiamo la venuta dei Revisori dei conti e del Dottor Pedone prima di cominciare? Sarebbe importante che ci siano anche loro sulle questioni preliminari. Per quello che stiamo per dire.

Presidente Casella

Per me non ci sono problemi e credo che i Revisori siano stati invitati e il dirigente dovrebbe essere già presente peraltro siamo già un'ora oltre il tempo comunque previsto dal regolamento. Quindi io direi se ci sono interventi di altra natura, così ecco fuori sacco, se possiamo così definirli Nell'attesa possiamo iniziare vedo che il Consigliere Fata chiede la parola e chiedo di chiamare sia il dirigente che il revisore dei conti prego Consigliere Fata.

Consigliere Fata

In maniera telegrafica Sindaco. Mi segnalano alcune disfunzioni che la pregherei io voglio evitare interrogazioni e cosa perché magari forse arriviamo più velocemente. Innanzitutto alcuni dipendenti comunali mi segnalano il problema della pulizia negli ambienti comunali e quindi onestamente io non ho avuto contezza di vedere se obiettivamente ci sono questi ambienti. Però mi risulta che ci sono alcuni uffici che necessitano di pulizie ordinarie alcuni dei quali non vengono puniti addirittura un mesetto però...Prenda le mie dichiarazioni con beneficio d'inventario la invito a verificare questa cosa qua così come la invito a verificare lo stato di completo abbandono e di incuria di tutta la zona che va dalla conchiglia adriatica verso Molfetta zona macello. Dove risultano scale per accesso al mare piene di escrementi anche la passeggiata sul lungomare. Quindi se è possibile segnalarlo alla ditta competente per far rimuovere questa cosa qua. Non voglio aprire una polemica sulle scelte dell'amministrazione ho visto una lodevole iniziativa dell'associazione Borgo Antico per finalizzare un polmone verde sul lungomare dove obiettivamente la nostra città necessita, sono un po' preoccupato dalla presenza sua in quella conferenza stampa perché come noto è un bando di gara in atto e da quel bando di gara devono essere soddisfatti i creditori della Casa Divina Provvidenza. Se l'amministrazione comunale già prende lo faccia un'associazione ci sta è un'idea che a me onestamente piace. L'ho detto pubblicamente ma se l'amministrazione pubblica comunale oggi fa capire che intende espropriare quel terreno per un parco pubblico non credo che questo possa suscitare un grosso interesse per il privato che deve concorrere all'asta e quindi acquistare. Credo purtroppo non voglio arrivare alla turbativa d'asta su queste cose qua per cui io sarei un po' più cauto nella presenza sua e eventualmente del vicesindaco che ha la doppia funzione nell'associazione perché l'amministrazione comunale magari si può dedicare nelle zone già di nostra proprietà a rendere più funzionale il verde e quindi diciamo che se dobbiamo fare degli investimenti mettiamo a posto tutti quegli spazi verdi o quelle zone abbandonate già di proprietà dell'amministrazione comunale quindi su questa cosa qua la pregherei di essere cauto per evitare che il Comune possa subire un'azione proprio in quest'ottica. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Fata. Il dirigente è arrivato e i Revisori anche. Mi aveva chiesto il Consigliere Sasso prima.

Consigliere Mauro Sasso

In po' mi ha anticipato quello che è stato già detto dal Consigliere Fata. Il riferimento anche per quanto mi riguarda sono abbastanza favorevole a quella che era un'iniziativa proposta dal borgo antico per quanto per quanto riguarda appunto questo parco naturalmente ma anche a me lasciato perplesso sommo anche a noi come modo giusto la presenza appunto del Sindaco in questa presentazione. Anche perché presumo che una cifra così alta 800 mila euro somma meglio è prevedibile spenderlo in altre situazioni antiche che già ancora oggi persistono nella città. Anche perché c'è una situazione di un verde insomma ancora specialmente sulla zona di Sant'Andrea ci sono molte palme abbastanza anzi ne ho contate 28 tronchi di palme che ancora devono essere rimossi. Ci sono ancora tanti altri alberi che sono ormai ancora già in fin di vita. Presumo che prenderemo in considerazione più che altro un censimento del verde. Penso che sia più una cosa un po' più idonea o addirittura affiliati a questo anche un bel regolamento per quanto riguarda la manutenzione. Anche perché tra le altre cose abbiamo lì dove vogliamo predisporre il parco abbiamo quel famoso museo antico che era il fiore all'occhiello il famoso la famosa Sirenella son ormai diventato una cosa veramente lugubre. Insomma tutti i giorni che io personalmente ci passo la vedo e tra l'altro il 3 maggio volevo segnalare che ci sarà la maratona delle cattedrali. Passeranno 2500 persone a vedere questo, passerò davanti alla Sirenella quindi magari se il caso mettiamoci un qualcosa davanti perché non è una cosa che veramente ci potrebbe fare onore che tutta la gente che verrà dall'Italia ma anche dall'Europa per vedere questa situazione. Tra l'altro volevo segnalare anche eventualmente questo progetto di spesa anche nel rifacimento dei campi di Salnitro anche per esempio un'altra situazione che personalmente mi ha negli anni dato lo spunto a La passione per lo sport come tanti di voi sapete e tanti hanno vissuto nel 66 del 60 e 70 ha vissuto una delle situazioni più positive per quanto riguarda lo sport che è stata l'innovazione per quanto riguarda la pista dell'atletica leggera la quale da anni da anni che non si rifà più niente su questa pista ed è stata una delle situazioni dove venivano effettuati i famosi giochi della gioventù dove a Bisceglie veniva portato anche le campionati regionali per quanto riguarda l'atletica leggera abbiamo questa situazione tra l'altro un appello ho intravisto prima l'Assessore allo sport cui io vorrei fare un appello ma magari dopo lo faccio personalmente perché da tre settimane che si è insediata ancora non abbiamo avuto come responsabile di un'associazione sportiva un incontro o un eventuale contatto per poter designare quello che è il programma estivo. Sapete benissimo che come responsabile della manifestazione più popolata a Bisceglie avrei voluto essere preso in considerazione sia io che tanti altri associazione. Questi soldi eventualmente meglio spenderli anche per il famoso palazzetto dello sport che dal 2004 che non si fanno più interventi quindi sta cadendo a pezzi e se si fa un sopralluogo era proprio meglio poter guardare con attenzione questa situazione. Tra l'altro il rifacimento al discorso della pista abbiamo oggi a Bisceglie un campione europeo un atleta che è diventato campione europeo di lancio del peso. Questa gente non si riesce ad allenare a Bisceglie perché non c'è una pista o non c'è un. Una possibilità di potersi allenare così anche per quanto riguarda la nostra piscina comunale. Abbiamo anche qui un'altra grande esponente dell'atletica dello sport la campionessa che ormai a livello mondiale eppure forse a Bisceglie non ha mai fatto un tuffo. Peccato perché era da prendere considerazione e cercare di poterla mettere all'attivo in questa situazione. Non le nascondo che ci sono tante altre ragazze che ormai si allenano nella piscina di Giovinazzo di Ruvo e noi abbiamo la piscina comunale forse. Non è proprio non è proprio così. Quindi pensavo che questi soldi potrebbero anche ancor di più essere indirizzati perché no alla. Alla creazione di qualche campo da tennis. Anche qui abbiamo un un'esponente a livello nazionale che è cresciuto nei nostri nei nostri campi sportivi a Bisceglie però tanti anni fa, forse qualcuno se lo ricorderà, avevamo dei campi da tennis comunali. E perché no. Non tutti se lo possono permettere di poter andare a fare lezioni private perché non hanno la possibilità. Però se c'erano dei campi comunali si poteva e io ho imparato lì a fare qualche tiro a tennis e quindi mi sembra opportuno anche questo poterlo realizzare. Imparato una parola grossa. Giocavo contro il muro quindi alla fine vinceva sempre lui. Scusatemi questo attaccamento allo sport ma come sapete per me è vita, è fondamentale questa cosa. Quindi ecco perché volevo ribadire che mi sembra opportuno che magari prima di pensare a mettere altra carne a cuocere di investire su questo parco che ripeto per me è una cosa positiva penso che sia opportuno ancora di più guardare a quello che potrebbe migliorare quello che già esiste. Poi un'altra domanda volevo farla all'Assessore Storelli che chiedevo quella rifacimento della spiaggia dopo l'anfiteatro. Ormai siamo alla terza estate dell'amministrazione. Ancora non si vede la luce. Aspetteremo un anno due anni tre anni. Ci riusciremo, diciamo, ci riusciremo. Però volevamo sapere quando eventualmente si ci può dare delle informazioni in merito. Poi il primo agosto come ricordato ho fatto

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

anche una richiesta per quanto riguarda un sopralluogo in via Isonzo. Per quanto riguarda la pavimentazione avevo ricevuto una risposta dove mi si diceva il 25 settembre che "In riferimento alla segnalazione in oggetto si comunica che tecnici di questo ufficio hanno eseguito un sopralluogo al fine di rilevare quanto segnalato. Pertanto sarà cura di questo ufficio provvedere al ripristino di quelle superfici stradali che presentano il degrado della sovrastruttura del manto bituminoso". Questo il 25 settembre a oggi non c'è stato nessun intervento su questa. Sono passati quattro mesi. Magari qualcuno poi dopo mi darà qualche risposta. Due settimane fa tra l'altro è stato fatto un sopralluogo da parte delle Ferrovie dello Stato per controllare eventualmente i ponti sia quello di via Ruvo che quello di via San Pietro; non so se l'Assessore ha avuto esito di questo sopralluogo per poterci dire come è andato questo sopralluogo per quanto riguarda le Ferrovie dello Stato. Io sono convinto che tutte queste cose presto troveranno una soluzione perché noi vorremmo firmarla questa petizione però cerchiamo prima di migliorare quello che già abbiamo. Che sarebbe il caso di poter migliorarlo grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliere, prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Grazie Presidente e buonasera ai colleghi Consiglieri al Sindaco e ai rappresentanti dell'apparato burocratico dell'amministrazione comunale di Bisceglie. Alcune precisazioni prima di entrare poi nel merito delle questioni preliminari che sollevaremo a tempo debito al punto che lei avrà la bontà di aprire più tardi. Alcune precisazioni circa le solite questioni di cui parliamo ma non affrontiamo mai con un modo specifico il consiglio comunale. Parliamo sempre sui social e non riusciamo mai a trovare soluzioni e confronti nelle sedi nelle sedi consiliari. Innanzitutto io voglio riportare con verbali alla mano quello che è stato l'esito di questo giudizio ho letto un comunicato stampa del Sindaco e io penso che al di là delle valutazioni di carattere politico occorra rispettare quelli che nei giudizi amministrativi sono i dati oggettivi. Ciò che scrivono le carte è quello che viene letto sulle carte perché avendo anche partecipato avendo avuto contezza tutti sanno come si svolgono queste ci sono tanti colleghi. Spero che leggendo le dichiarazioni di oggi anche dell'avvocato del Comune e avendo avuto la certezza che la sospensiva sarebbe stata vinta o che è stata addirittura discussa e vinta. Spero che il Sindaco faccia un richiamo perché diciamo per avere risarcimento dei danni per l'errore fatto perché c'è stata una condanna alle spese nel momento in cui i ricorrenti hanno rinunciato al ricorso contro la volontà del Comune. Se invece il Comune ha accettato la cancellazione come avvenne nel mese di novembre quando poi nel merito fu accolta nel merito con sentenza. Dopo 15 giorni il ricorso fatto dai sei ricorrenti tra cui il sottoscritto beh allora diciamo attendiamo una rettifica dal punto di vista della comunicazione perché non si può parlare certamente di rigetto di una sospensiva quando le parti di comune accordo acconsentono alla cancellazione. Si sarebbe potuto opporre il Comune e fare la discussione e ottenere una decisione di rigetto con condanna addirittura alle spese quindi ha fatto un danno erariale l'avvocato del Comune nel momento in cui ha accettato la cancellazione per poi diciamo fuori andare a fare questa dichiarazione oggi per coprire tra virgolette la gaffe politica del Sindaco quando ha detto è stata rigettata l'istanza cautelare; oramai per coprire gaffe su gaffe come vedremo oggi su questo conto consuntivo, sta accadendo di tutto e di più. E io dico fin quando si tira la coda ma qualcuno non la spezza la corda si tira si tira si tira si tira. Poi non sappiamo dove va a finire. Quindi io continuo a chiedere nei momenti istituzionali la correttezza anche della comunicazione che deve essere fatta a carte non mi è mai capitato in 12 anni di amministrazione comunale di fare comunicazioni che non fossero perlomeno nella parte tecnica coerenti con quella che era la documentazione ufficiale le valutazioni. Avremmo vinto una partita di calcio due squadre decidono di non disputare i supplementari fanno accordo rinviano la partita ce la facciamo con calma poi dopodiché stringono la mano escono dal campo e dice che avremmo vinto 4 a zero e abbiamo dato una concessione; questo modo di fare sempre in modo diciamo fraudolento dal punto di vista politico sempre nel modo non mai leale mai aperto sempre nascosto con dichiarazioni sibilline e subdole e mai pulite nette chiare sul piano giuridico. Queste cose noi non le tolleriamo più perché il Sindaco deve rappresentare tutta la comunità e a questo proposito dico che la costituzione in giudizio fatta dall'amministrazione comunale per con una motivazione quantomeno ridicola e io devo dire dico all'avvocato nostro ricorrente che ha fatto bene a non eccepire per non far fare brutta figura al nostro Sindaco il difetto di legittimazione del Comune. Perché fare

quella delibera con quella motivazione avremmo preferito che il Sindaco con quella motivazione si costituisse da solo a titolo personale visto che la notifica era arrivata anche a lui, con i soldi suoi si sarebbe costituito in giudizio avrebbe difeso la parte politica che oggi rischia il commissariamento ma non si può dire assolutamente che mi costituisca col Comune perché io amministratore comunale rispetto al commissario faccio meglio gli atti di rinnovazione è esattamente il contrario. Le altre innovazioni farebbe molto meglio un commissario. E nella logica del diritto quindi mi dispiace. Il Sindaco ha perso l'ennesima occasione per dimostrare di costituirsi non solo con il suo avvocato e di venire al confronto politico ma schierandosi dietro all'istituzione comunale e utilizzando i soldi dei cittadini. Questa cosa è inaccettabile e quindi ci tenevo ha rimarcato. Poi siccome c'è anche un pizzico di fortuna volevo comunicare ufficialmente al Sindaco visto che è una cosa che riguarda l'aspetto comunale che era in piedi ancora che nel famoso giudizio con Don Fabio D'Addato il quelli che erano i ricorrenti all'epoca al Tar hanno avuto la perenzione il giudizio di risarcimento danni che poteva essere conseguente al ricorso e quindi il Comune di Bisceglie non rischia danni non pagherà danni per quella vicenda di quando ero io Sindaco quindi è una pagina positiva per l'amministrazione comunale al netto di quella che è rimasto la vicenda personale non più amministrativa tra me e il prete don Fabio D'Addato che naturalmente non tratterà in questa sede essendo estraneo a questo consiglio comunale avremo modo di parlarne in altre sedi per le questioni di carattere personale visto che reati amministrativi e giudizi amministrativi sono stati tutti definiti positivamente e archiviati. L'aspetto positivo Sindaco che il Comune non pagherà danni per quello che poteva essere un errore o un atto di gestione negativa e questo è un aspetto che comunque posso levare perché di questi tempi dover pagare dei danni per un'ordinanza sbagliata o altro invece anche in quella circostanza vincemmo. L'ordinanza fu ritenuta legittima e nel merito sì c'è stata la prevenzione la balneazione quando ti mandano una nota dice che fai ricorrere almeno fissi l'udienza di merito. E in questo caso nel giudice amministrativo io l'ho appreso chiaramente durante la fase processuale perché se non l'avessi mi avesse avvisato per un fatto di correttezza istituzionale l'amministrazione comunale l'avrei saputo anche prima che c'era stata questa comunicazione di prevenzione della causa. Quindi anche qui un aspetto assolutamente diciamo rasserena anche per le casse comunali. La vicenda poi che riguarda. La questione di questo parco che abbiamo appreso. Essa è diventata attualissima io mi risparmiò giudizi sulle modalità ma hanno detto in molti e in parecchi hanno detto come quello che è potuto accadere l'aveva preso così in televisione. Ogni idea può essere discussa. Naturalmente il Sindaco tenga conto che in questo momento in cui non abbiamo la proiezione di un bilancio a lungo termine pensare di investire quando c'è molta gente che in questo momento ha bisogno di risposte importanti circa 1.000.000 di euro per acquistare una parte di quel terreno perché l'altra parte mi sembra che sia destinata ad altra questione edificatoria. Mi sembra che sia complicato a meno che non si voglia procedere con l'espropriazione anziché con la partecipazione all'asta. Ma in questa fase di apertura di una gara io sarei stato molto più cauto e non avrei espresso giudizi che possono disturbare la libera concorrenza che si è aperta con quel bando pubblico naturale sull'idea una volta che il progetto ci ha tutti i finanziamenti le risorse. L'idea diciamo viene portata anche dal punto di vista tecnico. Si dice guardate noi intendiamo mettere a verde tutto quel territorio perché è nell'ultimo piano che voi avete approvato in Giunta il PUG che verrà approvato quella zona viene impressa come zona ospedaliera. Dovete modificare anche la bozza di una nuova valutazione che parte oggi del bando. Avete avuto il PUG in mano. Perché non avete modificato avete preso atto di un PUG in un modo. Avete cambiato la destinazione verde che stava prima avete messo la zona ospedaliera su tutta l'area. Adesso state cambiando nuovamente idea. Siccome voi cambia idea ogni 15 giorni a seconda di quelle che sono i bandi, le gare, le cose in piedi. Una volta un paletto per tutti oggi è l'occasione che il Sindaco dica che idea ha per quell'area della Casa Divina Provvidenza sul piano politico. Perché avete approvato una bozza di PUG che non dice esattamente le cose che avete detto aspettiamo una presa di posizione netta e chiara su questa vicenda come chiaramente aspettiamo che si definiscano i contorni. Perché se un parco verde viene destinato a servizio nella grande area residenziale privata o turistico alberghiera. Una cosa se il parco è verde perché tutto rimane destinato ai cittadini ben venga se ne possiamo fare uno lì uno in un'altra parte purché il Comune ci dica con quali risorse intende prendersi questi terreni comprarli. Visto che in passato lo sa bene il Sindaco che faceva l'opposizione insieme a molti assessori abbiamo acquistato la chiesetta di Saggina dei nostri santi patroni abbiamo acquistato il parcheggio dell'ospedale. Il parcheggio dell'area della stazione per un parcheggio era della stazione ferroviaria. Abbiamo comprato abbiamo comprato tutti i locali che stanno scendendo qui a sud proprio giù al Comune dell'area che è ricompresa sotto le mura cittadine. I locali che sono destinati in una programmazione con un finanziamento ottenuto a fare un bel museo per quanto riguarda la nostra comunità sono stati comprati dal Comune di Bisceglie perché il Comune avendo liquidità

in quel periodo comprava questi beni e non faceva comunicati stampa conferenze stampa e comprava e poi faceva il comunicato stampa dopo quando portavamo l'opera. Vedo che oggi fate prima le conferenze, è un impegno una conferenza che si fa ogni volta prima di realizzare le opere ma le opere poi non vengono realizzate. Quindi anche su questo punto attendiamo precisazioni per capire quale sia il finanziamento la fonte di finanziamento per poter acquistare eventualmente questo terreno. L'associazione ha avuto un'idea per carità ma rispettiamo l'idea capiamo i contorni. Se c'è una logica di qualche natura che preveda un intervento modificato dal Comune sulla gara in piedi dal punto di vista economico o urbanistico lo vogliono tutti coloro che vorrebbero oggi partecipare a quel bando di gara che hanno bisogno di conoscere l'arbitro del Comune. Visto che si è abituati agli arbitri non sempre equidistanti. Sapere i cittadini l'arbitro Sindaco Angarano che è intervenuto è una partita che si stava giocando che pensa vuole intervenire lui su questa partita vuole aspettare l'esito di questa gara?

Presidente Casella

Grazie Consigliere, prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Voglio tornare un attimo alle questioni già trattate nell'altro consiglio sul reddito di cittadinanza e ho appreso e verificato che a Bisceglie sono addirittura 1103 percettori del reddito di cittadinanza. Anche i furbetti. E diciamo che la norma per come è stata istituita ha previsto che il reddito di cittadinanza non fosse solo assistenza non fosse solo una manovra assistenzialista ma invece desse la possibilità a chi fosse il percettore di poter anche essere incluso in percorsi sociali, i patti per l'inclusione, per poter poi anche avere la possibilità di impegnarsi in attività sociali. E infatti Sindaco ci sono alcuni comuni che attraverso i PUG cioè attraverso i progetti utili alla collettività hanno deliberato in giunta alcune attività sociali come per esempio l'utilizzo di alcune unità all'interno della biblioteca come per esempio l'utilizzo di alcuni soggetti per la raccolta dei rifiuti come per esempio il sostegno agli anziani e via discorrendo la manutenzione del verde piccola manutenzione del verde in parchi o pitturazione in edifici scolastici e via discorrendo. Quindi c'è questa possibilità. Questo perché si deve rendere possibile a questi soggetti di poter entrare. In attività che li possano rendere utili che possano fare in modo che queste persone non si sentano soltanto dei percettori di un reddito forse tra virgolette per alcuni non meritato e questo può servire anche a verificare e riscontrare se tutti quanti i percettori del reddito hanno diritto al reddito o avrebbero diritto al reddito e quindi a far fuori anche eventuali furbetti. Quindi io spero che al più presto così come stanno facendo altri comuni uno di questi appunto Ginosa e a breve arriva a Noicattaro anche con la delibera dei PUG dei progetti utili alla collettività. Anche questo comune possa diciamo deliberare questi progetti anche perché naturalmente mi rendo conto siamo a gestione provvisoria. Sono progetti però a costo zero e quindi non ci dovrebbero essere spese per l'amministrazione. Oltre poi al fatto che è possibile attraverso appunto i servizi sociali verificare le attitudini e le capacità di questi soggetti e quindi anche avviare un minimo di formazione perché possano poi essere autonomi nel disbrigo appunto delle attività a cui saranno destinati. Quindi mi auguro che questa amministrazione possa fare un passo avanti su questo. Riguardo invece al nuovo conferimento che ci sarà per il nuovo capitolato sul conferimento dei rifiuti. Ho appreso dalla stampa che a breve partirà anche nelle zone che prima avevano i bidoni condominiali. Ci saranno anche per Sant'Andrea per il seminario per le altre zone ci saranno appunto il conferimento dei rifiuti con i mastelli o con le buste perché rispetto al capitolato che avevamo in precedenza e quello del conferimento di tutti i rifiuti con i 5 mastelli oggi invece si conferirà con l'indifferenziata con in busta e la plastica lo stesso in busta. Io ravviso un pericolo e cioè che la gente in pratica i cittadini. Rispetto al nuovo capitolato possano essere indotti a conferire tutto quanto nelle buste. Perché in un certo senso se diamo la possibilità di conferire indifferenziati nelle buste. Naturalmente per quale motivo uno dovrà continuare a fare la differenziata. Io ho la possibilità settimanalmente di poter mettere tutto in una busta non c'è tariffazione puntuale. Per quale motivo mi devo dedicare a fare questa differenziata? Preferisco a questo punto lasciar perdere e quindi diciamo stiamo disabilitando e educando i cittadini a fare la raccolta differenziata così come avevamo pensato precedentemente. Quindi io non lo so ormai io penso che anche se non è ancora non ci è dato ancora sapere conoscere se il contratto è stato sottoscritto con la nuova azienda Energetikambiente e quindi se è partito può partire il nuovo capitolato. Sta di fatto che appunto si preannuncia questa nuovo conferimento dei rifiuti e quindi siccome già c'è stato rispetto al 2018 è già un calo della

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

differenziata nel 2019. Probabilmente questa ulteriore possibilità di conferire nelle buste piuttosto che nei mastelli darà ancora maggiore possibilità ai cittadini di conferire nelle buste e quindi probabilmente ci sarà un ulteriore calo della raccolta differenziata e questo mi dispiace perché probabilmente bisognava insistere e continuare a fare in modo anche con interventi pubblici anche a cura dell'amministrazione come è stato fatto in altre amministrazioni di poter spiegare per bene ai cittadini come differenziare e quindi incentivare i cittadini a fare la raccolta differenziata piuttosto attraverso questa nuova modalità di conferimento disincentivare i cittadini. Per concludere voglio dire all'Assessore Naglieri che io non sono stato mai al governo di questa città. Grazie Presidente.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Amendolagine. Per cortesia signori non si può intervenire in consiglio comunale. Per cortesia, ci sono altri interventi? Prego Consigliere Russo.

Consigliere Russo

Grazie Presidente. Stiamo sempre assistendo a questi spettacoli indegni che rinvengono in ogni consiglio comunale dove mi spiace Presidente che interviene quando la voce dei cittadini disperati in maniera educata e garbata quasi quasi uno viene preso dalle forze dell'ordine e giustamente se lo fa in maniera educata è una cosa, però bisogna mettersi nei panni di chi forse ha ricevuto delle promesse e poi non sono state mantenute. E la cosa che più fa rabbia è che le agenzie interinali che io sopprimerei. Questo lo disse anni fa nel primo nel suo primo anno di comando alla Regione Puglia, lo disse il Presidente emiliano che voleva vederci bene nelle agenzie interinali come agiscono. Perché le agenzie interinali sono il parafulmine delle amministrazioni perché quasi sempre se si va a fare un'attenta analisi delle persone che sono assunte, poi bisogna vedere a chi appartengano queste persone e altri forse che non hanno dei papà o delle persone politicamente parlo sono sempre tenuti fuori. Questo è un preambolo al mio intervento che voleva essere invece anche se mi hanno anticipato altri Consiglieri sulla sceneggiata che avete fatto per quanto riguarda la petizione dell'area pubblica e dell'area privata nella Casa Divina Provvidenza. Quando l'ex Sindaco invoca alla signora...perché non si è sereni quando si fa un intervento. Se uno ha da dire qualcosa bisogna stare a sentire a questo che succede non peggio che depone bene a tutto il consiglio. Inviterei il Sindaco a prendere le sue responsabilità o almeno di intervenire per dare delle risposte ai cittadini. A tal proposito devo dire perché a me piace dire le cose come stanno. Ho apprezzato il gesto dell'Assessore Parisi che ha detto alcune cose ai a quelli che gli hanno che si è preso responsabilità perlomeno ci ha messo la faccia e ha detto anche alcune cose che rimangono nel privato caro Natale. Ho apprezzato il tuo intervento di coraggio che hai avuto quello che hai detto dopo. Non lo dico in questa assise ma sappi che hai la mia approvazione. Io evito di fare l'intervento perché in questa maniera non si può fare un intervento. Io vorrei che fosse il Sindaco a rasserenare gli animi e dire qualcosa per rasserenare gli animi di tutta l'assise. Così non si possono fare interventi.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Russo.

Sindaco Angarano

Questa è la seconda volta credo che il Consigliere Russo mi invita in un consiglio comunale a rasserenare gli animi. Io credo che innanzitutto saluto al segretario Lazzaro che sostituisce il nostro segretario Fiore per indisponibilità imprevista e che quindi l'ha costretto a non essere qui stasera in Consiglio comunale, un saluto ai dirigenti al Presidente del consiglio comunale e ai Revisori dei conti agli assessori a tutti i Consiglieri al pubblico che anche qui stasera è qui numeroso ad ascoltare il consiglio comunale. Io credo che questa amministrazione e spero di essere chiaro ancora una volta perché non è la prima volta che io incontro i signori o qualche signora che è qui stasera in un incontro trasparente e pubblico sul comune nelle stanze comunali che sono la casa di vetro di questa città e che devono essere assolutamente sempre frequentate dai cittadini che chiedono di essere ascoltati. Io credo di dare tanto e dedicare tanto tempo all'ascolto dei cittadini a cercare di comprendere quali sono i loro problemi. Poi se ci sono le possibilità per poter risolvere. Ovviamente la disponibilità a risolverli è sempre grandissima se non ci sono le condizioni soprattutto quando riguardano l'emergenza

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

abitativa l'emergenza occupazionale dove noi ci impegneremo ancora di più a cercare di creare le condizioni per poter alleviare queste vere e proprie piaghe sociali che sicuramente non aiutano a mantenere il clima sociale a un livello accettabile e che tante volte possono sfociare in un moto di sfogo o di eccessiva concitazione che è comprensibile se si mantiene nell'alveo del confronto comunque effettuato con toni educati e rispettosi. Non è più sostenibile se a questo confronto questo sfogo avviene con toni assolutamente inaccettabili e non rispettosi delle istituzioni innanzitutto e del lavoro che sta svolgendo il consiglio comunale non soltanto durante questa assise ma in questi mesi collaborando sia la maggioranza per la funzione che esercita sia l'opposizione con l'amministrazione la giunta e il Sindaco per trovare una soluzione a questi problemi. Il Consigliere Russo io risponderò sempre al suo invito di svolgere il mio ruolo di tranquillizzare chi oggi purtroppo è soggetto debole e ha bisogno di una rassicurazione ma le ribadisco come ho già ribadito in un altro consiglio comunale: non si preoccupi in questo ruolo io non lo svolgo solo oggi o durante il consiglio comunale lo svolgo quotidianamente e non soltanto nel giorno di ricevimento ma anche durante tutti i giorni della settimana lavorativi e non camminando per la strada tanto perché io non uso molto l'autista o preferisco cercare di arrivare anche se in ritardo tante volte a piedi cercando di camminare più tempo possibile e stare più tempo possibile per strada incontrando le persone per poter dare una risposta a volte la risposta può essere soddisfacente a volte la risposta è solamente un momento per poterci ascoltare guardare negli occhi e avere un confronto, capirci. Però non si preoccupi che il mio ruolo è svolto sempre in maniera serena in maniera trasparente in maniera credo e spero credibile e soprattutto coerente. Se riusciremo a trovare delle soluzioni al termine di questo mandato entro il termine di questo mandato io credo che i cittadini avranno modo di valutare l'operato dell'amministrazione in maniera complessiva e farsene un'idea che ovviamente come ho già detto tante volte verrà confermata attraverso il voto popolare. Altrimenti sceglieranno un'altra amministrazione che saprà dare ovviamente delle prospettive alternative o diversa dalla nostra quindi io spero con questo di rasserenare tutti quanti di avere soprattutto confermato loro la disponibilità all'ascolto una disponibilità anche a condividere i problemi. La disponibilità soprattutto a cercare delle soluzioni lì possibile è lì dove ci sono le condizioni per poter dare delle risposte concrete ed efficaci; dove non ci sono queste condizioni io spero che la disponibilità e la sensibilità dell'Amministrazione e degli assessori che tante volte mi aiutano mi sostituiscono in alcuni casi durante le giornate di ascolto possa servire comunque a rasserenare gli animi evitando ovviamente degli eccessi che non fanno. Sia alle istituzioni perché ovviamente trasferiscono un disagio che non è più quello fisiologico quello normale è quello a cui la buona politica deve assolutamente drizzare le antenne e deve assolutamente dimostrare di essere veramente cambiamento. Ma diventa realtà solamente un momento di scontro di alzare le barriere di creare degli ostacoli che non porta assolutamente a niente perché poi non rende l'azione amministrativa serena e non riesce appunto a dare quelle risposte in maniera più efficiente possibile che i cittadini oggi richiedano. Grazie a tutti quanti voi per la pazienza che avrete stasera ma anche in questi in queste settimane, in questi mesi, in questi anni avremo modo di conoscerci meglio e di collaborare sempre più da vicino. Se noi abbiamo sbagliato stiamo sbagliando nella comunicazione o siamo carenti nei momenti di incontro cercheremo di comunicare meglio e anche di incontrarci di più. La disponibilità ovviamente è massima e questo dovrebbe rasserenare assolutamente grazie davvero.

Presidente Casella

Prego Consigliere Napoletano, mi aveva chiesto la parola.

Consigliere Napoletano

Allora Signor Presidente Signor Sindaco queste battute preliminari. Credo sia opportuno sollevare alcune questioni l'auspicio che ogni tanto qualche risposta reale ci sia. Intanto mi preme ritornare sulla richiesta dell'ottenimento dei DVD del consiglio comunale che ormai da molti mesi giace negli uffici comunali in particolare in quelli del Sindaco e del segretario generale; ma ne è informato anche il Presidente del Consiglio comunale perché ormai da molti mesi è stata fatta questa richiesta. Ditemi se vi rifiutate. Prego.

Presidente Casella

Consigliere così la chiariamo questa cosa: qui è presente il dipendente Porcelli a cui io ho chiesto anche in merito alla sua richiesta nonché telefonata a che punto fosse la questione DVD. Possiamo sapere una volta per tutte a che punto è

la situazione così tranquillizziamo il Consigliere e l'intero consiglio comunale che hanno fatto richiesta. Mi avete risposto che stavate procedendo ad un doppiaggio.

Consigliere Napoletano

Praticamente io ho chiesto a me tranne i consigli delle interrogazioni che ormai sono diventate sparute... praticamente tutto il 2019. Non è possibile che a fronte di una richiesta vi siano tempi biblici perché le stesse possano essere evase. Non è mai successo Sindaco questo in passato e allora qualche volta ti viene pure il pensiero ma realmente vogliono ottemperare o di fatto è un rifiuto questo perché si vuole impedire che forze di opposizione possano meglio leggere e vedere ascoltare riflettere e quant'altro? Fin quando non ti arrivano, tutti i pensieri sono leciti. Siccome è un diritto e i diritti sono anche sanzionabili allora è bene che ci parliamo in maniera chiara perché qua ormai sulle questioni di diritto dobbiamo per forza andare a chi il diritto lo deve far applicare. E questo non deprime certamente nella serenità degli animi che dovrebbero comunque predominare nelle istituzioni. Cosa che ogni tanto succede anche quando bisogna dare notizia dei provvedimenti della magistratura. È stato ricordato qui ora al di là del merito delle ragioni o dei torti o delle posizioni rispettabili di ciascuna forza diciamo così non si possono dare notizie non rispondenti al vero. Notizie che diventano oggetto di comunicati da parte della pubblica amministrazione nella persona o del Sindaco o dell'Assessore quant'altro. Perché è preferibile che poi certi comunicati vengano anche diciamo così esternato in consiglio comunale in modo che ci possa essere subito una risposta. Non si possono dire sciocchezze che spesso la stampa recepisce perché è del tutto evidente che nel caso del Tar per esempio qualsiasi avvocato sa bene che le fasi cautelari possono essere discusse unitamente al merito. Specie in presenza di un rinvio breve come è successo in questa fattispecie ma come è successo anche in altre fattispecie e quindi non è una meraviglia solo che strumentalizzare le questioni procedurali è indice o insomma di maldicenze soltanto frutto di ignoranza. Ma voglio pensare che sia solo un fatto di ignoranza nel qual caso vi invito. A parlare come vi ha insegnato la mamma cioè a non occuparsi di cose di cui ignorate la sostanza. Perché altrimenti fate delle figurine sbarbine. Allora evitiamo un fatto di questo genere. Poi quando sarà che ci saranno effettivamente dei provvedimenti delle sentenze poi le commento diremo insieme ma non dite cose che non esistono perché non date prova di grande competenza quantomeno giuridica. Poi si parla tanto di igiene. A me dispiace che una qualsiasi novità che pare essere stata introdotta nella raccolta dei rifiuti solidi urbani non abbia la possibilità di avere un confronto in consiglio comunale. Non si è compreso bene quello che deve essere, sta avvenendo. Non so se è già scattato in alcuni quartieri o non ancora in altri. Non è dato comprendere il motivo che può essere anche condiviso o condivisibile su alcuni castelli ridotti o meno. Chi vi parla lo disse già a suo tempo che l'inflazione dei martelli se fosse stata applicata alla lettera avrebbe provocato una invasione di castelli per ogni singolo portone o condominio o quant'altro. Però è bene che i comunicati si facciano in maniera ufficiale si spieghino. I cittadini devono andare a recuperare altri mastelli diversi dall'attuale? Già me lo immagino la coda dei cittadini che vanno a picchiarsi i castelli o le buste. È vero, Consigliere Amendolagine, che ci può essere la tentazione di mettere tutto insieme ma si è mai fatto un ragionamento con i codici a barre nelle buste da dove tu puoi ricavare se uno mescola inopportuno tutti i rifiuti? Non c'è una discussione completa e complessiva sul discorso della raccolta dei rifiuti solidi urbani; si va avanti alla giornata. Non c'è la programmazione non c'è una visione non c'è una progettualità non c'è un rapporto con la città. Se non spieghi ai cittadini il motivo perché gli obiettivi, ma come pensate che si possa realizzare in miglioramento la fase della raccolta? Questo lo dico da cittadino non da Consigliere d'opposizione o quant'altro insomma. Quindi lamento ancora una mancanza di discussione su questo. Sulla quale si potrebbe dare da parte nostra un contributo per migliorare questo tipo di servizio e questo con il Tar e con i bilanci bocciati Presidente non c'entra proprio nulla. Come non c'entra nulla il fatto che ancora non si porta un nuovo PUG nella città di Bisceglie. Ma di che cosa vi occupate delle cose di ogni giorno. Non avete la visione, la progettualità. Che cosa aspettiamo di cementificare la costa di levante per poi cominciare a parlare di PUG? E quando vi sedete legittimamente accanto ad associazioni che propongono la realizzazione di parchi, lodevole intenzione, lodevole proposta, peccato che realizzazioni analoghe già previste nel PUG da un'altra parte. Dove voi volete cementificare lì c'è la proposta di realizzare parchi pubblici Verde Pubblico e quant'altro. L'associazione proponente che è tra i suoi sostenitori il Sindaco insomma forse farebbe bene a sollecitarla a portare subito i nuovi strumenti urbanistici senza turbare delle gare che sono in atto possibili, possibili turbamenti naturalmente anche involontari, e realizzare quegli interventi dove sono già previsti e dove sarebbe ancora più utile non me li vedo i cittadini che affianco all'attuale

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

struttura della Casa della Divina Provvidenza vadano a fare i picnic. Così come ho letto che si propone in quel tipo di cose. Quindi queste discussioni si fanno in modo trasparente in un consiglio comunale e quant'altro anche perché ogni proposta dev'essere supportata dai costi. Così funziona nella pubblica amministrazione devi comprare solo devi fare il progetto lo devi realizzare dei visitatori vai a prendere i finanziamenti i soldi e quanta cioè così si va all'improvvisazione. Io sono allibito da questo modo di procedere piuttosto che queste singole si veda il consiglio comunale e finalmente si discute della prospettiva di sviluppo di questa città con gli idonei strumenti. Ma se voi ancora dovete portare i progetti che già giacciono negli uffici da mesi iniziamo sollecitando senza che questo purtroppo sia stato ancora reso possibile. Quindi non è un problema adesso di target di bilanci bocciati di rinnovazione degli atti. Questo è un altro discorso. Ma tutto il resto mi pare che non sia impedito che avvenga. Ma quando mai abbiamo fatto una discussione su dove volete portare alla città. Ma un confronto su queste basi. Io auspico che si faccia sui social i social quando sono solo uno strumento utile. Qualche volta però sono lo strumento dei codardi quelli che non vengono in consiglio comunale stanno in condizione di essere assenteisti stanno in condizioni di violare l'articolo 43 dello Statuto comunale che prevede le revoche. Ho fatto anch'io il Presidente del Consiglio e qualche Consigliere ha dovuto anche mollare gli ormeggi per le troppe assenze. Si siede in consiglio si parla de visu, "hic rodi hic salta" dicevano gli antichi vieni qua e uno risponde tranquillamente così si usa quando non si ha niente da discutere. Sindaco io veramente la invito a fare in modo che si discuta di prospettive di sviluppo di dove si vuole condurre questa città per sottrarla ad un declino che forse non se ne vede perché preso da tante questioni quotidiane ma la città sta andando indietro. E qui non si discute. Purtroppo non c'è la possibilità anche di dare suggerimenti che poi non vengono prese un colpo ma almeno che ci si impegni per dare veramente un cambiamento vero reale a questa città e non il piccolo cabotaggio l'assunzione degli amici lì il contributo a quell'altro. Queste sono cose che lasciano ormai il tempo che trovano insomma non credo siano utili per la città.

Presidente Casella

Mi ha chiesto sempre su intervento preliminare Consigliere Capurso? Prego poi l'Assessore voleva fare dei chiarimenti su alcuni punti posti all'attenzione del consiglio comunale.

Consigliere Capurso

Grazie Presidente sarò telegrafico. Mi scuso per il ritardo ma la maniglia della porta d'ingresso del Comune era rotta io e qualche altro cittadino Siamo rimasti chiusi fuori. Non è la prima volta che rimango chiuso fuori dalla casa comunale. Mi ricordo la nostra conferenza stampa in cui non riuscimmo a utilizzare gli uffici comunali. Questa è la seconda ma ovviamente perdonatemi. Permettetemi la battuta. Il mio intervento mira a evidenziare innanzitutto un tema che io voglio sottoporre. Colgo l'occasione per sottoporre agli uffici competenti che è quello relativo alla nuova pista ciclabile che si sta realizzando vanto di questa amministrazione. Ma che allo stato a mio avviso risulta molto ma molto pericolosa. Abbiamo criticato in passato sono state criticate in passato le piste ciclabili precedenti sul presupposto che i mezzi di soccorso potessero avere difficoltà a transitare nelle zone a senso unico cioè nelle zone a senso unico si riteneva che la pista fosse troppo stretta e quindi nel caso di un collocamento i mezzi di soccorso non potessero passa. Ora siamo andati oltre perché oltre ad avere una carreggiata strettissima nella zona a senso unico, abbiamo una carreggiata ancora più stretta nella zona a doppio senso di marcia allora prima di evitare di per evitare di ritrovarci a discutere di questioni simili a frittata fatta, io vi invito davvero con tutta la serenità di questo mondo a rivedere un attimo il progetto soprattutto in quella zona nei pressi della spiaggia del Cagnolo in cui i mezzi di soccorso che transitano sono numerosissimi perché si recano nella struttura sanitaria della Casa Divina Provvidenza e non vorrei che in estate in cui il traffico veicolare sarà sicuramente maggiore possano verificarsi situazioni di ritardo nei soccorsi che poi ci possano far ritrovare a parlare del l'irreparabile. Questo volevo sottoporre al consiglio comunale. Un secondo tema riguarda ancora una volta l'ennesimo atto rimangiato dalla giunta comunale. Ne abbiamo parlato tanto abbiamo discusso del DUP e dei provvedimenti ammessi e ritirati. Colgo l'occasione per evidenziare l'ennesima delibera di giunta a correzione di una precedente delibera di giunta in particolare quella relativa ai requisiti degli scrutatori. Il mio auspicio è che tutte le riunioni di giunta che si celebreranno di qui al futuro senza vedere. Come dire un tornare indietro sui propri passi invece vengano realmente effettuate per dare impulso ad una città che sta veramente in uno stato comatoso. Gli operatori commerciali di questa città stanno scappando altrove perché la città è ferma non c'è settore della cosa pubblica che

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

non è fermo. Quindi l'invito è a far sì che le riunioni di giunta siano le più proficue possibile e non ci si incontri in altre riunioni per dover rivedere i provvedimenti già assunti.

Presidente Casella

Grazie al Consigliere prego Assessore e poi andremo sul punto.

Assessore Rigante

Grazie Presidente Buonasera Sindaco assessori Buonasera al consiglio comunale: intervengo brevemente solo sulla questione dei Puc che credo sia stata posta all'attenzione. I progetti utili alla collettività nell'ambito dei cui sono obbligati i beneficiari del reddito di cittadinanza possono essere gestiti oltre che dei Comuni singoli anche in forma associata tenendo conto dell'Ambito territoriale. Con il Comune di Trani come Piano Sociale di Zona stiamo lavorando in questo senso. Non è ancora possibile far parte i Puc perché mancano degli adempimenti che non sono di nostra competenza, degli accertamenti sui beneficiari che non sono di nostra competenza. Appena saranno pronti, sarà pronto l'elenco dei beneficiari si parla di all'incirca 1.800 nuclei familiari all'interno dei quali poi ci sono più di un beneficiario. Quindi si tratta di una platea abbastanza vasta. Nelle more abbiamo pensato di potenziare sia su Trani che su Bisceglie i punti di accesso vale a dire abbiamo pensato di affiancare il segretariato sociale che è il normale punto di accesso ai servizi sociali con degli sportelli dedicati, a breve presenteremo formalmente questa iniziativa con degli sportelli dedicati per poter appunto dare le corrette informazioni ai beneficiari del reddito di cittadinanza che saranno obbligati ai Puc. Ricordo che è un obbligo il cui mancato assolvimento comporta la perdita del beneficio ma è anche un'occasione di inclusione sociale e noi abbiamo già sperimentato questo genere di progetti con progetti di comunità che abbiamo avviato per 12 beneficiari RED per la prima volta nel comune di Bisceglie. Quindi abbiamo già più o meno sperimentato quanto possano essere inclusivi questi progetti possano essere occasione di reinserimento non soltanto sociale ma anche lavorativo. Verranno individuate delle aree di interesse cioè delle aree di operatività dei Puc. Ma questo diciamo sono passaggi successivi. Aspettiamo che dal ministero vengano ci vengano consegnate le liste definitive dei beneficiari che poi dovranno comunque essere ascoltati dagli assistenti sociali insomma c'è tutta una fase preparatoria alla quale ci stiamo preparando ma che non può ancora partire perché mancano ancora degli adempimenti. E sì esatto, è questa piattaforma che non è ancora completa ma non per carenza nostra mancano dei dati dei flussi ma sono dettagli proprio tecnici. Però non possiamo ancora iniziare a parlare di Puc perché non abbiamo ancora... Non c'è ancora questa piattaforma non sono ancora stati verificati tutti i requisiti. Forse dipende dal stanno andando non so il ministero non ha completato le procedure che riguardano il nostro Comune di Bisceglie il Comune di Trani perché i Puc li gestiremo in maniera in maniera associata come ambito. Detto questo c'era qualche cittadino che aveva parlato della graduatoria degli alloggi popolari. Volevo precisare che siamo nella fase finale è stata completata dalla commissione provinciale l'esame di tutti i ricorsi che sono stati fatti in via amministrativa rispetto alla graduatoria provvisoria. Quindi ora a breve pubblicheremo la graduatoria definitiva e dopo la graduatoria definitiva, completati gli adempimenti con l'ufficio tecnico quindi accatastamento, tabelle millesimali e quant'altro verranno si procederà all'assegnazione. Quindi sì Volevo rassicurare chi magari avesse fatto domanda ma credo sia andata via il Signore avesse fatto domanda per la graduatoria per le case popolari. Finalmente siamo in dirittura d'arrivo. Per quanto riguarda invece gli scrutatori volevo rispondere al Consigliere Capurso non abbiamo modificato la precedente delibera. La precedente delibera fissava i criteri per l'individuazione degli scrutatori privilegiando persone disoccupate o studenti non lavoratori. Con la seconda delibera abbiamo soltanto prorogato i termini perché c'è il referendum. Quindi abbiamo allungato i termini per poter presentare le domande solo semplicemente questo, grazie.

Presidente Casella

Assessore mi aveva chiesto di intervenire? Prego, prego. Stiamo anticipando le conversazioni del bilancio quindi pre consiglio comunale per il bilancio. Prego Assessore.

Assessore Acquaviva

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

Sì buonasera. Ho sentito i saluti dal Consigliere Sasso in merito al mio insediamento come neo Assessore. In realtà in due settimane da quando sono ho avuto questa nomina io mi sono dovuto occupare sia della questione della mensa scolastica e sia anche qualche piccolo intervento sulla questione sport. Vi voglio mettere al corrente sulla questione mensa scolastica. Sapete l'altra volta io vi ho reso noto quelli che sono stati i passaggi fatti per l'intervento abbastanza urgente che era emerso. Ebbi un incontro sia con le commissioni mensa che con i dirigenti scolastiche e con la ditta Pastore. Adesso per il 7 di febbraio ho convocato un ulteriore incontro con le commissioni mensa. Questo incontro è finalizzato proprio a un chiarimento su quelle che sono le competenze da parte dei genitori che fanno parte delle commissioni mensa perché su questo argomento c'è stata un po' di confusione su quello che era anche il loro atteggiamento all'interno delle scuole quando facevano comunque il rilevamento della qualità dei cibi serviti a mensa. Quindi questo incontro servirà proprio a chiarire quale è il loro comportamento rispetto a quelle che sono le normative. Invece per quanto riguarda il discorso sport io sto cominciando a capire quelle che sono le problematiche legate agli impianti sportivi della nostra città e ho fatto un sopralluogo al campo sportivo insieme all'Assessore Natale Parisi. Chiedo scusa dovete perdonare nomi nuovi mi devo un attimino diciamo abituare a nominarlo tutti perfettamente e comunque con Natale Parisi siamo andati al campo e abbiamo fatto un sopralluogo perché c'era stata comunque l'intervento da parte di un agronomo nominato dalla Federazione per venire a verificare se domenica ieri potevano giocare la partita e quindi diciamo che mi sta interessando di quella che è la situazione cercando di capire quelle che saranno poi le eventuali soluzioni che si porteranno a portare cercando insomma di risolvere i problemi che ci sono e che vanno affrontati. Per quanto riguarda invece le associazioni sportive io devo convocare un incontro comune con tutte le associazioni. A breve avremo un incontro con la signora Maria Luisa Minervini per la maratona delle cattedrali con il signor Sindaco che dobbiamo concordare in questi giorni. Quindi questo è il lavoro che sto portando avanti e quindi poi vi terrò aggiornati su tutte quelle che sono le operazioni che verranno messe in campo.

Presidente Casella

Grazie Assessore Acquaviva. Prego Assessore Parisi.

Assessore Parisi

Innanzitutto buonasera a tutti in quanto anche il pubblico questa sera diciamo che è attento anche ad ascoltare questa materia. Io volevo dire che al prossimo consiglio comunale mi riservo di portare dettagliatamente tutte le domande che hai posto in essere e vedere un pochino se ci sono risposte concrete da mettere in campo. Altrimenti se ci raccontiamo ogni consiglio voi chiedete, noi rispondiamo che non c'è niente mi dispiace devo rispondere la stessa cosa che dissi l'altra volta. Siccome stiamo lavorando cercando di lavorare con l'ufficio tecnico con quei pochi che sono rimasti, cerchiamo di dare una risposta a quello che lei ha posto diciamo all'attenzione del Consiglio. Mi riservo soltanto perché fare qui diciamo pubblicamente qualche cosa che non è ancora concreto. Ci sono delle cose già in ballo da partire quindi aspettiamo. Scusate se qualche volta noi chiudiamo qualche buca a Bisceglie e capita anche capitano da quelle parti dei Consiglieri non ve la prendete sui social come non ho fatto così male. Il problema è che in quelle zone ci sono le buche che devo fare. Quindi o ci sono assessori o ci sono cittadini normali vale la stessa cosa. Per quanto mi riguarda poi non so gli altri. Va bene chiedo scusa buonasera.

Consigliere Russo

Vorrei chiedere all'Assessore Acquaviva per quanto riguarda il manto erboso dello stadio Ventura c'era se non ricordo male una gara un'assegnazione di gara a una ditta che doveva fare manutenzione sullo stadio o no? Scusa, ho confuso sport con manutenzione.

Assessore Parisi

È avvenuto questo noi siamo partiti nel 2019 con la ditta che era in carica perché si è aggiudicato la gara, con questa ditta noi entro novembre circa per motivi per cui si è rotto anche il circuito dell'irrigazione ad agosto e luglio abbiamo fatto dei lavori in più che abbiamo fatto eseguire a questa ditta. Fino a dicembre o novembre abbiamo diciamo questo

lo sto dicendo per conoscenza e perché l'ho chiesto all'ufficio tecnico e quindi mi hanno erudito in queste cose qua. E quindi fino a dicembre non avevamo la copertura anche per continuare diciamo un po' i lavori da svolgersi sul manto. Fermo restando che qui lo dico e qui non lo nego la semina va fatta a luglio e non ad ottobre. Allora io ho pregato quando siamo stati con l'Assessore Loredana al campo ho pregato la ditta che queste cose qua non possono avvenire perché ad ottobre si è prevista la semina per trovarci durante l'inverno ad avere un prato diverso. Ora per sopperire a tutto questo l'ufficio tecnico ha fatto l'ordine di servizio da oggi, quindi oggi pomeriggio sono attrezzati perché hanno prima innaffiato e domani cominciamo la semina e quindi riprendono subito quello che la Lega ha venduto sul posto si è reso con noi avevamo già fatto l'ordine di servizio alla vita e quindi siamo in itinere sperando che in questi quindici giorni riusciamo a coprire almeno il livellamento del campo. Così come chiede la Federazione Giuoco Calcio.

Presidente Casella

Sindaco "ubi maior minor cessat". Prego Sindaco.

Sindaco Angarano

Grazie Presidente. Io rispondo brevemente solamente a quelle questioni che visto che parleremo di consuntivo e quindi di atti di programmazione in senso lato, siccome le sollecitazioni pervenute ai Consiglieri di opposizione riguardano in realtà una discussione che ha a che fare più con la programmazione io mi riservo di rispondergli magari più puntualmente ho preso gli appunti del caso quando entriamo nel primo punto; però ecco su un paio di questioni che invece esulano preferisco rispondere prima. Così da non occupare tempo quando si dovrà parlare di consuntivo e sostanzialmente su due questioni una riguarda quella accennata dal Consigliere Spina riguardo il giudizio al Tar. Innanzitutto l'amministrazione ha deciso di costituirsi proprio perché essendo un giudizio importante che riguardava la richiesta di misure cautelari e quindi il pregiudizio grave e irreparabile riguardo a procedure di silenzio in riferimento alla prefettura o al ministero dell'Interno abbiamo deciso di costituirci proprio per rappresentare e quindi rispondere un po' a quella richiesta di verificare il pericolo per rappresentare la nostra attività e la nostra tempestività nella riproposizione degli atti. Noi abbiamo ritenuto di avere il diritto appunto di segnalare la nostra posizione riguardo ribadisco a questo pregiudizio grave e irreparabile che chi era oggetto della camera di consiglio rappresentando che dal nostro punto di vista l'attività svolta sinora sebbene fa riferimento a un procedimento complesso inedito difficile che finora però è stato portato avanti con tempestività e con riteniamo correttezza formale e sostanziale. Credo che fosse importante ai fini del giudizio rappresentare la attraverso anche la elencazione delle scadenze che sono state già assolte ed anche delle prossime ma ovviamente siamo arrivati al dunque rappresentare in giudizio per poter consentire al Tar di giudicare in maniera più netta sulla presenza o meno del pericolo. Per quanto riguarda la comunicazione di quello che è avvenuto all'interno del giudizio, credo che una comunicazione su un tema così delicato e chiaro che a volte rischia di essere non capita o fraintesa o comunque non effettuata in maniera efficace soprattutto se come si è letto dalla stampa da una parte della stampa si parlava di bilancio bocciato o di commissariamento del Comune magari la comunicazione si può anche migliorare. Però al di là di questi aspetti che però riguardano ripeto materia tecnica è chiaro che la comunicazione forse è meglio che la fanno gli avvocati piuttosto che i politici. Ma questo secondo me vale sia sui social sia sulla stampa che anche in consiglio comunale eventualmente ma è una mia opinione. Questo ovviamente è tutto personale. Al di là di questo il Consigliere Spina lo non credo che noi avessimo la possibilità di contribuire in maniera diversa su questa o quella discussione chiedendo la lite temeraria piuttosto che la condanna alle spese proprio perché quella discussione da quel che ci è stato riferito è stata troncata dal fatto che la discussione sulla sussistenza o meno del pregiudizio grave e irreparabile è stata non essendosi ravvisato un tale pregiudizio, è stata rinviata alla prima udienza di merito possibile vista anche la natura accelerata di tale di tale rito relativa alla domanda che riguardava la figura del silenzio. Quindi io credo che essendo la discussione ormai delineata da questo punto di vista ha fatto bene credo l'avvocato comunale nella sua totale autonomia e libertà nell'ambito del mandato di non appesantire ulteriormente la discussione con delle valutazioni che magari saranno più correttamente fatte in seguito magari durante la discussione di merito. L'altra cosa su cui volevo precisare e su questa proposta dell'associazione Borgo Antico riguardo il parco Don Uva. Sono intervenuto davvero in veste di pubblico in una conferenza stampa di un'associazione. Ho ritenuto solamente di confermare quella che è la mia posizione e quella credo dell'amministrazione cioè quella non solo

di arbitro imparziale ma confermando, facendo riferimento a un sogno, una suggestione, a un auspicio di tutta la comunità e non soltanto del consiglio comunale ad avere maggiori aree verdi, maggiore aree di aggregazione sociale, maggiori punti dove poter come diceva il Consigliere Sasso ma come ha ribadito tante volte anche il Consigliere Fata in nei suoi interventi di avere delle aree destinate al fitness e al benessere che possano coinvolgere non soltanto i cittadini ma anche le associazioni locali che sono molto attive su questo terreno e che si sono rese protagoniste di innumerevoli eventi ormai di successo e che hanno consentito alla città di Bisceglie di avere una visibilità importante a livello regionale e oltre. La maratona delle cattedrali è qualcosa che si associa a questa attività già importante del nostro tessuto associativo locale e che ovviamente l'amministrazione ha anche in primis le associazioni hanno sempre contribuito a sostenere non soltanto con gli atleti non soltanto con la disponibilità anche delle amministrazioni passate a consentire lo svolgimento della manifestazione nella maniera più bella possibile e più partecipata possibile ma anche e soprattutto attraverso un contributo fattivo a quello che è tra virgolette l'indotto di quella manifestazione che comprende visto che si parla di cattedrali visto che si parla di sport anche il turismo religioso anche il coinvolgimento ovviamente di istituzioni e di associazioni che non si occupano solamente in maniera principale di attività sportive ma che si occuperà anche di cultura sociale e che possono trovare nella maratona un veicolo uno strumento per poter poi coinvolgere invece un altro tipo di tessuto sociale o di persone interessate nonché cercando di incrementare anche in linea di massima il turismo di questo le ringrazio per le attività svolte sinora. Quindi siate abbastanza certi che non ci sono né la volontà e né le condizioni per poter realizzare da parte dell'amministrazione di questo sogno. In futuro vedremo se riusciremo a creare zone verdi all'interno anche del tessuto cittadino. Secondo me Orto Schinosa è il primo il primo spazio la prima area importante su cui rivolgere l'attenzione dell'amministrazione ma io credo e spero anche attraverso un coinvolgimento dei Consiglieri di minoranza nell'attività di progettazione e nell'attività anche di reperimento dei fondi. E già secondo me è restituire quell'area abbandonata e degradata da tantissimi anni alla cittadinanza. Sarebbe già un bellissimo messaggio e sarebbe già un davvero una realizzazione importante. Per quanto riguarda la sostenibilità le politiche di sostenibilità ambientali di questa amministrazione Consigliere Napoletano il PUG noi lo abbiamo portato in Regione finalmente in adozione ci stiamo e stiamo aspettando i pareri delle...lo approveremo in consiglio comunale. Quindi siamo stati pure fortunati perché ci vuole ci vuole tempo. Quindi noi siamo la migrazione che il PUG lo vuole assolutamente. Ovviamente cercheremo di discuterne anche alla luce dei rilievi della regione delle variazioni ovviamente degli interventi della Regione. Ovviamente lo riporteremo all'attenzione non soltanto del consiglio comunale ma anche dei cittadini dei portatori di interesse. Io credo che attraverso un percorso partecipato che possa innanzitutto prendere atto dei rilievi della regione ma anche di verificarne la. Corrispondenza al allo sviluppo urbanistico che si è avuto in questi dieci anni in cui in realtà il Puc è rimasto fermo credo che troveremo sicuramente la maniera per poter definitivamente approvare uno strumento che è diventato si continua a essere la linea guida dell'amministrazione per quanto riguarda le politiche urbanistiche ma ormai è diventato uno strumento che necessita di comunque un aggiornamento costante e continuo perché sono costanti e continue le variazioni all'interno del tessuto non soltanto urbano dal punto di vista dell'organizzazione urbanistica ma anche le esigenze di quanto riguarda la sostenibilità degli interventi e la compatibilità ambientale ovviamente delle opere private o pubbliche da realizzare. Quindi prendendo atto che il PUG ormai si è evoluto non è più il piano regolatore di una volta ma è uno strumento che necessariamente diventa flessibile. Io ribadisco che è corretto comunque approvare quello che abbiamo e poi comunque già pensare eventualmente a un suo riadattamento. Grazie.

Vice Presidente Di Tullio

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Spina, per fatto personale chiede la parola?

Consigliere Spina

Diciamo non voglio utilizzare "fatto personale" però nella parola "lite temeraria" volevo precisare per la questione diciamo avremmo chiesto lite temeraria. Non era questi, si chiedeva la discussione della sospensiva. Io due cose del rispetto all'intervento del Sindaco che riguardano le persone dei ricorrenti due cose devo precisare in modo chiaro che il Tar quindi dal danno grave e irreparabile non si è occupato formalmente al di là del pour parler tra avvocati durante il Tar. Ripeto ero presente quindi non c'è una pronuncia del Tar sul danno grave e irreparabile che pure alla fine viene

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

sconfessato immediatamente dalla fissazione dell'udienza a brevissimo. Cosa straordinaria data addirittura per il 23 marzo per il merito. Seconda cosa sulla legittimazione. Io voglio precisare perché comprendo che se non siamo chiari tecnicamente neanche le valutazioni politiche si possono fare. La nostra contestazione circa la costituzione del comune di Bisceglie in quel giudizio, deriva dal fatto che quel giudizio non ha per oggetto la legittimità degli atti che sono stati adottati al Comune. Quelli sono stati bocciati definitivamente e per cui al Consiglio di Stato eventualmente se deciderete di dare sollecitazione perché potreste anche complicare l'iter di riadozione ora state a metà del guado e ogni cosa che fate potrebbe essere sbagliata. Non si hanno le idee chiare è chiaro che si finisce col fare danni a se stessi. Il giudizio che stiamo perseguendo e a cui è estraneo il comune di Bisceglie perché lo dobbiamo dire: non è mai successo. Voi andate a vedere tutti i precedenti del comune di Bisceglie sullo scioglimento dei consigli comunali si costituisce la prefettura e basta al ministero dell'Interno perché quel giudizio ha per oggetto una semplice cosa che chiedono i ricorrenti: tutti noi Consiglieri comunali fummo destinatari di atti di notifica ad personam di un avvio di procedimento di scioglimento laddove non si fosse fatta l'approvazione del consuntivo o del bilancio di previsione. Noi non chiediamo lo scioglimento tout court perché è una prerogativa del prefetto che rispettiamo. Noi chiediamo che a quella nota come succede quando si manda una richiesta a qualcuno l'avvio di procedimento ci sia la parola fine. La conclusione di un procedimento amministrativo che riguarda i singoli Consiglieri comunali. Io ebbi quella notifica al Sindaco con la notifica tutti avuto con la notifica. Poi non si sa più niente che è successo. È archiviata non è archiviata? Allora noi al Prefetto con grande cortesia istituzionale abbiamo chiesto non "sciogli" perché è una sua prerogativa può dire tutto ciò che ritiene opportuno ma farebbe oggetto di un altro giudizio e non di quelli, noi chiudiamo la conclusione del procedimento è un elementare e prioritario principio di civiltà giuridica che viene scandito dalla 241 del 90 anche per le concessioni per i permessi a costruire. Si chiude un procedimento, noi non abbiamo diritto di sapere se risponde il prefetto che vi deve dire. La norma quella è, è un problema della prefettura ma noi abbiamo detto di conoscere il pensiero la definizione e la conclusione di quel procedimento. Rispetto a questa nostra richiesta di quel giudizio che c'entra il comune di Bisceglie? Il procedimento lo iniziò la prefettura, lo cominciò la Prefettura al di là se stava un prefetto o un altro si sono succeduti noi chiediamo adesso la definizione di quel procedimento. Sì, no, perché è un principio generale. La motivazione di un progetto di un provvedimento finale quando diranno è archiviato perché la nuova sentenza del Tar come è possibile vi rimette in piedi su tutto sui termini deroga le norme. Cioè il primo caso di un provvedimento sanzionatorio che riabilita ripristina i termini vi dà possibilità di contrarre termini futuri di evitare convocazioni fastidiose è un bonus. Allora siccome un bel precedente italiano noi andremo fino a questa decisione il 23 marzo anche se voi avrete fatto di corsa come farete stasera carte sotto carte sopra prenderete tutti i proventi che vorrete noi avremo bisogno di sentire la pronuncia. Ci devono dire che quel procedimento è iniziato con l'avvio dello scioglimento l'anno scorso per l'annullamento della sentenza che c'è stato e non vale più la devono mettere per iscritto e questo che dà la risposta a un elementare principio di civiltà giuridica cioè la chiusura di un procedimento che ha un inizio e una fine. Che il Sindaco fa una cosa. Un giorno avvia un procedimento per la revoca di un posteggio poi lo lascia appeso così e non dà più risposta a quel cittadino. Il cittadino dirà: "Mi dici come fa che cosa devo fare io. È stato revocato o no". Noi non chiediamo altro al Comune di bici chiediamo solo la chiusura di quel procedimento che è iniziato con la via che avete avuto tutti i Consiglieri la diffida con l'avviso attenzione che se non approvate nei termini il bilancio si scioglie il consiglio l'annullamento ha cancellato tutti gli atti. Ci devono dire che quella via non vale più è stato archiviato ma lo volete comunicare? È rimasto appeso c'è un procedimento aperto di scioglimento oggi. Lo vogliamo chiudere anche favorevolmente dicendo che non c'è? Una cosa che un qualsiasi avvocato capisce. Diciamo no perché è una cosa di mestiere. Però io l'ho voluto spiegare anche al Sindaco per di più non è che la nostra richiesta di estraneità di dichiarazioni estraneità del comune di Bisceglie perché non c'entra il Sindaco su quel procedimento. Siete voluti intervenire per corroborare e sostenere e difendere la linea della Prefettura. È il primo caso che accade in tutti gli altri procedimenti di scioglimento. Aprite un qualsiasi procedimento di scioglimento. Manfredonia, vedete l'impugnazione dei ricorsi, Cerignola. Non si costituisce il comune. Ma mai. Perché è un problema che riguarda la prerogativa autonoma e squisita e specifica della Prefettura che noi non contestiamo; il prefetto le sue prerogative e noi chiediamo semplicemente di chiudere il procedimento. Il silenzio del prefetto vorrebbe essere superato da un accertamento. Quindi l'ho voluto precisare perché se no non ci capiamo non ha nulla a che vedere con l'illegittimità degli atti di cui parleremo tra 10 secondi.

Punto n.1

N.1 - Rinnovazione e approvazione del rendiconto gestione per l'esercizio 2018 e suoi allegati. Sentenza Tar Puglia numero 1505 2019.

Presidente Casella

Va bene. Entriamo sul primo punto all'ordine del giorno. A lei la parola Consigliere Spina. Ricordo che ha venti minuti più dieci minuti per diritto di replica più cinque minuti per dichiarazioni di voto. Decida lei come.

Consigliere Spina

Solo preliminarmente perché penso che sia stato detto tutto in questi giorni su questo procedimento e penso che le cose siano molto ben chiare a tutti. Abbiamo detto prima che stiamo facendo tragedia commedia, questa è diventato una barzelletta adesso purtroppo non diamo neanche la dignità di tragedia o commedia. Ora parliamo della legittimità degli atti del Comune. Il modello che prevede il nostro legislatore è il preludio per quello che io poi dirò subito dopo. Sugli atti di un bilancio degli enti locali. Dopo l'introduzione dei bilanci armonizzati l'Europa disse all'Italia di dare con certezza i conti pubblici scandivano con attenzione puntuale tutti i termini per presentare i bilanci comunali perché devono essere allegati ai bilanci dello Stato, sono parte integrante. Per cui non c'è l'autonomia che in un Comune vale un termine vale una legge. Ci sono delle regole che sono scandite per la partecipazione dei Consiglieri comunali. Per fare le proposte emendative. Per quanto riguarda le prerogative dei Consiglieri per quanto riguarda il modello dei controlli signor Presidente. Nella nostra visione esiste una autonomia comunale un dirigente i dirigenti e segretari che sovrintendono ai procedimenti è un organo estraneo che non deve neanche prendersi il caffè col dirigente della Ragioneria perché al di là della collaborazione istituzionale sono due organi dissociati che sono a presidio di un controllo rispetto all'ente comunale. Questi organismi poi sono supportati dalla Corte dei Conti in funzione consultiva. Poi c'è una minoranza a cui sono state rafforzate le prerogative di controllo perché deve venendo meno la sezione provinciale di controllo le minoranze devono poter partecipare più attivamente e controllate e chiaramente l'extrema ratio cioè il giudice di legittimità che il Tar sulle procedure. Ma questo se non c'è più il Coreco non c'è più la sezione il Coreco non c'è più proprio perché si sono rafforzati i controlli i Revisori dei conti vengono sorteggiati non vengono più nominati. Ci sono dei meccanismi che hanno rafforzato l'autonomia concettuale diciamo da parte dei singoli organi per creare un equilibrio dove ognuno deve fare la sua parte. Tutto questo io leggo e parlo per far capire la gravità in cui ci troviamo oggi. Per quello che io sto per dire. "Giova in questa sede ricordare che i controlli sui bilanci degli enti locali hanno assunto progressivamente caratteri cogenti nei confronti dei destinatari. Proprio per prevenire e contrastare gestioni contabili non corrette suscettibili di alterare l'equilibrio del bilancio articolo 81 della Costituzione e di riverberare tali disfunzioni sul conto consolidato delle pubbliche amministrazioni vanificando conseguentemente la funzione di coordinamento dello Stato finalizzata al rispetto degli obblighi comunitari". Non lo dice un qualche Tar dice tra le tante la Corte Costituzionale sentenza numero 60 del 2013 155 2015 188 del 2016 e ce ne saranno altre 10 con altri principi. La Corte Costituzionale è intervenuta nello scandire il rigore formale di queste procedure. Quindi contrarre dei termini, prevenire ed evitare la partecipazione dei Consiglieri, dire che non si può partecipare, dire che non si possono fare emendamenti è un modo per snaturare creare problemi ma fare ricorsi poi arriveremo di nuovo ad annullamenti e arriveremo a un bilancio del Comune di Bisceglie che verrà annullato magari nel 2021. Ci saranno responsabilità grosse e gravi e questo si riverbera anche sui conti dello Stato italiano per lo 0,1 perché il bilancio di Bisceglie oggi non esiste l'unico bilancio in Italia oggi non è stato quello del 2019 e il consuntivo 2018 è l'unico comune d'Italia che oggi non ha quel bilancio. È una fortuna perché se ce ne fossero stati 100 ci sarebbe stato il default dell'Italia, del bilancio statale è evidente non avremmo potuto garantire gli equilibri. Siccome uno solo non fa testo gli diamo una deroga. Altri 99 sindaci italiani stanno in difficoltà si stanno preoccupando vorrebbero fare un po' come contrarre delle partecipazioni e dei percorsi più accidentati e arrivare a fare le cose con più velocità tanto dice la sentenza del Tar ci rimette in piedi tutto ciò premesso. Parliamo oggi di quelle che sono le rituali formali e propedeutiche convocazioni al consiglio comunale sul

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

conto consuntivo oggi stiamo parlando sulla rinnovazione del conto consuntivo. Giustamente la barzelletta l'Assessore apriva la diciamo senza volerlo ha detto "di che cosa vi state preoccupando?" normalmente prima del bilancio si fanno le convocazioni e le richieste dei dirigenti riconoscere debiti fuori bilancio, riconoscere quello che sta accadendo e di riconoscere le situazioni relative a quell'atto. Voi state invece facendo tutto per il 2020 per il bilancio consuntivo del 2019 e quelli oggetto di rinnovazione. Come si può vedere oggi vedendo i Consiglieri non se ne parla. Non vi preoccupate tanto se voi andate a vedere ci sono le certificazioni oggi che sono state prodotte sono certificazioni allarmanti perché sono certificazioni addirittura più vecchie del vecchio bilancio. Cioè non ci avete dato la possibilità di avere certificazioni nuove di controllare la situazione aggiornata dei debiti fuori bilancio vediamo la fotocopia delle cose vecchie. Quindi questo che atto è? Ma prima di arrivare a questo Presidente. Il regolamento del consiglio comunale anche qui ci sono delle regole. Purtroppo questa Italia è fastidiosa. Io 12 anni dovevo stare attento ad applicarla. Era un fastidio ma è un fastidio doveroso per il bene della democrazia. Le regole sono che il Presidente del consiglio comunale per quanto riguarda il consuntivo deposita gli atti. Poi chiaramente chiederemo per quanto riguarda il bilancio. Se lei mi prepara una copia ho letto che la sua Pec è stata utilizzata dal vicepresidente. C'è una nota che circola negli uffici: vorremmo noi Consiglieri così come la Dottoressa Fiore fa delle mie richieste che le trasmette per conoscenza a tutti gli altri Consiglieri. Le ho mandato la risposta e ho chiesto per correttezza che trasferisse per conoscenza gli stessi Consiglieri a cui lei ha mandato la prima domanda quella che era la mia risposta. Vedo che il circuito è univoco non è biunivoco i Consiglieri non hanno avuto la mia risposta e io le dirò perché è tanto importante la mia nota. Quindi mi dispiace che non ci sia questa corrispondenza che il segretario generale decide di utilizzare la mia Pec per dare una risposta e trasmettere per conoscenza ai Consiglieri la risposta a me, ma quando io rispondo alla segretaria quella lettera i consiglieri non ci sono. Oggi la Segretaria è ammalata ho già avuto diciamo le ultime due ore pare che questa situazione non è potuta venire. Quindi mi spiegherà lei per quale ragione le mie risposte rimangono cestinare le sue argomentazioni vengono trasferite per conoscenza a tutti i Consiglieri comunali e io le dirò perché non ha voluto dare conto di questa risposta. Il procedimento di convocazione del conto consuntivo quindi per il bilancio non facciamo confusione. La sua nota che per me non è mai arrivata perché dalla sua Pec non può mandarmi le note il vicepresidente del Consiglio queste cose farebbero inorridire la mia Pec sapesse un organo giudiziale che viene utilizzato da un altro organismo. Ma al comune di Bisceglie queste cose fanno ridere tranquillamente. Possiamo dire tranquillamente è normale. Sono cose strumentali si dice, sono cose quisquiglie le forme non esistono le PEC non sono private e l'area riservata è un'area riservata fittizia. Il Grande Fratello decide come utilizzare le PEC istituzionali. Quella nota la vogliamo noi Consiglieri e soprattutto tenga presente che quella nota significa che lei è stato scavalcato nella convocazione è stata sottratta la prerogativa del Presidente di controllare gli atti saranno completi o meno e vedrà che non sono completi quegli atti perché mancano tutti gli allegati come invece era avvenuto in passato. Quindi se il vicepresidente ha mandato quell'atto al posto suo mi spieghi lei perché non poteva utilizzare la Pec non richiede la presenza fisica presso il comune di Bisceglie. Questo è gravissimo ed è un abuso dell'ufficio della presidenza. Io non so chi l'abbia commesso non so chi l'abbia fatto. Però il segretario che ascolta oggi in veste di verbalizzazione di garante di questa seduta ascolti anche queste questioni relative alla convocazione avvenuta in modo diciamo non chiaro dal vicepresidente utilizzando la PEC del Presidente e il Presidente dalle PEC non era certamente non era certamente assente perché la PEC lo sa il segretario che è stato messo tante volte. Io ho sempre firmato anche a distanza gli atti con la firma digitale utilizzando gli strumenti digitalizzati moderni ma non mi sono mai fatto sostituire né potevo dire una firma falsa perché la PEC è una firma originale mette una firma apposta. Questa cosa non esiste assolutamente vogliamo chiarezza. E quella nota la prego di trasferirla e di darla a tutti i Consiglieri comunali. Ma questo lo vedremo sul bilancio consolidato sul bilancio preventivo sulla rinnovazione bilancio invece per quanto riguarda consuntivo di oggi. Il Presidente del consiglio comunale fa la conferenza dei capigruppo e mette all'ordine del giorno o se non lo scrive. C'è un accordo tra tutti che si discute di quell'aspetto. Bene ha fatto il Consigliere Pedone in un'altra circostanza per le questioni urbanistiche a dire "non sono oggetto specifico del consiglio comunale della conferenza dei capigruppo e quindi non le discuto oggi le rinviemo" ma non ha detto una cosa così, ha detto una cosa sacrosanta sta scritto nell'articolo 22 del nostro regolamento consiliare che il Presidente sull'ordine del giorno già preparato convoca la conferenza dei capigruppo che lo convoca sull'ordine la conferenza dei capigruppo per scandire la data del consiglio sull'ordine del giorno. In questo caso è chiaro ed evidente che non c'era alcuna convocazione nella conferenza dei capigruppo avente ad oggetto specifico quel giorno perché dobbiamo parlare delle cose urbanistiche. Invece su richiesta della maggioranza dei capigruppo in modo forte si disse

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

al Presidente "Presidente proceda comunque a convocare a maggioranza" e il Presidente è stato diciamo in linea con la volontà di una maggioranza di conferenza dei capigruppo a cui l'opposizione era assolutamente estranea e contraria si è fissata una data in corso d'opera. Una data che non teneva conto dei cinque giorni. Quindi se l'articolo 22 prevede che si faccia una convocazione dove la conferenza dei capigruppo su quell'oggetto si deve esprimere a verbale io nella conferenza dei capigruppo rilevai la violazione di quella che è la costante giurisprudenza ma anche il senso letterale dell'articolo 227 del Tuel che chiaramente è molto molto chiaro. Però io ho prodotto anche l'ultimo consiglio comunale la sentenza Tar Campania che costante dove segretario è importante per la validità e legittimità di quelli che saranno svolti chiaramente di questo consiglio comunale che naturalmente voglio dire servono soltanto a fare l'ennesima barzelletta ma che chiaramente vedono comprimere in modo forte e ineludibile quelle che sono le prerogative del Consiglio comunale dei Consiglieri. Il Tar Campania con la sentenza 3710 del 2018 dice che sussiste la violazione dell'articolo 227 comma secondo del Tuel secondo il quale la proposta di rendiconto della gestione deve essere messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare per l'approvazione almeno venti giorni prima della data di convocazione della relativa seduta e deve risultare completa dei documenti utili all'approvazione tra i quali la relazione del collegio dei Revisori. Io aggiungo anche del parere della commissione consiliare che deve istruire dal punto di vista politico e tecnico il punto 5 giorni prima il deposito del parere della commissione consiliare. Su questo punto delicatissimo avviene, caro segretario caro Presidente, avviene alle ore 13 di questa mattina. Seconda questione. Verbale della commissione io apprendo in questo momento durante la seduta vedendo il fascicolo che mi era stato mai consegnato prima, apprendo che ci sono degli emendamenti proposti da alcuni Consiglieri comunali in questa seduta emendamenti sicuramente importanti per la definizione su cui vorremmo poter partecipare ma che ci vengono accennati che io non trovo nella cartellina del consiglio comunale. Oggi quegli emendamenti non sono nella cartellina del consiglio comunale. In questo verbale della commissione Presidente Di Tullio doveva contenere un'analisi di quegli emendamenti doveva contenere il parere dei Revisori su quegli emendamenti doveva contenere forse anche un deliberato di giunta ma questa è una scelta che lascio all'amministrazione comunale se deve essere recepita o meno ma certamente non sono oggi nel possesso dei Consiglieri comunali. Gli emendamenti depositati quando ancora oggi devono scadere Scadono oggi i 20 giorni dal deposito ai 5 giorni del Consiglio comunale neanche ci sono. Quindi oggi la Commissione l'ultimo giorno io devo poter vedere nella cartellina cinque giorni prima come dice il nostro regolamento consiliare tutti gli atti compresi il parere della commissione consiliare Bilancio con il parere dei Revisori sugli emendamenti. Ma questa cosa sicuramente non vi interessa perché Dovete approvare in tutta fretta per la bontà. La Spezia. Attenzione quello che noi stiamo a fare nella pedissequa volontà di ritenere che la rinnovazione di questi atti sia precisa perfetta nello spirito e poi non c'è un rispetto di una norma in tutta la rinnovazione. Gli atti verranno chiaramente impugnati e stare testa di nuovo punto e a capo. Dobbiamo andare avanti così in una situazione dove la città langue per i vostri capricci perché visto che il prefetto ha detto Non intervengo fino al 23 fa capire che non interviene perché non ve la prendete con più comodo e fate le cose rispettando la legge e le prerogative del Consiglio comunale? Siete stati già bocciati per questo vostro atteggiamento e le state a fare più gravi di prima. Quindi gli emendamenti del consiglio comunale sono diciamo chiaramente presentati oggi non possiamo parteciparvi così oggi noi non conosciamo dobbiamo studiare il consuntivo è complicato le cose sono tecnica vogliamo leggere gli emendamenti li vogliamo studiare. E in più siccome parliamo di rinnovazione di un procedimento Presidente segretario rinnovare un procedimento significa che c'è un procedimento oggi è un altro che deve essere rinnovato per poter esaminare queste cose. I Consiglieri comunali devono conoscere bene anche gli atti precedenti perché sennò come facciamo a conoscere il vecchio parere dei Revisori dei conti e accompagnarlo con quello attuale oggi per vedere le differenze se non ci viene depositato il parere del vecchio procedimento questa è una rinnovazione che ci richiama a quegli atti con chiarezza e noi vogliamo poterli studiare e vedere. Io ho avuto questo privilegio nelle ultime 48 ore lo dico ringrazio la segretaria generale perché in data 28 gennaio mi trasmette finalmente a mezzo PEC. Dopo aver scritto e aver detto che c'era un modo per trovarle attraverso quella che io ho definito il primo caso di convocazione e trasmissione a mezzo gioco Caccia al Tesoro cioè tu dovevi cacciare attraverso dei link devi entrare area riservata a fare tic tac. Che cos'è le convocazioni il deposito in segreteria della documentazione? Ve la trovate voi diceva la segretaria fino al 28 gennaio. Segretario le dò quello che ho ricevuto il 28 gennaio a mezzo PEC la trasmissione degli atti che io ho chiesto sin dall'inizio mi è arrivata soltanto il 28 gennaio. Non ci sono i 5 giorni che mancano soltanto, non ci sono le logiche delle prerogative. Questi Consiglieri non hanno neanche avuto quello che io ho avuto il 28 gennaio cioè dopo

quasi venti giorni dal deposito gli atti completi nella loro articolazione. Perché quando avete approvato gli altri atti avete allegato sempre gli atti rinnovati. In tutto c'era parte integrante del fascicolo nella cartellina. Questa volta non c'erano trasmessi perché non lo so diceva l'avvocato napoletano nel suo intervento e vi chiediamo le copie degli atti non ce li date. Iniziamo a capire che è un rifiuto. Non dobbiamo controllare che non dobbiamo vedere perché il nostro è un controllo strumentale perché noi facciamo peccato vogliamo la legge e se chiediamo di rispettarla perché noi violiamo i percorsi procedurali se chiediamo di essere messi in condizione di partecipare. Allora io come parte integrante e sostanziale prima di tutto chiedo che vengano acquisiti questi emendamenti che noi non conosciamo e non ci sono nel fascicolo ma di cui prendo atto. Adesso in questo momento così come successe col DUP adesso apprendiamo dell'esistenza di emendamenti che non potremo certamente conoscere o partecipare o discutere su cui la presidenza e la maggioranza si è già informata e li ha già visti stamattina sia pure in ritardo. La tardiva età di questo parere è in re ipsa. Mancano i cinque giorni di cui alla sentenza del Tar che ho citato e io voglio che diventi parte integrante e sostanziale visto che non è stata trasmessa ai Consiglieri ma non come semplice citazione come allegato segretario come documento allegato la nota con cui il 28 gennaio mi è stata trasmessa la documentazione che è parte integrante della cartellina che invece oggi è scivola e manca di quei documenti io ho avuto il 28 gennaio i colleghi di minoranza e i Consiglieri di maggioranza non l'avranno neanche avuta però. Ognuno è libero di dire "a me va bene anche votare la cambiale in bianco che mi firma il Sindaco con chi di competenza". Io non mi fido e io chiedo di poter conoscere gli atti nei termini e nei modi di legge. Voi volete andare avanti per quanto mi riguarda io dopo aver letto che c'è un parere di stamattina della Commissione e non viene allegato dopo aver letto che vengono compresi i cinque giorni del regolamento addirittura i 20 giorni cioè dal 28 gennaio al 3 di oggi sono esattamente sei giorni. Sei giorni per conoscere i documenti dal conto consuntivo. O meglio per essere più precisi dell'aggiornamento del conto consuntivo dell'atto di rinnovazione. Se poi come diceva l'assessora oggi state già facendo gli altri atti questa è una farsa. Noi a questa farsa non partecipiamo. Per quanto mi riguarda io penso di poter esprimere anche il pensiero degli altri e dei colleghi Consiglieri ricorrenti noi ci allontanerebbe in questo momento perché sentir dire dalla commissione che ci sono degli emendamenti è addirittura sentir dire dal Presidente della Commissione votata dai soli Consiglieri di maggioranza che gli emendamenti neanche si discutono non chiedono il parere dei Revisori perché non esiste riferimento normativo che sostenga la presentazione di emendamenti a un documento consuntivo. Questo dice oggi la commissione consiliare che io leggo in questo momento. Noi abbandoniamo l'aula scandalizzati da quello che sta accadendo in questo comune e produco a conforto di... certamente sono dichiarazioni che ha fatto il Sindaco lo ha fatto il Presidente della Commissione con la maggioranza oggi elenca. Ma le dico di più ma anche vedere emendamenti non so di che natura è fatto tecnico che sono proposti oggi e non vengono inseriti nel fascicolo io do atto in questo momento ufficialmente da Consigliere comunale a pena di querela di falso che gli emendamenti non sono nel fascicolo in questo momento e questa è una cosa gravissima sul conto consuntivo io non li ho trovati e non ve ne aggiungano dopo.

Segretario Generale

Scusate per quello che mi costa. La proposta contiene quel che è stato depositato nel momento in cui è stato convocato il consiglio comunale. Dopodiché la possibilità di presentare emendamenti...io sto dicendo un'altra cosa. Io non ho partecipato alla preparazione degli atti. Il fascicolo viene formato dal momento in cui si convoca il Consiglio comunale è fatto dalla proposta degli allegati che sono richiamati. Questo è quello che forma il fascicolo. Poi è chiaro diciamo che ciò che viene discusso oggi si arricchisce di ulteriori elementi. Allora ci sarà l'esito istruttorio della Commissione consiliare. Ci sono anche gli emendamenti presentati prima dello svolgimento della seduta che possono essere presentati anche nel corso di svolgimento della seduta. Al di là di specifiche diverse previsioni che riguardano il bilancio di previsione tutti gli argomenti che vengono sottoposti all'esame del consiglio comunale possono registrare la presentazione di emendamenti più opportunamente vengono presentati diciamo prima dando la possibilità di istruttoria ma non impedisce che vengano presentate anche in corso di seduta. È possibile che anche adesso vengano fuori degli emendamenti. Tant'è che mi pare che in più occasioni si è posto il problema che la mancanza ad esempio dei Revisori impedisse la trattazione di quegli emendamenti perché non era possibile acquisire oltre al parere tecnico contabile anche il parere dei Revisori. Mi è parso di capire perché quando io sono arrivato oggi pomeriggio in tutta fretta

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

mi hanno diciamo dato... Beh sì effettivamente. Forse diciamo è una posizione diciamo non condivisibile ed è chiaro che gli emendamenti si possono presentare.

Presidente Casella

Prego Consigliere Di Tullio nonché il Presidente della Commissione di riferimento giusto.

Consigliere Di Tullio

Grazie Presidente. Intanto partiamo da un presupposto è stato richiamato la questione famosa della mia trasmissione dei documenti. Entriamo nel discorso che giustamente si chiamava all'ordine del giorno in merito alla questione della commissione stamattina quando sono andato a ritirare la cartellina sulla cartellina erano presenti un foglio con emendamenti al rendiconto ovviamente quale Presidente della Commissione ho preso la cartellina insieme gli emendamenti e ci siamo riuniti e infatti stamattina era anche a presentare la segretaria verbalizzante quindi una terza persona estranea alla commissione che ha seguito i lavori quindi che potrebbe tranquillamente confermare abbiamo ripetuto con la Commissione una sola dicitura che è quella che prevede sia l'articolo 101 del regolamento di contabilità sia l'articolo 227 del Tuel dove si fa esplicita risposta che non è possibile presentare emendamenti al consuntivo e ribadisco il concetto che il Consiglio può emendare e eventualmente rettificare a seconda delle cose che possono essere messe poi eventualmente io chiederò anche al Consigliere Sasso di delucidarci degli emendamenti così ce li spiega forse siamo anche ignoranti possiamo non aver capito forse la questione tecnica non ce spiega anche un po' nel dettaglio. Fermo restando questo voglio ribadire a chi ha molta più esperienza di me io leggo l'ultimo capoverso del capo secondo commissioni consiliari articolo 14. "La diserzione della seduta non costituisce comunque impedimento alla trattazione e la deliberazione degli argomenti da parte del consiglio comunale." Ovviamente questo è dal regolamento del consiglio comunale articolo 15 Compiti e funzioni dice "la proposta del carcere possono comunque sottoposta all'approvazione dei competenti in un caso di urgenza." Morale della favola così come sempre si è detto e così com'è previsto il parere della Commissione non è diciamo né obbligatorio Qualora non vi fosse e né vincolante. Detto questo ovviamente io mi fermo qui nel parlare e penso di aver chiarito quello che è la mia posizione quale Presidente di commissione grazie Presidente.

Presidente Casella

Grazie al Consigliere. Prego Consigliere Napoletano.

Consigliere Napoletano

Presidente solo per preannunciare al Consiglio che ovviamente noi in coerenza con le posizioni abbiamo assunto finora lasceremo quest'aula perché ci sembra di riscontrare ancora delle cose non regolari né legittime. Non è possibile leggere anche nei deliberati delle commissioni in questo caso quella del bilancio che non sia movimentata le cose costringendo oggi segretario generale ma la volta precedente lo stesso sottoscritta a dire che non esistono atti che però non possano essere emendati. Purtroppo la strada che è stata scelta è quella per cui ognuno la porti avanti con la coerenza che ritiene e poi saranno altri organi a determinare la correttezza o meno dei provvedimenti.

Presidente Casella

Per fatto personale mi chiede la parola il Consigliere Di Tullio.

Consigliere Di Tullio

Soltanto per leggere l'articolo 101 capoverso 4: "qualora il Consiglio apporti con tesoreria e degli altri agenti contabili ne viene data la notizia agli stessi con l'invito a quelli centrali motivati del rendiconto". Quindi le eventuali modifiche vengono proposte in consiglio in seno al Consiglio quindi questa era intento dell'emendamento cioè la proposta deve essere fatta eventualmente il consiglio. Tra l'altro ribadisco che il parere della Commissione non è vincolante e i lavori

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

dell'aula consiliare possono comunque continuare. Chiedo anche conferma segretario c'è il parere della Commissione è così vincolante da creare ostacolo al lavoro del Consiglio comunale grazie Presidente.

Consigliere Fata

Io vorrei chiedere cortesemente magari tramite lei al dirigente se questo provvedimento che noi oggi andiamo ad esaminare e ad approvare è difforme dal vecchio annullato. Se ci sono delle difformità se ci sono delle differenze e poi per un fatto tecnico proprio perché per mia ignoranza nel settore volevo capire questo strumento che io non lo vedo però come magari mi date un confronto non è assimilabile a uno strumento di programmazione ma è uno strumento di rendicontazione e quindi volevo chiedere se tecnicamente con il dovuto rispetto al collega Mauro se tecnicamente uno schema di rendicontazione può essere emendato oppure no non essendo uno strumento di programmazione. Grazie tramite lei al dirigente o a chi può risponde. Mi sa che tocca al Dottor Lazzaro.

Segretario Generale

Mi limito però a dare diciamo alcune coordinate rispetto a questa situazione. Innanzitutto la questione legata diciamo al termine. Non metto in dubbio... Però preferirei anche a beneficio dell'aula. Allora innanzitutto fermo restando diciamo quello che il precedente che è stato citato dal Tar Campania che effettivamente si pronuncia nei termini che il Consigliere Spina ha detto, l'articolo 227 del Testo unico degli enti locali dice al comma 2 la proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare prima dell'inizio della sessione consiliare in cui viene esaminato il rendiconto entro un termine non inferiore a 20 giorni quindi 20 giorni è riferito all'inizio della sessione consiliare non alla data di convocazione del consiglio comunale ma all'inizio della sessione consiliare tant'è che lo stesso regolamento di contabilità stavo dicendo un po' perché quando parla dell'approvazione del rendiconto all'articolo 101 fissa questa tempistica prevede che entro il 20 marzo lo schema di rendiconto verrà mandato ai Revisori che Revisori rendano il parere diciamo entro il 10 aprile e che entro il 10 aprile la proposta viene messa a disposizione dei Consiglieri per poterla approvare entro il 30. Quindi anche il regolamento colloca i 20 giorni tra il momento del deposito e il momento della seduta ma nel momento di convocazione della seduta. Un altro elemento di riflessione e poi io ne sto approfittando anche della pazienza del Consigliere Fata. Stavo vedendo un po' il nostro regolamento di consiglio comunale articolo 22 dice "le proposte di deliberazione iscritta all'ordine del giorno corredate dei pareri obbligatori per legge quindi come quello dei Revisori e ogni altra documentazione costituente allegato che sia oggetto di approvazione devono essere depositati presso la segreteria generale sin dal momento della convocazione" nei commi successivi dice "i Consiglieri potranno altresì richiedere ulteriore documentazione". Che cosa se ne ricava? Se ne ricava diciamo che il deposito diciamo quindi la formazione del fascicolo riguarda il la proposta con tutti i documenti che la proposta è oggetto di approvazione e che non costituiscono allegato per cui se nella proposta e nell'elenco indicato nella proposta qualcuno di quei documenti non era presente, il vizio che è stato sollevato sicuramente c'è. Se viceversa la richiesta è stata avanzata dal Consigliere Spina mi pare il 27 di gennaio a cui è stato dato riscontro il 28 riguarda invece dei documenti non ulteriori ma che sono oggetto di approvazione con il punto in esame sicuramente il problema si potrebbe porre. Se viceversa sono documenti ulteriori che non sono allegati alla proposta e qui non sono oggetto di approvazione. Il problema dei 5 giorni potrebbe invece ritenersi superate. Ora se ci sono meno differenze tra questo rendiconto e quello precedente io penso diciamo che nei termini contabili preso dal Dottor Pedone meglio di me potrà esprimersi no perché le risultanze del tesoriere sono quelle e di accertamento che è stato operato non so se ci sono delle variazioni ma le risultanze dovrebbero essere le stesse. Relativamente se è possibile fare degli emendamenti. Tutte le proposte sono emendabili quindi anche vero che è un'ipotesi che potrebbe anche essere estrema però l'emendamento potrebbe risultare o da un errore dal tesoriere o potrebbe risultare da eventuali errori nelle operazioni di accertamento dei residui. Però devo dire ho letto gli emendamenti del Consigliere Sasso e devo dare atto che sono ottimamente costruiti. Effettivamente mi hanno dimostrato come si possa effettivamente proporre tutta una serie di emendamenti ad una proposta di elaborazione del rendiconto; non l'avrei nemmeno immaginato ma le devo dare atto che con estrema competenza comunque vengono poste una serie di problematiche contabili che effettivamente giustificano la presentazione dell'emendamento su cui ci può essere condivisione e non condivisione. Oggettivamente c'è la possibilità di presentare degli emendamenti che non sono solo basati su eventuali errori formali nella costruzione ma anche in

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

relazione a tutta una serie di conseguenze che dall'approvazione del rendiconto possono derivare rispetto agli atti successivi per cui io ho capito che forse la Commissione si è espressa male cioè loro volevano dire che la Commissione non può esprimere sugli emendamenti ma io immagino che non ci puoi immaginare invece che non sia possibilità in consiglio comunale di presentare gli emendamenti. Questo assolutamente no. Correttamente possono essere presentate ripeto ho visto che sono strutturati con contenuti tali che meritano di essere illustrati discussi con il supporto tecnico contabile. Poi il consiglio si pronuncerà in merito.

Dottor Pedone

Grazie Presidente. È evidente che l'esercizio 2018 è chiuso la resa del conto da parte degli agenti contabili e del tesoriere sono dati oramai storicizzati per i quali non è possibile alcuna modifica per cui il rendiconto sia nel conto del bilancio che per conto del tesoriere e di tutta una serie di dati conferma degli stessi mentre quello che è stato definito è stato è stato rinnovato in accertamento dei residui. Quindi la riconferma del titolo giuridico di insussistenza degli stessi. Naturalmente in questo caso sono stati riconfermati il titolo giuridico che avevamo in prima battuta i sulla base di quello è stato ricostruito il consuntivo. Ciò che invece viene costruito il provvedimento riguarda atti che non incidono sui conti, sul rendiconto ma quello che la legge ci chiede e nella evoluzione successiva al procedimento. Cioè nel momento in cui hai chiuso il consuntivo che cosa è successo durante la gestione? Quali sono elementi su cui. Naturalmente il rendiconto dà delle risposte alcune le conferma altre le modifica rispetto al passato. Mentre i dati naturalmente su un risultato di amministrazione d'altra parte se fosse diverso significa che abbiamo sbagliato prima o dopo. Per cui ci sarebbe veramente da preoccuparsi per cui questi elementi sono sicuramente confermati e non potrebbero essere diversamente ripeto se non attraverso o attraverso un emendamento ci convince che c'è un errore tecnico o di resa del conto del tesoriere o di residui attivi e passivi errati. Ma in questo caso ripeto non siamo più in una valutazione di tipo di tipo politico ma di una valutazione di tipo tecnico per i quali il consiglio secondo me non solo può ma assolutamente in quel caso deve. Se ci fossero questi aspetti certamente sicuramente.

Presidente Casella

Va bene allora stavo dicendo è possibile procedere con due metodi. O c'è prima l'intervento del Sindaco che spiega per sommi capi il rendiconto 2018 e poi si prosegue con i relativi emendamenti. Chiaramente previo parere tecnico contabile nonché dei Revisori dei conti prima di porre in votazione gli stessi. Vogliamo fare vogliamo sentire il Sindaco? Prima del Sindaco? Va bene, va bene. Vuole la parola?

Consigliere Rossano Sasso

Grazie Presidente della facoltà di parlare grazie Sindaco assessori e Consiglieri. In premessa Ringrazio i Consiglieri di minoranza opposizione di qualche si voglia per la loro grande professionalità. In secondo ringrazio il segretario di aver illustrato in modo dettagliato come funziona gli emendamenti. Come funzionano le cose. Un grazie va anche ai Revisori dei conti presenti nuovamente in consiglio comunale per dare la facoltà a chi vuole emendare di avere subito un parere dei Revisori, cosa che è stata un po' dimenticata. Però vedo che sono due tre i consigli comunali. La loro presenza quindi mi volevo riferire solo un piccolo diciamo dato personale. Mi rivolgo ai cittadini chi scappa dal Consiglio comunale perché non vuole il dibattito oggi potevano emendare, potevano discutere potevano avere l'approvazione dei Revisori dei conti potevano avere l'approvazione dei dirigenti hanno preferito abbandonare l'aula. Questo è quelli che dicono di avere a cuore la città il degrado la cosa: sono fandonie è ancora propaganda elettorale. Siamo ancora in campagna elettorale vogliamo ancora che questo consiglio si scioglia. Oggi era il giorno per cui discutere di tutto. Quindi un plauso all'amministrazione e un plauso ai Revisori ai dirigenti e ai due Consiglieri che sono rimasti anche al Consigliere Sasso per il suo lavoro ben organizzato e ben strutturato. Grazie Presidente.

Presidente Casella

Grazie a Lei Consigliere ci sono altri interventi o altri emendamenti visto che nel caso i Revisori dei conti e l'ufficio finanziario si mettano al lavoro? Non ci sono altri emendamenti. Non ci sono altri emendamenti. Va bene allora

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

procediamo con letture degli emendamenti. Vuole che li legga io? Emendamenti atto di rinnovazione conto consuntivo 2018 “il sottoscritto Sasso Mauro in qualità di Consigliere comunale senza aver purtroppo avuto la possibilità di verificare tutta la documentazione allegata alla delibera oggetto di rinnovazione in quanto non trasmessa ai Consiglieri comunali né depositata tra gli atti legati alla proposta, formula i seguenti emendamenti formula ai seguenti emendamenti non rinunciando comunque ad eventuali azioni o impugnazioni per la lesione dei propri diritti e delle proprie prerogative di Consigliere comunale. Primo Emendamento nella proposta di deliberazione rinnovazione e approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2018 e i suoi allegati. Sentenza TAR Puglia numero 1505 2019. Inserire ai sensi dell'articolo 228 terzo comma Testo Unico Enti Locali nella parte dispositivo il punto 7 bis recante: Prendere atto della definizione dei residui attivi e passivi di cui al presente bilancio consuntivo e suoi allegati da riportare nell'esercizio 2019 all'allegato numero 19 delibera di giunta comunale del 31 12 2020 numero 344. con l'indirizzo del responsabile del procedimento di predisporre coerente e approva e conseguente variazione alla Nota di aggiornamento al DUP 2019 approvata con deliberazione di consiglio comunale numero 5 in data 27 Gennaio 2020. E allo schema di bilancio 2019 depositato e approvato con Deliberazione di Giunta comunale numero 343 del 31 12 2019”. Questo è il primo emendamento lo vogliamo discutere o volete che legga tutti e poi ne discutiamo tutti insieme? Allora mi chiedono il parere del dirigente del settore finanziario nonché da parte da parte degli stessi Revisori dei conti va bene così? Mettiamoci d'accordo. Leggiamo tutti. Va bene. Emendamento numero 2 “nella proposta di deliberazione su indicata inserire a norma dell'articolo 227 comma 6 quater nella parte dispositivo. Il punto 7 C recante tra le virgolette prendere atto del fondo pluriennale vincolato dall'importo complessivo di euro 3 818 467 virgola 10. Così com'è articolato e coerentemente conseguentemente dare l'indirizzo al responsabile del procedimento di predisporre la relativa e consequenziale proposta di variazione della nota di aggiornamento al DUP 2019 approvata con deliberazione di consiglio comunale numero 5 in data 27 gennaio 2020 e allo schema di bilancio 2019 depositato e approvato con delibera di giunta comunale numero 243 del 31 12 2019”. Emendamento numero 3 “Inserire il punto 7 di recante la locuzione Prendere atto che gli stanziamenti di entrata e di spesa definiti sulla base di variazioni approvate con il presente provvedimento e i suoi allegati saranno recepiti nella Nota di aggiornamento al DUP e approvata dal consiglio comunale con deliberazione numero 5 in data 27 gennaio 2020 e nello schema di bilancio adottato con delibera di giunta comunale numero 343 del 31 dicembre 2019 e conferire mandato al responsabile del procedimento di predisporre i relativi e coerenti atti di variazione alla Nota di aggiornamento al DUP e allo schema di bilancio depositato in data 31 dicembre 2019 da sottoporre agli organi comunali competenti”. Emendamento numero 4 “nella proposta di deliberazione su indicata. Inserire ai sensi l'articolo 183 quinto comma Testo unico enti locali tra parentesi. Norma anti elusione e pareggio di bilancio come Corte dei conti Veneto Deliberazione 7 maggio 2019 numero 103 il punto 4 b del seguente tenore. Prendere atto della sussistenza dei seguenti debiti fuori bilancio emersi nel 2018 e non finanziati nell'ambito della presente deliberazione di rinnovazione dell'approvazione del conto consuntivo. 1: euro 129.559,26 di cui all'ordinanza della Corte d'Appello di Bari nel giudizio comune di Bisceglie contro De Feudis Anna più altri; 2: euro undicimila 507 21 per i lavori di somma urgenza di cui la delibera di Giunta Municipale numero 360 del 21 12 2018. 3: euro 14.603,53 di cui la nota del Dirigente Ufficio Tecnico Comunale protocollo 4 47 532 del 30 10 2018. Quattro: euro 7270,24 per pagamento spese veterinarie del 2018. Punto numero 5: 44.625,72 per provvedimenti dell'autorità giudiziaria di pagamento. Strutture di accoglienza di minori per l'anno 2018. Punto numero 6: euro 1767 per pagamento gestioni assegni di maternità Anno 2018 punto numero 7: Pagamento di euro 5.000 per cooperativa coraggio di vivere. Punto numero 8 euro 720 punto 50 di cui il decreto ingiuntivo numero 1775 2018 notificato al Comune in data 28 novembre 2018. Euro 720 punto 50 di cui il decreto ingiuntivo numero 776 2018 notificato dal Comune in data 28 novembre 2018 per un importo complessivo di debiti emersi ma non coperti finanziariamente di euro 215.773,96”. Emendamento numero 5 “Conseguentemente ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 188 del Testo unico inserire al appunto 4 C.

Tra virgolette e conseguentemente virgola deliberare l'applicazione del disavanzo di amministrazione accertato al punto 4 B al bilancio al 2019 ai sensi l'articolo 188 comma 1 Testo unico e dare mandato al responsabile del procedimento di avviare e predisporre tutti i conseguenti provvedimenti di legge”. Emendamento numero 6 “alla stregua del parere dei Revisori dei conti dei conti che formula una valutazione a tutto il 2019 sulla situazione dei debiti fuori bilancio e fondo contenzioso al punto 4. Cassare l'inciso tra virgolette nonché le comunicazioni e attestazioni di inesistenza esistenza di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

debiti fuori bilancio. Allegato numero 17 e inserire il punto 4 del seguente tenore. Prendere atto della mancanza delle obbligatorie attestazioni dei dirigenti circa l'insussistenza di altri debiti fuori bilancio aggiornate alla data di deposito degli atti e della proposta della delibera di rinnovazione dell'approvazione del bilancio consuntivo 2018". Emendamento numero 7 "al punto 4 cassare per evidente errore l'inciso di giunta comunale numero 301 del 19 ottobre 2018 relativa all'aggiornamento del fondo rischi contenzioso allegato al Documento Numero 22 e inserire il punto 4 E del seguente tenore. Prendere atto e approvare quale allegato al rendiconto la deliberazione di Giunta comunale numero 342 del 31 dicembre 2019 avente ad oggetto l'ultima e aggiornata ricognizione fondo rischi contenzioso. Approvata in pari data con l'atto di innovazione del accertamento dei residui pure allegato al precedente bilancio consuntivo si chiede espressamente che su ogni emendamento prima della deliberazione di Giunta Comunale vengano espressi i pareri degli organi tecnici e politici nonché espressamente emendamento per emendamento quello dei Revisori dei conti". Quindi c'è una richiesta da parte del Consigliere di esprimere emendamento per emendamento una volta letti chiaramente il parere dei Revisori dei conti nonché quello tecnico contabile. Emendamento numero 8 "a pagina 55 della relazione sulla gestione allegata al bilancio consuntivo. Aggiungere con riferimento la farmacia comunale alla locuzione alienazione quote per perdite reiterate La data di dismissione delle quote e la locuzione è aggiungere il punto 7 E al dispositivo della proposta di deliberazione di approvazione del conto consuntivo. Con la locuzione Prendere atto della alienazione della quota 45% della farmacia comunale e dare mandato al responsabile del procedimento di predisporre la relativa variazione alla Nota di aggiornamento al DUP 2019 approvata con delibera di consiglio comunale numero 5 2020 allo schema di bilancio 2019 con delibera di Giunta Comunale 343 2020 da sottoporre all'esame dei competenti organi comunali". L'emendamento numero 9 "a pagina 56 della relazione sulla gestione allegata al bilancio consuntivo aggiungere con riferimento l'agenzia per l'occupazione e allo sviluppo dell'area Nord Barese Ofantina società cooperativa a responsabilità limitata Scarl l'avvenuto esercizio del recesso avente ad oggetto la quota de la quota dell'11 23% e aggiungere il punto 7 F al dispositivo della proposta di liberazione e di approvazione del conto consuntivo con la locuzione Prendere atto del recesso della quota di partecipazione dell'11 23 dell'Agenzia per l'occupazione e lo sviluppo dell'area Nord Barese faentina società cooperativa a responsabilità limitata e dare mandato al responsabile del procedimento di predisporre la relativa variazione alla Nota di aggiornamento al DUP 2019 approvata con delibera di Consiglio comunale 5 2020 e lo schema di bilancio 2019 approvato con delibera di Giunta Comunale 343 da sottoporre all'esame dei competenti organi comunali si chiede che presenti emendamenti vengano istruiti e sottoposti i relativi pareri preventivi tecnici compreso quello dei Revisori dei conti e politici procedendo singolarmente uno per uno e ciò prima della sottoposizione degli stessi a parere della giunta comunale per l'eventuale condivisione si porgono distinti saluti. Consigliere Mauro Sasso". Bene allora adesso punto per punto chiediamo il parere tecnico contabile nonché il parere dei Revisori dei conti. Dopodiché viene posto in discussione e in votazione. Giustamente mi viene richiesta una sospensione del consiglio comunale.

Consigliere Di Tullio

Chiediamo la sospensione del consiglio comunale almeno per dar tempo sia ai Revisori che alla ripartizione finanziaria dare pareri opportuni. Grazie Presidente.

Presidente Casella

La seduta è sospesa.

[Il Consiglio viene sospeso]

Consiglieri in aula. Possiamo procedere con l'appello. 18 Consiglieri la seduta può essere considerata valida e riaperta dopo la sospensione. Ho ricevuto i pareri tecnico contabili nonché pareri dell'organo di revisione sui relativi emendamenti del Consigliere Sasso. Procedo alla lettura degli stessi. Dopodiché credo possano essere messi in votazione. Proposta di emendamento numero 1 protocollo 3000 843 del 3 febbraio 2020. Nella proposta di deliberazione rinnovazione e approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2018 ai suoi allegati sentenza Tar Puglia numero 1505 19 inserire ai sensi l'articolo 128 terzo comma Testo unico nella parte dispositivo al punto 7 B recante prendere atto della definizione residui attivi passivi di cui al presente bilancio consuntivo e ai suoi allegati

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

riportare l'esercizio 2019 allegato 19 delibera di Giunta Comunale 31 del 31 12 2019. numero 344 con l'indirizzo del responsabile procedimento di predisporre con conseguente variazione annua di aggiornamento al DUP 2019 approvata con delibera di Consiglio Comunale in data numero 5 in data 27 giugno 2020 dello schema di bilancio 2019 depositato approvato con Deliberazione di Giunta Comunale il 31 12 2020 con la corretta giunta comunale 343 il 2019. Parere Tecnico si esprime parere tecnico non favorevole trattandosi di previsioni di entrata e spesa nonché del fronte del fondo pluriennale vincolato di entrata e spesa di cui è già stato tenuto conto nello schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con Giunta comunale numero 346 del 31 dicembre 2019. Parere contabile: si esprime parere contabile non favorevole trattandosi di previsioni di entrata e spesa nonché del fondo pluriennale vincolato di entrata e spesa di cui è stato già tenuto conto nello schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con la giunta comunale 343 del 31 dicembre 2019. Prima del tecnico responsabile il Dottor Pedone firma contabile del dirigente ripartizione economica finanziaria Dottor Pedone parere e organi di visione e collegio dei Revisori: Visto l'emendamento numero uno presentato il consigliere Mauro Sasso in data 2 2 2020 è annotato il protocollo generale dell'ente numero 300 con 3.300 contatti del 3 febbraio 2020. A seguito delle verifiche effettuate e dei pareri tecnico contabili non favorevoli espressi dal dirigente competente esprime il parere non favorevole. Dottor Giorgio Treglia Presidente Dottor Leonida Nuzzo componente Dottorssa Daniela Spina componente. Proposta numero 2. Sempre lo stesso protocollo numero 3843 il 2020 nella proposta di deliberazione su indicata inserire i sensi l'articolo 227 comma 6 quater Testo unico nella parte dispositivo e punto 7 c recante prendere atto del fondo pluriennale vincolato dell'importo complessivo di 3.118.467,10 così com'è articolato e coerentemente conseguentemente dall'indirizzo responsabile del procedimento di predisporre la relativa e consequenziale proposta di variazione nell'anno di aggiornamento al 2019 approvata con la designazione di Giunta e di Consiglio comunale 1 5 in data 27 gennaio 2020. Lo schema di bilancio 2019 depositato e approvato con Deliberazione di Giunta Comunale 343 del 31 dicembre 2019. Parere Tecnico: si esprime parere tecnico non favorevole trattandosi di previsioni di entrata e spesa nonché del fondo pluriennale vincolato di entrate e spese di cui è già stato tenuto conto nello schema di bilancio 2019 2021 approvato dalla Giunta con la giunta comunale 343 del 31 dicembre 2019. Parere contabile: si esprime parere contabile non favorevole trattandosi di previsioni di entrata e spesa nonché del fondo pluriennale vincolato di entrate spesa di cui è stato già tenuto conto uno schema di bilancio previsione 2019 2021 approvato con la giunta comunale 343 al 31 dicembre firma del tecnico responsabile. Il parere tecnico del dirigente responsabile dr. Pedone parere contrario ai dirigenti e ripartizione economica finanziaria Dottor Pedone parere organo di revisione e collegio dei Revisori visto l'emendamento numero 2 presentato dal Consigliere Maino Sasso in data 2 2020 e annotato a protocollo generale 3300 per il 2020 a seguito delle verifiche effettuate e dei pareri tecnico contabili non favorevoli espressi dal dirigente competente esprime il proprio parere non favorevole sessi componenti. Proposta di emendamento numero 3 tramite protocollo 3843 del 3 febbraio 2020 inserire al punto 7 recante la locuzione Prendere atto che anche gli stanziamenti di entrata e spesa definiti sulla base delle variazioni approvate con il presente provvedimento i legati saranno recepiti in un ragionamento al DUP approvato con delibera di consiglio comunale numero 5 in data 27 gennaio 2020 lo schema di bilancio delle 19 adottato con Deliberazione di Giunta Comunale 343 del 31 12 2019 e conferire mandato responsabile procedimento di predisporre relativi e coerenti atti di variazione nella nota di aggiornamento al dopo lo schema di bilancio depositato in data 31 dicembre 2019 da sottoporre agli organi agli comunali competenti parere tecnico si esprime parere tecnico non favorevole trattandosi di previsioni di entrate e spese nonché del fondo pluriennale vincolato di entrate spesa di cui è già stato tenuto conto nello schema di bilancio previsione 2019 2021 approvato con una giunta comune 343 del 31 dicembre 1019 parere tecnico contabile si esprime parere tecnico contabile non favorevole trattandosi di previsioni di entrate e spese nonché del fondo pluriennale vincolato di entrate spesa di cui è già stato tenuto conto nello schema di bilancio di previsione 2019 1021 approvato con la giunta comunale 343 ed al 31 dicembre stesse firme un parere tecnico del responsabile contabile e dirigente economico finanziario dr. Angelo Pedone organi di revisione il collegio dei Revisori visto l'emendamento numero tre presentato dal Consigliere Mauro Sasso annotato a protocollo generale dell'ente... Credo che non siano tutti uguali. Mica è colpa mia se sono tutti uguali. Ma ben esprime parere non favorevole. Proposta numero 4. 3343 del 3 febbraio emendamenti nella proposta di deliberazione inserire ai sensi articolo 183 comma 5 Testo Unico tra parentesi pareggio di bilancio come Corte dei conti Veneto Deliberazione 7 maggio 2019 numero 103 il punto 4 b il seguente tenore. Prendere atto della sussistenza dei seguenti debiti fuori bilancio emersi nel 2018 e non finanziati nell'ambito del presente deliberazione di rinnovazione dell'approvazione del conto consuntivo. Punto numero uno 129 mila 559 26 di

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

cui l'ordinanza la Corte d'Appello di Bari un giudizio comune di Bisceglie contro De Feudis Anna e più altri. Punto numero 2 11.500 721 per lavori di somma urgenza di quella delibera giunta municipale numero 360 del 21 dicembre 2018. Punto n.3 14 mila 603 53 di quell'anno del Dirigente Tecnico Comunale protocollo 87 532 32 Filomena 18 euro appunto numero 4 7270, 24 per pagamento spese veterinarie 2018 punto numero 5 44 mila 625 625 punto 72 per provvedimenti dell'autorità giudiziaria di pagamento strutture accoglienza dei minori per il 2018. Punto numero 6 euro 1767 per pagamento gestione assegni di maternità. Anno 2018 punto numero 7 e pagamento di 5 mila per cooperative coraggio di vivere. Punto numero 8 euro 720 punto 55 notificato al Comune in data 28 novembre 2018. Punto numero 9 euro 720 di quel decreto ingiuntivo numero 776 2018 notificato al Comune in data 28 11 2018 per un totale complessivo di 215.773,96. Parere tecnico: si esprime parere tecnico non favorevole trattandosi di passività potenziali per le quali risultano attivate le procedure ricognitori già dal marzo 2018. Come risulta nell'allegato numero 17 al rendiconto in uno con le segnalazioni emerse e finanziate all'interno della programmazione 2019/2021 di cui si è tenuto conto nello schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con Deliberazione di Giunta comunale numero 343 del 31 dicembre 2019. Parere contabile: si esprime parere contabile non favorevole trattandosi di passività potenziali per i quali risultano attivate le procedure ricognitori già dal marzo 2018 come risulta l'indagato numero 17 al rendiconto 1 con le segnalazioni emerse e finanziate all'interno della proclamazione 2019 2021 di cui si è tenuto conto nello schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con Deliberazione di Giunta comunale numero 343 del 31 dicembre 2019. Firma il parere tecnico quello contabile del dirigente dr. Pedone firma parere contabile diligente ripartizione nonché finanziaria firma; parere legale di revisione collegio di revisione dei Revisori. Visto l'emendamento numero 4 presentato dal Consigliere Mauro Sasso presentato in data 2 2 2020 annotato protocollo generato al minuto 143 del 3 febbraio 20 a seguito di verifiche effettuate dei pareri tecnico contabili non favorire spese il Dirigente competente esprime il proprio parere non favorevole firma dei tre componenti compreso il Presidente. Proposta numero 5 sempre stesso protocollo del 3 febbraio in avanti e conseguentemente ai sensi per gli effetti di cui l'articolo 188 Testo Unico punto quattro al seguente tenore conseguentemente deliberare l'applicazione di disavanzi amministrazione accertato a 4 b del bilancio 2019 i sensi l'articolo 188 comma 1 Testo unico e dare mandato Testo unico ente locale dare mandato al responsabile procedimento di avviare predisporre tutti i conseguenti provvedimenti di legge. Parere tecnico contabile non favorevole. In quanto il rendiconto per la gestione 2018 chiude con risultato amministrazione positivo e l'emersione di passività impone come già evidenziato negli allegati al rendiconto il finanziamento con l'utilizzo prioritario dell'avanzo libero emerso. Parere contabile: si esprime parere contabile non favorevole in quanto il rendiconto per la gestione 2018 chiude con un risultato di amministrazione positivo l'emersione di passività impone come già evidenziato nelle eleganti rendiconto il finanziamento con utilizzo prioritario dell'avanzo libero emerso firma Dr. Pedone sia contabile che tecnico come pareri e organi di revisione e collegio dei Revisori. L'emendamento numero 5 presentato dal Consigliere Sasso in data 2 2 2020 annotato Protocollo Generale del 3 882 prepensionamenti ha seguito le verifiche effettuate pareri tecnico contabili non favorevole al dirigente competente esprime il proprio parere non favorevole firma dei tre componenti parere proposte emendamento numero 6 stesso protocollo 3 143 del 3 febbraio meno aventi alla stregua dei pareri dei Revisori dei conti che formano una valutazione a tutti 2019 sulla situazione dei debiti fuori bilancio e al fondo contenzioso. Al punto 4 cassare l'inciso nonché le comunicazioni di attestazioni di esistenza debiti fuori bilancio allegato numero 17 inserire appunto 4D il seguente tenore prendere atto della mancanza delle brigate di obbligatoria attestazione dei dirigenti circa la insussistenza di altri debiti fuori bilancio aggiornati alla data del dispositivo degli atti alla propria della proposta di innovazione della prossima bilancio consuntivo. Parere Tecnico: si esprime parere tecnico non favorevole evidenziando che l'attività di cognitiva effettuata sulla situazione delle passività potenziali è stata effettuata come risultano allegati elenchi a rendiconto nonché trova finanziamento e nelle previsioni di spesa inserite uno schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con Deliberazione di Giunta comunale numero 343 del 31 dicembre 2019. Due attività di monitoraggio del contenzioso pendente effettuato per prassi dell'ufficio legale semestre a mente i cui dati a rendiconto rappresentano la congruità delle somme accantonate nel risultato amministrazione e eventuali contenziosi emersi nel 2018 il cui giudizio non si è concluso nel medesimo anno trova riscontro nell'ambito dei monitoraggi successivi al 2018 e nello schema di bilancio di previsione approvato con Deliberazione di Giunta Comunale 343 del 31 dicembre 2019. Parere contabile: si esprime parere contabile evidenziando che in buona sostanza riprende i pareri contabili riprende il parere tecnico vede che valori ego necessari è identico e preciso firma Dottor Pedone sia come tecnico che un parere contabile. Il collegio dei Revisori in buona sostanza prende atto

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

dell'emendamento numero 6 e siccome il dirigente ha espresso parere tecnico contabile fa le verifiche, esprime parere non favorevole a firma dei tre componenti. Proposta di emendamento numero 7 3300 43 da 3 febbraio 20 appunto 4 cassare l'evidente errore inciso la deliberazione di Giunta Comunale 301 il 19 dicembre 18 relativa l'aggiornamento del fondo rischi contenzioso allegato al Documento 22 e inserire punto 4 e del seguente tenore prendere atto e approvare quale allegato al rendiconto la deliberazione di Giunta Comunale 342 al 31 dicembre 2019 avente ad oggetto l'ultima giornata di cognizione fondo rischi contenzioso approvato imparentata con latte di rinnovazione di accertamento residui pure legato al precedente bilancio consuntivo. Parere Tecnico: si esprime parere tecnico non favorevole evidenziando che l'attività cognitiva effettuata sulla situazione delle passività potenziali è stata fatta è stata effettuata come risulta da delegati elenchi al rendiconto nonché trova finanziamento le previsioni di spesa inserite lo schema di bilancio di previsione 2019 2021 approvato con Deliberazione di Giunta Comunale 343 del 31 dicembre 19. L'attività di monitoraggio del contenzioso pendente effettuato per prassi dell'ufficio legale semestrale i cui dati a rendiconto rappresentano la congruità delle somme accantonate risulta all'amministrazione. Eventuali contenziosi emersi nel 2018 il cui giudizio non si è concluso nel medesimo anno trova riscontro nell'ambito dei monitoraggi successivi 2018 uno schema di bilancio approvato con deliberazione del consiglio comunale e contabile lo stesso il parere tecnico e la firma del dirigente sia per quanto riguarda quello tecnico quello contabile Pedone quale organo di revisione del collegio Revisori visto l'emendamento numero 7 presentato da Sasso in data 2 2 20 a seguito di verifiche effettuate e dei pareri tecnico contabili non favorire spese dirigente competente esprime il proprio parere non favorevole firma dei tre componenti. Proposta numero 8 protocollo 3843 3 2 2020. A pagina 55 la relazione sulla gestione allegata al bilancio consuntivo aggiungere con riferimento la farmacia comunale la locuzione alienazione delle quote per pratiche alterate la data di dismissione delle quote è la locuzione aggiunge il punto 7 al dispositivo di deliberazione di approvazione del conto consuntivo con la locuzione Prendere atto delle l'alienazione 45% della farmacia comunale dare mandato responsabile procedimento di predisporre relativo alle azioni di aggiornamento al 2019 approvata con delibera consiglio comunale 1 5 mila aventi lo schema di bilancio 2019 approvato con delibera di Giunta Comunale 343 2019 da sottoporre all'esame dei competenti organi comunali parere tecnico non favorevole relazione all'emendamento proposto al riguardo si evidenzia al riguardo si evidenzia che la situazione delle società di enti strumentali di portata è quella che deriva dalla ricognizione delle partecipate al 31 dicembre 2017 e conferma confermata dal Consiglio Comunale al 31 dicembre 2018 18 con specifici provvedimenti sesso breve contabile firma e parete del Dirigente Tecnico. Parere contrario Pedone. Ora le dimissioni del collegio Revisori visto l'emendamento numero 8 presentato lo stesso in data 2 2020 e annotato Protocollo Generale l'ente dall'ente ottiene 804 nel 2020. A seguito delle verifiche effettuate dai pareri tecnico contabili non favorevoli espressi il Dirigente competente esprime parere non favorevole. Proposta numero 9 ultimo emendamento 3000 843 protocollo del 3 febbraio 2020. A pagina 56 della relazione sulla gestione allegata al bilancio consuntivo aggiungere con riferimento l'agenzia per l'occupazione lo sviluppo dell'area nord base barese Ofantina l'avvenuto esercizio di esercizio del recesso avente ad oggetto la quota a oggetto la quota 12,7 3% e aggiungere al dispositivo da proposte di depurazione di approvazione del conto consuntivo. Con la locuzione Prendere atto del recesso della quota di partecipazione in 11 23% dell'Agenzia per l'occupazione lo sviluppo dell'area nord o cantina e dare mandato a responsabile provvedimenti di predisporre relativa variazione della dopo approvata con delibera consiglio come nel 2020 lo schema di bilancio almeno 19 con delibera di Giunta Comunale 383 19. Parere tecnico: si esprime parere tecnico non favorevole un emendamento proposto al riguardo si evidenzia che la situazione di società ed enti strumentali riportate è quella che deriva dalla ricognizione delle partecipate effettuate al 31 dicembre 1017 e confermata dal Consiglio Comunale del 31 dicembre 18. Parere contrario. Idem dicasi di firma del dirigente in merito a parere tecnico contabile e parere organi revisioni e Collegio Revisori. Visto l'emendamento numero 9 presentato al Consigliere Mauro Sasso in data 2 2020 annotato dal Protocollo Generale dell'Ente numero 383 a seguire le verifiche effettuate nei pareri tecnico contabili non favorevoli espressi al dirigente competente a esprimere parere favorevole. Ci sono interventi?

Consigliere Mauro Sasso

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

Sembrava quasi tutto previsto insomma come era già successo nelle altre situazioni e nella presentazione degli emendamenti: a questo punto visto questo risultato chiederei comunque una copia di queste eventualmente se posso avere una copia di questi pareri. E poi naturalmente non partecipo al voto.

Presidente Casella

Va bene. Il Consigliere Sasso esce dall'aula ci sono altri interventi. Prego Sindaco.

Sindaco Angarano

Grazie Presidente. Io cercherò di riassumere in un unico intervento vista anche l'uscita dal consiglio comunale del Consigliere Sasso mi spiace non sia andato via ma al quale vanno i miei ringraziamenti per aver presentato emendamenti così tecnici che hanno consentito un approfondimento da parte del consiglio comunale di una tematica fondamentale quale quella dell'approvazione del rendiconto consuntivo e quindi in questo intervento cercherò di riassumere sia una posizione politica al riguardo il consuntivo che è una valutazione per quanto riguarda gli emendamenti; emendamenti che quindi restituiscono innanzitutto la serenità al consiglio comunale e soprattutto la sovranità del consiglio comunale nel decidere se accogliere o meno e soprattutto la competenza del consiglio comunale ad affrontare emendamenti anche per quanto riguarda il consuntivo com'era scontato. Ma noi oggi non diamo mai più nulla per scontato o per dato di fatto quindi emendamenti così corposi così tecnici che per quanto il consuntivo è essenzialmente sostanzialmente o principalmente dovrebbero riguardare degli errori tecnico giuridici riguardo la composizione del consuntivo credo che siano stati frutto di un lavoro importante di un lavoro di approfondimento serio e che quindi anche i termini assegnati siano stati congrui visto che hanno consentito spero ci siano stati tempi congrui visto che hanno consentito un'attività così importante. Per quanto riguarda il consuntivo 2018 io ricordo solo al consiglio comunale che è un consuntivo condiviso con l'amministrazione uscente e con l'amministrazione fata che a cui ci siamo alternati nel corso del 2018 e che io ringrazio per averci ceduto un testimone importante e carico di responsabilità ma soprattutto di averci ceduto questo testimone con una certezza dei conti una solidità del bilancio che ha consentito sostanzialmente nell'arco dell'anno 2018 di proseguire quella attività sebbene ci fosse stato un cambio politico importante di proseguire su quell'attività amministrativa che era già iniziata con l'amministrazione Fata quindi un rendiconto in realtà condiviso con l'amministrazione uscente questo rendiconto non fa altro che certificare la solidità del nostro bilancio rappresentando un risultato di amministrazione importante da 11 milioni di euro circa al 31 12 2017 ha 11 milioni e 900 mila euro circa al 31 12 2018 certificare un fondo cassa altrettanto. Importante che è passato dai 10 milioni e 800 mila euro circa di inizio 2018 ai 12 milioni e 300 mila euro circa al 31 12 2018. Quindi un rendiconto che certifica la economicità l'efficacia e l'efficienza di questo bilancio sia per quanto riguarda la gestione operativa che la produttività interna passando anche per l'azione svolta il rendiconto non è altro che un documento che riassume l'attività programmatori di tutto l'anno e quindi rappresenta quello che quelli che sono stati gli obiettivi raggiunti rappresenta ovviamente la corrispondenza ai programmi che ci siamo dati con il bilancio previsionale che sono stati conseguiti nel corso dell'anno quindi permette di verificare il raggiungimento di tali obiettivi la realizzazione di tali programmi nel rispetto degli equilibri economico finanziari. Quindi nel 2018 conferma la solidità di questo bilancio che viene tra l'altro confermata anche da un risultato di gestione importante che passa dai 600 mila euro circa ai circa 900 mila del 2017 ai circa 900 mila del 2000 18 così come i parametri di deficit varietà strutturali passano da 4 a 2 e riguardano sostanzialmente il rapporto tra i debiti fuori bilancio riconosciuti e riconoscibili con il loro rapporto con le entrate e la spesa corrente. Sono parametri su cui si sta lavorando e su cui si stanno raccogliendo anche le riflessioni esplicitate in maniera puntuale dai Revisori dei conti nella loro relazione. Questi non sono solamente numeri importanti ma sono la rappresentazione di un'attività di programmazione importante che nel 2018 si è confermata nonostante i soli sei mesi consentiti a questa Amministrazione di poter in cui questa stazione ha potuto operare. Io vorrei solo sottolineare anche e soprattutto visto il dibattito che si svolge praticamente con il solo Consigliere Fata che ringrazio per la sua presenza in consiglio comunale e per l'apporto che non ha mai fatto mancare alla discussione nel rispetto dei ruoli e delle prerogative tra maggioranza e opposizione e per quindi quella presenza che un po' ci riappacifica con la buona politica cioè quella politica che dovrebbe venire incontro alle esigenze dei cittadini che dovrebbe far proprio l'ascolto dei problemi o delle suggestioni o anche delle ansie dei nostri concittadini che dovrebbero essere portati attraverso un corretto una corretta

interpretazione della rappresentanza e della rappresentatività all'interno degli organi istituzionali in primis il consiglio comunale. Il Consigliere Fata ha sempre dimostrato attaccamento alle istituzioni e grande rispetto per la volontà popolare e soprattutto grande sensibilità all'ascolto della cittadinanza confermata dal suo interventi in Consiglio comunale. A tal proposito voglio quindi riassumere questo intervento in quella che sono stati i punti sollevati dei Revisori dei conti e sui quali ovviamente si sta intervenendo in maniera importante per poter poi finalmente riuscire ad approvare un rendiconto consuntivo così come passando attraverso un'attività di programmazione più efficiente e più rispondente a quelli che sono questi rilievi per arrivare finalmente ad approvare un consuntivo che possa essere esente da alcuni rilievi che ancora denotano una distanza tra quello che dev'essere davvero un faro per quel per ogni amministrazione e cioè quello di far non soltanto quadrare i conti di tranquillizzare i cittadini con un bilancio solido ma anche quello di garantire che l'azione amministrativa possa essere concretamente efficace e possa arrivare direttamente e in maniera piena a raggiungere degli obiettivi entro fine anno e che quindi tra ciò che è stato programmato e ciò che si è realizzato ci possa essere una corrispondenza concretamente effettiva. Il collegio segnala anche nella relazione al rendiconto 2018 l'elevato grado di rigidità della spesa corrente e quindi invita l'ente a una razionalizzazione della spesa corrente per poter garantire dei margini di flessibilità utili all'avvicinamento dell'azione amministrativa attraverso alcune voci di spesa significative e cioè quella degli incarichi legali esterni quella delle transazioni e risarcimenti. Per quanto riguarda appunto il contenzioso un efficientamento complessivo della spesa per la gestione del patrimonio comunale un efficientamento della spesa per il personale attraverso accompagnata anche da processi di formazione e informatizzazione un efficientamento della spesa per la gestione dei servizi pubblici a domanda individuale e a rilevanza economica soprattutto su questi punti devo dire che l'azione della amministrazione si è rivolta in questi in questi mesi sia attraverso appunto una maggiore attenzione al patrimonio alla gestione del patrimonio comunale. Si è cercato di effettuare un'attività di recupero crediti importante c'è stata anche una maggiore attenzione. L'utilizzo del patrimonio comunale. Per quanto riguarda l'efficientamento dei servizi pubblici l'utile ricordarvi l'inserimento finalmente nel trasporto pubblico locale che ci consentirà finalmente di rendere un servizio efficiente sostenibile dal punto di vista ambientale ed ecologico. E soprattutto un servizio più efficace che riflesso alle aspettative dei nostri concittadini e soprattutto ha anche il servizio mensa che sarà aggiornato attraverso una nuova gara pubblica che cercherà appunto di razionalizzare i servizi a domanda individuale quei servizi che sono molto delicati perché in tantissimi casi prevedono una tariffa a carico degli utenti ma tariffa che normalmente non è sufficiente a coprire i costi di quel servizio quei servizi che comunque un'amministrazione deve assolutamente cercare di garantire a tutti i cittadini. I Revisori collegio dei Revisori segnala anche una programmazione riguardo le opere pubbliche più attenta e segnala in relazione all'indebitamento dei parametri in regola. Segnala in relazione la congruità dei fondi rischi accanto all'incremento del fondo crediti di dubbia esigibilità importante nel corso del 2018 segnala ed invita l'ente anche a una più efficace gestione delle entrate e in particolare della riscossione ordinaria coattiva attività di riscossione delle entrate che devo essere sincero e per questo ringrazio la ripartizione finanziaria in questi anni è stata un'attività importante che continua con una costanza e con un'attenzione davvero importante nella sua attività di recuperare i crediti non riscossi in relazione al fondo contenzioso. Il collegio rappresenta ancora una volta la necessità di ridurre il contenzioso in essere attraverso l'introduzione degli strumenti nazionali dell'attivo e del contenzioso stesso. E anche su questo si sta lavorando non soltanto per dare un maggiore rilievo e peso alle transazioni ma anche cercando di razionalizzare tutte quelle attività di controllo non soltanto del contenzioso quando è sorto ma soprattutto di attività preventiva affinché non sorga in maniera così determinante. Quindi per quanto riguarda soprattutto i sinistri stradali un'attività di manutenzione sarà avviata ancora più seria e ancora più attenta; per quanto riguarda il contenzioso derivante dalle sanzioni per violazioni al codice della strada si metteranno in cantiere azioni per poter arrivare dove è possibile in azioni di autotutela affinché anche quel contenzioso subisca una diminuzione efficace. Questi sono i rilievi principali dei Revisori espressi nella loro relazione. Io credo che siano rilievi condivisibili temi su cui si è già iniziata un'attività importante di programmazione un'attività importante di razionalizzazione. Io spero che attraverso un confronto ancora più importante e ancora più efficace e ancora più condiviso e soprattutto non più partecipato in consiglio comunale si possa arrivare a condividere alcuni passaggi e alcune attività di programmazione alcuni programmi veri e propri che portano non soltanto a realizzare un programma suggerito dai cittadini ma che comunque riguarda la visione complessiva e integrata che ha la maggioranza della città ma che possa realizzare un programma condiviso e partecipato raccogliendo le indicazioni delle opposizioni e realizzando finalmente una serenità di un consiglio comunale che non deve più contribuire ad alzare

barriere o a creare ostacoli o addirittura arrivare ad attività importanti di ostruzionismo che si rivolgono poi ovviamente di riflesso sulla sul benessere dei cittadini ma possa veramente rappresentare un consiglio comunale degno di una città come Bisceglie che ha problemi importanti, ha esigenze in alcuni casi anche inedite visto i cambiamenti in atto e le suggestioni e sollecitazioni che provengono quotidianamente dai cittadini anche attraverso un uso dei social che è diventato davvero non soltanto determinante per quanto riguarda la comunicazione ma è diventato determinante anche per quanto riguarda la segnalazione dei problemi e le aspettative che spingeranno nei cittadini che li segnalano attraverso una rappresentazione di un rapporto diretto con chi amministra. Non si può ignorare questo tipo di rapporto non si può ignorare ormai questo tipo di ruolo che ricoprono ormai i social non si può assolutamente far finta di niente. Si deve assolutamente guidare anche questo processo. Io credo che non serva e non basti solamente l'attività della maggioranza o della giunta o del Sindaco ma sia necessaria soprattutto un'attività condivisa con tutto il consiglio comunale dove è possibile soprattutto per quanto riguarda la discussione affinché i cittadini riescano a percepire che quelle istanze così dirette vengono in realtà prese in carico da coloro che rappresentano la cittadinanza rappresentano perché legittimati dal voto popolare. Quindi io credo che un ringraziamento vada a Consigliere Sasso ribadisco per l'importante attività svolta sugli emendamenti; emendamenti che ritengo di non accogliere politicamente perché suffragato anche da ragioni tecnico contabili e gli emendamenti a consuntivo seppur legittimi e anzi in alcuni casi auspicabili proprio perché dovrebbero riguardare essenzialmente sostanzialmente principalmente errori tecnico giuridici. Ecco senza un supporto tecnico giuridico che ci possa suffragare dal punto di vista politico credo che non consentano una valutazione politica discordante o che si discosti dai pareri tecnico contabili e dai pareri dei Revisori dei conti. Quindi per quanto riguarda gli emendamenti io ritengo che non siano così accoglibili pur ribadendo la bontà del lavoro svolto e l'impegno del Consigliere Sasso; per quanto riguarda il rendiconto 2018 io credo che si possa davvero votare in estrema tranquillità perché è un rendiconto che certifica un'azione amministrativa efficace, certifica un'attività amministrativa che si è nonostante l'avvicendamento tra due amministrazioni si è rivolta essenzialmente verso quelli che erano i bisogni dei cittadini e che quindi sia un rendiconto che possa tranquillamente essere approvato da questa maggioranza. Ma io auspico anche un voto non dico favorevole ma benevolo anche da parte dell'unico rappresentante dell'opposizione rimasto in aula grazie a tutti quanti.

Presidente Casella

Grazie Sindaco. Ci sono interventi posso porre in votazione gli emendamenti? Prego.

Consigliere Fata

Grazie Presidente io nutro forte imbarazzo nel votare degli emendamenti in assenza del proponente. Mi rivolgo a Lei Presidente ammirando la sua difficile posizione di Presidente super partes ma essendo anche l'unico presente in consiglio comunale appartenenti al gruppo politico del proponente. È imbarazzante per chi condivide determinati aspetti e lo studio approfondito. Certo non è che nessuno dei Consiglieri presenti può sostenere gli emendamenti di chi ha deciso di neanche votarli a favore. Quindi con grossa difficoltà. Avendo voglia di votare a favore, con grossa difficoltà io dichiaro di astenermi perché chiaramente non posso sostenere io delle posizioni e degli spunti politici interessanti che meritavano sicuramente approfondimento e quindi io ho apprezzato anche l'intervento del Sindaco che ha messo in evidenza questo ottimo lavoro fatto dal Consigliere Mauro Sasso ma obiettivamente pur volendolo nell'animo politicamente e anche nella posizione di condivisione della minoranza volendolo sostenere visto che non vuole neanche lui sostenersi, sono costretto ad astenermi.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Fata. Condivido il suo intervento, è corretto peraltro voglio dire. Sarà forse che si era illuso che la maggioranza potesse accogliere e quindi si è sentito offeso se ne è andato, faccio una battuta. Vedendo i pareri ha pensato che non ci fosse trippa per gatti poi chiaramente il Sindaco l'ha detto, non è per giustificarlo ma vivaddio comunque ripeto condivido il suo pensiero anche perché è stato fatto un lavoro non indifferente. Dispiace buttarla così alle ortiche. Va bene ci sono altri interventi dichiarazioni di voto? Pongo in votazione gli emendamenti proposti dal Consigliere Sasso. Emendamento numero 1 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto

CONSIGLIO COMUNALE DEL 03 FEBBRAIO 2020

Dibattito Consiliare

il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 2 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 3 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 4 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 5 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 6 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 7 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 8 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Emendamento numero 9 chi è favorevole? Chi è contrario? 15 contrari, nessun favorevole, astenuto il Consigliere Fata e il Presidente. Bene a questo punto posso porre in votazione salvo se non ci sono dichiarazioni di voto per il punto in approvazione. Mi chiede la parola il Consigliere Fata prego per dichiarazione di voto.

Consigliere Fata

Io ringrazio i complimenti meritati che mi sono stati rivolti per la mia presenza. La ritengo doverosa quindi non c'è nulla da complimentarsi con me e credo di fare nei limiti del mio possibile e delle mie capacità il mio lavoro per cui sono stato eletto indicato dai cittadini. Pur rispettando la posizione di alcuni Consiglieri che è ormai nota trita e ritrita in questa assise consiliare su cui io non lesinerò nessun tipo di sostegno per quanto riguarda i diritti che i Consiglieri devono avere per svolgere la loro funzione. Quindi nelle parti istituzionali per rivendicare ciò che un Consigliere comunale deve fare deve poter fare e deve essere messo nelle condizioni di fare il consiglio comunale a prescindere dalle prerogative dei ruoli che la città ci ha assegnato. Per quanto riguarda il voto sul provvedimento: è vero ha detto il Sindaco che sostanzialmente è un consuntivo su un bilancio gestito a metà formalmente gestito a metà tra l'amministrazione da me guidata e l'amministrazione entrante formalmente perché io ho gestito in sei mesi in maniera che nessuno potesse andare sui palchi sapendo di dover candidarmi Sindaco nessuno potesse andare sui palchi per potermi incolpare di aver fatto una gestione elettorale dei soldi pubblici. Ho gestito i primi sei mesi pensando di lasciare un bilancio iperattivo. Credo che sia stato uno dei congegni di bilancio forse col record assoluto per quanto riguarda l'attivo era questo il mio segnale che volevo dare perché quando si amministra e ci si candida si pensa alla città non al proprio interesse. Avrei potuto fare una gestione a livello contributivo eravamo alla vigilia dell'estate biscegliese avrei potuto prendere una serie di associazioni e elargire nei limiti della legge e ovviamente dei contributi. Probabilmente avrei ricevuto qualche pacca sulla spalla qualche voto in più ma ho voluto lasciare uno stile per cui ho fatto una gestione di ordinaria amministrazione perché puntava a lasciare più soldi possibile a chi subentrare subentrando li avrebbe trovati. Certo c'erano dei provvedimenti delle indicazioni degli indirizzi che io ho lasciato anche per quanto riguarda lo svolgimento della imminente estate scegliesse perché non volevo lasciare contro scoperto chi entrava con una programmazione che obiettivamente fatta a luglio era impossibile e quindi c'era uno schema su cui chi entrava divideva. Che lo poteva condividere o lo poteva modificare. In realtà in quell'occasione furono dette molte bugie devo dire non da lei Sindaco. Gente di allora assessori che adesso non vedo più che invece per giustificarsi nel non voler elargire o organizzare eventi sostenere eventi dicevano che non trovavano soldi in bilancio. Invece furono immediatamente smentiti dai numeri e dalle carte a tutt'oggi mi viene riconosciuto questo riconoscimento invece lo prendo con orgoglio e ringrazio mi viene riconosciuto di aver lasciato un bilancio comunale sano su cui si poteva operare e si poteva fare anche in quell'occasione un'estate biscegliese migliore di quella che fu fatta sia pur capendo i problemi di chi ovviamente entrava immediatamente. Per cui non avendo dato sostanza a un indirizzo politico ma essendomi limitato alla mia gestione il Sindaco non me ne vorrà ringrazio per l'invito. Ma io coerentemente con quando votare il consuntivo oggi annullato resterà il mio voto negativo perché sostanzialmente non riscontrai e non riscontro quegli aspetti che avrebbero potuto far cambiare il mio giudizio che non è che la mia presenza qua significa acquiescenza. Sapete benissimo il giudizio negativo sull'operato di questa amministrazione non condivido alcune scelte, non condivido che alcuni settori sono rimasti allo sbando. Io mi auguro che i nuovi assessori possano porre riparo per i settori di loro competenza non mi permetterei mai di dare un giudizio prima di vederli all'opera. Ma senza nulla togliere agli assessori uscenti. Io credo che i problemi di attivismo di questa amministrazione non è che ricadono solo su chi se ne è andato perché. Solo per

accennare così leggermente. Non è che ci sono provvedimenti dell'Assessore all'Ambiente che abbiano migliorato il verde. Non è che ci sono provvedimenti urbanistici che hanno sbloccato non solo qualche situazione o lavori pubblici. Non ne ho letti e non ne lessi all'epoca quando eravamo in sede di questo rendiconto e tutt'ora non vedo. Non è che ho visto bei provvedimenti tranne lo sfacelo che si sta consumando su via la spiaggia per quanto riguarda la viabilità. Quindi non mi va di fare l'intervento elencando questo sarà oggetto di una mia proposta quando discuteremo, mi auguro il più presto possibile, non il bilancio 2019 ma il bilancio di programmazione del 2020 dove io mi sforzerò Sindaco di dare delle indicazioni in base a quelli che erano i progetti. Ne abbiamo lasciati alcuni in cantiere tra cui ricordo quelli più importanti che l'area mercatale e il progetto di sfangamento del porto. Io insisterò e sarò a tamburo battente. Quel progetto Pink bike che era con la Confcommercio che ho lanciato e che mi auguro è che questi saranno i temi che per me saranno fondamentali sarà la mia battaglia per quello che sono le mie possibilità da portare avanti insieme a tanti altri temi che mi premurerò di presentare quando faremo la programmazione vera e propria. Ritengo questi passaggi, non so se saranno utili o non utili, vedo che ormai non decide più la politica decide decidono le aule giudiziarie. Io cercherò di fare il mio compito quello assegnato di Consigliere comunale quello assegnato dal popolo a cui ho sempre avuto rispetto per l'esito sia quando mi è andata bene che quando vi è andata male ha avuto sempre un profondo rispetto per chi ci dice qualcuno a prescindere di come si esprime. Il cittadino ha sempre ragione quando va a votare e quindi bisogna rispettarle. Quindi mi sforzo sempre di andare in quella direzione. Sperando di poter contribuire a Bisceglie possa salire sempre un gradino in più. Purtroppo questi due anni non mi hanno dato grossi spunti. Cambiare il mio giudizio. Mi auguro a Bisceglie che invece ci possa essere un cambio di rotta immediato e si possa pensare molto di più i servizi meno alle campagne elettorali perché come diceva uno statista chi amministra deve pensare al futuro e non al l'immediato riscontro elettorale. Grazie.

Presidente Casella

Grazie Consigliere Fata ci sono altri interventi? Mettiamo in votazione il punto numero 1. Chi è favorevole? 15 favorevoli, chi è contrario? L'immediata esecutività chi è favorevole? Contrario il Consigliere Fata, astenuto il Presidente. La seduta viene tolta alle ore 10 e 40.