

Comune di Bisceglie



Seduta Consiliare del 09 Gennaio 2017

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature or mark, possibly initials, located in the bottom right corner of the page.

Sommario

N.1 - Programma sperimentale nazionale per la mobilità sostenibile. Proposta in forma associata tra i Comuni Bisceglie e Trani: approvazione schema di convenzione. 3

N.2 - Servizio di igiene urbana: esame situazione. 11



Punto n.1

N.1 - Programma sperimentale nazionale per la mobilità sostenibile. Proposta in forma associata tra i Comuni Bisceglie e Trani: approvazione schema di convenzione.

Segretario Generale

[il Segretario procede con l'appello, Assenti senza giustificazione: Spina Francesco, Di Leo, Sannicandro, Casella, Rossi, Storelli, Spina Antonia, Angarano, Preziosa, Pedone, Cosmai]

Presidente Napoletano

Quattordici presenti, la seduta è valida. Mi è stato comunicato che il Sindaco non sarà presente a questa seduta consiliare perché come tutti i comuni mortali sembra aver contratto anche lui una forma influenzale. Comunque il Consiglio dovrà tenersi anche per l'urgenza dei punti che sono all'ordine del giorno. Entriamo subito nel primo punto. La parola al Vice Sindaco, prego.

Vice Sindaco Fata

Intanto perdonatemi se resto così, ma il clima non lo permette e il Sindaco sta provando...gli è piaciuto fare la task force alle due di notte e quindi poi un po' il fisico ne ha risentito. Gli facciamo auguri di pronta guarigione. Io voglio ringraziare il Presidente, i Consiglieri, anche la conferenza dei capigruppo per aver celermente potuto convocare questo consiglio comunale su un provvedimento so che contestualmente anche Trani si sta riunendo in queste ore per deliberare questo schema di convenzione. Si tratta sostanzialmente, poi magari se c'è qualche richiesta di delucidazione tecnica sarà il Segretario o l'Architetto Losapio a darla, di un bando del Ministero Servizio Lavori Pubblici e Trasporti per accedere a dei finanziamenti per strutture di mobilità sostenibile e quindi creazione di piste ciclabili e quant'altro possa andare nell'ottica della direzione a cui questa amministrazione ha sempre aderito per cercare di facilitare la mobilità sostenibile. Quindi oggi non facciamo altro che approvare questo schema di convenzione, atteso che a questo bando possono partecipare solo i Comuni con un numero di abitanti non inferiore a 100.000. Quindi è necessario fare una convenzione con gli altri Comuni per raggiungere il requisito minimo indispensabile per formulare insieme un progetto che possa essere finanziato dal Ministero. Quindi lo schema di convenzione è allegato al fascicolo e quindi si chiede l'approvazione di questo punto al fine di poter, con Trani, procedere a una progettualità comune e acquisire i finanziamenti. Quindi non so se è necessario l'Architetto Losapio che è quello che ha istruito il punto. Se ci sono richieste particolari tecniche o altrimenti se il Segretario può rispondere. Grazie.

Presidente Napoletano

Bene, intanto se ci sono interventi che chiedano o meno chiarimenti da parte dei Consiglieri. Consigliera Rigante, prego.

Consigliera Rigante

Volevo sapere, ma c'è un progetto? Soltanto la convenzione? Il progetto non è stato ancora...quindi noi dobbiamo soltanto approvare una convenzione.

Consigliere Casella

Penso, forse, sia necessario aspettare il Dirigente per chiedere maggiori delucidazioni.

Presidente Napoletano

CONSIGLIO COMUNALE del 09 Gennaio 2017

Dibattito Consiliare

Non ho dubbi che il Consigliere abbia fondatamente ragione. Siccome prima di iniziare il Consiglio la Presidenza aveva chiesto almeno il Dirigente interessato, me lo davano in itinere. Evidentemente il freddo avrà anche esulato i passi del Dirigente che evidentemente non è ancora giunto a destinazione ma sarà cura, il Segretario lo sta già facendo, di un opportuno sollecito. Io non posso fare di più, però i Dirigenti sono tenuti ad essere presenti nei Consigli Comunali al di là dell'Architetto Losapio che è tra i più presenti. Andrebbero sollecitati tutti ad essere presenti nei Consigli Comunali. Prego.

Consigliera Rigante

Qui nella delibera dice che il termine della presentazione della candidatura, il termine della scadenza è il 9 gennaio: oggi. Quindi noi ci presentiamo senza un progetto? Ci dovrebbe essere il progetto.

Architetto Losapio

Allora, stasera è uno schema di convenzione per associare in questa proposta progettuale il Comune di Bisceglie e il Comune di Trani perché il progetto ha come presupposto una popolazione di almeno 100.000 abitanti, un po' come è successo per i programmi di riqualificazione delle periferie che erano solo per i capoluoghi di provincia o comunque città superiori ai 100.000 abitanti. Il tema di questo programma sperimentale del Ministero dell'Ambiente sono i percorsi casa-scuola e i percorsi casa-lavoro. E con il Comune di Trani abbiamo pensato di mettere su dei progetti relativi ai percorsi casa-scuola almeno per il Comune di Bisceglie percorsi sicuri. Noi approfittiamo del fatto che abbiamo acquistato il parcheggio nella zona scalo merci e lo useremo come scambio per lasciare l'automobile e accompagnare i bambini con un percorso che andiamo a proteggere e quindi a rendere sicuro fino alla scuola Edmondo De Amicis e la stessa cosa la facciamo utilizzando il parcheggio in Via Calace, Via Dottor Cosmai per la scuola che sta invece su Via Martiri di Via Fani. Siccome sono dei sistemi per evitare che le auto raggiungano direttamente l'ingresso delle scuole. Nel caso di De Amicis abbiamo pedonalizzato Via Aldo Moro e quindi il traffico si è ormai riversato gran parte su Via XXIV Maggio, vogliamo chiudere Via XXIV Maggio, pedonalizzarla e utilizzare questo percorso sicuro. Trani farà una cosa simile, oltre che un pezzettino di pista ciclabile ma noi abbiamo avuto solo contatti con l'Assessore Di Gregorio che ha gestito per il Comune di Trani la progettazione. Se ci sono domande...adesso è la candidatura che facciamo domani con una PEC.

Consigliere Casella

Tecnicamente, Architetto, noi desidereremmo sapere: oggi il Consiglio Comunale si limita ad approvare uno schema di convenzione per la partecipazione e quindi la richiesta di finanziamento in base alle disposizioni normative da Lei enunciate e quindi non necessita di progetto preliminare, o sulla base di quanto Lei sostiene, o meglio da quanto ha detto, c'è già un'idea e oggi dovremmo tecnicamente... se troviamo la condizione per approvare già questo progetto preliminare? Perché leggendo la proposta di delibera, la prima domanda che mi sorge spontanea è: è sì vero che non ci sono variazioni di tipo finanziario oggi e quindi non necessitano del parere del Dirigente, dei Revisori dei Conti, sono fasi successive, l'avete chiesto? Non c'era il parere, Presidente. Fino a stamattina. Ma è consuetudine, ormai siamo abituati ad avere le cartelline vuote. A parte questa variabile, ora per avere contezza, penso che il punto sia condivisibile da un punto di vista della progettualità futura, atteso che ci siano le condizioni, i presupposti e quant'altro. Quali sono le caratteristiche tecniche? è sufficiente la convenzione, o oggi noi alleghiamo alla convenzione un progetto preliminare con eventuale copertura finanziaria da parte dell'ente richiedente? Perché come Lei sa, a tutti i finanziamenti quota parte i Comuni rispondono per le proprie competenze. Perché dico questo? Perché noi desideriamo ardentemente che questa richiesta di finanziamento...apro e chiudo una parentesi: perché si arriva sempre all'ultimo giorno? Se ci sono delle disposizioni di legge che si riferiscono al 28 dicembre 2015 e al decreto del Ministro del 20 luglio 2016, avete avuto sei mesi, sette mesi, otto mesi, non lo so. Perché arrivate all'ultimo momento come sempre e chiedere poi anche la partecipazione dei Consiglieri che vorrebbero partecipare in maniera più attiva, e comprendere maggiormente tutte le situazioni che sono in un certo qual modo favorevoli per questo punto? Perché si arriva sempre all'ultimo momento? Le domande sono queste.

Presidente Napoletano

Prego Consigliere Di Pierro.

Consigliere Di Pierro

Grazie Presidente. Giusto per chiarezza: innanzitutto è un progetto che va a seguire quello che questa amministrazione per la mobilità sostenibile negli ultimi anni si sta promuovendo. Giusto per chiarezza volevo dire al Consigliere Casella che lui era assente all'ultimo consiglio comunale e poiché il Sindaco ci aveva già avvisato di questi tempi così ristretti poiché il Comune di Trani con cui si erano allacciati i rapporti poiché il bacino di utenza doveva essere di 100.000 abitanti, aspettavamo la risposta del Comune di Trani se effettivamente anche loro sarebbero stati pronti a portarlo in Consiglio Comunale entro oggi che scade il termine. Ma questo è stato detto all'ultimo Consiglio Comunale, Gianni. Poiché questo progetto di mobilità sostenibile è possibile farlo con bacino di utenza di 100.000 abitanti noi da soli non potevamo farlo e abbiamo chiesto al Comune di Trani e ci dovevano dare la propria disponibilità ma questo lo ha detto il Sindaco...il 28 abbiamo fatto l'ultimo consiglio comunale dicendo che se il Comune di Trani ci dava una risposta affermativa probabilmente noi il 9 dobbiamo fare un Consiglio Comunale urgente per approvare questo progetto di mobilità sostenibile. Ben vengano questi progetti di mobilità sostenibile che naturalmente serviranno alla nostra città a diventare un po' più capaci ad assolvere ai problemi dei bambini quindi a portare i bambini in sicurezza a scuola a piedi ed evitare quel traffico che oggi davanti alla scuola non ha più modo di esistere in questa maniera esponenziale. Grazie.

Presidente Napoletano

Prima di dare la parola, c'era una risposta a un chiarimento che era stato richiesto all'Architetto Losapio quindi darei subito a lui la parola e poi eventualmente al Consigliere che me la richiede.

Architetto Losapio

Intanto noi stasera approviamo la convenzione perché la candidatura a questa proposta sperimentale del Ministero dell'Ambiente la si può fare solo nelle forme previste dal decreto 267, la formula più semplice – l'articolo 30 – è la convenzione tra Comuni. Questa iniziativa ci fu proposta dal Comune di Trani solo che per poter partecipare avevamo bisogno di alcuni dati. Noi adesso stiamo facendo una rilevazione dell'aria con le biciclette che adesso avete visto. Però occorre dei dati del 2015 che potevamo avere solo attraverso l'ARPA o altre fonti di informazione. C'è stato un abbandono di questa partecipazione perché occorre necessariamente un cofinanziamento, cosa che probabilmente il Comune di Trani troverà in una misura inferiore a quella che ha il Comune di Bisceglie perché il nostro cofinanziamento è l'acquisto del parcheggio, i 100.000 euro che utilizzeremo per l'area del parcheggio. Quindi siccome c'è un meccanismo particolare, il finanziamento non può essere inferiore a 200.000 euro e costituisce il 60% dell'intero progetto e quindi il 40% bisogna cofinanziarlo, ammesso che mettevamo i 100.000 euro, occorre un'altra quota di cofinanziamento che doveva necessariamente mettere il Comune di Trani perché altrimenti non potevamo cofinanziare tutto. È stato un lungo periodo di concertazione per partecipare a questa cosa abbastanza complessa per una forma che il Ministero stesso la chiama "sperimentale". Alla fine, con l'Assessore del Comune di Trani abbiamo optato per la convenzione e anche loro oggi approvano, stanno approvando in questo momento questo schema di convenzione che abbiamo predisposto noi dandoci l'incarico di comune capofila. E noi compileremo il formulario messo a disposizione dal Ministero dove descriviamo qual è l'idea sperimentale e aspettiamo l'eventuale approvazione di questi percorsi casa-scuola o in questo caso lasciare la macchina in un parcheggio pubblico e usare tratti protetti per portare i bambini a scuola. Il fatto del ritardo è chiaro che questa cosa è stata decisa poco prima di Natale e con gli altri provvedimenti che stavano...la proposta l'abbiamo mandata noi al Comune di Trani nel mese di dicembre. Con il cofinanziamento spero che abbiano trovato la formula. Perché dovevano cofinanziare una quota di 34.000 euro, rispetto ai nostri 100.000 euro per avere un progetto di 334.000 euro di cui 200.000 a carico del Ministero e 134.000 a carico degli enti.



Consigliere Rigante

Posso fare una domanda? Ma se è previsto un cofinanziamento del Comune, ci sono dei riflessi economici per l'Ente giusto? Invece nella delibera dice "Non ci sono riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica". Non è chiaro che cosa stiamo approvando. Se la convenzione o con essa il progetto.

Architetto Losapio

Il progetto ve l'ho descritto io per dirvi che cosa abbiamo pensato di mettere su. Ma noi stiamo approvando la convenzione ex articolo 30 col Comune di Trani per candidarci.

Consigliere Casella

La convenzione è l'atto propedeutico alla richiesta di finanziamento? Dopodiché ci saranno gli atti...

Architetto Losapio

Domani manderemo per PEC il formulario compilato. Il formulario predisposto già dal Ministero. Bisogna solo descrivere le azioni da porre in essere dicendo quali sono le spese che finanziamo.

Consigliere Casella

Mi scusi, se noi sappiamo le spese che dobbiamo cofinanziare, a quel punto ci dovrebbe essere un progetto con un piano di fattibilità che dovrebbe dare presumibilmente un costo dell'opera...se voi ci dite che oggi noi approviamo la convenzione e ritorniamo in Consiglio Comunale e riportate gli atti conseguenziali che sono il progetto, il piano di fattibilità, il cofinanziamento da parte nostra l'area che abbiamo acquistato e poi il Comune di Trani, a quel punto diventa tutto più chiaro. Oggi stiamo approvando una convenzione che è l'atto propedeutico alla richiesta di finanziamento. Punto, basta, non dobbiamo parlare di altro. È così o non è così?

Consigliera Spina

Presidente, chiedo scusa io sono arrivata con un leggero ritardo e mi sono persa un passaggio iniziale. Quindi noi, viene proposta al Consiglio l'approvazione di una convenzione con il Comune di Trani sulla base di un progetto che noi non conosciamo ancora sulla mobilità sostenibile. E quando scade l'approvazione del progetto? Quindi diciamo che non viene presentato al Consiglio il progetto ma in linea di massima abbiamo idea di che cosa vogliamo mettere in piedi.

Architetto Losapio

Quei percorsi sicuri dalle aree di parcheggio alle scuole nel caso di scalo merci Edmondo De Amicis e Via Calace-Martiri di Via Fani. Sono i due percorsi che vogliamo rendere sicuri lasciando le macchine distanti dalle scuole e accompagnando i bambini.

Consigliera Spina

Allora io vorrei richiamare un suggerimento, un emendamento che io presentai al bilancio di previsione che ovviamente non fu accolto da questa amministrazione relativamente alla mobilità sostenibile che è un tema che dovrebbe essere affrontato in maniera più attenta dall'amministrazione e che riguarda appunto il trasporto dei ragazzi da casa a scuola. Nella fattispecie io avevo ipotizzato – e sarebbe il caso che questa amministrazione lo prendesse in esame – la possibilità che si riducesse da parte dei ragazzini adolescenti l'utilizzo dei motorini che in certi orari crea un intasamento nei pressi delle scuole non solo di mezzi di trasporto leggeri ma anche di automezzi dei genitori che sono costretti a lasciare i propri impegni per poter lasciare i figli a scuola. Quella cosa che l'amministrazione ha tentato di fare attraverso la circolare di predisporre un sistema di accompagnamento è stato fallimentare e quindi non è da

prendere assolutamente in considerazione. Io ritengo che l'amministrazione, se ha l'opportunità, dovrebbe poter mettere in piedi un progetto serio, magari ben articolato che contempli questa possibilità e che dia opportunità alle famiglie di avere anche un automezzo elettrico e quindi non inquinante che accompagni i figli a scuola. Questa sarebbe una buona cosa. I paesi limitrofi già lo fanno con ottimi risultati e noi potremmo anche non dico copiare i progetti ma ispirarci a qualche paese che mette in atto questa dinamica. È inutile dire che comprendo il 30 di dicembre, data in cui si è svolto l'ultimo consiglio comunale, era ben noto all'amministrazione che gran parte dei consiglieri erano assenti. D'altra parte mettere il 30 di dicembre all'ordine del giorno temi così importanti mi sembra veramente una cosa poco...e comunque quest'argomento non era all'ordine del giorno. Diciamo che se era discusso, è stato discusso fuori sacco. Magari rendere i consiglieri edotti sui progetti di questa amministrazione sarebbe davvero una buona cosa per poter anche ricevere dei suggerimenti su quelle che sono le azioni da fare.

Consigliera Rigante

Dunque, è chiaro che l'argomento della mobilità sostenibile è un argomento rispetto al quale non possiamo che trovarci d'accordo laddove si tentano strade per rendere appunto la mobilità sostenibile. Però oggi voi ci portate in Consiglio uno schema di convenzione, la delibera parla di un termine di scadenza per la presentazione della candidatura del 9 gennaio. In un primo momento il Vice Sindaco ci ha detto che non c'è un progetto, poi l'Architetto ci ha parlato di un progetto di massima però se la candidatura scade oggi, un progetto c'è ed è ben noto; e sarebbe stato magari opportuno portarlo a conoscenza in Consiglio Comunale, credo, soprattutto questo progetto comporta un cofinanziamento da parte dell'Ente. Di fronte a queste perplessità, io già lo anticipo, non voto contro perché la mobilità sostenibile e qualunque progetto vada nel verso della mobilità sostenibile deve essere ben accolto però con questa approssimazione non mi sento di poter votare a favore. Grazie.

Presidente Napoletano

Grazie Consigliera. Se ci sono altri interventi, altrimenti darei la parola al Vice Sindaco che me l'ha chiesta anche per precisare alcune osservazioni che sono state mosse dai Consiglieri.

Vice Sindaco Fata

Grazie Presidente, io volevo precisare alcune cose. È chiaro che il 30 non c'è stato un argomento...non è stato trattato. Ma in virtù di questo dialogo che si stava avviando con il Comune di Trani in attesa come ha detto il Consigliere Di Pierro se Trani voleva partecipare con noi con questa convenzione in questa fase progettuale, il Sindaco ha detto che non appena Trani dava l'assenso, sia pur informale, avrebbe provveduto a convocare il Consiglio Comunale così come ho già detto prima anche Trani oggi ha convocato il Consiglio Comunale e credo, se non vado errato, che porterà lo stesso argomento. Volevo rispondere alla Consigliera Spina. Certo, il problema del trasporto degli alunni è un problema che sicuramente necessita di un approfondimento complessivo che merita tante attenzioni. È chiaro che l'idea dell'amministrazione è quella di eliminare il più possibile i mezzi. Per quanto riguarda il sistema delle circolari che sento oggi per la prima volta non essere adeguato, in realtà noi abbiamo ricevuto dei riscontri dalle famiglie che sono soddisfatte sia per il trasporto da Salnitro in Via Cosmai, che per quanto riguarda Via Cadorna. È ovvio che questo tipo di trasporto è una misura eccezionale che le famiglie, il consiglio di istituto ci hanno chiesto in virtù dei lavori che stiamo svolgendo alla scuola di Salnitro. Ma è un trasporto che verrà meno perché, come ben vedete, grazie – permettetemi di dire – all'operosità di questa amministrazione ormai stiamo costruendo un gran numero di plessi scolastici e questi plessi insistono per quanto riguarda scuole elementari e medie uno in ogni quartiere. Quindi credo che la città è abbastanza servita dal punto di vista degli ambienti scolastici e l'idea dell'amministrazione è quella di andare più verso il "piedibus" che l'autobus. Quindi questa è una sperimentazione vecchia che ebbe un ottimo risultato e cioè quello di aiutare e facilitare il percorso casa-scuola attraverso un percorso a piedi, non con i mezzi facendo venir meno, come giustamente ha detto il Consigliere Tonia Spina, l'utilizzo di mezzi quali possano essere i motorini e quant'altro. Quindi in quest'ottica nelle linee delle schede che l'ufficio tecnico sta preparando per avanzare la candidatura in virtù di questa convenzione, in quest'ottica l'amministrazione vorrebbe agire nel prossimo futuro e cioè intercettare questo finanziamento al fine di rendere sicuro il percorso dalle zone parcheggio dove evidentemente

CONSIGLIO COMUNALE del 09 Gennaio 2017

Dibattito Consiliare

qualcuno necessita del mezzo per creare delle zone distanti o quantomeno nei pressi degli edifici scolastici e consentire dalle zone parcheggio agli edifici scolastici un percorso a piedi. Questo ovviamente viene fatto da chi abita in periferia, ma io non lo so da quale periferia. Perché se ci troviamo dalle parti di Via Molfetta abbiamo delle scuole al Seminario, abbiamo la prossima scuola alla 167. Se stiamo parlando di Sant'Andrea abbiamo delle scuole in Via Sergio Sasso, abbiamo delle scuole vicino al "Famila" non ricordo la via, perdonatemi, se parliamo del plesso di Salnitro è fornita la scuola di Salnitro per cui stiamo facendo i lavori, se parliamo della zona di San Pietro anche la abbiamo scuole elementari e asilo, quindi diciamo che i quartieri e non solo il centro sono forniti di queste scuole. Io capisco magari il problema di aver portato questa delibera non completa ma non esiste un progetto analitico, ci sono delle schede che il Ministero ci ha inviato che dovremmo compilare in linea di massima e sulle linee programmatiche che questo Comune dovrebbe seguire. Quindi io pregherei l'intero consiglio di non perdere questa opportunità e quindi di poter valutare con attenzione e votare a favore questo provvedimento. Grazie Presidente.

Presidente Napoletano

Prima di mettere ai voti il punto...ascoltiamo prima il Consigliere perché potrebbe essere necessario un chiarimento. Prego Consigliere Pedone.

Consigliere Pedone

Brevemente solo per le dichiarazioni di voto da parte mia e della Consigliera Giorgia Preziosa. Ho ascoltato le parole del Vice Sindaco, ho ascoltato tutti. La sensazione che ho è che questa concezione il Comune sostanzialmente voglia sfruttare il finanziamento con un'unica finalità, per altro finalità intellettualmente onesta. E cioè quella di reperire un finanziamento per pagare il parcheggio. Perché oltre questo al momento non è dato a noi consiglieri di opposizione, comprenderne il progetto. Progetto che alla mezzanotte di oggi, Enzo, dovrebbe essere pronto. Poi sarà cura mia verificare la firma perché tu entro mezzanotte il progetto lo devi fare. Quindi voglio capire se volutamente non si è voluto allegare...voglio capire questo. O è una superficialità da parte dell'amministrazione o arroganza da parte dell'amministrazione. Di fronte a questo non posso che esprimere...non esprimo alcun voto. Quindi un'astensione benevola perché comunque il Comune nella peggiore delle ipotesi usufruirà di 100.000 euro per acquistare un'area da adibire a parcheggio, grazie.

Architetto Losapio

è necessario il chiarimento a questo punto. I 100.000 euro sono la quota che mette il Comune col proprio bilancio. Cioè noi abbiamo già a bilancio...gli altri che riceveremo, i 130.000 dovrebbero arrivare ma non per il parcheggio, per fare i percorsi sicuri. Che è al contrario. 100.000 euro sono la quota che abbiamo già a bilancio al capitolo già impegnato ed è la quota che il Comune ha utilizzato per pagare il parcheggio. Anziché pagare solo il parcheggio, la sfruttiamo come cofinanziamento per generare altre somme. Quindi non ci finanziano il parcheggio, assolutamente. Volevo chiarire un'altra questione: quel decreto del 20 luglio è stato pubblicato sul bollettino ufficiale il 12 di ottobre del 2016. Le FAQ, ne abbiamo fatte tantissime per capire: senza le rilevazioni, senza la trasmissione dei dati, senza le centraline potevamo partecipare oppure no, le FAQ si sono chiuse il 15 dicembre. La modulistica che stiamo compilando sono della versione del 14 dicembre 2016. La legge del 2015, il decreto ministeriale è di luglio 2016, la pubblicazione sul bollettino è del 12 ottobre 2016, le FAQ si sono chiuse il 15 dicembre e il 15 dicembre abbiamo avuto la conferma che senza una convenzione ex articolo 30 avevamo pur pensato a una concezione scritta senza doverla stipulare col consiglio comunale. La modulistica è stata pubblicata il 14 dicembre 2016. Giusto per capire che siamo costretti a fare. La scadenza è alle ore 24 del 10 gennaio tramite PEC. Sto leggendo il sito del Ministero.

Presidente Napoletano

Ingegnere Consiglio.

Consigliere Consiglio

Grazie Presidente, buonasera Consiglieri. Pure io auspico che i progetti si facciano il giorno dopo che esca il bando, Architetto. Però purtroppo ci dobbiamo abituare alla cooperazione con altri Comuni perché questa non è la prima volta che il Ministero ci sta mettendo alla prova. Volevo ricordare che anche il piano delle coste è stato improntato dal Ministero affinché si sviluppasse la cooperazione tra i territori. Penso che anche questa cooperazione, il fatto di chiedere un numero di abitanti superiore ai 100.000 come il piano delle periferie, sia improntato su quello che si chiama "fare squadra" che stiamo facendo a Bisceglie e lo stiamo facendo anche con successo. Io l'unica cosa, voglio esprimere il mio parere favorevole perché meglio tardi che mai perché anche arrivare all'ultimo giorno, l'importante è raggiungere gli obiettivi e i risultati piuttosto che rinunciare. Voglio auspicare per quest'anno che le opposizioni non lascino sempre le responsabilità alla maggioranza, perché ogni volta si sente che condividiamo gli obiettivi, va bene, va nell'indirizzo che noi auspichiamo, però ci tiriamo indietro. Visto che la mobilità sostenibile è un problema che interessa tutti, non è un problema di parte, io auspico da parte della minoranza un contributo favorevole per questo punto. Grazie.

Consigliere Casella

Io sinceramente se le condivisioni programmatiche di cui si dovrebbe parlare fossero portate nelle sedi opportune e soprattutto non suggerite, sarei d'accordo. Perché quanto si parla in questo senso, bisogna fare di necessità virtù, Consigliere Consiglio. Forse Lei non è a conoscenza ma questa proposta di partecipazione al bando non l'ha fatta l'amministrazione Spina, ma l'ha fatta il movimento dei "Verdi" che è rappresentato dal signor Maurizio Parisi che vi ha scritto che c'era un bando. Perché se fosse stato per voi, questa partecipazione al bando della mobilità sostenibile di cui Lei si è riempito tanto la bocca, vi sarebbe passato da sopra. Matematico. Tant'è vero che c'è una richiesta di partecipazione al bando fatta dai Verdi all'attenzione dell'amministrazione al di fuori del Consiglio Comunale, le cose forse le deve sapere. Premesso che da questa parte ogni qualvolta siete arrivati sempre all'ultimo momento e avete portato qualche provvedimento che si debba considerare utile alla città da questa parte c'è stata non una condivisione, ma una partecipazione, suggerimenti e quant'altro, anzi forse miglioramenti. Lei ha una memoria storica in un arco temporale un po' ristretto quindi si limiti a raccontare quello che sa, non quello che non può sapere. Del resto, se è vero com'è vero che questa partecipazione a questo bando fosse, come ha detto il Vice Sindaco, parte della programmazione intuitiva di questa amministrazione e se è vero com'è vero che questa pubblicazione normativa è stata pubblicata il 12 ottobre atteso che c'è una norma precedente del 2015, probabilmente nel bilancio di previsione approvato nel 2016, questa partecipazione poteva essere preventivamente programmata. Perché come Lei sa, e se non sa glielo spiego in maniera non come i professori, in maniera molto umile, il bilancio di previsione è l'elemento caratterizzante che non porta soltanto meri numeri, ma parla di programmazione. Questo significa programmare. Invece si bocciano gli emendamenti delle opposizioni che cercano di venire incontro all'amministrazione e non c'è stato un emendamento in quattro anni che da parte di queste opposizioni fatte ogni qualvolta che è stato presentato il bilancio di previsione, voi non avete considerato. Quindi come fa a parlare Lei di chi si assume le responsabilità e di chi non se le assume. Vedo che Lei continua a solcare le strade di colui che...va bene, ma ormai siamo quasi giunti alla fine. Come disse qualcuno "Il tempo degli onori sta finendo" e finirà molto presto. Detto ciò, credo che nessuna opposizione...può ridere quanto vuole. Rida, rida. Lei ride perché il riso abbonda sulla bocca degli stolti, che cosa le posso dire. Mi sembra ovvio che le opposizioni oggi volevano dare un contributo chiaramente positivo a questa richiesta di finanziamento dove non c'è un progetto, una condivisione. Però se voi venite qua, cincischiate e dite le cose una per l'altra credo che l'opposizione non sono degli allocchi che scendono dalla montagna e si bevono tutto quello che poi volete dire dalla mattina alla sera o cambiare dalla mattina alla sera. E credo che la posizione tenuta dall'intera opposizione nella espressione di un voto di astensione, perché ci sarebbe da votare non contro il provvedimento, ma contro il vostro modo di portare i provvedimenti che continuate a fare imperterriti da quattro anni. Non è cambiato niente. Avremmo dovuto votare contro a dimostrazione del fatto che voi siete inconsapevoli di una situazione non a conoscenza in quanto un altro partito al di fuori di questo consiglio comunale ha portato a conoscenza dell'amministrazione. Pensiamo dove siamo. Così come sono state fatte altre situazioni. Con la raccolta di firme del Movimento 5 Stelle, con la raccolta di firme da questa parte di opposizione per quanto riguarda quei provvedimenti della strategia rifiuti zero e della tariffazione puntuale che andremo spero a discutere quanto prima. Di

CONSIGLIO COMUNALE del 09 Gennaio 2017

Dibattito Consiliare

qua si vede la differenza. La nostra è un'astensione favorevole e abbiamo chiesto all'amministrazione, ai Dirigenti che questi provvedimenti siano fatti con una certa precisione affinché ci possiamo trovare in una condizione di perdere il finanziamento che è un finanziamento utile. Tra il dire e il fare c'è sempre di mezzo il mare.

Presidente Napoletano

Altri consiglieri? Prego Consiglieria Rigante.

Consigliere Rigante

La richiesta di chiarimenti, precisazioni, sono finalizzati proprio a comprendere i provvedimenti che si vanno a votare e se possibile ad essere partecipi e ad apporre il nostro contributo. Chiarito che il termine scade domani, chiarito che ci sono state comunque delle mancanze nel proporre questo punto oggi, la cartellina non era completa, mancava il parere dei revisori dei conti, tant'è che in un primo momento sembrava un refuso dei revisori dei conti. E comunque considerata l'importanza della materia, il voto è di astensione ma perché si tratta di una materia condivisibile. Resta opinabile il modus operandi; resta non condivisibile la maniera con la quale si porta all'attenzione del Consiglio Comunale una questione proprio perché così delicata, così importante alla quale tutti, anche le opposizioni sono particolarmente attente, sarebbe dovuta essere portata in Consiglio con un maggiore approfondimento e con una maggiore cautela, grazie.

Presidente Napoletano

Possiamo mettere ai voti il provvedimento? Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Sette astenuti. Votiamo adesso per l'immediata esecutività del punto. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Come nel punto precedente.

Punto n.2

N.2 - Servizio di igiene urbana: esame situazione.

Presidente Napoletano

Punto due all'ordine del giorno. Prego Avvocato Fata.

Vice Sindaco Fata

Su questo punto gradirei la possibilità di rinviarlo a breve, atteso che il Sindaco ha necessità e urgenza. Io capisco che il problema sta scoppiando e il disservizio che si sta creando è notevole e non ripeto l'intervento del Sindaco dell'ultimo consiglio comunale dove lui proprio per avere il conforto e il confronto con tutte le forze politiche, a quel consiglio aveva chiesto la cortesia ai gruppi consiliari e ai consiglieri che pure il 30 di dicembre sono venuti in consiglio comunale a discutere, aveva chiesto la possibilità come capo dell'amministrazione con tutte le forze politiche. Inoltre è di qualche giorno fa il ricorso da parte della ditta Camassa nei confronti del Prefetto e nei confronti anche del Comune di Bisceglie e quindi credo che nel giro dei prossimi giorni, massimo una settimana, dieci giorni, avremo contezza anche dell'esito del ricorso effettuato dalla Camassa e quindi avremo anche la possibilità di valutare tutti i suggerimenti e le dritte che possiamo dare a questo percorso avviato cui cittadini stanno partecipando e quindi avere anche la certezza dell'interlocutore con cui il Consiglio Comunale in primis e l'amministrazione come fatto gestionale vorrà dare nell'immediato perché chiaramente non possiamo perdere più tempo di quello che stiamo perdendo. Quindi vi chiederei cortesemente di rinviare questo argomento non appena il Sindaco si rimette, ma non appena abbiamo il responso dal TAR che dovrebbe essere tra qualche giorno. Grazie Presidente.

Presidente Napoletano

C'è stata una proposta da parte dell'amministrazione. I Consiglieri dicano...prego Consiglieria Rigante.

Consiglieria Rigante

Dunque, innanzitutto auguro al Sindaco di riprendersi velocemente da questa influenza. Però già dalla volta scorsa abbiamo acconsentito che questo punto fosse rinviato e ora ritengo che non sia più rinviabile. Ora la situazione è completamente fuori controllo e lo dimostrano i cumuli di rifiuti agli angoli delle strade. Quello che è accaduto con la Camassa, per altro, è una questione gravissima. La risoluzione anticipata del contratto è una scelta che merita di essere discussa in Consiglio, opinabile, dovuta, però è necessario che un argomento come questo venga affrontato e venga affrontato senza più ulteriori rinvii dal Consiglio Comunale. Quindi credo che, rinviato la volta scorsa non si possa rinviare nuovamente la discussione di questo punto.

Presidente Napoletano

Gli altri consiglieri su questa proposta? Consigliere Casella.

Consigliere Casella

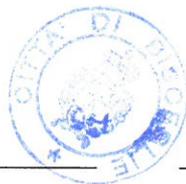
Premesso che sono l'ultima persona che può parlare perché il 30 ero assente e quindi me ne scuso e so che il Sindaco ha chiesto di rinviare il punto proprio per questo motivo in quanto le opposizioni non erano totalmente presenti, mi dispiace di questa cosa qua. Però io, ad onor del vero, è un punto che ormai non può essere più procrastinato né tanto meno rinviato perché la situazione fuori è veramente di emergenza sociale. Siamo a questo livello. Credo altrettanto che se non ci sia il Sindaco, che è il primo cittadino e la massima autorità sanitaria per altro che dovrebbe prima spiegarci un po' come stanno le cose che sono accadute in questi sei mesi. Perché nessuno sa nulla. Non so se voi lo sapete, ma almeno noi, io non so nulla. Vice Sindaco, non credo sia legato al fatto che il TAR si debba esprimere, io

credo che sia legato al fatto della salute del Sindaco. Perché se dobbiamo rinviarlo per una questione giuridica non sono d'accordo. Io credo che il presupposto per cui si chiede il rinvio è perché il Sindaco non sta bene, bisogna rispettare lo stato di salute di tutti. La pregherei, essendo Vice Sindaco, di contattare il Sindaco e se "ad horas" si può comunicare una data quantomeno in questa settimana con una seduta straordinaria...Vi ripeto, è necessario che il Sindaco si esprima e che tutta la partecipazione della massima assise sia a conoscenza di quanto accaduto, quello che potrebbe accadere e di tutte le possibili soluzioni che ne verranno fuori perché la situazione è veramente grave, critica e non può essere più procrastinata.

Presidente Napoletano

Sono tra coloro che vi aveva suggerito, come consiglio, di fare una riunione monotematica su questa questione in modo che si discuta senza sviare in altri punti che per quanto importanti non hanno la stessa urgenza di questo. L'urgenza dura da tanto, non voglio dire che siamo all'emergenza ma le montagne di immondizia che stanno in tutta la città che qualcuno vi aveva facilmente, da profeta, preannunciato ed era ovvio che fosse così di fronte a un sistema completamente sbagliato di fare la differenziata, sta trasformando la città in una discarica a cielo aperto. Vanno esaminate tutta una serie di verifiche anche giuridiche visto che ci sono provvedimenti in atto. Visto che vi sono situazioni che vanno anche al di là dell'inadempimento contrattuale ventilato che sono riscontrabili nella nota dura che il Prefetto di Bari ha fatto pervenire a tutta una serie di comuni, mica solo al nostro tra le province di Bari, Foggia e quant'altro, questa è materia di discussione davanti al TAR Puglia e siccome ha i caratteri dell'urgenza a breve come i colleghi sanno verrà il pronunciamento del TAR su questa questione salvo ulteriori ricorsi alle Magistrate Superiori; è inevitabile che il Consiglio se ne debba occupare di questo perché la situazione all'interno delle famiglie, all'interno delle singole persone è letteralmente in subbuglio. Per altro anche in un contesto di freddo semi-polare che la città sta vivendo quindi già non riesco ad immaginarmi coloro che scendono con i bidoni sotto zero, oltre agli anziani, i disabili e non stiamo ad affrontare argomenti che abbiamo già preannunciato e che il buon senso avrebbe consigliato di sospendere in attesa di un interlocutore certo con cui discutere di rettifiche, miglioramenti, maggiore efficacia e quant'altro e invece adesso la situazione è quella che si è prevista da prima di Natale. Quindi andiamo ad un Consiglio monotematico su questa questione. Io posso, con i poteri della Presidenza, con i gruppi che mi autorizzano in questo senso data l'urgenza di convocarlo "ad horas". Come sapete una convocazione d'urgenza non ha bisogno dei classici 5 giorni, quindi nel momento in cui mi viene comunicata la possibilità di poterlo affrontare, perché mi rendo conto che un dibattito del genere senza la massima carica cittadina non sarebbe esattamente al completo. Quindi affrontarlo in questa serata sarebbe un dibattito monco. Per cui il mio impegno è quello di recepire non appena possibile la praticabilità del campo con tutti i giocatori presenti e convocare quindi il consiglio comunale con i tempi che l'urgenza ci consentono. Quindi 24 ore di tempo debbo dare con l'urgenza quindi non ho problemi ad affrontarlo, anzi, non vedo l'ora di sedermi da quella parte perché ho tanto da dire anche io su questa questione. Se siamo d'accordo ci lasciamo in questo senso. Quindi rinvieremo il punto senza andare magari...una data perché io non sono in grado di fissarla...tre, quattro giorni di tempo dovrebbero essere sufficienti. Allora possiamo dichiarare sciolta la seduta, torniamo a riunirci veramente a breve su questo problema e solo su questo problema dell'emergenza rifiuti nella città.

Il Presidente Napoletano Francesco



Il Segretario Lazzaro Francesco