

# Comune di Bisceglie



## Seduta Consiliare del 9 Giugno 2022

---

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della Ditta COVEL Group S.r.l.

## Sommario

Preconsiliari .....	3
N. 1 – Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva (deliberazione g.c. n. 145 del 25/05/2022) .....	9
N. 2 – Adempimenti conseguenti all’Ordinanza della Corte di Appello di Bari n. 3622/2021 del 25/11/2021. Riconoscimento debito fuori bilancio. ....	11
N. 3 - Lavori di somma urgenza per ripristino impianti di adduzione acqua scuole 1° Circolo Didattico "E. De Amicis" (sede centrale) e Scuola Secondaria di 1° Grado Cesare Battisti-Ferraris per carenza e/o assenza di erogazione acqua ai punti di utenza nei bagni. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito approvazione ordinazione a terzi.....	41
N. 4 – Riconoscimento, ex art. 194, comma 1, lett. A), del d.lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio relativo alla sentenza del Tribunale di Trani n. 1174 dell’11/06/2021, pubblicata in pari data e notificata il 04/02/2022.....	42
N. 5 - Riconoscimento debito fuori bilancio - pagamento spese legali - Sentenza GDP Bisceglie - nr. 24/2022 - C.S. c/ Comune - Avv. Gaetano Scamarco .....	59
N. 6 - Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per adempimento della ordinanza esecutiva n. 308/2022 del 09/02/2022 del Tribunale di Trani, notificata in data 17/02/2022.....	60
N. 7 - Esame ed approvazione Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2021 e suoi allegati. ....	61
N. 8 - DPR N. 160/2010 art. 8 e DGR 2332/2018 - Approvazione definitiva variante al PRG relativo al cambio di destinazione d'uso di un immobile esistente, da Direzionale-Commerciale a Turistico-Ricettivo (Hotel) fabbricato commerciale lotto "A" Maglia commerciale n. 6 di PRG Via Maggiore La Notte angolo Via Corte Preziosa (in catasto al fg. 2 p.la 3326 subb. da 8 a 31) primo piano e secondo. ....	90
N. 9 - Interventi di riprofilatura delle scarpate delle trincee della tratta Trani-Bisceglie, della linea ferroviaria Bari-Barletta, ricadenti sul territorio del Comune di Bisceglie. Apposizione vincolo preordinato all'esproprio.....	94
N. 10 - Approvazione regolamento per l'accesso e la fruizione del servizio di ristorazione scolastica. ....	95

**Preconsiliari****Presidente Giovanni Casella**

Prego Segretario, procediamo con l'appello nominale.

*[il Segretario procede con l'appello]*

**Presidente Giovanni Casella**

23 presenti, 2 assenti, la seduta chiaramente è valida. Vi ricordo che siamo in seconda convocazione. Prima di iniziare un caro saluto al nostro Segretario Generale seppure in modo temporaneo ma lo salutiamo non grande affetto e grande stima. Leggo la comunicazione pervenutami dal consigliere Ruggieri in data 7 giugno al Presidente del Consiglio Comunale e al Segretario Comunale: "Io sottoscritto Giuseppe Francesco Ruggieri, Consigliere comunale eletto nell'attuale Maggioranza con il gruppo Punto d'Incontro, dichiaro di non aderire su al suddetto gruppo e assumere la posizione di indipendente in Consiglio Comunale, tanto per le ragioni segretarie saranno rese pubbliche a mezzo stampa. Cordiali saluti". Se le dichiarazioni ce le danno a mezzo stampa la sede Istituzionale non si tiene conto, sarebbe cosa buona e giusta se fossero... però visto che è assente non è elegante. Va bene. Ci sono interventi preliminari così come abbiamo fatto prima di iniziare. Ricordo cinque minuti massimo. Abbiamo da lavorare molto oggi.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Non parlo delle questioni Presidente, di cui parleremo quando tratteremo le questioni contabili del Comune di Bisceglie e che sono state oggetto degli ultimi giorni di grande attenzione da parte di tutti, tutti quanti dell'opinione pubblica. Chiedo invece al Sindaco, visto che cogliamo questo momento per cercare un attimino di ricordarci, di capire qualcosa, faccio due domande e non mi dilungherò su queste domande, se è vero che l'unica gara importante fatta da questa Amministrazione dopo quella sul cimitero, sul *project financing* del cimitero che è stata annullata dopo un intervento dell'ANAC e quella in via di autotutela, questa volta ci sia stata data addirittura sulla gara dei tributi minori l'annullamento da parte TAR per dei vizi nelle certificazioni o nelle attestazioni, delle errate valutazioni della Commissione. Se è vero perché questo potrebbe determinare anche dei disagi ai cittadini, ci possono essere anche dei date base che vengono dati, vengono riportati male, rimangono indietro, potremmo avere dei riflessi negativi come lei sa benissimo la questione dei passi carrabili, c'è stato un aumento del 110% della tassa nel Comune di Bisceglie e quindi la nostra preoccupazione oggi è che questi disagi burocratici, questo avvicendamento oramai tra Segretario Generale e tra Dirigenti, anche tra gestori degli appalti comunali che avviene di frequente per logica incomprensibile e più ai cittadini, possa aver determinato qualche situazione particolare. Poi volevo chiedere sulle situazioni dei concorsi comunali signor Sindaco, come sta la situazione e se per caso ci sono delle posizioni di inconfiribilità o di incompatibilità da parte dei dirigenti, quali responsabili dei procedimenti e tutto il resto, se si sono insediate le Commissioni. Se lei ha notizia di questo, se vuole facciamo una sede di bilancio, quindi se vengono anche altri dirigenti in questo momento non guasta visto che parliamo di debiti fuori bilancio e parliamo del conto consuntivo, il bilancio consuntivo del Comune di Bisceglie che dovrebbe vedere tutti i dirigenti qui presenti tra noi. Due domande molto semplici, il perché, che cosa sia successo con l'annullamento di una gara, non ci ricordavamo al Comune di Bisceglie sentenze di annullamento di appalti pubblici di gare così importanti, stanno accadendo tutte in questa Amministrazione, e la questione dei concorsi comunali se ci sono delle situazioni che al netto della volontà di

riprendere il percorso dopo i due rinvii di inconferibilità dei responsabili del procedimento e anche del dirigente che avete messo, se per caso le consta che abbia qualche incompatibilità o inconferibilità con il precedente.

### **Presidente Giovanni Casella**

Grazie Consigliere Spina. Vi prego di silenziare i telefonini per piacere. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Russo.

### **Consigliere Alfonso Russo**

Grazie Presidente. Un saluto cordiale e carissimo a Francesco Lazzaro che ci gratifica della sua presenza e noi siamo comunque come Consiglieri che conoscono il dottor Lazzaro sono tranquilli quando si sta in Consiglio Comunale. Io penso che quando il buon Angelo Antonio si è insediato a Palazzo San Domenica, (incomprensibile) si spiega diversamente problemi che ogni Consiglio Comunale ha, ed è sui Consigli Comunali che abbiamo fatto, io penso che al massimo un 10% dei Consiglieri Comunali sono andati a buon fine, si sono stati sempre dei problemi o per il numero legale o perché le cartelline non erano ben fatte o perché mancavano i Revisori dei Conti, abbiamo avuto mille problemi, anzi avete avuto mille problemi e anche le risorse economiche del Comune sono state un po' dissipate perché abbiamo fatto più volte dei Consigli, abbiamo ripetuto più volte dei Consigli. Io penso che oggi, a distanza di dieci mesi da quando si andrà a votare per eleggere o lo stesso Ancarani se si candiderà o un nuovo Sindaco, nessuno lo può sapere e fare dei pronostici in politica molte volte si viene alla fine smentito, quindi io non parlo di sondaggi, non parlo di eventuali figure che l'anno prossimo potranno ambire a Palazzo San Domenico come è successo o no, basta che sia un Sindaco che ci tenga realmente al benessere dei cittadini e della città, cosa che in questi quattro anni purtroppo non è capitato, vuoi un po' per negligenza, vuoi un po' per incapacità, vuoi un po' e l'ho ribadito pubblicamente perché Angelo Antonio forse non è stato supportato in maniera adeguata dalla sua Maggioranza e dai suoi Assessori che sono - secondo me - fondamentali in una Amministrazione. Io mi fermo oggi solamente per dire che almeno in questi otto - nove mesi che rimangono affinché questa consiliatura venga sciolta, si mette un po' di amore per la città e il Sindaco, me lo consenta, di essere veramente duro in questi mesi con i suoi Assessori soprattutto affinché si faccia almeno il minimo indispensabile e si vengano a poter portare a termine le richieste di Consiglieri che di Maggioranza o di Opposizione e anche dei cittadini. A tal proposito caro Sindaco, io le avevo detto di fare dei comunicati affinché ciò venga rispettato, (incomprensibile) lei non l'ha fatto, vediamo che da (incomprensibile) e questo lei deve fare, deve intervenire perché alla gente che la mattina lavora, c'è la gente che si deve divertire però ciò non toglie che un'attività commerciale che dà lavoro non può approfittare o venir meno alle regole di buonsenso civico che possa dare soddisfazione sia a chi lavora e sia a chi alla fine fa un tipo di lavoro e quindi deve andare la mattina a lavorare. Poi caro Sindaco molte promesse e io l'ho detto anche più volte all'Assessore Parisi con cui mi scontro politicamente mettendo da parte il rapporto personale, però caro Assessore vorrei che molte delle richieste fatte siano alla fine portate a termine perché la gente poi si rivolge ai Consiglieri, i Consiglieri cercano in tutti i modi di dare voce e quindi alla fine rivolgersi a chi dovrebbe fare il proprio lavoro. L'ultima mia presa di posizione è stata quella della mancanza d'acqua al cimitero, io mi sono sentito con il Sindaco che addirittura non era conoscenza e quindi (incomprensibile) abbiamo avuto un rapporto cordiale e la soluzione è stata trovata dopo tre giorni. Ma quello che io dico all'Assessore Parisi che, sarebbe stato meglio fare una dichiarazione prima, dire che era successo un guasto e non dopo perché alla fine i cittadini erano inviperiti perché poi il video è stato visto non dico il numero importante di visualizzazioni e quindi alla fine l'Amministrazione non ha fatto una bella figura. Sarebbe dovuto provvedere a un (incomprensibile) delle autobotti, a evitare dei disagi. Poi Sindaco un'altra richiesta che l'amica Giorgia mi ha detto di mettere in evidenza, il problema del trasporto urbano. Questa è una lettera che ha fatto su Bisceglie Viva, una signora, la leggo se mi è consentito Presidente rubo un altro minuto. "Ho avuto recentemente problemi con la linea verde, i quali orari di passaggio sono stati a quanto pare il doppio della primissima e tarda mattinata, quindi nelle ore più calde del giorno. Intorno alle ore 08:00, 09:00 e 10:00 non è più possibile usufruire del servizio e questo provoca numerosi disagi. La situazione è diventata davvero insostenibile visto che nessuno viene avvertito di modifiche del percorso

qualora ce ne fossero. Mi è già capitato due volte nell'ultimo periodo di rimanere ad aspettare la circolare alla fermata per oltre mezz'ora senza successo" ha dichiarato questa signora. Sono dei problemi che non sono problemi di una gravità, però alla fine che non si dà informazione, e poi è chiaro che questi problemi diventano gravi e la situazione poi va un po', se si mette da parte dei cittadini e poi è normale che i cittadini si inviperiscono e parlano dell'Amministrazione non certo in maniera favorevole. Sindaco, io mi fermo perché il mio tempo a disposizione è finito, mi riservo di fare altri interventi quando lo riterrò opportuno e se la situazione me lo permetterà. Grazie.

**Presidente Giovanni Casella**

Prego consigliere Preziosa.

**Consigliere Giorgia Maria Preziosa**

Buonasera a tutti. Io vorrei fare più che altro, approfittando della presenza degli Assessori e dell'Assessore che gestisce la manutenzione dei parchi, le strade, se c'è una programmazione di pulizia dei parchi a Bisceglie, se esiste, se è stata programmata, quando verrà fatta in quanto siamo a giugno e la maggior parte, per non dire tutti i parchi di questa città hanno le erbacce. Non è possibile che a giugno questa situazione non sia stata ancora risolta. Va bene d'inverno però d'estate anche i bambini vengono portati nei parchi a giocare e diciamo sinceramente ho assistito a degli episodi proprio non certo decenti, se si possono chiamare parchi non è possibile. Affinché un parco venga pulito, non è possibile che un Consigliere comunale, un cittadino debba stare a segnalare ogni volta qui c'è da pulire, qui bisogna fare fotografie e cose, è quello che succede sempre, tant'è che sono stata... lo dico pubblicamente, tanto credo ne non sia nulla di male, ho chiamato privatamente una persona affinché – pagando a mie spese – potessero non solo i miei figli ma anche le persone che abitano nel rione Salnitro andare lì a giocare perché l'erba era alta più di due metri. Ogni anno si presenta lo stesso problema, se sia Salnitro, che sia il parco di via Mascagni, che siano altri parchi è sempre la stessa storia. Voglio capire, ma poiché io non ho mai, non sono mai stata Assessore, voglio capire come funziona il lavoro di un Assessore, cioè si fa una programmazione di quello che si deve fare durante l'anno, di quello che è il lavoro che gli Assessori debbano fare oppure a ogni singolo lamentela di cittadini o di Consiglieri comunali che siano di Maggioranza o di Opposizione, allora si agisce? È solo una richiesta credo legittima, grazie.

**Presidente Giovanni Casella**

Prego Consiglieria. Grazie a lei. Ci sono altri interventi? Ci sono altri interventi? Prego.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Un saluto a tutti gli intervenuti e in particolare modo al dottor Lazzaro. Mi state chiedendo in più come mai a tutt'oggi non è stato ancora liquidato il canone di locazione per morosi incolpevoli. È una domanda secca, vorrei una risposta, giusto per non fare tante domande e non avere risposta. Se è possibile fare la domanda e avere una risposta.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene. Allora, se non ci sono altri interventi, io procederei così: l'Assessore mi ha chiesto di intervenire per... intervenga, se vuole venire da questa parte così ha il microfono.

**Assessore Natale Parisi**

Volevo soltanto assicurare, ringrazio l'ultimo intervenuto che ha fatto il Consigliere Giorgia Preziosa che per riguarda la programmazione ogni anno noi abbiamo una programmazione per quanto riguarda lo sfalcio per le erbacce, e tutto quel che riguarda il verde manutenzionato dagli operai che normalmente ogni anno hanno avuto modo di lavorare con il Comune. La prima volta dopo 40 anni a fine aprile, gli operai non sono stati diciamo rinnovati con il contratto perché la nuova dirigente ha ritenuto che la prassi per cui avvenivano queste cose qua c'erano dei motivi da rivedere, ha bloccato le cose e quindi ci siamo poco (incomprensibile) ad affrontare queste problematiche. Normalmente durante questo periodo quelle zone di cui parlavi poco fa, almeno quale zona erano completamente pulite perché era nella nostra attenzione appunto (incomprensibile). Io vi chiedo scusa se abbiamo questi ritardi, ma chiedo scusa personalmente perché questi ritardi burocratici che non c'entrano niente, lo sto portando come conoscenza al Consiglio Comunale, ma stiamo tentando di trovare la strada per riprendere questi operai e fare in modo che queste piccole manutenzioni vengono garantite e quello che state portando all'attenzione del Consiglio non diventi un fatto eccezionale, è un fatto come dicevi di programmazione giusta che deve essere perché è quello che facciamo al momento. Chiedo scusa.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, grazie. Sindaco, a lei la parola.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, al dottor Lazzaro che saluto affettuosamente, ringrazio per essere qui oggi pomeriggio, ai dirigenti che sono presenti, agli Assessori, a tutti i Consiglieri comunali buonasera. Io sono davvero ancora una volta abbastanza breve perché anche gli interventi da parte dell'Opposizione sono stati puntali e precisi, quindi cercherò di rispondere, ovviamente rinviando una discussione più approfondita quando si tratterà del consuntivo che in quanto atto programmatico ricomprende un po' tutto, anche se il consuntivo in realtà è un atto tecnico di analisi di quello che si è fatto durante l'ultimo anno di programmazione e quindi una verifica dell'efficienza e dell'efficacia dell'economicità dell'azione amministrativa, quindi un atto molto tecnico ma approfitteremo come sempre per trattare quelli sono i problemi o le suggestioni o ovviamente le sollecitazioni da parte dei Consiglieri comunali e soprattutto della cittadinanza. Per quanto riguarda la gara sui tributi a cui faceva riferimento il Consigliere Spina, anche perché la notizia è recentissima, credo di stamattina, credo semplicemente che sia una alle solite vicende che ormai caratterizza la stragrande Maggioranza delle maggiori pubbliche o delle procedure di evidenza pubblica, cioè ci sono i ricorsi che tra l'altro in alcuni casi come quello che lei ha citato del cimitero comunale fanno tra l'altro perdere tempo, ma è un tempo purtroppo necessario affinché la verifica da parte dei partecipanti venga effettuata dai Giudici amministrativi, in alcuni casi anche al Consiglio di Stato in seconda battuta. Quindi in quanto vicenda collegata alla gara io credo che sia abbastanza fisiologica, chiaramente adesso analizzeremo le motivazioni, i motivi, capiremo dove ci sono state le censure del TAR e chiaramente capiremo se produrre un ricorso in Consiglio di Stato oppure dare seguito alle normative del codice degli appalti e quindi affidare al secondo partecipante. Per quanto riguarda i concorsi comunali io non sono assolutamente a conoscenza né di incompatibilità e di inconfiribilità e non capisco in relazione a che cosa, quindi non so risponderle sinceramente. Spero che i concorsi si svolgano nel più breve tempo possibile, noi siamo stati costretti a rinviarli a causa ovviamente delle coincidenti emergenziali dovute al Covid che hanno colpito alcuni dirigenti comunali e non solo, i ritardi poi dovuti anche al fatto che trovare degli spazi delle aree consone, adeguate a rispettare non soltanto tutte le esigenze derivanti da un concorso pubblico, ma anche soprattutto a tutte le misure di contenimento del Covid e quindi un'area sufficientemente ampia, con vie d'uscita, tutta gli strumenti per evitare i contagi era difficile, noi l'abbiamo individuata nel Pala Florio di Bari e quindi la disponibilità del Pala Florio ha condizionato anche i tempi dei concorsi. Io spero che si svolgano nel più breve tempo possibile credo già nel prossimo mese di luglio. Per quanto riguarda Consigliere Russo, tu lo sai che il rapporto personale per me è sempre stato qualcosa da salvaguardare, al di là dei rapporti politici, al di là delle visioni che uno può avere della città ma anche se si hanno visioni diverse e salvaguardando sempre il rapporto personale, io credo che lo spazio per un confronto sereno ci deve essere sempre, anche tra Maggioranza e Opposizione, e c'è sempre stato con te ma anche con gli altri colleghi dell'Opposizione in tante circostanze.

Ovviamente ci sono e quindi quello che ci caratterizza è l'amore per la città, io credo che per quello che ti conosco e ti conosco da tanto tempo, se noi siamo qui oggi, io credo che questo Consiglio Comunale sia abbastanza evocativo di questo sentimento, se siamo qui oggi è perché amiamo la nostra città, perché vogliamo il bene nella nostra città, perché proviamo a dare un contributo per la crescita di questa comunità. Non è semplice, non lo è mai stato, dobbiamo affrontare problemi strutturali, poi problemi emergenziali e anche un problema culturale di cambio di abitudini quando una comunità vuole evolversi in qualcos'altro, anche al buio non sapendo se sarà qualcosa di positivo o qualcosa che comunque dovrà essere corretta durante la rotta. Però il cambiamento è necessario, in alcuni casi bisogna andare anche controvento però l'importante è tenere sempre il timone dritto. Io credo che chi ha una rotta la debba seguire. Poi vediamo, lo valuteranno anche gli elettori, se quella rotta e soprattutto l'isola che stiamo cercando è stata raggiunta o ovviamente ci sono invece delle soluzioni alternative. Io credo che comunque la buona fede, la serenità, la voglia di confrontarsi e l'amore la città sono scontati tra di noi, non sono scontati sempre a prescindere, tra di noi sono scontati perché siamo un bel Consiglio Comunale tutto sommato nel distinguo delle posizioni. Per cui per quanto riguarda il trasporto pubblico locale, io non ho difficoltà anche a chiedere scusa se non ci siamo ancora capiti con una parte della comunità, perché noi siamo stati così attenti nel traghettare un servizio che era antieconomico ma soprattutto inefficiente verso qualcosa di economico e sicuramente non soltanto su efficiente ma anche corrispondente a quelle che sono le esigenze dei cittadini, l'aria condizionata, le pedane per fare entrare i diversamente abili, i percorsi che coprissero zone della città che non erano in precedenza toccate. Sì, tu mi dirai, però nella zona artigianale est ci vanno 15 persone e sono abituate magari ad andare in macchina, potete anche eliminare quel tratto di corsa sì, magari al casello autostradale, al Dolmen solo d'estate magari è necessario una corsa, una linea lì, di solito in inverno non ci va nessuno, così come altri percorsi che vengono battuti pochissimo. Io ti do ragione, chiedo scusa se non ci siamo fatti capire, però purtroppo il trasporto pubblico locale funzionerà così, perché la gara è stata una gara provinciale sulla base di un chilometraggio che verrà al 100% rimborsato dalla regione Puglia dal Ministero delle Infrastrutture, e solo così verrà rimborsato, compreso anche la sostituzione totale degli automezzi, con i mezzi a metano, elettrici e quindi anche dal punto di vista ambientale sostenibili. Abbiamo provato a far abituare la cittadinanza a questa roba qua, è difficile, è difficile perché la corsa che interessa ai cittadini di Bisceglie è quella che va da Seminario all'ospedale. Tutto sommato via Bovio, qualche altro quartiere, è quella che quella che tradizionale che abbiamo sempre avuto. Io sono disponibile visto che ancora oggi questa gara provinciale non si è ancora fatta, a noi la provincia Bat in tutte le province della Puglia, l'Unione europea, ha detto la dovete fare così come gli stabilimenti balneari, concorrenza, trasparenza la dovete fare, non esiste rinviare la gara. Per il covid la Regione Puglia ha giustamente posticipato questo traguardo. Visto che al momento non siamo ancora in quella condizione, io sono disponibile anche a rivedere i percorsi tentando diciamo di renderli maggiormente compatibili con quelli a cui eravamo abituati, però dobbiamo essere consapevoli del fatto che nel momento in cui la Provincia andrà a fare la gara per tutti e 10 i Comuni, i percorsi consegnati, certificati e ovviamente che rispondono non solamente alle esigenze delle singole città, dei singoli Comuni, ma rispondono a quei criteri di mobilità sostenibile, di hub, punto snodale per l'utilizzo integrato dei mezzi alternativi all'automobile e tutta quella roba lì che anche l'Unione europea ha detto, entro il 2035 macchine elettriche, nel senso è una idea di civiltà che stiamo portando avanti, che sta portando avanti anche l'Unione europea e anche il Governo italiano a quello noi prima o poi ci dobbiamo abituare. Correttivi poi anche quando sarà lì apporteremo però sono disponibile adesso anche con il tuo supporto al rivedere anche i percorsi. Vediamo di capirci meglio con i cittadini e ovviamente a rendere più corrispondenti a quelle che sono le esigenze anche estive della città di Bisceglie che sono molto particolari. Quello che io non voglio rivedere più e spero nessuno di noi rivedrà più è un autobus a benzina euro zero del '99, del '98 pieno di 40, 50, 60 persone che parte dal calvario e arriva a mare con i ragazzi che escono la testa dai finestrini e gli sportelli delle entrate aperti, quello io non accetterò mai e finché ci sono io non lo tollererò più. I percorsi, le navette cerchiamo di integrare i parcheggi attraverso un servizio più impegnativo di navette verso il mare, tutto quello va bene. Quella roba lì mai più, così come il trasporto degli studenti delle scuole secondarie la mattina a uovo nuovo nei mezzi di trasporto, quella roba lì è il passato, non ci dobbiamo abituare né noi e né dobbiamo far abituare i nostri ragazzi a quella roba là. Per tutto il resto io ripeto disponibile, mi era arrivato Presidente anche a chiedere scusa se non ci siamo fatti capire. Sui parchi stiamo lavorando, ha ragione il Consigliere Preziosa, sulle giostrine le abbiamo sistemate tutte, abbiamo finalmente un contratto che ci consente una manutenzione ordinaria delle giostrine, tradotto se le rompo le andiamo a riparare non le lasciamo più rotte sine die, speravo non le vanno a rompere. Questo diciamo dipende dal senso civico dei cittadini. Quest'anno purtroppo siamo in ritardo su alcune manutenzioni perché la città sta correndo, ci sono lavori da tutte le parti perché si stanno completando prima dell'estate tantissimi cantieri per consentire chiaramente a Bisceglie che ormai è una città turistica nel vero senso della parola, di essere una città accogliente quest'estate, un'estate che è già iniziata, noi eravamo abituati a luglio nel clou della stagione estiva, invece già a inizio maggio noi siamo entrati in piena stagione e quindi ci siamo trovati a rincorrere un po' le varie situazioni. Però io devo essere sincero, per quanto riguarda i parchi già da quest'anno stanno partendo i percettori di reddito di cittadinanza che daranno una mano nella manutenzione dei parchi con il progetto "giardini fioriti",

quindi i nostri parchi saranno presidiati da i cittadini percettori di reddito di cittadinanza come così come sono partiti altri progetti i cui risultati sono eccezionali perché queste persone che si percepiscono un sostegno al reddito, stanno dimostrando di considerare il lavoro non soltanto come fonte reddituale, ma soprattutto come elemento di dignità, di qualcosa che ridà loro orgoglio e soprattutto li fa sentire integrati e curati dalla propria... nella e dalla propria comunità. Voi avete visto il progetto spiagge belle, quest'anno pochi paesi poterlo dire che le spiagge da maggio erano senza neanche un mozzicone di sigaretta su sui nostri bellissimi ciottoli, ma io approfitto per ringraziare e i PUC e i RED che stanno lavorando nelle scuole, che stanno dando una mano e chi lavora nella scuola lo sa benissimo l'impegno che ci stanno mettendo, quelli che stanno dando una mano nei contenitori culturali biscegliesi negli uffici comunali, quelli che sono stati impiegati in associazioni o aziende locali e che hanno avuto la fortuna, attraverso quell'esperienza, anche di trovare lavoro a tempo indeterminato e quindi si sta dimostrando in realtà almeno a Bisceglie uno strumento che se utilizzato bene può far trovare occupazione ai cittadini che avevano perso ogni speranza perché magari di età anagrafica troppo avanzata, fuori dal mercato del lavoro e via discorrendo. Questo è un grosso risultato, adesso partiranno "giardini fioriti" gli assistenti di quartieri che è un progetto innovativo che la lista sceglie Bisceglie tra l'altro aveva suggerito all'Amministrazione e che quindi si occuperanno anche del servizio di trasporto dei mastelli per i cittadini particolarmente fragili, anziani o con patologie che quindi hanno difficoltà a portare giù e a riprendere il mastello, partirà il progetto biblioteche aperte, a prestissimo praticamente inaugureremo la prima che è quella di sant'Andrea, la biblioteca di Villa Angelica e poi si proseguirà ovviamente con il progetto scuole belle. quindi si è vero sui parchi sia un po' in ritardo, l'erba è troppo alta, però io credo che nel giro di pochissimi giorni riusciremo a recuperare e quindi a rendere i parchi fruibili oltre che più sicuri grazie non soltanto a questi progetti, ma alle manutenzioni per le giostrine che sono ormai programmate e quindi sono ordinaria Amministrazione. Per quanto riguarda chiaramente la morosità incolpevole Consigliere Amendolagine, il contributo è in pagamento, quindi è in banca credo che la banca stia facendo i bonifici a seconda delle liste e quindi in questi giorni credo completeranno i pagamenti del fitto casa, della cosiddetta morosità incolpevole. Giorgia, noi ovviamente su Salnitro tra l'altro che tu hai citato noi abbiamo una grande attenzione, una delle prime opere è stata proprio la riqualificazione del campetto e tu puoi notare quanti ragazzi oggi giocano su quel campetto, la scuola di Salnitro che lo usa per i propri studenti e chiaramente al di là del progetto che abbiamo su quell'area che è molto più ampio, e riguarda ovviamente anche la mobilità sostenibile ma non soltanto, anche in senso lato progetti di soluzione all'emergenza abitativa, ma di questo chiaramente poi ne parleremo magari quando ci sarà qualche procedimento in fase di avvio, credo che non ci sono dubbi sull'attenzione che abbiamo su Salitro, tu ricorderai che quando siamo arrivati c'era un marciapiede che era impercorribile perché ogni metro e mezzo, ogni due metri c'era la base di un tronco di un albero e fu che ovviamente ostacolava il cammino e quella era una delle porte principali al nostro lungomare, una delle prime cose che abbiamo fatto oltre al campetto è proprio il rifacimento di quel marciapiede che ci ha consentito insieme alla pista ciclabile, insieme rifiuti insieme, insieme, insieme a, di ottenere la bandiera blu. Quindi Salnitro per me, per noi è fondamentale perché è uno degli accessi alla nostra bellissima litoranea tra cui tra l'altro la prima struttura che si incontra è la spiaggia disabili, quindi immaginati diciamo quali quale interesse abbiamo a sviluppare quel percorso di accesso sulla litorale. Grazie.

### **Presidente Giovanni Casella**

Prego. Grazie Sindaco. Se le risposte...

**Punto n. 1****N. 1 – Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva (deliberazione g.c. n. 145 del 25/05/2022)****Presidente Giovanni Casella**

Primo punto: "Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva deliberazione g.c. n.145 del 25/05/2022". La comunicazione riguarda un prelevamento ai sensi dell'articolo 166, comma 2 e 176 del decreto legislativo 267/2000, dal fondo di riserva iscritto nel bilancio di previsione corrente denominato "Fondo di riserva", l'importo di 210.000,00 euro, 210.450,70 per la precisione integrando la dotazione del capitolo di spesa per gli importi allegati nell'allegato a e b del presente atto deliberativo per costituirne parte integrante; di dare atto che a seguito del prelevamento disposto al punto 1 nel fondo riserva, residua la disponibilità di 89.476,76 di incaricare la segreteria generale e di comunicare il provvedimento ai dirigenti competenti per materia e al Consiglio comunale. Si stava andando... siccome sapevo che dovevate chiedere stavo cercando di capire. C'è un aumento di indennità amministratori comunali in carica per 19.000,00 euro. Poi un aumento competenze agli Enti Asl e Vigili del Fuoco preposti al controllo per 23.000,00 euro. L'assicurazione rischi diversi immobili culturali per 24.000,00 un contributo in aumento sul capitolo trasferimenti correnti e istituzioni sociali e private contributo estate sicura, 20.000,00. Allora sono 20, 24, 44...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Scusa dicevi in previsione.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Gestione servizio autobus più 119.000,00. Gestione servizio autobus più 119.000,00.

**Intervento**

Ai trasporti.

**Presidente Giovanni Casella**

Se è autobus non credo che sia aereo.

**Intervento**

È stato un affare.

**Presidente Giovanni Casella**

E che ne so. Interventi diversi soggetti diversamente abili 1.000,00 euro; rimborso 60% A.S.L. per trasporto portatori di handicap siti socio riabilitativi più 3.700,00, chiaramente il totale in diminuzione dal fondo di riserva così come vi ho preannunciato per 210.459,70.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Intervento**

Le indennità degli Amministratori a che cosa sono riferite.

**Presidente Giovanni Casella**

E che ne so io. Non lo so, 19.000,00... sa che su questa questione...

**Intervento**

No, non abbiamo discussione ma le domande per sapere (incomprensibile).

**Presidente Giovanni Casella**

(incomprensibile)

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Io sto leggendo le variazioni.

**Intervento**

Quanto è rimasto nel fondo.

**Presidente Giovanni Casella**

86.000,00. Non so questi 19.000,00 euro in aumento per... che sono, lo possiamo sapere? Mi dice il dirigente, il dottor Pedone che è un adeguamento per un Assessore che è andato in aspettativa e sono praticamente stati ricalcolati contributi in merito alla posizione dell'Assessore. Va bene? Se avete da dire qualcosa lo dite in quel provvedimento.

**Punto n. 2**

**N. 2 – Adempimenti conseguenti all’Ordinanza della Corte di Appello di Bari n. 3622/2021 del 25/11/2021.  
Riconoscimento debito fuori bilancio.**

**Presidente Giovanni Casella**

Punto numero due: “Adempimenti conseguenti all'Ordinanza della Corte d'Appello di Bari n. 3622/2021 del 25/11/2021. Riconoscimento debito fuori bilancio”. Ci sono richieste di intervento? Prego Consigliere Spina.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Un'illustrazione e una precisazione che devo chiedere.

**Presidente Giovanni Casella**

Chiedo Scusa Consigliere, mi scusi se la interrompo. Credo che riguardi il dirigente dell'ufficio tecnico e quindi chiamerei l'architetto Losapio.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Siccome credo che questo punto riguardi il tuo ufficio. Prego Consigliere, mi scusi.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, giusto perché da questo Consiglio Comunale non trovo più nel format delle delibere comunali, che erano predisposte da tutti, il parere del Segretario Generale che era stato sempre ricompreso e si diceva “visto il parere ex articolo 97”, sono andato a vedere anche per curiosità perché può darsi pure che per cinquant'anni questo Comune abbia sbagliato e c'è stata una evoluzione. Ho preso le ultime delibere del Comune quello più piccolo d'Italia, quello di Roma per capire diciamo a Roma cosa fanno, negli altri Comuni italiani sono più diretto contatto con le Istituzioni, con l'ANCI, con i dirigenti, con il Ministero dell'Interno che sono sotto l'occhio del ciclone sempre e leggo che anche sulle libere più piccole si scrive questo parere. “Visto che il Segretario Generale ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo 267/2000 nello svolgimento dei compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridica e amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa, lo statuto... nulla osserva.” Scrive un parere, si dà atto che per lui va bene, c'è un passaggio che si riferisce a un ordine di collaborazione del Segretario Generale. Ora, ad onore del vero sul frontespizio di queste liberazioni c'è un parere, un visto. Io devo dire, dirò sul conto consuntivo, visto che il conto...

**Presidente Giovanni Casella**

Chiedo scusa Consiglieri, per piacere, attenzione.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Visto il bilancio consuntivo del Comune di Bisceglie e la delibera di approvazione predisposta dagli stessi uffici in tutti questi anni, recava l'attestazione del visto di conformità del Segretario Generale, quindi gli stessi uffici, le stesse persone e lo stesso Segretario Generale, nel senso che le funzioni sono state finora condivise nell'apparato, l'ha fatto il Vicesegretario, il Segretario incaricato dal Sindaco reggente che è il dottor Pedone. Vede, in questa delibera non si dà atto del parere del Segretario Generale e debito fuori bilancio, c'è il parere dei Revisori, si dà atto nella bozza di delibera che c'è il parere dei Revisori, della regolarità tecnica e contabile dello stesso dottor Pedone, non si dà atto del visto di conformità che però io ho trovato, io avevo visto le cartelline, ho visto quello che ci mandate nei fascicoli, io credo che d'ora in poi Presidente vengano trasmesse ai Consiglieri anche i frontespizi delle cartelline che come lei sa sono i primi che vengono acquisiti in qualsiasi contesto amministrativo giudiziario. Se viene qualcuno a sequestrare un atto si porta il frontespizio della cartellina. Quindi i Consiglieri comunali che non conoscono il percorso della cartellina del fascicolo è come se hanno mezza deliberazione in cognizione. Se la Corte dei Conti riceve soltanto il deliberato che falsamente non attesta il parere che sta sovraimpresso sulle cartelline, i Consiglieri comunali... questo è il male della tecnologia, perché si riesce anche a falsificare quello che avviene nei percorsi, in buona fede, ma si tratta di falso, si tratta il dolo o non dolo noi lo andiamo a vedere. C'è un visto su questo frontespizio di deliberazione da parte del Segretario Generale, perché noi ricordiamo bene che il 23 maggio è stato incaricato il Segretario Generale il dottor Angelo Pedone, io ho evidenziato subito, penso che il Sindaco la PEC la riceva perché gli mando le PEC anche per conoscenza anche a lui, ho evidenziato che era difficile che potessero coesistere il ruolo di controllore e controllato sperando che il Sindaco intervenisse. Il 2 giugno sono stato costretto a trasmettere questa istanza alla Corte dei Conti, al Prefetto, mi sono preoccupato anche di fare intervenire anche per un parere più generale il Ministero dell'Interno su queste vicende del Comune di Bisceglie, oltre le varie Procure e devo dire che il giorno dopo il Sindaco ha condiviso le mie preoccupazioni e il 3 ha mandato quella (incomprensibile) sul potenziale conflitto di interesse che ho letto e abbiamo acquisito tutti. Bene. Supponiamo che il Sindaco non abbia letto, non è la PEC mia del 2 giugno, né la nota fatta il 27 maggio e ha preso questa iniziativa. Io (incomprensibile) dico ha fatto bene, ha scoperto un conflitto di interesse, da solo, è stato bravo da solo, io ho fatto un lavoro inutile a evidenziarlo perché lui va da solo e ha imparato, diciamo ha trovato la strada da solo su questo conflitto di interesse. Ma il 3 giugno scopriamo che il Segretario Generale ci ha un conflitto di interesse, sul frontespizio di questa delibera c'è un parere, lo può leggere Presidente il visto del Segretario Generale di... Che ai sensi dell'articolo 6 rinnovato dal regolamento dei (incomprensibile) interni, non viene più definito dal nostro regolamento visto, ma visto di predisposizione della cartellina che sono deliberati. Sta scritto qualcosa?

**Presidente Giovanni Casella**

Qua non so di chi è la firma. Segretario Generale.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

A firma del Segretario Generale. Quindi c'è il parere della dottoressa...

**Presidente Giovanni Casella**

Questo non va bene? Qual è?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Noi vogliamo capire questi timbri che stanno dove c'è scritto "Il Segretario Generale" e questi visti non leggibili, leggibili, di chi sono? Perché siamo preoccupati perché se c'è un conflitto di interesse noi sappiamo che annulla la delibera, noi il giorno dopo ... lo può annullare la Corte dei Conti, può intervenire il Prefetto, l'ufficio, potremmo fare ricorso al TAR i Consiglieri, c'è tanto... Cerchiamo di appurare, io sto aiutando per una questione di illegittimità della Corte dei Conti, la Corte dei Conti non è che sta lì per riceverle e cestinare, darà uno sguardo. Quindi se non trova i pareri in ordine.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

C'è qualcuno che lo deve attestare, se oggi qualcuno ci attesta che quella è la firma del Segretario Generale dopo aver visto il parere della...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, non dà atto del corpo della delibera.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Le sigle si mettono qua c'è dove è il nome visibile, si fa alla scuola elementare, stiamo parlando di autorità (incomprensibile) che fanno fede fino a querela di falso delle cose che fanno.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quindi della firma è falsa?

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Se c'è l'attestazione sul frontespizio e lei mi dice che non lo riporta.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Non mi metta parole in bocca che non dico. Sto dicendo che non leggo ciò che lei sta sostenendo, cioè il fatto della sottoscrizione del documento come Segretario Generale.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Stiamo facendo...

**Presidente Giovanni Casella**

Le sto dicendo

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Il segretario le va bene, ha (incomprensibile), il dottor Pedone ha preparato probabilmente la delibera in questi giorni o una di quelle, e il Segretario Generale Lazzaro oggi fa il verbalizzante. Sono tre Segretari, noi un parere vogliamo, però lo vogliamo nei cinque giorni, un parere che è il visto di conformità che io chiedo anche laddove ci sia una rielaborazione (incomprensibile) giurisprudenziale straordinariamente posta al Comune di Bisceglie dove vengono riviste le interpretazioni del mondo, io lo chiedo oggi di acquisirlo ma nella data in cui noi dovevamo approfondire la questione perché per me se non c'è un parere di legittimità, io non voglio neanche prenderlo in esame. Già quando fanno i pareri con tutto il rispetto comincio a non fidarmi più come in passato. Tant'è vero che quando vai ad approfondire trovi queste situazioni. Non sono mai successe queste questioni. Se togliamo dal porto della delibera il visto dal Segretario Generale, visto il parere c'è un visto sul frontespizio, noi registriamo un falso, chi lo registra oggi? Io ho fatto la fotografia a quel frontespizio, ho fatto la foto perché purtroppo... e la (incomprensibile) al fascicolo quando avremo gli atti per una visione completa e regolare. Ma poi io dico un'autorità oggi che sovrintende subire queste umiliazioni nelle Istituzioni comunali il Comune di Bisceglie. Sono umiliazioni che nella predisposizione degli atti vengono fatte queste cose, firme non leggibili, non le mettete almeno. Io non lo so. A questo punto di chi è quella firma? Nel corso della Delibera, io farò l'emendamento, chiedo che venga inserito che c'è il visto che poi verificheremo se c'è il conflitto di interesse o meno a secondo delle persone che lo hanno rilasciato.

**Presidente Giovanni Casella**

Io non è che mi posso mettere a fare il... che devo fare?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Vuole fare una perizia grafica.

**Presidente Giovanni Casella**

Una perizia giurata.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Facciamo la perizia grafica generale. Sto scherzando.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Prego Sindaco, se vuole intervenire come no.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Grazie Presidente. Vorrei ricordare, do una mia interpretazione, ma magari possiamo poi chiedere al Segretario o al dirigente competente la sua versione. Da maggio 2020 il regolamento dei controlli interni è stato modificato del Comune di Bisceglie ed è stato eliminato il visto di conformità del Segretario Generale.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Se è una risposta della mia domanda, io rispetto, ma io non metto in difficoltà.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Io sto dando una mia ricostruzione, quello che ho capito alla tua domanda perché poi non so se...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La firma che è apposta, non manca. Giustamente sta...

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Io voglio un attimo spiegare la mia visione ai Consiglieri Comunali se me lo consente il Consigliere Spina, il Presidente

me l'ha consentito nella sua funzione istituzionale. Dal maggio 2020 con c'è stato il visto di conformità del Segretario Generale che era previsto nel previgente regolamento dei controlli interni. Era previsto nel previgente regolamento dei controlli interni perché è un visto non obbligatorio. Se è previsto dal regolamento, dallo Statuto degli Enti locali si mette, se non è previsto il testo unico dell'articolo 97 che richiama l'articolo 49 non prevede affatto nessun visto di conformità del Segretario Generale, prevede un'attestazione del Segretario Generale in caso di mancanza del dirigente competente ma non prevede nessun visto di conformità. Nel nostro previgente regolamento era contemplato questo visto credo a tutela della salvaguardia della visione complessiva del procedimento amministrativo e quindi una attestazione generale di corrispondenza alle norme generali ai precetti imperativi e via discorrendo persino alle prassi e le consuetudini ove consentito. Avendo eliminato questo visto di conformità è evidente che non è più...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Sindaco Angelantonio Angarano**

Anche per lo snellimento dei procedimenti amministrativi non essendo un elemento obbligatorio, ma soprattutto il Segretario generale, voglio dire già di fatto svolge quella funzione nell'ambito delle sue competenze generali quindi diciamo che la legge non lo prevede, né come facoltativo, né come obbligatorio, sicuramente non come obbligatorio, quindi era un qualcosa di più che il Comune di Bisceglie non so perché lo avesse inserito sinceramente.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Sindaco Angelantonio Angarano**

Il visto di conformità ex articolo 97 49 non è obbligatorio. Non c'è più, non è più previsto dal regolamento dei controlli interni dal 2020. Si sta mantenendo magari questa prassi immagino io per una presa visione degli atti deliberativi che ovviamente passo del Segretario Generale, Quindi immagino che però non c'è più la funzione del visto di conformità perché non è più prevista neanche dal nostro regolamento dei controlli interni. Da questo punto di vista io non credo che ci siano sicuramente vizi di legittimità o procedurali, ma non credo che ci siano neanche problemi soprattutto nel merito perché fanno fede i pareri tecnici e contabili dell'atto. Questa è una mia interpretazione alla luce del nuovo regolamento e delle norme del Testo unico.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Presidente Giovanni Casella**

Aveva utilizzato per scarsi 10 minuti.

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Defalchi i dieci minuti e così (incomprensibile) 10 minuti che sto per parlare. Segretario prima che intervengo mi legge la nuova riconfigurazione dell'articolo 6 del regolamento dei controlli interni vigente al Comune di Bisceglie e l'atto di attestazione, la PEC di trasmissione alla Corte dei Conti da parte di questa deliberazione, per la sua efficacia. Se lo può leggere. Credevo che ci fosse, per vedere se è sparito il controllo dei Segretari o ha qualche funzione al di là di come la

si chiami questa funzione. Se vuole ci può leggere direttamente gli articoli sul Segretari, sono quinto, sesto comma.

### **Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Allora, ringrazio il collega. l'articolo 6 nella versione approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 44 del 25/05/2020 l'attività di controllo è effettuata in via preventiva sulle proposte di deliberazione sottoposta all'approvazione della Giunta del Consiglio Comunale mediante la posizione di parere ex articolo 49 e 147 bis del Decreto legislativo 267 del 2000. Il Parere di regolarità tecnica è formulato dal dirigente che predispone la proposta di deliberazione ed è posta a corredo della stessa. Tale parere attesta sia la conformità della proposta, le regole di buona tecnica, dalle conoscenze e competenze specialistiche al fine di assicurare più proficuo perseguimento dell'interesse pubblico, sia il rispetto delle disposizioni legislative regolamentari generali e dello specifico settore per assicurare regolarità e correttezza dall'azione amministrativa. Il parere di (incomprensibile) contabile è formulata al servizio finanziario secondo le previsioni del regolamento comunale di contabilità e si estende a valutare ogni effetto diretto ed indiretto che la decisione produce sulla gestione finanziaria economica e patrimoniale, sul mantenimento dell'equilibrio del bilancio, sul rispetto dei vincoli di finanza pubblica. Non sono sottoposte a parere di regolarità contabile le proposte che per dichiarazione del proponente o per valutazione del responsabile del servizio finanziario, non comportano riflesso sulla situazione finanzia ed economico patrimoniale dell'Ente. Il comma 4 è stato abrogato, il comma era quello... diciamo il comma 4 è questo: non sono sottoposte ai pareri le proposte di deliberazione che siano mera espressione di indirizzo politico programmatico, non determinando l'insorgere di obbligazioni giuridiche nei vincoli di natura amministrativa o contabile. Comma 5, le proposte di deliberazione sono depositate presso la segreteria generale per il tramite del Sindaco, già munite di pareri di regolarità tecnica, emesso dal dirigente proponente del parere contabile se dovuto. il Segretario Generale - questo è il comma 6 - verificata la presenza di contenuti dei pareri, inserirà la proposta in apposito elenco delle proposte deliberabili ai fini dell'iscrizione all'ordine del giorno degli organi di riferimento.

### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Questa attività del Segretario che la vogliamo chiamare conformità deliberabilità, che è procedimentalizzata, allora la lasciamo stare gli (incomprensibile) sull'articolo 97 Segretario. Articolo 97 si applica in Italia con (incomprensibile) come noi abbiamo fatto sul consuntivo dell'anno scorso, approvato con il visto di conformità del Segretario Generale. La delibera la potete battere tutti sul sito, è ancora pubblicata, c'è il visto di conformità, gli uffici sono gli stessi, il Comune è lo stesso, il Sindaco è lo stesso, la struttura è la stessa, abbiamo in questo momento una situazione che è cambiata per la prima volta. Siccome gli uffici sono gli stessi, hanno risposto alla delibera, perché è stata tolta le allocuzioni del visto Segretario Generale? Parere di conformità? Nell'altra delibera 2021 stava, la lasciamo stare questo. Quell'atto di (incomprensibile) procedimentalizzata dà torto e viene espletata in qualche modo. Devo dire a onor del vero che manca nel corso della delibera ma sulla cartellina c'è stata quella attività, c'è il visto del Segretario Generale che ha detto per me è deliberabile. Poi lo chiameremo, parleremo dopo se è visto di conformità o altro. Perché quel parere, quel visto che abbiamo visto, parere, nullaosta, lo potremo definire come volete, non sforzo. Non mi sforzo in terminologie amministrative. Per la delicatezza della questione e perché non vorrei che ci fossero prossimamente delle Amministrazioni che in Maggioranza evitano di chiamare il Segretario Generale, portano la deliberazione che sta di Consiglio Comunale senza parere, la delibera e se ne tornano a casa in silenzio magari dopo fatto una convocazione veloce di 24 ore d'urgenza alle ore 16:00 la convocazione, delibera e se ne vanno senza il parere del Segretario Generale. Dico beh, di banditismo – voglio dire – ferisce, di banditismo perisce, dobbiamo cercare dal punto di vista del banditismo giuridico di evitare situazioni di questo genere. Io siccome voglio rispettare oggi quello che ha detto il Sindaco del Comune di Bisceglie che ha detto che non occorre il parere di conformità del Segretario Generale sulle delibere del Consiglio Comunale e della Giunta del Comune di Bisceglie, siccome è un fatto nuovo che io rispetto istituzionale, come dice il nostro Sindaco della città di Bisceglie di legalità, di conformità, l'uomo delle Istituzioni che è il nostro primo cittadino che rappresenta anche me e che oggi in Consiglio Comunale apprezzo per la chiarezza della sua posizione, che è non occorre mentre qui è da ricondurre, non mi esprimo il fatto tecnico sulle questioni politiche, oggi ha detto, ha preso una posizione tecnica. Non ha fatto (incomprensibile) nessuno, ha detto lui che esiste una normativa che oggi non impone il parere di conformità. Tutto ciò premesso mi doveva dire il Segretario che oggi verbalizza che cos'è quel visto che sta sulla delibera nello spazio riservato al Segretario Generale se il mio

emendamento che chiedo di inserire fin d'ora nel corso della delibera, il visto del Segretario Generale che sta apposto sul frontespizio, poi le definiremo se è conformità, legittimità come lo volete dire, se quel visto che sta lì va inserito come chiedo io un emendamento o se qualcuno può anche esporre una votazione falsa negando che c'è quel visto là dentro. Perché quello fra parte della delibera, sta scritto, tutti la potevate vedere, non l'avete voluta vedere, perché? Perché c'era qualcuno che sapeva che sulle delibere importanti di oggi, al di là di chi è quel fisco, c'era il Segretario Generale reggente nominato dal Sindaco che si è accorto 4 giorni dopo che era il conflitto di interesse. Per cui era comodo utilizzare il Segretario Generale per altre deliberazioni non per quelle in conflitto di interesse dove era diventato scomodo. Per cui la dottoressa (incomprensibile) che non ha voluto probabilmente andare oltre o doveva andare via, poteva andare a scavare al Comune di San Ferdinando, dove è stata fino... non so se starà ancora, ma non potrà venire a... lasciamo stare. È stata a (incomprensibile) poi libera l'agenzia di revocare tutto. È stata, nel momento in cui il Sindaco ha chiesto che per conflitto di interesse ha denunciato in conflitto di interesse con coraggio del (incomprensibile) su quelle delibere, l'ha fatto il Sindaco, (incomprensibile) dal suo comunicato stampa. Si è accorto autorevolmente di un conflitto di interessi, nel corpo della delibera si evita di inserire quella cosa perché si sa che il vizio del parere, vizia anche la deliberazione, renderebbe nullo tutto il consuntivo del Comune di Bisceglie. Ci sentiremo dire domani voi che avete rilevato il vostro e il nostro errore, la nostra illegittimità, siamo persone che guardiamo all'interesse pubblico, come è successo nelle altre circostanze, perché l'attenzione alle regole non esiste. Non è che (incomprensibile), non esiste. Il mio emendamento innanzitutto – poi parliamo del resto, del perché non si sia chiesto (incomprensibile) la dottoressa (Incomprensibile) ma se si chiesto a (incomprensibile) il dottor Lazzaro che nutre tutto il mio rispetto e la mia fiducia ma sarebbe stato più logico chiedere lo scavalco della segretaria uscente che aveva iniziato certi percorsi, anziché fare andare via la segretaria (incomprensibile) definitivamente poi a San Ferdinando a scavalco e chiedere il dottor Lazzaro per venire due giorni a mettere una pezza a colori in questo procedimento oggi qua. Autorevolmente rispettiamo il dottor Lazzaro, è stato il mio Segretario scelto con grande rapporto di fiducia tra i tanti candidati per 7, 8 anni. Quindi io chiedo anche per quale ragione non sia stato nominato il Segretario Generale nuovo ad avviso scaduto, perché si preferisce dare la reggenza al dottor Pedone, anziché nominare il Segretario Generale, scaduti i termini, bisogna solo scegliere la persona ma non lo facciamo, per quale ragione si sceglie il reggente, si sbandisce, si mette a gara la sede ma non si sceglie tra i candidati e si sceglie il leggente, salvo scoprire dopo 4 giorni, ma casualmente dopo la denuncia di qualche Consigliere di Opposizione se n'era accorto solo il Sindaco, che era in conflitto di interesse. Ora Presidente, il mio emendamento lo posso scrivere o lo posso anche dire a voce. Signor Segretario lo faccio tramite l'ufficio di Presidenza, il mio emendamento è di inserire che c'è il visto di conformità da parte del Segretario Generale, vi dovete aggiungere il nome di quel Segretario che manca e degli avvicendamenti e quindi chi ha apposto il visto sulla cartellina di quel debito fuori bilancio, perché sugli altri è illeggibile e quindi lo dobbiamo semplicemente scrivere, perché io ho fatto la fotografia e quindi non si può cambiare il fascicolo della cartellina, si tentò un anno di farlo, un famoso procedimento ma scattò il falso materiale e falso ideologico, ci furono tanti processi per un errore in buona fede che fu fatto del togliere alla cartellina e riscrivere i pareri dimenticandone soltanto uno con uno. Per cui in questa situazione io chiedo che venga proposto questo emendamento di rappresentare la fedeltà dei fatti nella loro cronologia, nella loro storica ricostruzione di fatto modo veritiero senza nascondere quella firma che sta sul frontespizio di quella delibera perché voi sapete che il visto di conformità del Segretario Generale è quello che garantisce tutti noi e io di fronte al visto nel Segretario posso entrare nel merito, non discuterò più. Poi vedremo se è in conflitto di interesse, se è falsa la firma, sono fatti che riguardano altre Autorità, non riguardano i Consiglieri Comunali. Io posso solo rappresentare se lo ritengo opportuno in altre sedi che ci sono delle anomalie, delle stranezze ma sono in una condizione di poter dire questa cosa con molta serenità vogliamo ricostruire e non occultare un passaggio del procedimento previsto dall'articolo che ha letto il Sindaco. Sta scritto che il Segretario rende, dichiara procedibile il Consiglio Comunale attraverso la deliberabilità e la sussistenza dei presupposti e l'ha fatto mettendo un visto che fa la data, come si fa sempre, solo che l'abbiamo sempre scritto, visto il parere, il visto di conformità, oggi non l'abbiamo scritto più. Io sono andato vedere sulle cartelline oggi perché può darsi pure che pensavo al male stava il visto, ci sono i firmi dei vari Segretari Generali, un eleggibile questa (incomprensibile). Se poi qualcuno si (incomprensibile) e dice è la mia quella firma saremmo più contenti di scrivere in nome, se non riusciamo a capire chi è e neanche il timbro, o chiediamo... Sospendiamo il Consiglio, chiediamo una nota di conferma, io per (incomprensibile) sospendere il riconoscimento del debito fuori bilancio penso che possiamo essere di buon senso, alla segretaria generale dottoressa Arrivabene, di confermare che è la sua quella firma in qualche modo, oppure devo chiedere il ritiro di questo punto perché certamente non delibero con (incomprensibile) firmati e messi su un fascicolo così delicato come un debito di fuori bilancio di 8.000.000,00 euro, di quanto è questo, perché qualcuno li dovrà pagare poi se c'è un errore. Non è che possiamo andare a fare queste cose in questa maniera. 236.000,00 euro. Stiamo parlando di 236.000,00 euro diviso... (incomprensibile) quanti sono rimasti, sono 30.000,00 euro a testa.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene. Allora Consigliere Spina...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

L'emendamento mio è chiaro, di inserire la sussistenza...

**Presidente Giovanni Casella**

E chiede nel caso se non c'è la conferma sottoscrizione dell'atto il ritiro dei punti. Prima di dare la parola al Consigliere Spina, a onor di verità ma anche presente il Consigliere Amendalagine che potrà essere supporto, in una Commissione di capigruppo il Segretario Generale ha ritirato un atto dovuto non era apposto un riconoscimento di debito, se ricorda Consigliere? È venuta qui in aula consiliare per ritirare un atto dove non era apposto il famoso visto che poi sia di conformità o meno questo lo vedremo. È giusto Consigliere o sbaglio? Detto questo poi andremo al numero tre che ha più o meno un'identità sottoscrizione. Prego Consigliere Russo.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Tutti quelli che sono in quest'aula, a parte quello che ha detto l'Avvocato Spina, che sicuramente ha fatto il Sindaco e sicuramente la professione che fa non dice cose a vanvera, però vorrei dire come Consigliere di Minoranza alla fine potrebbe non interessare, tra virgolette, esco dall'aula e non tange la preoccupazione che ha evidenziato l'Avvocato Spina. Siccome presumo che ci sono molti ignoranti che non è un'offesa, che ignorano quello che sono i pareri e non molti di noi, mi metto pure in mezzo, hanno capito qual è la gravità della situazione, l'Avvocato Spina è stato molto tecnico e presumo che molti di noi non abbiamo capito di cosa si parla. Ha fatto un intervento chiarificatore il Sindaco, però, anziché il Sindaco, Presidente, io preferirei che un parere per salvaguardare quello che voi andrete a votare, perché l'ho detto me ne esco, quindi la mia responsabilità la nego, quindi per quello che ha detto adesso l'Avvocato Spina sul debito di 20.000,00 euro fino alla fine potete rispondere voi. Questo è come spesso è capitato abbiamo dato dei consigli che voi puntualmente non avete accettato ma uno non è che lo fa per cattiveria o per votare il punto, delle domande che dovrete fare voi per assicurare che quello che votate alla fine vi renda tranquilli dopo il voto. Quello che chiedo Presidente, vorrei un po' di attenzione, per evitare che qualcuno e presumo che quasi tutti possono avere dei dubbi su quello che ha detto l'Avvocato Spina nel suo intervento, non si può chiedere e chi meglio può dare una lettura della situazione al dottor Lazzaro, il suo parere per cercare di poter dare tranquillità ai Consiglieri che si appresteranno a votare il tutto. Grazie.

**Presidente Giovanni Casella**

Lei richiede al Segretario un parere. Su che cosa, sulla veridicità della firma?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, su come Secondo il Segretario Generale andava messo, non andava messo, una spiegazione che ha dato il Sindaco, io foglio sapere dal Generale un suo parere e cosa in questi casi si prevede.

**Presidente Giovanni Casella**

Segretario, a lei la parola.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Ci provo. Io penso due cose, c'è un aspetto formale e un aspetto sostanziale. Sotto l'aspetto diciamo formale è chiaro che se è presente il visto per la conformità in base all'articolo 97 comma 2 è giusto che sia riportato all'interno dell'atto, o c'è o non c'è, se c'è va inserito, prima questione. Seconda questione che cos'è il visto per la conformità, in realtà la norma, l'articolo 97 prevede – e questo non può essere derogato dall'Ente – una funzione nostra di esistenza giuridica amministrativa circa la conformità... Non entriamo non merito tecnico del provvedimento perché c'è già il parere di regolarità tecnica e il parere di regolarità contabile, però è una conformità di carattere generale rispetto alle leggi, allo statuto, all'ordinamento, quindi le questioni legate della competenza, all'iter procedimentale svolto eccetera. La norma non dice come poi deve tradursi questa funzione di assistenza. Questa funzione di assistenza può essere anche tradotta dal fatto che io non sollevo, non dico nulla e le cose vanno avanti. In molti casi il Segretario Comunale è stato chiamato a rispondere per il fatto che non ha eccepito nel corso di una seduta che c'era qualcosa che non andava, quindi non è che la norma dice deve essere necessariamente formalizzata attraverso quello che un visto ha espresso. In effetti la prassi diciamo che esisteva a Bisceglie ma esiste anche in altre realtà, prevede la formalizzazione di questa funzione di assistenza attraverso il rilascio di quello che viene chiamato visto che non è un parere, visto perché il parere di legittimità fu eliminato dalle Bassanini e soltanto una verifica che viene attraverso il rilascio di questo visto. All'epoca quando facemmo la prima versione del regolamento sui controlli, ritenemmo che quel visto era un esercizio dell'attività di controllo preventivo di regolarità degli atti. È stata fatta una scelta che è di tipo diversa, che è stata eliminata come visto per arrivare alla funzione di assistenza giuridica e amministrativa da parte del Segretario. Ora se questa funzione si è espressa nel senso della posizione formale di un visto, è giusto che di quello si dia atto nel corpo diciamo della delibera. Mi chiedete cosa faccio a Trani. Sinceramente a Trani la situazione era diversa, non prevede né il regolamento del Consiglio Comunale, né il regolamento dei controlli questo tipo di espressione dell'attività di controllo, io la svolgo all'interno dell'iter informatico nel senso che quando arrivano le proposte a livello informatico, prima ancora del parere contabile io le verifico e se ci sono dei rilievi le rimando al dirigente proponente oppure formulo delle osservazioni al fine che venga cambiato. La mia attività si svolge nell'ambito nell'iter di acquisizione dei pareri. Da quella che è la modifica del Regolamento mi sembra di capire che l'attività del Segretario viene fatta alla fine, quando parla della deliberabilità io ritengo che poi il Segretario verifichi innanzitutto che ci siano i pareri obbligatori in base all'articolo...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Però verifica la correttezza del procedimento. Quindi che ci siano i pareri dell'articolo 49, che ci sia il parere dei Revisori dei Conti, sicuramente verifica la competenza dell'organo consiliare rispetto la tematica che deve essere trattata, verifica che ci sono i passaggi in eventualmente in eventuali Commissioni e a quel punto dice può essere scritto nell'ambito dell'ordine del giorno. Ora in questo caso indipendentemente dalla (incomprensibile) regolamentare questa attività è stata suggellata attraverso questa posizione di un visto formale. Quindi se c'è mi sembra giusto che sia inserita all'interno dell'atto. Quello che ritengo di dire, l'attività di assistenza giuridico amministrativa è obbligatoria e non può essere derogata, non è scritto però nella norma, tranne che ci sia un regolamento che lo preveda, che debba tradursi nella posizione di un visto normale. Se questo avviene, è giusto che si dia atto all'interno della delibera, questo sì.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

È avvenuto. Solo l'unica cosa che capiamo di chi è quel visto adesso, l'unica cosa che ci manca, anche per la competenza cronologica, visto che abbiamo visto tre situazioni. Una volta che abbiamo di chi è lo inseriamo nel (incomprensibile) della delibera.

**Intervento**

Il 13/05 dovrebbe essere la dottoressa Arrivabene.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Non ha messo il timbro non è desumibile.

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Siccome la stampigliatura prevede il Segretario, fino... (Incomprensibile), presumo che sia la firma del Segretario Generale in carica nella data in cui è stato apposta. Sicuramente a livello formale poteva essere fatto meglio, mettendo diciamo un timbro, però dice trattandosi di una figura unica quella del Segretario, quindi facilmente identificabile, tranne che non sia un disconoscimento da parte della collega, ritengo che il visto sia stato formalizzato. La data è presente.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Leggiamo anche la data del visto. Nel corso del deliberato mettiamo anche la data "visto il parere"...

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Adesso l'emendamento poi competerà diciamo all'Assise però sicuramente...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lo propongo io come si deve.

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Mi permetto di aggiungere un elemento. Il visto o la funzione di assistenza giuridica e amministrativa che il Segretario svolge non è un controllo sui pareri dati dai dirigenti, cioè il parere di regolarità tecnica su ambito, quello di regolarità contabile un altro, il visto o comunque la funzione di assistenza è un ambito ulteriore. È chiaro che io posso eventuali rilevare, però è chiaro che...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Le faccio una domanda pertinente. Se fosse un debito fuori bilancio non riconoscibile questo, il Segretario Generale avrebbe l'obbligo di verificarlo o meno, in sede di visto, visto che deve vedere la deliberabilità, visto che non è di competenza del Consiglio Comunale, poteva essere di Giunta, del dirigente, cioè il visto riguarda anche le competenze e i presupposti?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Consigliere, rispetto ai debiti di bilancio, la competenza è chiaramente al Consiglio Comunale, lo dice l'articolo 194.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Questo non lo fanno loro ma lo sappiamo noi.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Teniamo conto che qui abbiamo anche un terzo parere che è quello del Collegio dei Revisori dei Conti. Sicuramente il Segretario nel momento in cui si accorge che ci può essere stata anche una svista da parte dei collegi, per un dovere collaborazione e di lealtà è chiaro che attenzione, guarda che c'è qualcosa che non va. In generale la funzione di assistenza giuridica amministrativa, non è un'attività di sindacatura di quello che è il parere che ha dato il singolo dirigente oppure no. Questo ci tenevo a precisarlo, sono aspetti e profili diversi.

**Presidente Giovanni Casella**

Consigliere Russo sì. Vedo che ha posto la sua perplessità.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario, siccome il nostro regolamento consiliare... se interessa i Consiglieri o se hanno deciso di votare contro l'emendamento, o se vogliamo ascoltarlo. Visto che c'è una firma non leggibile ma in data 13 che si presume nello spazio del Segretario Generale essere stata apposta dalla dottoressa Arrivabene, lo abbiamo detto in base alla data, siccome questa presunzione nasce in relazione alla data, formulo meglio il mio emendamento. Chiedo che alla fine dell'ultimo capoverso del preambolo della delibera, prima di arrivare alla parte dispositiva si inserisca "Considerato il visto apposto dal Segretario Generale sulla delibera, in data 13 maggio 2022" il visto, poi decideremo.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lo vota il Consiglio Comunale, parere.... Ma l'ha detto il Segretario, se la dottoressa disconosce la sua firma...

**Intervento**

Il Segretario l'ha detto, fino a prova di falso.

**Intervento**

Posso chiedere una delucidazione?

**Presidente Giovanni Casella**

Prego, come no.

**Intervento**

A proposito dell'autenticità dei rischi diciamo così. Se la memoria non mi inganna, nel momento in cui un Sindaco entra nelle sue funzioni gli viene chiesto, nel momento in cui c'è la predisposizione dei timbri di ogni Sindaco, non soltanto il timbro meccanico, quello fatto un po' in una maniera forse diversa dall'attuale, ma comunque ...

*(Audio interrotto)*

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

... Così come quando il Sindaco si insedia e rilascia la propria firma e anche riconoscimento della propria sigla, chiedeva

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Se questo obbligo fosse esteso anche ai dirigenti nel qual caso il Segretario Generale che ha sottoscritto in questo la delibera attraverso una firma. Chiaramente al punto 3 segue la firma. L'emendamento così posto dal Consigliere Spina di cui ha preso appunto... Prego!

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Intervento**

Noi abbiamo visto gli atti, le due cartelline, sembra, sembra che le due firme, le due sigle non mi sembrano sigle, sembrano firme siano completamente diverse. Non sono io che devo fare la perizia però mi sembra che non siano uguali. Fatto ancora grave, quando uno fa un assegno e sbaglia, lo rifà e mette la firma che la banca ha depositato e dice sottolineo, dico bene e rimetto la firma che sempre... Sulla cartellina sta calcata una data, la data 13 che è una cosa gravissima e non c'è una nuova firma o correzione che dica "volevo dire questo, volevo dire questo, dico bene." Questa matassa come si sbroglia diciamo. Non lo so, solo qua si sente questo...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Qualcuno deve fare il (incomprensibile) facente. Lo farà il Sindaco, il Segretario. Si deve attestare che è autentica. Ci sembra...

**Intervento**

L'ordinamento prevede tutte le procedure per poter dimostrare

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo scusa, non è che decidiamo noi se inserire o meno, va scritto eventualmente in modo diverso. Visto un parere apposto, un visto apposto in forma non leggibile che si presume essere della Segretaria Generale perché reca la data del 13, possiamo dire tutta la vita perché io sono sempre stato quello che anche di fronte alla delibera annullabile ho preferito sempre, me ne sono uscito sempre nella perfezione di tutti gli atti amministrativi riproducendo esattamente la verità dei fatti che non si può contestare nessuno, perché uno che o non fa cazzate, diciamo la verità, alla fine non rischia quando dice la verità dei fatti. Il rischio grave è quando tu vai a manipolare e alterare la verità dei fatti. Io non me la sento di dire che non c'è un visto. Io dico la verità, c'è un visto che reca una data 13 che si presume della Segretaria Generale allora facente funzione, ma di cui oggi non abbiamo certezza perché non è leggibile la firma. Come lo vogliamo riportare all'interno di quella delibera, io l'ho detto in modo... perché sono convinto la firma che se non l'ha fatta questa cosa succederà il macello il giorno dopo, perché la dottoressa Arrivabene una volta che trasmetteremo questo che è una questione anche di correttezza che dovremmo trasmettere, se disconoscerà quella firma si aprirà il fascicolo e verrà annullato il deliberato. È chiaro che ci sarà una situazione gravissima. Quindi presumo che non si voglia arrivare a tanto e che tutti siano consapevoli che quella firma è della dottoressa Arrivabene, sennò sembra un fascicolo con la ricerca della perizia del responsabile del falso che c'è stato che è un falso ideologico oltre che materiale perché è stato alterato. Questa cosa io a me interessa meno questo fatto, mi interessa che venga riportato a scanso di equivoci perché noi ai sensi dell'articolo 361 del Codice Penale, abbiamo l'obbligo di denunciare un fatto che ci sembra un reato. Non è che è una scelta, è un obbligo, se non facciamo commettiamo noi stessi un reato. Siccome non ci sembra a questo punto, sarà stato come ha detto Franco Napoletano un momento di estro della Segretaria, la dottoressa Arrivabene che ha firmato in modo, con la mano sinistra anziché con la mano destra perché stava impegnata, avrà fatto qualcosa di diverso che può capire a tutti, però l'essenziale che sia la firma sua, ma non è leggibile. Siccome non parliamo di 20 euro, di 200,00 euro, di 2.000,00, di 20.000,00, 300.000,00 euro, 260 quanti sono, siccome voi sapete come può funzionare, capita il Consigliere l'ho votata, però stava il parere del Segretario, ma il Segretario non si trova, vuoi vedere che poi pagano i cittadini. Io lo devo spiegare anche all'Opinione Pubblica, ai cittadini che ci ascolto via web. Queste non sono lotte e disquisizione giuridiche, queste sono quelle situazioni che fanno risparmiare le tasse ai contribuenti perché se non c'è il danno erariale il cittadino non paga quello che diventa difficile da recuperare da chi ha sbagliato il giorno dopo.

Quindi molto spesso i cittadini si scocciano di queste cose, sono sofismi giuridici, no. Qua sta il portafoglio, qua sta in aria i soldi, gli euro dei cittadini e noi li stiamo gestendo oggi, però se fosse una cosa nostra, quella firma lì avremmo detto, tutti quanti Avvocati, commercialisti che stanno qua dentro, imprenditori, cittadini, se avessimo visto alla firma di quel genere, io non faccio niente, io non pago. Siccome sono soldi dei cittadini che ce ne frega, paghiamo. Questa è la differenza che dobbiamo rimarcare. Quella firma là, qualsiasi persona si schiferebbe a vedere di fronte a un atto di richiesta di pagamento, viene uno che dice devi pagare questa somma, vedi la firma? È una richiesta fatta dal notaio, dall'Avvocato, e dice chi è questa firma? Non sta scritto chi è, devi pagare perché ti dico io che è di quello. No, voglio sapere chi è, da dove viene, la voglio autenticare, ma chi sa questo nelle regole normali, in una sede processuale qua siamo in atti pubblici, la sede processuale sono atti di parte, (incomprensibile) chiederemo il disconoscimento... ma qua stiamo facendo le cose alla carlona.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quindi per me purché riportiamo la verità dei fatti io sono sereno, se non le riportiamo non sono affatto sereno. Perciò ho chiesto di votare un emendamento che si chiama "Verità dei fatti" lo intitoliamo così.

**Consigliere Francesco Napoletano**

Il Sindaco ha chiesto al Segretario Generale di esprimere un parere di legittimità, di conformità come... e che quindi ha verificato che sia stato messo il visto in questo senso o è stato un'iniziativa sua sponte diciamo così della Segretaria Generale?

**Presidente Giovanni Casella**

Consiglieri, problema risolto. Io mi sono permesso... Sindaco...

**Consigliere Francesco Napoletano**

Può altre chiesto anche se non è previsto.

**Presidente Giovanni Casella**

Io mi sono permesso, confrontandomi prima con il Segretario Generale di chiedergli se fosse stato possibile inviare la fotografia dell'atto deliberativo sia nel punto n. 2 che nel punto n. 3 alla Segretaria Generale dottoressa Arrivabene e gli ho chiesto se le firme fossero di sua appartenenza. Lei mi ha risposto "Certo" dopodiché mi ha anche chiamato telefonicamente e le ho chiesto se potevo dichiararlo il Consiglio Comunale, quindi Segretario prenda atto che c'è una dichiarazione a verbale. Il Presidente del Consiglio Comunale che ha avuto l'ok, i problemi sono altri, abbiamo semplificato i problemi. Ha accertato che la firma è propria. Quindi possiamo andare avanti. Dobbiamo inserire nel corso del deliberativo così come ha detto il Segretario, il suo emendamento? Dobbiamo inserire ho detto, poi questa vedere chi lo vota.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Io premetto se non riportiamo questo dato, io mi allontanerò, forse sarebbe per i Consiglieri ma vado direttamente

ai Carabinieri a denunciare la falsità della deliberata.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, evitiamo.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Già dico subito, perché la politica è una cosa, la correttezza... dopo il riconoscimento del Segretario della firma non inserire il parere del Segretario del...

*(sovrapposizione di voci)*

**Presidente Giovanni Casella**

Il Segretario ha detto che bisogna votarlo, non è che bisogna inserirlo. Va bene, così mettiamo votazione...

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Io credo che il compito del Consiglio Comunale ovviamente sia quello di rispettare le leggi, i regolamenti, gli statuti, gli atti generali e chiaramente io sono certo che seguendo il Testo unico degli Enti Locali 267/2000, l'articolo 97, l'articolo 49 seguendo quello che è il nostro regolamento di contabilità, così come modificato nel maggio 2020, il Consiglio Comunale assolutamente non sbagli e non commetta errori. Voterò contro questo emendamento, legittimo dell'Opposizione ma un emendamento che si basa sulla verità dei fatti, io preferisco basarsi della verità delle leggi e dei regolamenti e delle norme. Se abbiamo visioni differenti questo ci sta e chiaramente poi magari si confronteremo, io voterò contro.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La falsità per me non esiste, se c'è il visto non viene inserito nel corso del deliberato, ma è stata disposta alla cartellina, se gli uffici non danno questa cosa, io sono esterrefatto, stiamo violando la legge italiana. Qua il verbale va inserito questo nel verbale. Il Presidente la verità dei fatti. C'è un obbligo, inserire quello che accade nel Consiglio Comunale. Abbiamo anche fatto da telefonata, il Presidente del Consiglio c'è un riconoscimento di un visto apposto e lo vogliamo nascondere oggi? Il sindaco si promuove per un falso ideologico in Consiglio Comunale, e chiede la correttezza dei Consiglieri. Ma siamo a scherzare? È come se negassimo l'evidenza che non è il parere. Il Sindaco dice che non c'è il parere dopo che la dottoressa Arrivabene l'ha detto e l'ha confermato. Segretario io sono esterrefatto, attendo le determinazioni dell'aula, dopodiché io ripeto quest'oggi non sto fermo perché di fronte a quello che sta accadendo che è inquietante, quando parlavo di merito nelle questioni, parliamo dei fatti per cui qua possiamo deliberare anche una cosa che non c'è il numero, si va avanti anche senza il numero perché lo decide il Sindaco. Dove sta il rispetto della minoranza? Allora può decidere anche domani che siamo in 7, in 5 e dice "per me c'è la Maggioranza". Al di là di quello che pensa il Sindaco, lo posso rispettare ma il Segretario Generale di un'aula deve verbalizzare quello che è accaduto.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

C'è la registrazione della seduta e viene trascritto tutto, ci mancherebbe altro.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Che nel frontespizio ci sia la cosa lo deve inserire chiedo che come da regolamento consiliare io faccio la dichiarazione che venga inserito nel corso della delibera – questa è una dichiarazione per la quale a norma di regolamento – chiedo che venga testualmente riportato, chiedo venga inserito nel corpo del verbale sintetico della deliberazione... io chiedo che venga testualmente le mie dichiarazioni che sul frontespizio sta la firma del Segretario dottoressa Arrivabene del 13 maggio, che il Presidente del Consiglio ha telefonato e lei ha confermato l'esistenza della firma della sottoscrizione e che il Sindaco chiede oggi di non contare quel visto e di non inserirlo nel deliberato. Io chiedo che queste dichiarazioni vengano inserite come richiesta del Sindaco di occultare, Sindaco mi può denunciare quando vuole, io chiedo che venga...

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Io non ho chiesto di occultare niente. Queste sono tue dichiarazioni ed hai l'abitudine di inserire...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Le mie dichiarazioni... ha chiesto di non inserire...

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Hai sempre fatto così...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Intervento**

Segretario posso terminare il mio intervento? Presidente, chiedo che venga registrata la volontà del Sindaco di non inserire nella deliberazione il fatto storico del rilascio del visto da parte del Segretario Generale dottoressa Arrivabene. Dopodiché io voglio che si voti l'emendamento se non è un emendamento che pensavo che passasse all'unanimità, io ero convinto dopo la telefonata del Presidente, che il Sindaco dicesse votiamolo tutti l'emendamento, se questo è il clima falsificate tutto ciò che volete, fatelo.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Gli interventi non sono più dichiarazioni di voto, intervento nel merito, sono un dibattito consiliare che va avanti botta e risposta, ma noi siamo già partiti dal 2018 così e continuiamo ad avere questa gestione del Consiglio Comunale dove c'è un'aula di Tribunale in cui si affrontano temi giuridici non di competenza tante volte e tecnici dei Consiglieri comunali ma li continuiamo a dibattere. Segretario Generale, per favore ho fatto una dichiarazione al

microfono molto precisa, gradirei che venisse riportata quella dichiarazione eventualmente e non la dichiarazione del Consigliere Spina che riporta mie parole mai pronunciate, mai pronunciate. Non ho mai pronunciato occultamento di verità, occultamento delle firme, occultamento di qualche cosa. Io ho fatto una dichiarazione precisa e spero e credo che venga riportata quella. Tutto quello che ha dichiarato il Consigliere Spina che io avrei detto può anche metterlo perché verrà utilizzato da me in sedi opportune...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario quello che ho dichiarato io me ne assumo responsabilità e quindi ripeto le mie dichiarazioni.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

No, non c'è bisogno, sono già a verbale, le abbiamo ascoltate, hai fatto dichiarazione di voto? Non c'è..

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, a me ordini non ne dà il Sindaco. Per me è il Presidente che regola la discussione, che impone cosa devo dire e cosa non devo dire. Ma qua stiamo alla frutta veramente.

**Presidente Giovanni Casella**

Forse se ci calmiamo un attimo.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Non è mai successo quello che sta accadendo.

**Presidente Giovanni Casella**

Segretario, Segretario, chiedo scusa Consigliere. Segretario può dare un parere di serenità tecnica?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Mi pare che ci sia la registrazione della seduta che viene poi trascritta e la tradizione integrale di tutto il dibattito viene...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario non ha capito cosa dicevo prima, ho chiesto nel regolamento di inserire verbale sintetico come da regolamento lei mi ha imposto, le chiedo scusa per la precisazione.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Per carità, non c'è un verbale sintetico e un verbale diciamo esteso. Ritengo soprattutto quando la discussione ha assunto questo tipo di toni io il verbale che farò, riporterà la trascrizione integrale della seduta, di modo tale che sia lei con il suo verso e giustamente il Sindaco per quanto qui compete, troverete riscontro alle frasi che sono state dette, così come ritroverete quello che ho detto, così che voi ritroverete la ricostruzione della telefonata e dell'acquisizione informale che è stata fatta da parte della dottoressa Arrivabene che ha riconosciuto le sue firme. Vista la situazione, di riportare il verbale non sintetico ma nella sua ricostruzione integrale parola per parola è la cosa più corretta che si possa fare a garanzia di tutti.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La ringrazio.

**Presidente Giovanni Casella**

Pongo in votazione...

**Consigliere Francesco Napoletano**

Secondo me si è fatta una tempesta in un bicchiere d'acqua, perché le esigenze sono state prospettate anche correttezza. Qual era il problema di prendere atto che c'è un visto, voglio dire peraltro riconosciuto nella propria appartenenza dalla Segretaria Generale che l'ha sottoscritta e quindi che faccia parte del deliberato. Non c'è niente di strano di... che poi ci sia sfuggito, almeno a me, forse a qualche altro collega che c'è stato un regolamento che ha tolto la menzione di un obbligo di (incomprensibile) sulle deliberazioni, lo sappiamo benissimo che al di là del dirigente il parere del Segretario Generale subito deliberato non è obbligatorio ma nel momento cui viene chiesto deve essere messo. Questo non c'è bisogno del regolamento, già la legge lo dice. Non vedo esacerbate dichiarazioni che non ne vedo... al di là che possono sottendere rapporti di tipo politico istituzionale non idilliaci, però non è un dramma. Scusami, permettimi Sindaco, non lo vedo come un fatto così delittuoso o ignominioso, c'è un visto viva Dio se fa parte del deliberato non è che è una cosa strana voglio dire. Sono i tipi di rapporti che condizionano spesso le prese di posizione ma... Non noi, non noi. Io presumo che qualcuno glielo abbia chiesto al Segretario Generale perché se non c'è l'obbligo qualcuno glielo ha chiesto. Se qualcuno glielo ha chiesto, Segretario gliel'ha messo questo parere che è perfettamente legittimo, conforme a norma, non vedo perché nel momento in cui esiste non possa essere messo senza *casus* belli che si intendono fare. Mi sembra una cosa tutto sommato non tale da giustificare toni così esacerbati come dicevo prima. Giusto per stemperare un po' un clima che almeno su questo non mi sembrava avesse ragione di esistere.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, io siccome non ho sospeso nulla, ci sono delle Capannelle per decidere sul punto, io devo mettere per forza di Regolamento in votazione l'emendamento proposto. Consiglieri posso mettere in votazione l'emendamento? Pongo in votazione l'emendamento Spina così come dichiarato. Chi è favorevole? 10. Chi è contrario? 13. Nessuno astenuto.

Sul punto ci sono interventi?

**Consigliere Francesco Napoletano**

Io per una questione anche di rispetto delle norme, richiamandomi all'interno che ho fatto piccola, per il futuro che non... proprio per evitare che succedano inconvenienti di tale natura, chi debba mettere visti o sottoscrizioni o quant'altro lo faccio nell'estrema chiarezza e comprensibilità della sottoscrizione che si va a apporre in modo che ci

debbano essere dubbi di sorta e questo che sia una raccomandazione che come organo del Comune venga dato nel solo al Segretario Generale ma anche ai dirigenti e tutti coloro che debbono mettere questo anche perché le sigle o le sottoscrizioni devono essere depositate per essere legali in modo che siano chiare le appartenenze dei soggetti che le emettono o le sottoscrivano. Questo succede quando dicevo prima le masserie ognuno si alza la mattina, adesso mette una sigla, adesso ne mette un'altra, firma in una maniera, poi firma in un'altra, d'accordo che le firme non sono mi perfettamente uguali, questo lo sappiamo per esperienza tutti quanti, ma che siano completamente diverse e quindi richiamino il riconoscimento da parte del soggetto, dice "No, è la mia" anche se è una firma completamente diversa dalla precedente non va bene. Assolutamente no, quindi per il futuro che ci sia questo indirizzo da parte almeno di questo Organo, ma è bene che lo faccia la Giunta e lo faccia anche il Sindaco, lo facciano tutti gli Organi del Comune, in modo che ci sia chiarezza e non ci siano ambiguità di sorta nelle sottoscrizioni o sigle che dir se si voglia.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, grazie.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo semplicemente che anche il frontespizio della delibera venga allegato come ricostruzione che abbiamo parlato della firma, venga allegato alla deliberazione. Almeno questo oltre le dichiarazioni personali, per quello che.. venga allegato alla dichiarazione.

**Presidente Giovanni Casella**

Sul punto ci sono interventi? Ci sono richieste? Prego Consigliere Amendolagine.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Grazie Presidente. Naturalmente quello che dice il Consigliere Napoletano è sacrosanto, che non sono non c'è la possibilità di risalire subito alla firma messa a margine della cartellina da parte del Segretario, ma c'è anche una cancellazione della data e una sovrascrizione della data e non si comprende qual è la data che era stata apposta originariamente. Solitamente quando su un atto ufficiale, un provvedimento devi disporre quando si sbaglia, si depenna, quello che è sotto deve essere leggibile e si fa la correzione al di sotto dicendo dico bene o con altre forme, ma questo deve essere evidente. Sul punto siamo all'ennesimo aggravio di spese per quanto riguarda i debiti fuori bilancio. Si sperava che le cose potessero essere ormai diciamo prendere un altro corso ma invece si ritorna sempre a fare gli stessi errori. La Corte di Appello ha portato il Comune a rivedere per quanto riguarda il terreno, la costruzione della scuola Cadorna, ha rivisto diciamo il costo al metro quadro e ha condannato all'incirca 190.000,00 euro il risarcimento ai proprietari

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Il punto è che a questo sistematicamente si aggiungono le spese di precetto. Se non erro completamente le spese di registrazione, le spese di precetto arriviamo a ulteriori 24, 25.000,00 euro. Ripetiamo sempre gli stessi errori che spesso e volentieri nei loro pareri, nelle loro relazioni i Revisori hanno detto che bisognava rivedere la procedura degli uffici, perché come ben sapete se c'è una sentenza esecutiva, la sentenza deve essere subito rispettata e quindi se c'è un risarcimento immediato a seguito del ricordo fatto dai proprietari, doveva essere subito risarciti e depositati i soldi presso la banca, cassa depositi e prestiti e (incomprensibile), come mai ci sono i ritardi? Come mai

gli uffici non sono stati tempestivi nel riconoscere il debito? Come mai, tutte le domande che abbiamo sempre fatto rimangono sempre tali e non riusciamo mai a mettere un punto a questo? Se non erro i Revisori, il Presidente spesso hanno detto che gli uffici avrebbero dovuto rivedere le procedure per evitare che ci fosse un aggravio di spesa, addebitare a precetti o pignoramenti. Loro ancora oggi su risarcimento così elevato gli oltre 190.000,00 euro ritorniamo a fare sempre gli stessi (incomprensibile). Sindaco, lei disse che avrebbe verificato, riscontrato, indagato, ha fatto pure delle diffide se non ricordo male, ma rispetto a questo non succede mai niente. Quindi vogliamo capire perché ancora oggi si ritroviamo a dover venire in Consiglio per deliberare questi debiti fuori bilancio con ulteriori aggravii di spese per i cittadini, per le tasse dei cittadini diceva bene il Consigliere Spina perché qui chi ci rimette sono nella loro totalità i cittadini, e i cittadini che hanno sempre meno soldi perché quelli che ce li ha (incomprensibile) diciamo si possono permettere di sostenere spese maggiori. Ma chi non ha soldi e deve sostenere comunque queste spese, è penalizzato due volte. Quindi sono contrario alla votazione di questo emendamento. Grazie Presidente.

#### **Presidente Giovanni Casella**

Grazie consigliere Amendolagine. Ci sono altri interventi da dichiarazione di voto? Prego consigliere Spina.

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Solo per chiedere dichiarazione di voto per giustificare quello che sarà la mia assenza perché non posso neanche essere presente per quanto mi riguarda con il mio gruppo e spero che ci sia condivisione e Opposizione a quello che può costituire anche un'ipotesi di falso. Per cui per quanto chi riguarda il dando ai cittadini è enorme, che si commette e si vada a ratificare un debito di fuori bilancio che costerà ai cittadini che vedono aumentare la TARI tutte le dichiarazioni del mondo che aumentano, e poi parleremo dell'altro con il conto consuntivo, con tasse e tariffe che esplodono di fronte a questo apprendiamo che si arriva attraverso percorsi non legali. Presidente, Segretario, chiedo la fine del mio intervento come si è fatto sempre, confidando dell'equilibrio della correttezza istituzionale del Presidente e del Segretario che gli atti vengano trasmessi alla Procura della Repubblica per (incomprensibile) e alla Prefettura per la (incomprensibile) per le gravi dichiarazioni che sono contenute e che ci riserviamo di verificare perché si può anche sbagliare, ma di fronte a 200.000,00 euro che i cittadini è giusto fare le opportune valutazioni su tutto il corpo di questa delibera. Visto che non si è voluto collaborare nel rendere veritiero il contenuto della delibera, che si approfondisca oggi chi ha determinato questo danno che io considero erariale alla città di Bisceglie.

#### **Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie Consigliere Spina. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto metterei in votazione la delibera punto n. 2. Consigliere Napoletano.

#### **Consigliere Francesco Napoletano**

Il mio gruppo coerentemente con le posizioni assunte in precedenti e innumerevoli tornate di Consiglio Comunale nelle quali la piaga dei debiti fuori bilancio, ormai è diventata una piaga biblica voglio dire del Comune di Bisceglie e a cui cospetto le famose piaghe d'Egitto sono roba per educande, perché nonostante più volte c'è stato il richiamo all'Amministrazione comunale di evitare sperperi di denaro pubblico per condotte amministrative approssimative e superficiali che costano all'erario e dunque ai cittadini, si è continuato a perdurare in queste e malsane abitudini e deleterie per le casse comunali. Non si possono fare espropri e non pagare diciamo così i relativi oneri, costringendo le parti che subiscono questo legittimo provvedimento della Pubblica Amministrazione a dover ricorrere alla giurisdizione per poter avere diciamo così soddisfazione di un proprio diritto, mi vuoi espropriare ma meglio devi pagare. Questo mi pare una cosa abbastanza legittima. Questo non avviene e quindi le spese aumentano, le spese degli avvocati che devono essere nominati anche da parte del Comune compresi diciamo gli interessi che si devono pagare, nonostante le sentenze o le ordinanze a seconda dei casi bisogna continuare a non pagare in modo da costringere le parti a fare i precetti e quindi con ulteriori spese. Queste cose sono diventate la norma e più volte ci sono state delle esplicite dichiarazioni da parte non dell'Opposizione soltanto, chi fa questa battaglia da anni come

noi, ma dagli stessi Revisori dei Conti che hanno denunciato ormai a più riprese, in più anni nei pareri fatti sul bilancio eccetera questa cattiva gestione della cosa pubblica da parte del Comune. Per cui alla fine, dici le stesse cose poi ci dicono che hanno fatto ufficio legale, ma nonostante questo si continua a perdurare non delle cause vecchie ma anche in cause nuove che vengono fatte, non un riordino nel senso che quando tu hai torto non devi andare a sentenza perché devi soddisfare – voglio dire – il cliente collega avvocato che devi nominare. Questa è la verità, perché poi deve pagare pantalone alla fine cioè cittadino salvo venisse a lamentare che non ci sono soldi, ma per forza non ci sono i soldi, a parte che secondo il dottor Pedone ci sono 23.000.000,00 di liquidità nel Comune di Bisceglie che non si sa perché non vengano considerate al momento necessario, poi non ci sono soldi e con si sprecano in questa maniera veramente assurda, proprio male gesto. Nonostante questo voglio dire, il Comune continua, insiste, persevera, e ogni Consiglio Comunale ci dobbiamo ritrovare sempre con una miriade debiti fuori bilancio. Io non lo so questa pratica dove condurrà le casse comunali, ma c'è da augurarsi che almeno tra un anno possono esserci veramente dei cambiamenti di gestione in questo Comune, perché se il trend è questo non lo so quanti anni ancora il bilancio del Comune potrà sopportare esborsi senza causalità, voglio dire pubblica, di interesse pubblico, di opere pubbliche, di interventi pubblici, no perché? Perché si sbagliano le multe e allora perdi le cause al Giudice di Pace, perché non paghi gli espropri e allora ti arriva l'ordinanza della Corte d'Appello, e non paghi le sentenze e devi fare i precetti e poi pignoramenti presso i terzi e quando... sono decine di migliaia di euro che vengono buttati. E cui vuole anche un senso di responsabilità anche di ciascun Consigliere su questo visto che l'Amministrazione non ci sente e viene qui ogni tanto a decantare le magnifiche sorti e progressive di una città che non si capisce quante... quanti passi avanti sta facendo in quattro anni un'opera pubblica che una non è stata ancora inaugurata da questa Amministrazione, però che questa malversazione che vive continuamente effettuata e nonostante ci si spende anche come Opposizione, ciascuno che con le proprie caratteristiche, con le proprie culture, con le proprie esperienze ma si fanno anche delle proposte costruttive perché è nell'interesse di tutta la città, Maggioranza e Opposizione che sia che le risorse non vengano sperperate, buttate via voglio dire mentre dovrebbero essere meglio utilizzate. Si buttano migliaia e migliaia, decine di migliaia di euro quando le strade della città sono diventate peggio che L'Ucraina oggi (incomprensibile) che in un luogo bellico ogni volta c'è la scusa ma noi dobbiamo fare i lavori, non facciamo i ripristini perché altrimenti perdiamo più tempo e che anche dove i lavori sono stati fatti il ripristino puntualmente non vengono fatti, una città in cui persino i tombini non stanno al livello stradale, stanno sempre infossati, al centro come in periferia, con il verde pubblico che ormai basta andare in giro e trovi sotto gli alberi in cespugli, non solo i cespugli che sono stati finalmente tagliati dopo che l'Opposizione ha dovuto anche denunciarli nell'area Mercatale che ancora si deve terminare, ma in tutta la città sotto gli alberi ormai crescono rigogliosi cespugli, sembra che nessuno se ne accorga oppure ci fa la ci si fa l'abitudine, però vengono buttati via i soldi quando potremmo utilizzarli anche per migliore devoro della città. Il turismo, i Giapponesi in giro a Bisceglie non li ho ancora visti, attrarli (incomprensibile) i tedeschi qualche parente può darsi che vengono e se vengono a qualche albergo biscegliese degli stranieri è perché vengono a dormire a Bisceglie, o al massimo di questi giorni vengono a fare il bagno dopo di che se ne vanno a fare. E questo è il turismo, che turismo è questo. Il turismo è quando diventa stanzialmente, quando ci sono iniziative del Comune non che ci riempiamo la bocca e basta perché grazie alla natura teniamo una costa con una spiaggia ciottoli con due t, vedo perché vedo che ancora una volta bisogna far lezione di dizione in questa caspita di città, in questo Consiglio comunale. Dopo di che ognuno ha le sue opinioni diverse, per me il turismo magari è un'altra cosa perché sono un po' più ambizioso rispetto a questa Amministrazione, lo sono stato in passato, continuo a egual esserlo per il presente, lo sarò sempre per il futuro. Per me o ci sono iniziative che ci impongono all'attenzione e richiamano le persone nel nostro territorio, altrimenti andiamo avanti alla giornata nel grigiore degli anni settanta che ormai contraddistingue questa Amministrazione. C'è un periodo della storia di Bisceglie in cui non si facevano opere e quelle (incomprensibile), quella era la logica di quelle amministrazioni. Nonostante questo, ancora debiti fuori bilancio è sempre per situazioni su cui non si interviene non solo per il passato e lì posso anche capire, posso hanno giustificare ma anche per cose nuove e questo non va assolutamente bene e lo dico nell'interesse anche dalla stessa Amministrazione, perché se risparmi un po' di soldi si farà una strada nuova o fa un parco giochi o quant'altro credo che sia meglio e invece purtroppo non si fa. È chiaro che ci siamo sempre astenuti nel senso che non abbiamo partecipato al voto sulla miriade di debiti fuori bilancio, ormai solo delle costellazioni, è un universo, un cosmo, un buco nero detto una volta di debiti fuori bilancio che attirano e inglobano tutte le migliori risorse di questa città e le sprecano, ma non c'è. È inutile, uno parla, suggerisce, propone, ma non serve assolutamente a nulla uno quello che deve fare fa, magari 40.000,00 euro alla fine per la sicurezza non sappiamo di chi, per garantire all'Amministrazione i voti sul bilancio, perché questa è la verità e da ora in avanti, visto che siete diventati 13, vedrai come caro Sindaco dovrai sottostare alle pressioni quando allora i ricatti di qualche singolo Consigliere, perché questa è la verità. Adesso sarai costretto perché il peso di ciascuno aumenta e quindi dovrai sottostare e questa sarà una lenta agonia di questa Amministrazione che si

trascinerà sempre che non ci sia qualche altro Consigliere che si assume il coraggio delle proprie posizioni legittime fra l'altro in maniera civili voglio dire, anche se preferiamo tutti che si facciano in Consiglio Comunale e non sulla stampa ma d'altronde anche il Parlamento ormai si è trasferito a Porta a Porta, quindi figuriamoci se ci meraviglia una cosa di questo genere. Non vediamo nessuno scatto in avanti. Avete detto delle cose su dieci cose, almeno una cosa è giusta di quelle che l'Opposizione dice, teniamone conto, cerchiamo di migliorare, cerchiamo di risparmiare e cerchiamo di avere una gestione più oculata delle casse comunali. Chi costringe i Comuni ai pignoramenti presso terzi ai precetti va sanzionato, se non pagano in prima persona chi è responsabile di questi che sono debiti non riconoscibili, lo dice la giurisprudenza costante proprio amministrativa su quello, non vanno riconosciuti perché sono dovuti ai ritardi e chi costringe per i ritardi a pagare la Pubblica Amministrazione deve essere oggetto di rivalsa. Questo prevede la legge. La legge è molto elastica, a quanto conviene si ottempera e quando non conviene non si ottempera, non c'è il coraggio. Noi ci dobbiamo far dettare dai dirigenti l'indirizzo amministrativo di un Comune, ma stiamo scherzando? C'è il dialogo, c'è confronto per la soluzione dei problemi, ma non che non sia l'Amministrazione a dover dire quello che bisogna fare come indirizzo e il dirigente come lo debba attuare pur con le sue responsabilità che gli derivano dalla legge, dalle Bassanine e alle (incomprensibile). Invece si va avanti così. Si dicono le cose ma ogni tanto come sto facendo in questo momento tocca ripeterle perché è inutile e diventano parole buttate al vento senza che abbiano un ritorno utile per la Pubblica Amministrazione. Voi vedete la città in questa maniera, che vi devo dire, andate avanti fin quando ve la sentirete, fin quando i cittadini voglio dire di no supporteranno, vi supporteranno che è cosa diversa. Per cui saremo costretti purtroppo a non partecipare ai voti sui debiti fuori bilancio coerentemente con le precedenti posizioni perché diamo dei segnali forti che speriamo che qualche volta si riescano anche a cogliere e al di là del gioco delle parti a cui spesso si può soggiacere, diciamo in questa aula consiliare, qualche ragione o ragionevolezza si possa anche tirare fuori dagli interventi che si fanno perché non è che l'Opposizione deve dire certe cose perché è l'Opposizione, allora pregiudizialmente deve dire certe cose, no! vanno sempre colti gli elementi tali. Ho sempre detto e mi rifaccio ai nostri padri costituenti, anche quando si vota con una delibera ma si vota contro per migliorare la delibera, quella delibera anche con voto contrario se risulta migliorata appartiene alle Istituzioni, appartiene all'Ente. Questo è lo scopo che deve avere anche una minoranza rispetto a una Maggioranza e una Maggioranza che deve essere attenta. Però molto spesso si entra in un covo d'ombra in cui qualsiasi cosa pregiudizialmente viene male interpretata, o suscita reazioni smodate rispetto all'entità del problema in sé, per cui non è il superamento diciamo della singola problematica voglio dire alla fine che dovrebbe coinvolgere le energie di tutti quanti, ma soltanto per marcare le differenziazioni fine a sé stesse. Se c'è una norma di legge da applicare punto e basta, è inutile che siccome io dico che è mezzanotte, invece no dice è mezzogiorno, va bene ma si avete se è mezzanotte o è mezzogiorno, cioè di fronte al fatto notorio non ci scappa. Che vi devo dire, io spero sempre e concludo, Presidente anzi chiedo scusa se mi sono dilungato, ma la sensibilità che si è interiorizzata in tanti anni di presenza diciamo in Consiglio Comunale che ci spinge sempre a sperare che qualcosa possa essere colto per migliorare quello che riteniamo essere sempre il bene comune.

#### **Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie Consigliere Napoletano. Prima di dare la parola al Consigliere Russo, se lei ricorda consigliere Napoletano proprio il sottoscritto ha rilasciato dichiarazione sui debiti fuori bilancio pesanti sull'Amministrazione, ma la cosa che reputo assurdo è che seppure un debito è stato non approvato, poi è stato ripresentato il Consiglio successivo e approvato sic et simpliciter quindi la normativa c'è, la responsabilità c'è da verificare, mi sembra proprio veramente di stare alla masseria in cui noi lo rimandiamo indietro e viene riproposto tale e quale. Io non so finalmente se il ruolo del Consigliere è così svilito dalle Istituzioni perché se i Consiglieri si accorgono di ritardi abissami come in quel caso segnalato, i ritardi nel quale è stato pagato quel debito che era veramente preso il minore di tutti veramente in modo esemplare in dare un segnale, mi sembra ridicolo siamo ancora qui a votare favorevole o contrario quando poi le Istituzione o comunque la Corte dei Conti o debba controllare non ha mai agito su questo debito ma su altri che sono tutti uguali, relativi all'esproprio sulla 167 probabilmente non so se è finita questa (incomprensibile), ma ne arriveranno altri se la (incomprensibile) non è finita. Saranno tutti, tutti uguali. Io spero veramente che la Corte dei Conti faccia il suo dovere, Immagino che è oberata di lavoro ma su certe cose ci dovrebbe essere una sezione ad hoc nella verifica, debiti fuori bilancio e capire chi artatamente porta avanti un debito proprio all'infinito soltanto per non pagarlo forse oggi ma pagarlo domani e evitare problemi economici. Al netto di questo mi proverà sempre d'accordo che i debiti quelli che si possono evitare a favore dei cittadini è meglio pagarli prima o transare quando c'è la possibilità di fare transazione per evitare un danno maggiore. Prego Consigliere Russo, a lei la parola.

**Consigliere Alfonso Russo**

Non avrei voluto intervenire perché stare qua da quattro anni a dire sempre le stesse cose, ho apprezzato l'intervento di Gigi Di Tullio perché la funzione te lo dico amichevolmente, i Consiglieri di Maggioranza quando vi viene in Consiglio Comunale, si fanno le campagne elettorali, si va a chiedere i voti alle persone, io penso che bisogna andare con la tranquillità di avere operato e fatto qualcosa per la città. Bisogna anche se uno è un novello Consigliere comunale, quando si votano dei provvedimenti non è che perché lo dice il Sindaco, e uno deve per forza alzare la mano... uno dovrebbe informarsi cosa vota, non avete mai fatto, ho sentito pochissime volte, qualche volta Pierpaolo, qualche intervento sporadico di Gigi Di Tullio, non ho sentito in quattro anni ma poi a gusto, a fare intervento e dire io sono presente qua. Ci sono stati dei Consiglieri e si rideva negli anni passati sulla (incomprensibile), che sono più vecchi, quei Consiglieri sono ricordati perché hanno fatto in 5 anni un intervento... cinque anni di Consiglio Comunale, ma io dico alla fine ci vuole anche un po' di passione per rivestire un ruolo istituzionale, non è che andare chiedere i voti, sono Consigliere comunale. Non va così perché uno deve anche appassionarsi alla politica, deve appassionarsi a quello che L'Amministrazione fa, non è solo sedersi qua e dire ho preso 200 voti, 100 voti, ma anche quando si va a chiedere al cittadino, io mi impegno, io potrei fare anche sto bene, non mi manca niente, ho costruito nella mia vita qualcosa, non cerco un impegno ma qualcosa che mi fa stare bene. Eppure (incomprensibile) dalla mattina alle sette, al Sindaco, gli Assessori

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Alla fine ritorna tutto come prima, ma perché mi viene la rabbia quando le cose non vengono fatte. Ci vuole anche un po' di orgoglio a portare avanti un ruolo e lottare per quello che si è stati eletti, per cercare di migliorare le situazioni. Quando parla Franco Napoletano che dice le cose come stanno. Ha ragione non si possono togliere dal Consiglio, non facciamo i moralisti, togliere delle risorse dal fondo di riserva e poi non si può dare, ma anche (incomprensibile) nell'ultimo anno, ti do del tu questa volta, consentimi, non fare una manifestazione per le strade biscegliesi e poi ci sciacquiamo la bocca, di cosa? Di quei due, tre (incomprensibile) Risorse i vigili e cercare di dare anche e fare...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Siamo davanti al patronato, cioè richiesta (incomprensibile) la musica non mi ha risposto prima, (incomprensibile), ogni lido fra quello che vuole, alcuni lidi lo fanno, altri lidi hanno chiuso anche altri locali, hanno chiuso perché la (incomprensibile) sono stati penalizzati negli anni passati. Adesso ognuno fa quello che vuole, anarchia totale, poi ne parliamo di città turistiche, quali città turistiche? Non si poteva mettere le somme per fare le (incomprensibile) che nella politica (incomprensibile) parliamo di Trani, parliamo di Barletta, parliamo anche di (incomprensibile) che non è una città sul mare, fanno eventi a ripetizione. (Incomprensibile) mi dispiace che non c'è l'assessore al turismo. Ma io sarei arrabbiato se avessi visto delle discrepanze, dei contributi dati e non per la città, ma stiamo a scherzare veramente?

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Facciamo i Consigli Comunali al 90% sui punti, oggi sono (incomprensibile), su 10 punti, 12 (incomprensibile), ma può un'Amministrazione andare avanti così? Non abbiamo, in quattro anni abbiamo fatto tre variazioni, oggi la numero 8 sul punto, la numero 8 abbiamo fatto solo 3 variazioni al Piano Regolatore, questo che approverete oggi, un vicino al (incomprensibile). Questo avete fatto in tre anni, non c'è un'opera fatta dall'Amministrazione (incomprensibile) perché questa è un'opera che ha fatto Angelo Antonio Angarano nei cinque anni (incomprensibile)

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Un ultimo appunto, disse al Sindaco, la città soffre, non c'è un calendario di opere da... Sai cosa da fatto, lo dice (incomprensibile), il Sindaco viene (Incomprensibile), chiamato tutte le imprese, ha detto da domani i calendari li faccio io non voi. Domani fate (incomprensibile), decido io, sennò non fate niente. Cosa dice il Consiglio Comunale? C'è un caos totale, ogni impresa ha per via Garibaldi, via (incomprensibile) che hanno trovato il petrolio, sono mesi e mesi che non funzionano, stanno a fare lavori.. Questo lo dico per il bene tuo, a me anche... a me fa rabbia che io debba parlare così un amico, mi dà tremendamente fastidio perché mancano (incomprensibile). Architetto (incomprensibile), non c'è una possibilità di poter organizzare in modo che non si creano disagi ai cittadini, ci sono 18.000,00 cantieri aperti, senza il caos più totale, non c'è una programmazione il Sindaco dice al dirigente da domani devi fare questo. (Incomprensibile), la politica deve dettare i tempi. Il potere dei dirigenti e io lo dico in maniera tranquilla è esagerato perché alla fine blocchi una macchina amministrativa. Ci sono dei dirigenti che non firmano delle cose per 2, 300,00 euro ma stiamo scherzando?

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Siete voi i dirigenti e con abbiate il mondo, non è così. Non è così, perché si paralizza la città. Fallo in via generale.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Ma possibile che non si riesce a risolvere (incomprensibile), siamo 200 metri di strada. Corso Garibaldi si impazzisce. Si bestemmia (incomprensibile), non avete fatto (incomprensibile), a delle aziende per via Imbriani, stamattina (incomprensibile)

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Alfonso Russo**

Non so se è una replica ma non è nulla, alcune cose secondo me andrebbero migliorate e secondo me i dirigenti potrebbero fare molto. (Incomprensibile)

**Intervento**

Chiedo scusa, volevo solo fare delle precisazioni senza nessuna replica, anche se l'essere ripresi sul fatto che prendiamo uno stipendio che non facciamo niente comincia a essere più o meno questo, perché la passione credo che l'ho dimostrata nei 34 anni che sono passati. Il problema che adesso sta vivendo Bisceglie è che forse è stato poco esplicitato alla cittadinanza e soprattutto all'Amministrazione e al Consiglio comunale. Contemporaneamente stiamo rimodernato tutta la rete della telefonia ad alta velocità, Open Fiber che sarebbe Enel e cassa depositi e prestiti. Fiber Coop che sarebbe la Tim che stanno facendo la rete per conto loro, poi sta l'acquedotto che dopo cento anni sta sostituendo la rete idrica. Immaginate cosa sta nella tubazione idrica fatta nel 1914 oltre che la

perdita di acqua che era un danno enorme quanta diciamo materiale poteva stare nei tubi. Dopo cento anni la stanno sostituendo integralmente. Io ho provato a sospendere i lavori la settimana santa, mi hanno giustamente controdedotto dicendo che quei lavori pubblici essendo finanziati dall'Unione Europea non potevano essere sospesi. Il venerdì con la processione del venerdì santo, si sono ferma il pomeriggio. L'acquedotto pugliese (incomprensibile) dell'acquedotto pugliese. Mi ha risposto alla diffida.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dirigente Giacomo Losapio**

La verità è che sono lavori lì alla marina. Abbiamo messo insieme Open Fiber, Fiber Coop, acquedotto pugliese Enel e la nostra fognatura bianca, 1.500.000,00 di euro. Contemporaneamente sul viale (incomprensibile) per evitare di fare l'asfalto e poi ricominciare il giorno. L'acquedotto sta finendo davanti alla ,posta noi siamo arrivati su due Giovanni Bovio con la fognatura bianca, devono rimuovere la rete di bypass, Enel ha finito, dopodiché anche Enel a cui abbiamo rimproverato e ordinato di non far scattare la corrente il periodo estivo, quando si accende tutta l'aria condizionata, i frigoriferi e chi più ne ha, più ne metta, anche la rete elettrica sempre degli anni antichi, arrivava l'estate e si fondevano i cavi e le giunzioni e succedeva che si interrompeva la corrente solo perché accendevano le luminarie alla festa dei santi. Non so se ricordate, abbiamo messo i gruppi elettrogeni. Enel gli abbiamo fatto l'ordinanza per questo fatto qua e sta provvedendo con enormi investimenti. Per cui forse esplicitando un po' meglio ciò che sta avvenendo su Bisceglie che non so che sta avvenendo a Molfetta, a Trani, a Corato perché negli altri paesi stanno solo gli scavetti di 10 centimetri, l'acquedotto pugliese sta lavorando anche sulle altre città, però Enel insieme alla fognatura bianca, via La Marina, il fiume di acqua di via L Marina penso lo ricordate un po' tutti quanti, il tombino che saltava al Torrione ce lo ricordiamo pensionato tutti quanti. Stiamo provvedendo a risolvere questi problemi. Il problema è che è i lavori non sono solo notturni o solo d'inverno, o solo d'estate, quando si lavora sulle strade purtroppo specialmente se si fanno tutti assieme, dovevamo fare finire un lavoro, asfaltare, il giorno dopo rompere di nuovo, far fare l'altro lavoro e asfaltare e così via. Purtroppo sta succedendo questo e credo che stiamo riuscendo a tenere insieme cinque operatori diversi che lavorano sulle strade di Bisceglie.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dirigente Giacomo Losapio**

Finirà, quando finirà questo cantiere direte che...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dirigente Giacomo Losapio**

Stiamo cambiando i cavi.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie. Consigliere Spina, cortesemente. Prego Consigliere Fata.

*(Sovrapposizione di voci)*

**Consigliere Vittorio Fata**

Io ho seguito gli interventi e la passione di alcuni interventi dei Consiglieri, Alfonso in particolare, però non mi demolire l'architetto Losapio perché...

*(Sovrapposizione di voci)*

**Consigliere Vittorio Fata**

Per alcune cose che conosco per essere (incomprensibile) la colpa è di quelli che stavano prima, non mi meraviglio, me lo dico da solo e così sono più contento. Mi sembra che determinate ditte hanno aspettato quasi due anni per fare i contratti, mi riferisco a (incomprensibile) per esempio. Credo che anche altre ditte, è chiaro che poi la Coop è stato di chi è stato prima di tutto che va crocifisso e messo al muro, poi è stato il covid, poi la guerra dell'Ucraina, poi sta non so che altro sta, i problemi spesso dipendono dalle non decisioni o dalla tardività delle decisioni su cui non sento di dare alcuna responsabilità e alcuna colpa ai dirigenti perché questo è l'indirizzo politico. C'è una Amministrazione che politicamente indica le priorità, non si può andare a dire l'architetto Losapio, al dottore Pedone, devi fare questo, è chiaro che sappiamo non ci sono più dipendenti sempre per la colpa di stava prima, pensate che la colpa è di (incomprensibile), chi stava prima. Sappiamo che c'è stato il covid, e quindi purtroppo è così, non si può (incomprensibile), però c'è una guida politica che dovrebbe dare delle priorità e spiegare alla città che siccome non si può fare tutto insieme, stiamo andando per gradi e per queste cose. Io non mi ripeterò sullo stile di questa Amministrazione perché anche su questo debito fuori bilancio ci sono delle parti che costituiscono il debito fuori bilancio che potevano dare una presentazione, sa cui avrei partecipato al voto dicendo la mia, ci sono delle parti – lasciatemi passare il termine – nobile di questo debito fuori bilancio e sono stati degli interventi a favore delle scuole, a favore dei ragazzi, a favore della cultura, a cui un'Amministrazione che ha nel confronto, che vuole sentire il parere dell'altro, lo illustra, vedete che ci troviamo davanti un debito fuori bilancio magari chi è umile e onesto può anche dirlo, ci sono stati ritardi, pagamenti delle sentenze, sì abbiamo avuto numerosi richiami dai Revisori dei Conti, dei quali adesso mi comincia ad aspettare qualche azione un po' più concreta e non solo rilievi. Caro Presidente, ognuno ha il suo ruolo. Su questa cosa qua. Quindi mi sarei aspettato Amministrazione politica e così potevamo potuto dire, la Cesare Battisti alla fine ha avuto questo lavoro che era necessario e ci si poteva anche confrontare con un debito fuori bilancio. Io non illustrerò e chiaramente oggi abbiamo avuto una ulteriore illustrazione plastica di una mancanza di trasparenza degli atti, anzi di una carezza, sono stati evidenziati e alcuni aspetti condivisibili, altri meno condivisibili, poi il Segretario Generale con la sua padronanza della materia ci ha indicato anche la via di fuga, la sua interpretazione sotto molti aspetti io credo che non debba dichiarare oggi la stima che ho per il dottor Lazzaro e ancora una volta ha dimostrato la sua competenza. Mi spiace doverlo evidenziare la state capendo la differenza tra i due segretari che abbiamo avuti in questi quattro anni e quello che invece abbiamo avuto in precedenza. Diciamo che la preparazione degli atti che vengono in Consiglio Comunale non la possiamo obiettivamente e oggettivamente addebitare al capo dell'Amministrazione, il quale porta dei provvedimenti e si augura che tutta la procedura vada per il verso giusto. All'amministrazione continuerò invece ad imputare anche se poi mi risponderai mi dirà le solite cose, dopo perché non vuole il confronto prima, siccome sa che io sono una persona istituzionalmente corretta... sindaco non intervenga e quindi lui sa che io non posso replicare quindi parla dopo, non parla prima. Dico ci sono tanti problemi, qualcuno l'ho segnalato, anche servizi sociali, sono grato all'assessore Brigante per avermi dato risposta, però per esempio Bisceglie piange ancora la carezza sindaco e mi auguro che lei ne sia a conoscenza, a meno che non è successo ieri o l'altro ieri, noi paghiamo ancora il contributo fitto case. È stato fatto il mandato, se può chiedere oggi, perché ieri non c'era. Ieri il mandato in banca non c'era. Se è stato fatto, è stato fatto oggi.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Vittorio Fata**

Dovresti conoscermi a sufficienza per sapere che parlo sempre con cognizione di causa. Il provvedimento al (incomprensibile) di ragioneria è stato ritirato dagli uffici e fino a ieri, l'altro ieri per la precisione non stava in (incomprensibile), se è successo oggi è un altro discorso. Io mi auguro che stiano stati pagati perché se sono stati pagati oggi, seppure in ritardo, l'enorme ritardo rispetto agli altri Comuni, sono stati pagati. Quindi sono per questi i temi che obiettivamente ci devono interessare come amministratori perché poi tutto il resto sui debiti fuori bilancio non posso che non condividere la posizione dei colleghi dell'Opposizione. Sulla faccenda mi è stato detto la faccenda delle circolari, se il servizio è carente non si può dare la colpa alla provincia Bat, si può fare una integrazione credo, e soddisfare con fondi comunali, magari quelli che Gigi risparmierebbero se facessimo accuratamente e attentamente quello che hai avviato nella Commissione, dobbiamo arrivare a capire quant'è l'ammontare (incomprensibile) o complessivo degli ai tre anni, quattro anni, ma se volete gli ultimi dieci anni ci prendiamo pure a (Incomprensibile) dello spreco per i ritardi di pagamento o le cattive transazioni che non vengono fatte che potrebbero portare (incomprensibile). Probabilmente quei risparmi li potevamo dedicare a mettere un'integrazione sul servizio di trasporto, perché è vero quelli sono fondi di (incomprensibile), quella è la gara, quello è il chilometraggio e quello paga lo stato, la regione. Però se io mi rendo conto che la mia città ha un fabbisogno maggiore, cerco di trovare delle economie e di integrare quello che mi dà lo stato e la regione. Credo che sia una possibilità concessa a un amministratore a tempo alle esigenze dei propri cittadini. Poi è chiaro che le abitudini quando si cambiano ha ragione il Sindaco, è sempre abbastanza complicato farle digerire, cambiare è sempre un momento complicato farlo digerire alla cittadinanza. Però le soluzioni si possono trovare sempre con un confronto, con giocando sempre di rimessa. Io so che un'Amministrazione propone a un gruppo consiliare che sia di Maggioranza o di Opposizione, non farò nessun passaggio sulle dichiarazioni del Consigliere (incomprensibile) perché non parlo mai degli assenti, né nel bene, né nel male, l'ho fatto e poi è vero, (incomprensibile) la Maggioranza qualcuno aumenta il prezzo, però la bilancia si è rotta, perché durante il peso di una parte politica di quella che sta in Maggioranza ma si nasconde dalla Maggioranza ha fatto sì che la (incomprensibile) perché è diventato talmente forte il peso, talmente imponente che si è sfondato, la bilancia si è rotta, sia sotto l'aspetto giuridico, che anche sotto l'aspetto politico. Io l'ho scritto, anche invidia quegli amici che da un lato devono dire, devono sostenere questa Maggioranza, d'altro lato stanno a prendere le distanze perché hanno già un'idea di Ammi diversa da quella attuale. Questa è una valutazione politica che avremmo modo di confrontare nelle sedi opportune. Il mio se mi lasciate passare il termine vi chiedo scusa, sdegno sul mancato confronto è proprio la mancanza di Amministrazione politica, al quale per protesta non assisterò alla replica perché tanto mi saranno dette le stesse cose. Grazie.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie. Consigliere Fata. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Se non ci sono interventi aveva chiesto la parola il Sindaco. Prego Sindaco.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Grazie. Sono naif e mi piacciono le discussioni astratte. Il primo punto, il secondo punto all'ordine del giorno è un debito fuori bilancio però abbiamo approfittato ancora una volta, nonostante i preliminari per parlare dei problemi della città. Noi possiamo tranquillamente parlare dei problemi della città in tutti i punti, non ci sono assolutamente preclusioni, abbiamo un punto sulla programmazione, anzi il momento in cui si chiude il cerchio della programmazione, parleremo nuovamente, molto probabilmente di cose che abbiamo già affrontato, ma è giusto affrontare in ogni momento, in ogni occasione possibile. Noi siamo qui per questo lo facciamo perché ci piace, infatti a me piacciono questi Consigli Comunali, ma piacciono veramente tanto. Chiaramente preferisco toccare il tema della sicurezza, dell'estate, degli eventi, delle opere pubbliche, del trasporto pubblico locale che abbiamo già toccato nel momento in cui parleremo della programmazione anche se questa magari è l'ora di punta, i cittadini sono a cena anziché guardare il telegiornale guardano il Consiglio Comunale, io però preferisco parlare e affrontare questi temi importanti nel punto a ciò deputato. Adesso stiamo discutendo di un debito fuori bilancio, mi limito solo a dire che, un confronto con le Amministrazioni precedenti consentitemi è mia facoltà farlo, ricordo sentito dire non so se da

Alfonso o da chi, che sono sei mesi che stanno lavorando su via La Marina, io ti ricordo Alfonso che questa piazzetta qui sotto è stata chiusa sette anni e noi in sei settimane l'abbiamo riaperta. Però ammetto che stiamo facendo lavori da sei mesi, lavori fondamentali che cambieranno la città, ed è un'opera pubblica importante. Sulle rotonde Alfonso noi le abbiamo fatte però non riteniamo di dover inaugurare quelle cose le facciamo e le consegniamo alla città senza inaugurazione. Ma ripeto non voglio affrontare, ne possiamo correre dopo così come il tema dei (incomprensibile), delle bilance e tutte quelle cose che stanno tanto a cuore di ai cittadini. Io mi limito a dire che sui debiti fuori bilancio non sono d'accordo, nel senso che, i debiti fuori bilancio vanno riconosciuti soprattutto quelli ex articolo 194 lettera a che arrivano da sentenze esecutive. Noi abbiamo l'obbligo giuridico di portarlo a riconoscimento. Io non solo contento di portare al riconoscimento le sentenze della 167 perché probabilmente non ero neanche Consigliere Comunale quando sono partiti i contenziosi, non dico e decreti espropriativi ma i contenziosi con i proprietari dei suoli della 167 che erano stati quotati con indennizzo poco più di 50 euro, salvo conguaglio che poi si è rivelato a distanza di oltre dieci anni un conguaglio che prevedeva una quantificazione intorno ai 160,00 euro dai 50 di partenza. Io ho pagato quei debiti fuori bilancio. Potevo non pagarli? Potevo non riconoscerli? Potevo dire che erano di Amministrazioni precedenti per cui la responsabilità di dieci anni di contenzioso doveva essere assunta da coloro che avevano intrapreso quel procedimento o quei procedimenti. Potevo non pagare le famiglie e voi le conoscete bene anche quelle famiglie proprietarie dei suoli espropriati? Potevo arrivare al pignoramento, alla procedura esecutiva di oltre 5.000.000,00 di euro di indennizzi? Possiamo fare e siamo ancora in tempo per farlo una Commissione consiliare di indagine e studio e approfondimento su quanto sia costata a questa comunità la zona 167 in termini di costo complessivo. Costo complessivo, ma i debiti fuori bilancio, i debiti fuori bilancio, la lettera a dell'articolo 194 perché che sono ormai la stragrande Maggioranza dei debiti fuori bilancio che portiamo il riconoscimento, poca roba perché sulle somme urgenze attraverso la programmazione diciamo e la messa a disposizione delle risorse riusciamo a fronteggiare anche casi astrattamente prevedibili. Poi ci sono proprio quelli che non è possibile assolutamente prevedere, è chiaro che viene fatta la somma urgenza, però nella stragrande Maggioranza dei casi si tratta di sentenze che non dobbiamo portare al riconoscimento. Questa per esempio è una sentenza che fa riferimento a una procedura esecutiva, a un decreto di esproprio iniziato nel 2012/2013. Io non entro nel merito, io non entro nel merito dell'oggetto del provvedimento e senza che una sentenza la devo pagare, poi se è una sentenza che ci piace o non ci piace o per un'opera pubblica o per una multa annullata, un verbale annullato è chiaro che ci sono varie sensibilità. Detto questo, io come Amministrazione oggi anticipo quello magari che approfondiremo nell'approvazione del consuntivo, sono soddisfatto perché oggi portiamo nel nostro consuntivo un dato sui debiti fuori bilancio che è storico. Poco più di 400.000,00 euro di debiti fuori bilancio riconosciuti nel 2021 è un risultato storico, lo ripeto per la terza volta, non si è mai visto in questo Comune 400.000,00 euro di cui la stragrande Maggioranza sentenze portata a riconoscimento, ripeto perché dobbiamo farlo. Gli effetti dell'assicurazione sul contenzioso da sinistro stradale ovviamente li ritroveremo nel corso quest'anno in minima parte, ma nel corso dei prossimi anni e sono certo contribuiranno a diminuire ancora di più questa cifra che è storica. Allora io son d'accordo che sui debiti fuori bilancio c'è ancora una procedura di riconoscimento da parte degli uffici che non ci soddisfa, a me in primis non mi soddisfa e ormai devo essere sincero, mi sono quasi stancato a scrivere agli uffici, probabilmente passerò a una fase ulteriore che non mi piace, ma ormai siamo arrivati al punto che devono capire che quando un Consiglio Comunale riconosce un debito fuori bilancio che non ci piace, però lo dobbiamo riconoscere poi quel debito va onorato. Se c'è un ufficio che non paga e ci fa arrivare alla procedura esecutiva, se ne assumerà le responsabilità e io lo sto dicendo a verbale rimangono queste affermazioni, si assumerà le sue responsabilità. Non sono più disponibile a venire in Consiglio comunale, a fare il mio dovere, a chiedere ai Consiglieri comunali di fare il loro dovere anche se è un debito di vent'anni fa, anche se non ci piace, anche se non siamo d'accordo, ma lo fanno il loro dovere e poi però vedere che ci sono uffici che non riescono a proceduralizzare una procedura che dovrebbe essere già nel Dna, perché è vero sono i pensionamenti, è vero che sono andate via tante persone, ma è pur vero che abbiamo sostituito i dirigenti che sono andati via, stiamo gradatamente sostituendo anche il personale, ringiovanendo anche il personale purtroppo sono andati via tanti cari amici, tanti dipendenti che erano punti di riferimento per i nostri uffici, quindi io sono stato comprensibile sino ad ora, d'ora in poi non sarò più comprensibile, perché non comprendo questo modo di fare, non è rispettoso verso i Consiglieri comunali che fanno il loro dovere. Rimango nel punto, non rispondo a Fata, non rispondo a nessuno sulle tante sollecitazioni che a me piacciono tantissimo perché solo naif e astrattista quindi mi piace parlare sempre di tutto, però su questo debito fuori bilancio ovviamente io chiederò ancora una volta il voto favorevole del Consiglio comunale perché essendo un debito fuori bilancio che noi abbiamo il dovere di riconoscere, anche se non ci piace, non è nostro però lo dobbiamo riconoscere ancora una volta con ovviamente, ma ripeto.. Ho anticipato anche parte l'intervento sui punti successivi, ma con l'impegno a fare ancora di più per ridurre il numero che anche quello è fastidioso, anche il numero poi si esponiamo a chi dice su dieci punti, quattro sono debiti fuori bilancio, cinque sono

debiti fuori bilancio quindi anche il numero, magari la cifra al netto degli indennizzi, le cifre sono ormai molto contenute e risibili. Questa no perché si tratta di un indennizzo da esproprio, ma anche il numero ci dà fastidio. Ovviamente io ricordo i Consigli comunali dove portavamo 65 debiti fuori bilancio, anche di più, ma quei tempi non ci sono più. Abbiamo voltato pagina. Allora oggi io concludo che con questo Consiglio comunale mi piace, andiamo avanti discutiamo, sui debiti fuori bilancio io credo che il nostro dovere politico e amministrativo come gli Amministratori comunali di portare riconoscimento, ovviamente l'altra faccia della medaglia è il dovere adesso di sensibilizzare e monitorare gli uffici sulla procedura per il riconoscimento di fuori bilancio soprattutto per il pagamento dopo riconoscimento del Consiglio comunale, perché non è assolutamente più tollerabile una distrazione così... non soltanto irrispettosa ripeto verso il Consiglio comunale, verso i consiglieri comunali di Maggioranza e di Opposizione perché ci fa perdere tempo tra l'altro, ma anche e soprattutto non credo che sia assolutamente rispettosa dei cittadini, che versano attraverso i tributi i soldi nelle casse comunali. Grazie.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Mettiamo in votazione il punto n. 2: "Adempimenti conseguenti all'Ordinanza della Corte di Appello di Bari n. 3622/2021 del 25/11/2021. Riconoscimento debito fuori bilancio". Chi è favorevole? 13 favorevoli. Contrari? Zero. Astenuti? Zero. Quindi 13 favorevoli, zero contrari, zero astenuti. Mi chiede il Consigliere Losapio l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 13 favorevoli. Contrari? Zero. Astenuti? Zero.

**Punto n. 3**

**N. 3 - Lavori di somma urgenza per ripristino impianti di adduzione acqua scuole 1° Circolo Didattico "E. De Amicis" (sede centrale) e Scuola Secondaria di 1° Grado Cesare Battisti-Ferraris per carenza e/o assenza di erogazione acqua ai punti di utenza nei bagni. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito approvazione ordinazione a terzi.**

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Passiamo al punto n. 3: "Lavori di somma urgenza per ripristino impianti di adduzione acqua scuole 1° Circolo Didattico "E. De Amicis" (sede centrale) e Scuola Secondaria di 1° Grado Cesare Battisti-Ferraris per carenza e/o assenza di erogazione acqua ai punti di utenza nei bagni. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito approvazione ordinazione a terzi". Ci sono domande? Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto n. 3. Chi è favorevole? 13 favorevoli. Contrari? Zero. Astenuti? Zero. La Consigliera Mazzilli chiede l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 13 favorevoli, zero contrari, zero astenuti.

**Punto n. 4**

**N. 4 – Riconoscimento, ex art. 194, comma 1, lett. A), del d.lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio relativo alla sentenza del Tribunale di Trani n. 1174 dell'11/06/2021, pubblicata in pari data e notificata il 04/02/2022**

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Passiamo al punto n. 4: “Riconoscimento, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio relativo alla sentenza del Tribunale di Trani n. 1174 dell'11/06/2021, pubblicata in pari data e notificata il 04/02/2022”. Chiede la parola il Consigliere Pedone. Prego, Consigliere.

**Consigliere Pierpaolo Pedone**

Solo per dire “tanto tuonò che piovve”. Finalmente abbiamo un punto, e anche l'altro Presidente, dove gli uffici hanno celermente iscritto la pratica. Se guarda la cartellina c'è scritto “urgenza, scadenza”, praticamente questo punto scade... il pagamento della sentenza scade il 6 giugno, è scaduto due giorni fa, quindi pregherei poi gli uffici di comunicare subito al collega, all'avvocato...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quant'è la somma di questa?

**Consigliere Pedone Pierpaolo**

4.000 euro o 5.000 euro...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

6.125...

**Consigliere Pedone Pierpaolo**

Ecco, quindi sono passati solamente due giorni dei 120 dalla...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quando è emerso questo debito?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

“Premesso che in data 4/2/2022 è stata notificata la sentenza esecutiva del Tribunale di Trani...”...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La numero?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

La sentenza è la 1174 dell'11/6/2021.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo scusa. Notificata?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

È stata notificata al Comune di Bisceglie la sentenza esecutiva del Tribunale di Trani in persona del Giudice unico Dottoressa Maria Stella Sardone n. 1174 dell'11/6/2021.

**Consigliere Pedone Pierpaolo**

Comunque la sentenza andava pagata entro il 6 giugno 2021, quindi sostanzialmente siamo fuori di tre giorni. Quindi se gentilmente l'ufficio legale si premura domani, lunedì, di avvisare l'avvocato di controparte di soprassedere dal precetto, è stato riconosciuto evidentemente, risparmiando un precetto. Solo per non fare un intervento ripetitivo, anche il punto successivo addirittura è una delle famose sentenze che riguardano le contravvenzioni, che è stata notificata di recente e abbiamo ancora il termine per pagare, quindi evidentemente qualcosa si è mossa e oggi gli uffici ci evitano maggiori danni. Grazie.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie, Consigliere Pedone. Prego Consigliere Spina, a lei la parola.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Il Consigliere Pedone è stato preciso nell'evidenziare che la sentenza è dell'11 giugno 2021 ed è stata comunicata immediatamente al Comune, nel senso che c'è una nota dell'avvocatura che trasmette la sentenza al Dirigente l'11 giugno del 2021. È vero, abbiamo 120 giorni dalla notificazione del titolo esecutivo per pagare...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Chiedo scusa Consigliere Spina, però qua dice nella premessa che il 4/02/2022 è stata notificata al Comune.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, la sentenza è del?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Dell'11/06/2021.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La nota di presa d'atto della sentenza all'interno del preambolo, io gli ho chiesto questo. La notifica al Comune è arrivata a questa, ma la sentenza è dell'11/06/2021. Il Comune era costituito e l'avvocato del Comune ha trasmesso gli atti per dire "Guardate che abbiamo perso la causa" insomma, è emerso il debito fuori bilancio. Al di là degli aspetti di carattere contabile dei 120 giorni e tutto il resto può avere un senso anche questo, che non pagheremo somme suppletive ma una valutazione, caro Pierpaolo, sulla veridicità del conto consuntivo e delle parole che diceva il Sindaco poco fa circa i soli 400.000 euro rispetto ai 5 milioni di euro dell'anno scorso, del 2021, te la puoi porre. Se io questa sera esibirò già 3 o 4 debiti fuori bilancio passati in giudicato con sentenza, con prova e data certa del 2021, vuol dire che non avevamo precetto e io non entro nel merito di questa cosa dei 120 giorni, ma significa che il conto consuntivo del Comune di Bisceglie non risponde a verità dei fatti. Quindi è facile in questo modo portare 2 milioni di passività potenziali, che voi sapete è un termine tecnico che non è usato e non esiste, è facile portare debiti fuori bilancio sottodimensionati quando restavano l'anno scorso per 4 o 5 milioni e sono centinaia di debiti fuori bilancio, un record mondiale. Abbiamo avuto due richiami dalla Corte dei Conti su questa cosa dei debiti fuori bilancio, e i Revisori si sono stancati di dirlo, ma voi pensate che ce la beviamo il conto consuntivo con 400.000 euro? Ce la beviamo che io non riesco ad avere le certificazioni di chi ha firmato, perché non sono allegati nel fascicolo telematico come dirò dopo, e sono portati in approvazione oggi? Ce la beviamo tutta che non riusciamo ad avere trasparenza dei procedimenti amministrativi? Io non so, i 2 milioni di passività potenziali che significa? Allora quando tu mi dici che stiamo migliorando sono molto preoccupato proprio perché l'hai detto tu, e se ti riconosco l'onestà...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sì, però guardiamo l'aspetto della trasparenza amministrativa. A mio modo di vedere si prende atto immediatamente, con una variazione del fondo contenzioso del giugno 2021, o con una variazione di quello che può essere anche lo stanziamento per pagare il debito. In qualche modo si doveva adottare, non si è fatto nulla perché dici "Tanto non hanno notificato la sentenza", poi ci saranno gli altri casi che ti farò vedere che anche di fronte alla notifica della sentenza non si è allertato nulla. Non modificare il fondo contenzioso immediatamente quando emerge una situazione di questo genere, è una questione che il Presidente del Revisore dei Conti giustamente non può neanche ascoltare perché va censurata, perché la prima cosa che si fa se si accerta un debito nell'anno in corso è modificare il fondo contenzioso o quantomeno andare a parare subito dicendo "Predisponete..." a meno che non arrivava una richiesta... siccome non me l'ha notificata e sto facendo appello, ma non hai fatto appello. Perché hai aspettato, da giugno e siamo arrivati oggi all'altro giugno, un anno per pagare un debito certo, liquido ed esigibile? Perché non ce l'avevano chiesto. E l'Amministrazione Comunale può ragionare con un cattivo pagatore, che paga tardi alterando le scritture contabili? O deve l'Amministrazione Comunale andare a registrare fedelmente quello che accade nel corso dell'anno, per rendere coerenti le scritture contabili? Io ho fatto decine di esposti, ho mandato gli atti perché voglio semplicemente, come ha detto Franco Napoletano, come ha detto Alfonso Russo, come l'ha detto il Sindaco che ha detto "Non ne so niente, sto lottando per superare questa fase di gestione emergenziale dei debiti fuori bilancio". Voglio che questa cosa si risolva una volta per sempre, e ti dico che se non interviene qualcuno a mettere un paletto questa cosa diventerà un'abitudine, perché cercheremo semplicemente di evitare quello che è l'approccio finale al debito fuori bilancio, di eludere le responsabilità ma non di risolvere i problemi. Allora se il tema è eludere le responsabilità con la firma che non si riconosce, con la data che non c'è, che non è stata colpa di quello o colpa di quell'altro... Giacomo lo sa, ha fatto delle note e stanno nel deliberato di oggi sulla sicurezza delle scuole, e ha detto "Io non ce la faccio più, perché non posso mettere in sicurezza le scuole se voi non mi fate subito la variazione di bilancio" perché non c'erano i soldi (incomprensibile) il Sindaco ha mandato una nota, dando atto di un confronto tra il Dirigente e l'ufficio tecnico e il Dirigente e l'area finanziaria. Avete fatto un confronto epistolare, con piacere ho letto che sono due posizioni legittime, solo che il Dirigente non si arrabbia con il Sindaco perché

(incomprensibile) “Io voglio i soldi sul capitolo, perché l’anno prossimo non posso aprire le scuole in modo legittimo”, si arrabbia con il Dirigente come se il Dirigente fosse responsabile della gestione politica delle risorse. È pirandelliana questa scena, ma è emblematica; Losapio, Pedone e in mezzo io non lo so, e non so che succede a Bisceglie. Il Sindaco è chiaro che viene protetto da una campana di vetro di assunzione di responsabilità gravi, io prendo atto di cose che fanno i Dirigenti, che hanno fatto sempre, ma che in questa Amministrazione stanno andando oltre il cuore e oltre allo Stato, altro che non c’è il cuore (incomprensibile) caro Alfonso Russo, il cuore... poi te la faccio leggere, ti sei scordato che l’hai firmata tu? Te la faccio leggere.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Se ti sei scordato di questo... l’ho letto dalle cose al fascicolo di oggi...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sul fondo di riserva (incomprensibile) e te lo faccio leggere. Ti sei lamentato e dici “Io non vado avanti” per il Sindaco che ha fatto una lettera richiamandovi alle vostre responsabilità, correttamente. L’ho letta e l’ho anche apprezzata, non nascondiamo perché non è successo nulla di male, ti sei lamentato che non hai le risorse perché hai detto “Così si formano i debiti fuori bilancio” (incomprensibile) e il Sindaco ha detto “Cercate di risolvere il problema con civiltà tra i Dirigenti”. Quindi quello che diciamo noi lo dite anche voi, poi non le vogliamo riconoscere queste cose e io capisco che non le riconosciamo, non le diciamo. Io sto vedendo di tutto, tutte le situazioni che avvengono in questo Comune, il fatto che non ci sia una delibera...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ah, te lo ricordi?

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sono allegati agli atti.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sul fondo di riserva, però parlava in quella lettera ai Dirigenti dove si dice “Io così produrrò dei debiti fuori bilancio,

perché sarò costretto ad intervenire senza copertura”, ed è il tema di cui parliamo adesso. Se la programmazione del Sindaco e dell’Amministrazione, della Maggioranza, non è fedele e non è contabilmente chiara, produce i presupposti per arrivare al debito fuori bilancio. Le sentenze non si pagano... ma poi pensate che si fanno i dispetti i Dirigenti? Quando c’è una questione di coperta corta si preferisce fare il falso in bilancio, non riconoscendo il debito per tempo e non nell’anno in corso, come dice il regolamento di contabilità deve emergere entro 10 giorni, lo dice il nostro regolamento di contabilità che il Sindaco non conosce e non ha visto perché l’avrebbe letto e sono convinto, per l’onestà intellettuale che lo contraddistingue, che l’avrebbe letto in Consiglio il procedimento di riconoscimento debito fuori bilancio. Si preferisce non riconoscere il debito perché con quei soldi magari si fa altro in quel momento, anziché pagare, e quel debito aumenta. Sono dispetti tra funzionari e dirigenti o è una scelta politica premeditata, per poter fare politica con le risorse? Come fai a pagare la gestione della sicurezza, che è affidata a Baywatch, con 40.000 euro se poi alla fine devi pagare anche tutte le sentenze per tempo che arrivano? Ci saranno altre iniziative che costeranno assai. Quindi tutte queste somme producono il debito fuori bilancio, che viene scientificamente ad aumentare un peso sulle tasse e sulle tasche dei cittadini, è gravissima questa cosa. Allora quando parlo di situazioni che non hanno un ordine logico e non c’è il centro di responsabilità politica, non vi dispiace che il camping è stato chiuso fino al mese di giugno e che l’ha dovuto aprire per togliere le castagne dal fuoco, perché non c’era la delibera d’indirizzo del Consiglio Comunale? Ma voi avete visto la delibera...?

#### **Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Consigliere, si attenga al punto cortesemente.

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sì, le dico perché sto parlando di debiti fuori bilancio, le dico quello che arriverà sul debito fuori bilancio. La determina del camping, se voi vedete, reca un vuoto perché si chiede l’indirizzo del Dirigente alla Giunta e la Giunta non dà l’indirizzo, per cui uno poteva fare anche la scelta (incomprensibile) una scelta economica per non creare debiti fuori bilancio, lo possiamo dire, dici “Guarda, io non posso intervenire direttamente nella gestione pubblica per non fare debiti fuori bilancio” così mi attengo al punto, Presidente, e non mi può richiamare più. Invece il Dirigente Losapio ha fatto un colpo eccezionale, altro che Ronaldo, ha fatto due tocchi, due tunnel, pallonetto da sopra e ha messo la palla all’incrocio dei pali imparabilmente, non c’è fuoriclasse che possa fare quello, non c’era il Sindaco... ha prorogato il camping con le chiavi già lasciate e la chiusura del camping già registrata. L’avete mai vista la proroga di una cosa già cessata? No. C’è stata, ma nessuno dice niente e lo stesso ha fatto l’altro Dirigente sull’appalto dell’igiene urbana. Sono situazioni che se avessi chiesto io di fare una cosa del genere... Noi abbiamo tenuto i bagni aperti con il contributo nostro, personale, delle persone (incomprensibile) la festa dei santi del 2017, perché il Dirigente non firmò la proroga per tre mesi per 10.000 euro, nella gestione della manutenzione della Piazza Vittorio Emanuele, e fece bene a dire così a noi “Non apro i bagni il giorno della festa comunale”. Poi abbiamo visto le proroghe per l’appalto dell’igiene urbana, si firma per la gestione del camping, si tengono senza proroghe e si legittimano le strutture sportive. Sapete quanti milioni di euro di debiti fuori bilancio sono sottesi a questa situazione? Cosa si può scatenare se ci sono le forniture da pagare? Se per esempio vengono pagati i soldi di un B&B, che nel momento in cui ha ospitato gli abusivi, viene pagato senza riconoscimento di debito fuori bilancio? Voi immaginate che significa, che comodità per un’Amministrazione, chi ha firmato un mandato sull’unghia senza determine e senza deliberazioni di riconoscimento di debito fuori bilancio e ha pagato le somme del (incomprensibile) agli abusivi? Perché uno deve capire dov’è stata la copertura della spesa (incomprensibile) perché non veniva pagata questa spesa. Allora rispetto a tutte queste situazioni...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quando avete ospitato nei B&B gli abusivi, avete fatto bene a pagare...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Consigliere, ha un minuto.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

(incomprensibile) ci sarà il riconoscimento, avete fatto bene a pagare, addirittura c'è stato il riconoscimento perché avete pagato dopo (incomprensibile) dopo la lettera dell'avvocato. Rischiavate che l'avvocato non vi chiedeva le spese, per fortuna che l'avvocato lavora per volontariato e molto spesso non vi chiederà le spese, però non è nemmeno giusta questa questione. Io ve lo dico perché nella vita bisogna anche saper vivere, saper rapportarsi, la correttezza, il rispetto dell'avvocato, delle istituzioni, delle cose, si può raggiungere lo stesso risultato ma nelle forme, nei tempi e nei modi giusti. Questo invece manca a questa Amministrazione Comunale, anche quel bon ton istituzionale. Io non ho lavorato in queste condizioni, rispettavo Dirigenti e anche l'Opposizione, poi potevo avere mille difetti. Quindi sulla questione dei debiti fuori bilancio a me dispiace, per cui continueremo a stare fuori, non solo l'aspetto costante... In questa delibera, Presidente, che noi stiamo votando manca il riferimento al parere del Dirigente; mi vuol dire sul frontespizio il visto del Dirigente di chi è?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Favorevole, tecnico. C'è un Dirigente...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, sotto, quello del Segretario.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Del Segretario Generale c'è il Vicesegretario Generale Dottor Angelo Pedone, e c'è il visto.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ora siccome non volevo parlare di questa cosa, ma prelude a tutto il resto... Sindaco, con il buon senso oggi, per sfornare delibere corrette, avrei ritirato i punti visto che ci sono i visti del Segretario Generale e visto che non continuerei a fare atti falsi, per cui chiedo al Presidente e al Segretario Generale... Presidente, lei per regolamento lei ha l'obbligo di guardare, verificare e trasferire negli atti tutti i presupposti di fatto e di diritto. Questa non è una scelta discrezionale, qui la firma non è illeggibile per cui si poteva dire manca o non c'è. C'è un parere, c'è una firma e il parere è del Vicesegretario Dottor Pedone, che in questo momento è il responsabile dell'anticorruzione del Comune di Bisceglie. È vero, Segretario? Mi pare che non le siano trasferite queste funzioni in queste sostituzioni... non ho letto questo nel decreto, per cui sono rimaste in capo al Segretario reggente, il quale ha espresso il parere contabile, il parere tecnico e il parere quale Segretario reggente, che è il Segretario per il quale il Sindaco, se non ha detto il falso in quella nota, ha ravvisato un conflitto potenziale di interesse, riconosciuto dal Sindaco. Mi pare che quel conflitto potenziale d'interesse renda illecita e illegittima la delibera, invalida la delibera. Mi permetto di suggerire una via d'uscita; ritirate questi punti, vi riportate d'urgenza con il parere di un Segretario Generale, con il visto del Segretario Generale, che non sia in conflitto d'interessi, perché Segretario se lei questa sera non verbalizza che sul frontespizio, che chiedo di allegare a questa delibera, c'è il visto del Segretario reggente, che l'ha firmato in

conflitto d'interessi come dichiarato dal Sindaco, che in questo momento lo mettiamo a verbale questo così non sbagliamo e che rimanga scolpito nelle carte che mandate anche alla Corte dei Conti. Questo debito fuori bilancio del giugno 2021, che è un'ingiustizia perché altera la configurazione economico-finanziaria del bilancio 2021, ma lo pongo su un piano strettamente formale, reca nel frontespizio il parere contemporaneamente del Segretario che è il Dottor Pedone, parere tecnico Dottor Pedone...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Parere contabile Dottor Pedone, responsabile anticorruzione Dottor Pedone, con tutto il rispetto per il Dottor Pedone che ha la mia stima tecnica, com'è sempre stato nei 12 anni che ho fatto il Sindaco. Al di là degli aspetti tecnici c'è un aspetto giuridico evidente, Segretario Dottor Lazzaro; il 3 di questo mese il Sindaco del Comune di Bisceglie ha inviato una nota alla Prefettura chiedendo la sostituzione per due giorni per conflitto d'interessi sugli atti contabili che tenevamo in questo Consiglio Comunale. C'è un visto del Dottor Pedone, non è un atto illeggibile, non può essere un falso perché il Dottor Pedone non fa falsi, il Dottor Pedone ha posto quella delibera in data.. che data porta?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Il 26/5.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Il 26 maggio, perché era stato investito della responsabilità il 23 maggio e il 26 maggio ha firmato quale responsabile dell'anticorruzione, responsabile del controllo interno, responsabile di tutte le cariche che ha dato il Dottor Angarano, responsabile della Segreteria, responsabile del personale... insomma un Commissario Straordinario avrebbe avuto meno conflitti d'interesse, in bocca al lupo al Dottor Pedone. Quindi diciamo una situazione dove il conflitto d'interesse è evidente. Io vi suggerirei di non portare queste cose che ho detto e di nasconderle, può darsi che non riportandole nell'atto con il parere di conflitto d'interessi non dichiarato da Francesco Spina, dal vostro Sindaco e voi votate quando vi ha detto "Votate..." ora votate il conflitto d'interessi, il voto (incomprensibile) Vi assumete una responsabilità enorme, perché poi bisognerà pagare l'avvocato per una delibera nulla, che verrà annullata perché non è che staremo a vedere le scene fotografiche del voto, non lo mettiamo, lo nascondiamo, poi devo telefonare agli amici che ho lì a dire "non la guardate", poi devo chiamare quello di lì a dire "non la vedere". Oramai è finita questa... il periodo "Pedon magico" che godeva Angarano, te lo dico con consapevolezza perché ho avuto le esperienze identiche, con serenità e anche affetto per evitare guai che non siano solo politici, ti dico che normalmente il fine mandato è fisiologico...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Concluda, Consigliere.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Questa fortuna che capita a molti termina e tende a finire. Io chiedo che il Segretario inserisca non per scelta discrezionale, ma che ci sia messo nel verbale che c'è un visto perché se non diciamo che c'è il visto del Dottor Pedone datato 25 maggio, registriamo oggi e facciamo un'omissione e anche un falso ideologico perché quel parere sta, e non possiamo far finta di non metterlo dentro. Qui non è una scelta più discrezionale, che c'era una firma illeggibile su quell'atto e siamo andati oltre, il Sindaco ha detto "Non lo riconosco, non lo mettete", qua c'è il visto

conclamato con il timbro del Dottor Pedone e va inserito nell'ambito della delibera, tanto o lo inserite o non lo inserite sta nella delibera perché sta sul frontespizio. Segretario, chiedo che insieme alla delibera venga allegato il frontespizio della deliberazione, perché laddove non lo si riporti alleghiamo il frontespizio della deliberazione, con la mia dichiarazione personale che, come da nota del Sindaco inviata alla Prefettura in data 3 giugno, si registra una votazione con il conflitto d'interessi del Segretario Generale che ha messo il visto sulla delibera. Questo io lo metto a verbale con l'allegato. Poi lo volete inserire nel preambolo? Volete fare i furbi scemi, quelli che si nascondono dietro al dito? Sai quei giochi dei bambini "Chiuditi gli occhi e non ti far vedere"? Fate così, chiudiamo gli occhi e non lo facciamo vedere. La cosa è clamorosa, io sono stato calmo e tranquillo fino a questo momento perché volevo capire fin dove arrivaste. Arrivate all'inenarrabile, cioè a cose dove io oggi avrei buttato tutto all'aria, avrei detto ai miei Dirigenti "Sciogliamo il Consiglio, torno tra cinque giorni" gli atti li voglio vedere io, perché sono una persona integerrima e non ho paura di fare gli atti nei tempi e nei modi corretti. Invece abbiamo registrato prima quella pantomima della negazione dell'esistenza di un fatto, e adesso ci inventiamo magari che non esiste il visto del Segretario reggente Dottor Pedone, datato 25 maggio, a meno che non ci sia un disconoscimento ma là c'è anche il timbro. Dopodiché se voi mi dite che non è conflitto d'interessi e non c'è incompatibilità, inconferibilità in tutte le sommatorie di incarichi, che voi sapete bene l'ANAC vieta tra Dirigenti di ragioneria e responsabile anticorruzione... qui ci abbiamo aggiunto anche facente funzioni di Segretario Generale. Se voi mi dite che non c'è conflitto d'interessi dobbiamo dire perché il Sindaco ha mandato quella nota il 3 giugno in Prefettura, per chiedere la presenza oggi del Dottor Lazzaro. Volevano la pezza a colori? Io so che il Dottor Lazzaro non è disposto, per carattere e forma mentis, a fare questa pantomima. Bastava il Segretario Generale facente funzioni, il Dottor Pedone, anche a reggere questa cosa e l'avremmo apprezzato, perché è anche uno sforzo interpretativo. Siccome il Dottor Pedone è avveduto, ha accettato l'incarico, è stato bravo, non ha dichiarato l'inconferibilità o l'incompatibilità, l'ha fatta dichiarare al Sindaco che ha scritto subito la nota al Prefetto, che sicuramente non ne sapeva niente. Dopo che è successa questa incompatibilità, il parere dei Revisori lo hanno tenuto fuori dal corpo della delibera, dici "Se non vedono la camicia della delibera, questi che sono inesperti non se ne accorgeranno e passerà senza il parere del Segretario Generale" con la teoria dell'assenza del visto. Invece stiamo arrivando allo snodo; il visto sta, sta anche sulle altre delibere. Avete una scelta; o partorire degli atti illegittimi prendendovi tutte le responsabilità, perché voi sapete che questa cosa con il riconoscimento del Sindaco non è più una teoria, perché siamo stati abituati ad avere tutte le teorie del mondo. Con il riconoscimento del Sindaco...

#### **Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Concluda, Consigliere.

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Sì Presidente, recupererò dopo perché è un intervento che avrei fatto anche dopo su questo parere... non interverrò dopo. Tutte queste situazioni di inconferibilità produrranno gravi conseguenze sulla legittimità della delibera. È capitato altre volte, ma le superficialità, i conflitti d'interesse, portano conseguenze molto delicate, non possiamo sempre rincorrere i problemi, le avete avute queste situazioni di conflitti d'interessi e di votazioni fatte in conflitto d'interessi, perché perseguire sempre questa strada tortuosa dell'illegalità? Non è più facile far fare le cose alle persone che hanno la libertà di azione, e non sono auto vincolate a tenere un parere e un risultato? Io innanzitutto non chiedo emendamenti perché qui non è in dubbio l'autenticità e la veridicità di quella firma, chiedo che venga inserito d'ufficio dalla Presidenza e dalla (incomprensibile) come prevede il regolamento consiliare, il visto del Dottor Angelo Pedone il 25 maggio. Chiedo conseguentemente, vista la nota del Sindaco in data 3 giugno successivamente, quindi presumo che sia stato un errore visto che se n'è accorto tardi del parere, presumo che sia necessario rifare l'iter istruttorio con il visto del Segretario, che non sia in situazioni di incompatibilità così come accertato dal Sindaco, la massima autorità del Comune di Bisceglie, con la nota del 3 giugno inviata alla Prefettura con cui è stato nominato oggi il Dottor Lazzaro, perché delle due l'una; o il Dottor Lazzaro oggi è un fantasma e non sappiamo perché sta qua, oppure il Dottor Lazzaro è il Segretario di questa riunione per il conflitto d'interessi del Dottor Pedone. Se c'è quel conflitto d'interessi questa delibera va ritirata. Ve lo chiedo subito per evitare conseguenze per tutti, che non sono conseguenze belle. Quindi io invito al ritiro e chiaramente oltre che a riportare fedelmente la mia richiesta sia di allegare il frontespizio in ogni caso, sia per quello che riguarda la questione delle mie dichiarazioni a verbale, che vengono riportate in modo testuale, chiedo che venga ritirato urgentemente il punto e che venga rifatto

l'iter anche d'urgenza... il regolamento lo prevede, non vi sto chiedendo di non farle queste cose, ma che sia rispettata la dignità del Consiglio Comunale di Bisceglie, perché se c'era un conflitto d'interessi, il conflitto d'interessi deve starci qua sempre e non solo quando lo dice il Sindaco.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie, Consigliere Spina. Ha parlato per 27 minuti, ne resteranno 3 per eventuali dichiarazioni di voto, così fughiamo il dubbio ad ogni interpretazione. Ovviamente quando l'ho richiamata ad attenersi al punto, è ovvio che se parliamo di debiti fuori bilancio staremmo una vita a parlare perché sono tutti debiti fuori bilancio, mi riferivo al debito fuori bilancio in questione. Ecco perché chiedevo al Consigliere di attenersi al punto e non per altro, era soltanto per precisare perché altrimenti sarebbe bello parlarne e parleremo sempre.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lei sa che prima hanno parlato altri Consiglieri, hanno spaziato sui massimi (incomprensibile) Mi sono permesso di rimanere nel merito.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

È anche giusto per dare la possibilità a chi ci segue di avere contezza di quello di parliamo e del punto specifico, ecco perché mi ero permesso di sottolineare questo. Al netto di questo, ci sono altri interventi prima di chiarimenti che ha chiesto il Consigliere Spina? Se non ci sono altri interventi, dovrei chiedere a questo punto se ci sono conflitti d'interesse, visto che lei poneva questo suo dubbio...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

L'ha dichiarato il Sindaco il 3 giugno. Segretario, non può rinnegare, sta qui lui per il conflitto d'interessi, Dottor Pedone. Se poi dobbiamo decidere che qui siamo in un teatro kafkiano dove tutto è il contrario di tutto...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Ma lei ha posto, giustamente, un problema sul conflitto d'interessi. Siccome la delibera è antecedente il 26/05 (incomprensibile) la domanda mia è legittima, di chiedere a questo punto se c'è il conflitto d'interessi.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ma l'ha accertato il Prefetto inviando il sostituto, sennò il Prefetto avrebbe detto "Angarano, vedi che lei sbaglia, non mi faccia (incomprensibile)"...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Se non ricordo male ho letto la nota che lei mi aveva chiesto di fargli inviare, che dice di un eventuale conflitto d'interessi.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ma il potenziale conflitto d'interessi (incomprensibile) altrimenti il Dottor Lazzaro può anche andare via...

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Sto leggendo la nota che ci ha inviato...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, deve fare leggere al Dottor Lazzaro la nota di richiesta del Sindaco. Ha detto un falso il Sindaco che non c'è conflitto d'interessi? Se c'è il conflitto d'interessi c'è fino in fondo.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Absolutamente, chi ha fatto la nota è il Sindaco chiedendo al Prefetto...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Dobbiamo dire che è stata opportuna, io non ho criticato quella nota, però sapevo che il Sindaco si andava a mettere in un cortocircuito da cui oggi lui deve uscire con il rispetto delle forme e il buon senso istituzionale, perché una volta che si fa quella nota si rispetta fino in fondo.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Prego Sindaco, a lei la parola.

**Sindaco Angelantonio Angarano**

Grazie, Presidente. Io capisco la veemenza, nonché ovviamente poi... è chiaro che determina anche il tempo che un impiega per poter esplicitare la sua posizione e motivarla, ribadirla e giustificarla. A me piace il confronto e quindi capisco benissimo. Qui stiamo discutendo di un debito fuori bilancio che tra l'altro, come diceva il Consigliere Pedone, viene portato in riconoscimento al Consiglio Comunale nei tempi corretti, evitando aggravii di costi mettendo in evidenza come gli uffici comunque si stiano di nuovo ritardando su procedimenti che ovviamente, ripeto ancora una volta, sono più rispettosi del Consiglio Comunale, ma soprattutto dei cittadini. Io ho inviato la nota al Prefetto... innanzitutto colgo l'occasione per ringraziare il Dirigente Pedone per il lavoro che sta facendo questi giorni, che ovviamente comporta sicuramente un aggravio di responsabilità e di carichi sulle sue spalle, che ovviamente si sommano a quelli che già e affronta quotidianamente come direttore della ragioneria, però ci sta consentendo di risparmiare tempo e soprattutto risorse pubbliche all'interno della procedura di selezione del nuovo Segretario Generale, che stiamo portando chiaramente a compimento e nei prossimi giorni, quindi, avremo anche il nuovo Segretario generale. La richiesta che io ho inviato in Prefettura in quei termini era per consentire un corretto, agevole e sereno Consiglio Comunale e quindi per consentire un dibattito più tranquillo, più completo, grazie all'ausilio di un Segretario Generale che potesse, ovviamente, tenere libero il Direttore di Ragioneria nei suoi interventi, nelle sue esposizioni, anche perché il rendiconto è un atto preminentemente tecnico e molto delicato, e che quindi l'intervento del Direttore di Ragioneria è fondamentale per rispondere alle domande e ai dubbi dei Consiglieri Comunali, e per una rappresentazione il più fedele e corretta possibile al Consiglio Comunale. È chiaro che il doppio ruolo all'interno di un Consiglio Comunale avrebbe esposto non soltanto ad un potenziale ed eventuale conflitto di interesse, ma anche soprattutto avrebbe depotenziato il dibattito in Consiglio Comunale e avrebbe reso meno agevole il confronto e soprattutto anche più gravoso poi il ruolo e il lavoro del Vice Segretario. Quindi io ritengo che, ribadendo il concetto che il visto di conformità dal 2020 non è più previsto sulle delibere, e che la variazione al regolamento dei controlli interni non prevede... perché la variazione che abbiamo approvato in Consiglio Comunale sul regolamento dei controlli interni non prevede più un visto di conformità, ma una procedura molto più snella che non è una peculiarità del Comune di Bisceglie, ma è comune a tante Amministrazioni per

efficientare i tempi, per liberare anche il Segretario da un onere burocratico, consentendo allo stesso sempre e comunque di svolgere i controlli, il ruolo e gli approfondimenti che prevedono la legge, un testo unico, e anche il nostro regolamento in forma più sella. Credo che chiaramente possiamo andare avanti.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Senta, il suo parere... le chiedo la funzione ex art. 97... chiedo il parere ex art. 97 al Dottor Lazzaro su questa vicenda, che per me è inquietante. Come Consigliere chiedo, un parere in conflitto d'interessi può inficiare la delibera oppure il Sindaco può rendere inutile...

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Innanzitutto bisogna vedere e capire se c'è o meno un conflitto d'interesse. Parliamo di incompatibilità e inconferibilità; l'incompatibilità e inconferibilità del D.Lgs. 39/2013 non afferiscono minimamente ad una situazione di questo tipo. Perché il Sindaco abbia nella nota di richiesta della Prefettura io non lo so sinceramente...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

La può leggere, cortesemente Dottor Lazzaro?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Io non ce l'ho, io c'ho il decreto che è stato dato e non parla assolutamente di questo. Io l'unica cosa che osservo è che in tante occasioni il Segretario Generale, in tanti Comuni, è investito della responsabilità e delle funzioni dirigenziali, magari in sostituzione del Dirigente assente o impedito, comunque ci sono molti casi dove anche ordinariamente ha delle funzioni dirigenziali. In quel caso lui firma il parere di regolarità tecnica, magari se ha anche la responsabilità del servizio finanziario, capita, firma parere di regolarità contabile e poi esercita questo ruolo di assistenza giuridico-amministrativa in base all'art. 97 comma 2. Io non trovo un addentellato normativo per effetto del quale questo determina una situazione di conflitto d'interesse...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

La responsabilità dell'anticorruzione non è un'attività di controllo sull'atto, il responsabile anticorruzione assume una serie di misure organizzative, controlla che vengano poi attuate queste misure organizzative, affinché nei processi lavorativi i fattori di rischio corruttivi vengano gestiti attraverso le misure di prevenzione generale e specifiche previste, ma non è un'attività di controllo, io l'ho precisato prima, anche la funzione di assistenza giuridica amministrativa non è un controllo sull'attività di coloro che hanno reso i pareri. Peraltro il conflitto d'interesse, che è anche disciplinato dalla 241 all'art. 6 bis, presuppone che ci debba essere, appunto, un conflitto fra due interessi contrastanti. Ora nel caso di specie non riesco ad individuare quale l'interesse contrastante di cui debba essere portatore il Dottor Pedone, rispetto a quella che è l'approvazione del rendiconto piuttosto che i debiti fuori bilancio. Del resto non è che uno dice "Ma il rendiconto è frutto di quella che è la sua attività gestionale...", a parte che il rendiconto non è frutto soltanto della sua attività, ma se ci fosse questo conflitto d'interesse ci sarebbe innanzitutto nell'esprimere il parere di regolarità contabile, che è quello più importante. Se non è in conflitto d'interesse nell'esprimere il parere di regolarità contabile a maggior ragione non lo è nell'esprimere questo...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

È stato chiarissimo. Quindi lei sta qui oggi solo per una volontà del Sindaco?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

No, io sto qua semplicemente perché ho ricevuto un provvedimento da parte dell'Agenzia dei Segretari, che mi ha incaricato...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Senta, ma perché è stato... Presidente, mi può leggere la norma?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Adesso questo non lo so...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Se mi legge la nota, Presidente, perché è un arcano. Continuo a dire, perché abbiamo il Dottor Lazzaro qui? Io non riesco a capirla questa cosa...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Mi fa piacere, dopo ci andiamo a mangiare tutti insieme una pizza perché siamo tutti più sereni e tranquilli, offriamo un caffè al Dottor Lazzaro...

**Presidente Giovanni Casella**

Cosa vuole che legga?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Il perché c'è il Dottor Lazzaro. Sembra che io sia fuori... scendo dalla luna e trovo il Dottor Lazzaro qui. Non è il nostro Segretario Generale...

**Presidente Giovanni Casella**

C'è la comunicazione da parte della Prefettura di Bari...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, la nota del Sindaco volevo... se ce la può leggere.

**Presidente Giovanni Casella**

La richiesta che è indirizzata alla Prefettura di Bari, all'Albo dei Segretari Comunali e Provinciali, e per conoscenza a lei Dottor Lazzaro da parte del Sindaco e per conoscenza anche il Dottor Pedone da parte del Sindaco, recita così: "Oggetto: sostituzione Vicesegretario generale per il Consiglio Comunale del 7 giugno prima convocazione, 9 giugno seconda convocazione. Premesso che dal giorno 21 maggio 2022 la sede di Bisceglie risultava priva della figura del Segretario Generale; che stante la presenza nell'ordinamento dell'ente della figura del Vicesegretario Comunale nella persona del Dottor Angelo Pedone, Dirigente della ripartizione economica finanziaria, le funzioni vicarie vengono dallo stesso esercitate così come peraltro confermate dal Decreto Sindacale n. 23 del 25 maggio 2022; che è stato convocato il Consiglio Comunale il giorno 7 giugno 2022 alle ore 16:00 in prima convocazione, ed il giorno 9 giugno 2022 ore 16:30 in seconda convocazione per l'esame, tra l'altro, e l'approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 e i suoi allegati, punto 7 all'Ordine del Giorno; che di conseguenza il Vicesegretario, nonché Dirigente della ripartizione economico-finanziaria, Dottor Angelo Pedone, verrebbe a trovarsi in potenziale conflitto d'interessi; che pertanto si rende necessario provvedere alla temporanea sostituzione del Vicesegretario Generale, si chiede di incaricare con urgenza, che il caso richiede, in sostituzione Vicesegretario Generale Dottor Angelo Pedone per i giorni 7 giugno e 9 giugno 2022, il Segretario Dottor Francesco Angelo Lazzaro, resosi disponibile a tale avvicendamento, tenuto conto dell'imminente seduta del Consiglio Comunale convocata in questi giorni".

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Cosa dice la Prefettura, poi dopo nella nota?

**Presidente Giovanni Casella**

La Prefettura risponde: "Oggetto: Sospensione incarico di dirigenza al Vicesegretario del Comune di Bisceglie, Dottor Angelo Pedone, e conferimento incarico di dirigenza a scavalco al Segretario Generale Dottor Francesco Angelo Lazzaro. Si trasmette in allegato il decreto prefettizio relativo alla sospensione d'incarico della dirigenza al Vicesegretario e conferimento d'incarico di dirigenza a scavalco al Dottor Francesco Angelo Lazzaro, presso la Segreteria nelle giornate del 7 e 9 giugno. Decreta per quanto sopra esposto..." richiama la comunicazione del Sindaco, è evidente. Richiama la comunicazione del Sindaco e la dichiarazione che ha fatto il Sindaco, dopodiché "Decreta per quanto sopra esposto di sospendere la reggenza del Vicesegretario del Comune di Bisceglie, Dottor Angelo Pedone, per le sole giornate del 7 e 9 giugno, e di conferire l'incarico di dirigenza a scavalco presso la Segreteria del Comune di Bisceglie al Segretario Generale Dottor Francesco Lazzaro, titolare della Segreteria del Comune di Trani...".

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Va bene, posso Presidente? Giusto per completare i tre minuti e per la ricostruzione storica di quello che è accaduto. Il Dottor Pedone viene incaricato di fare il Segretario Generale con tutte le funzioni di controllo e tutto il resto, si configura successivamente agli occhi di tutti un conflitto d'interesse, lo dice l'ANAC al di là di quello che ha detto il Segretario, che rispetto, ma l'ANAC suggerisce di non far mai coincidere le figure, suggerisce e impone a far coincidere per questa questione qua, e soprattutto c'è il Sindaco che dice che c'è un conflitto potenziale d'interesse che comporta una spesa per il Comune di Bisceglie, perché io mi auguro che il Dottor Lazzaro venga pagato dal Comune di Bisceglie. Quindi noi paghiamo oggi due Segretari, compreso il Dottor Lazzaro, ma è legittimo, perché il Sindaco... qualunque cifra sia, non lo fa certamente per quello il Dottor Lazzaro, non avrebbe accettato nessun Segretario in Italia, ma il Sindaco Angarano chiama il Dottor Lazzaro al telefono e gli dice "Mi fai una cortesia?" ripeto, non avrebbe mandato la lettera per conoscenza al Dottor Lazzaro se non avesse presumibilmente conosciuto il favor a venire qui, visto che la Dottoressa Arrivabene non vuole venire da Scavalco a San Ferdinando, "Mi fai una cortesia di venire? Mando la nota", e gli spiega il motivo, probabilmente gli avrà spiegato male il motivo e non gli avrà detto che c'era il conflitto d'interessi, perché il Dottor Lazzaro gli avrebbe suggerito sicuramente un percorso più ortodosso per chiedere la sostituzione, si sarebbe messo in malattia il Dottor Pedone, insomma si trovava una formula più elegante o un impedimento di altra natura. Siamo tutti abituati a vivere nelle istituzioni, quando le

istituzioni funzionano, non è tanto la questione... è una questione proprio della dignità delle (incomprensibile) Arrivare a queste cose mi offende nell'animo, mi dovete credere, io non ho mai visto delle cose così volgari sul piano istituzionale, cioè cose bruttissime. Il Sindaco fa una nota in Prefettura e dice "Non voglio il Dottor Pedone perché è in conflitto d'interessi", il Prefetto vista la nota del Sindaco sospende il Dottor Pedone dalle funzioni di Vicesegretario e di Segretario reggente, che però aveva già messo il visto che si dice di conformità, ma che loro non vogliono chiamare di conformità, che è un visto di conformità che si fa ai sensi dell'art. 6 che dice che deve guardare il Segretario l'introducibilità nell'Ordine del Giorno, la deliberabilità delle delibere. Poi lo vogliamo chiamare legittimità, conferibilità, sono tutte questioni più di lana caprina. C'è un visto del Dottor Pedone che però non viene inserito nella delibera che mandano ai Consiglieri Comunali in questo debito fuori bilancio, poi vi dico sul consuntivo che altro sta. Quindi arriva il punto in cui il Sindaco decide che c'è un conflitto interessi, quindi è un giurista raffinato in questo caso, sconfessato dal Segretario Generale Dottor Lazzaro, che oggi viene qui, che ha chiamato lui per il conflitto d'interesse di Pedone e che ha detto che non c'è conflitto d'interesse, neanche (incomprensibile) e si poteva fare. Siccome c'è una spesa ai danni della comunità biscegliese, e Dottor Lazzaro la prego non mi dica che rinuncerà perché io so che lei di quei soldi (incomprensibile) per passione e abnegazione, ma che è prevista dalla Prefettura questa cosa in astratto. Il piccio del Sindaco, a questo punto visto che non c'è il Segretario che dice che c'è conflitto d'interesse, di scrivere di dire come la pensavo io, ha fatto un atto giusto, fate venire un Segretario perché c'è il conflitto d'interessi potenziale, perché ogni conflitto fino a quando non lo eserciti è potenziale, quando gli eserciti diventa attuale. Ha detto una cosa normalissima, non è che la potenzialità esclude il conflitto, ha detto "Se viene sta lui e il conflitto è concreto" oggi è potenziale e il Sindaco ha fatto un'operazione perché ha detto "Come, annullano pure questo?" poi dovrò dire "Sono cattivi, mi hanno annullato il consuntivo" però fino a quando fanno il ricorso può darsi che la sospensiva la respingono, il merito nel TAR arriverà tra due o tre anni e se lo trova la prossima Amministrazione...(incomprensibile)... può darsi che non riguarderà questa Amministrazione, come in democrazia può accadere che accada nella logica delle alternanze. Quindi a questo punto devo capire questa sera che cosa stiamo a fare qua, in un Segretario che non ha la legittimazione sostanziale, non formale, perché non c'è il conflitto d'interesse del Dottor Pedone che sta accanto a lui. Che il parere l'ha rilasciato il Dottor Pedone che il Segretario ha detto che non c'è conflitto d'interesse, quindi tranquillamente verrà inserito nel corpo della delibera. Mi spiegate cosa stiamo a registrare in quest'aula oggi? Che paura c'era di far fare tutto il Consiglio al Dottor Pedone? O di dire alla Prefettura "Guarda, mandami a scavalco per 15 giorni in questa fase calma, c'ho da fare l'appalto dell'igiene urbano, la proroga, il responsabile dell'anticorruzione.." ...

#### **Presidente Giovanni Casella**

Consigliere, deve concludere perché lei ha già parlato per 27 minuti e quindi aveva 3 minuti.

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo anche, se oggi il Consigliere Comunale X, non Spina, com'è successo sempre perché in qualche deliberazione di regolamenti o di altri atti si mette addirittura il parere del responsabile dell'anticorruzione, cioè viene acquisito prima, per una questione procedimentale, anche il parere dell'anticorruzione, l'abbiamo visto proprio sulla delibera dei regolamenti interni che c'era il parere del responsabile dell'anticorruzione dell'epoca, che era la Segretaria Generale quale responsabile dell'anticorruzione. Questa sera il Consigliere che viene a chiedere l'applicazione di un regolamento del controllo interno, deve fare un'istanza al responsabile dell'anticorruzione, che stava nella deliberazione che ha partorito quel regolamento come parte endo-procedimentale necessaria di quel percorso, è stato inserito: "Visto il parere del Segretario... e del responsabile anticorruzione" visto che è previsto dalle nostre leggi che questo regolamento deve prevedere il responsabile dell'anticorruzione, se oggi un Consigliere decide di fare delle rimostranze, di chiedere spiegazioni, di chiedere pareri a qualcuno che sia istituzionalmente preposto a dare delle risposte, a chi lo chiede? Il responsabile contabile è il Dottor Pedone, il responsabile tecnico è il Dottor Pedone, quando sarà per il consuntivo, il visto l'ha fatto il Dottor Pedone, quello del Segretario Generale, il responsabile dell'anticorruzione...(incomprensibile)... tu lo mandi all'ANAC e il controllo interno normalmente di tutti gli enti, l'anticorruzione è una soggettività autonoma, è il Dottor Pedone. Per cui noi in questo momento stasera non abbiamo nemmeno il Dottor (incomprensibile) responsabile dell'anticorruzione, perché non era affidabile. Quindi il Dottor Pedone decide oggi che cosa è giusto, cosa non è giusto, come si applica la legge, come non si applica, fa il controllore e fa il controllato, che l'abbiamo scritto, e il Sindaco giustamente ha chiesto al Prefetto "Mi dai una persona che venga a fare da controllore, perché il controllato e il controllore non possono

coincidere?" scopriamo stasera che ci può essere anche questa coincidenza sull'atto, su cui ho molti dubbi, che rimettiamo ad altri...

**Presidente Giovanni Casella**

Concluda, Consigliere, deve concludere.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo semplicemente che tutto questo iter, di cui abbiamo parlato, venga trasposto in modo pedissequo nell'atto del deliberato, che c'è qualcuno che su quel parere ha sollevato l'inconferibilità riportandosi testualmente al Sindaco dell'istituzione comunale con la nota del 3, quindi che ha chiesto la sostituzione, che è il Dottor Lazzaro che sta qui in sostituzione per la richiesta del Sindaco per l'incompatibilità del Dottor Pedone, oggi ha dato atto che potrebbe non esserci e quindi questo percorso va inserito perché è la fedele ricostruzione di quello che è avvenuto e che stanno vedendo in televisione quelli che vogliono vedere via web tutti quanti. Dopodiché dico ai Consiglieri in bocca al lupo, quando piove piove forte e piove per tutti, fino a quando non piove vi sta bene e siete al coperto, finché l'ombrello tiene state bene, se l'ombrello non tiene più o piove più forte io dico sempre che nella mia vista mi sono difeso con la legalità degli atti. È quello che ha fatto (incomprensibile) dopo 12 anni essere senza nemmeno un procedimento amministrativo, per me è motivo di orgoglio nonostante tutto quello che possa essere stato fatto nei miei riguardi ho sempre detto che rientrava nelle prerogative anche dei Consiglieri dell'Opposizione, però ho sempre dormito tranquillo operando, non facendo marciapiedi ma grandi opere pubbliche con gli atti che erano legali. Questa sera iniziamo a guardare con attenzione a quello che può avvenire anche in dispregio delle regole che sono più nette e chiare possibili. In bocca al lupo, andate avanti in questa direzione e fatevi tutte le delibere che volete.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, quindi si procede...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Purché ci sia allegata a quella (incomprensibile) che ho chiesto io nella delibera e trasmessa, come ho chiesto per l'altra, alla Prefettura e alla Procura, come tutti gli atti di stasera, io sono tranquillo. Presidente, lei è responsabile anche della (incomprensibile) delle delibere, purché sia tutto confezionato nel modo giusto.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Io ho chiesto semplicemente che fisicamente, sennò non si capirebbe su che foglio c'è il parere, che venga allegata la data...

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

L'allegazione della copia della carta non è un problema, ma la trasmissione alla Procura non è un'attività ordinaria. Perché io devo trasmettere gli atti alla Procura? Se lei ritiene che ci siano fattispecie di reato (incomprensibile) farà la denuncia e la segnalazione.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario, le chiedo scusa. Come abbiamo fatto (incomprensibile) io chiedo non lei, al Presidente del Consiglio di

trasmettere in Procura. Poi lei faccia il suo dovere di Segretario... l'ho chiesto al Presidente...

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Io a mezzanotte scado come lo yogurt, per cui alle 00:01 non sono nessuno...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

L'ho chiesto al Presidente, come abbiamo fatto in tutte le altre circostanze, non perché sta lei, l'abbiamo fatto con la Dottoressa (incomprensibile), con la Dottoressa Arrivabene... Quando ci sono situazioni dove... io l'ho l'obbligo di riferire oggi, lo farò in altra sede, ma è giusto che l'istituzione comunale prenda atto di un'anomalia, cioè della presenza del Segretario per una ragione che non esisteva oggi qua.

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Se il Sindaco ha scritto quella nota e conosce situazioni potenziale di conflitti d'interesse che non sono quelle formali (incomprensibile) io non glielo posso dire.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Risponderà il Sindaco...

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Rispetto, invece, al fatto che esista conflitto d'interesse soltanto perché il Dirigente responsabile di servizio svolga anche il ruolo di Vicesegretario o viceversa il Segretario se è anche...

*(voci sovrapposte)*

**Segretario Generale Francesco Angelo Luzzaro**

Se è soltanto per quello no. Se ci sono altre situazioni di cui io non sono a conoscenza, che hanno portato il Sindaco a ritenere un conflitto d'interesse, chiaramente è una responsabilità del Dottor Pedone che ha un conflitto d'interesse, ha rilasciato un visto o comunque a questo punto devo dire anche il parere contabile eventualmente (incomprensibile) o del Sindaco che conoscendolo non ha avuto modo di esplicitarlo. A livello formale non è inibito al dirigente, che esprime il parere di regolarità tecnico contabile, essere anche Vicesegretario e quindi partecipare alla seduta. Ugualmente vale per il Segretario che, in sostituzione di un dirigente temporaneamente, rilascia un parere di regolarità tecnico-contabile sulla proposta di delibera. Quindi se il problema è quello io non lo individuo, se ci sono altri interessi che io non conosco e che hanno portato a quella dizione, non ho cosa sapere.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Per questa ragione che lei sta citando, visto che non possiamo sapere, è giusto che la accertino le autorità competenti e ho chiesto di trasmettere gli atti alla Procura e alla Prefettura, con il frontespizio allegato, alla Corte dei Conti già data per ufficio, Prefettura e Procura per completezza.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Io lo dico a te questo, se lo dici a te stesso... tu hai detto una cosa oggi, io devo farmi rinnegare il mio parere oggi? Quando vedo certe cose rispetto il tuo ruolo istituzionale, non lo posso condividere stando all'Opposizione.

**Intervento**

Sarà votato comunque. Se viene votato positivamente, vorrei ricordarlo al Presidente e sollecitare gli uffici o che rimanga a verbale, si avvisare l'avvocato sennò abbiamo fatto il buco nell'acqua, poi ci fa il precetto e poi l'avvocato Spina dice che abbiamo avuto un precetto.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ma qua stiamo in una circostanza... quello è il danno minore, capito? Il danno minore è se viene annullato da qualche organo (incomprensibile) la delibera e l'avvocato poi deve recuperare (incomprensibile)

**Presidente Giovanni Casella**

Il Consiglio Comunale farà il suo. È evidente che l'Amministrazione nel momento in cui avrà l'atto riconosciuto, si preoccuperà di chiamare gli uffici e far sì che gli stessi facciano il loro dovere in tempi brevi, come giustamente da lei richiesto e poi devono comunicare a Pedone che a sua volta deve produrre subito il pagamento, perché chi paga è lui diciamo.

Metto in votazione il punto n. 4: "Riconoscimento, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio relativo alla sentenza del Tribunale di Trani n. 1174 dell'11/06/2021, pubblicata in pari data e notificata il 04/02/2022". Chi è favorevole? Contrario il Presidente. Nessun astenuto. Per l'immediata eseguibilità stessa votazione; 13 voti favorevoli, contrario il Presidente, nessun astenuto.

**Punto n. 5**

**N. 5 - Riconoscimento debito fuori bilancio - pagamento spese legali - Sentenza GDP Bisceglie - nr. 24/2022 - C.S. c/ Comune - Avv. Gaetano Scamarcio**

**Presidente Giovanni Casella**

Punto n. 5: "Riconoscimento debito fuori bilancio - pagamento spese legali - Sentenza GDP Bisceglie - nr. 24/2022 - C.S. c/ Comune - Avv. Gaetano Scamarcio". Ci sono domande?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Che data è, Presidente?

**Presidente Giovanni Casella**

Data sentenza 14 febbraio 2022.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Va bene.

**Presidente Giovanni Casella**

Ci sono domande? Interventi? Va bene. Metto in votazione il punto n. 5: "Riconoscimento debito fuori bilancio - pagamento spese legali - Sentenza GDP Bisceglie - nr. 24/2022 - C.S. c/ Comune - Avv. Gaetano Scamarcio".

Chi è favorevole? 13. Contrario il Presidente. Immediata esecutività, stessa votazione.

**Punto n. 6**

**N. 6 - Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per adempimento della ordinanza esecutiva n. 308/2022 del 09/02/2022 del Tribunale di Trani, notificata in data 17/02/2022.**

**Presidente Giovanni Casella**

Punto n. 6: "Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per adempimento della ordinanza esecutiva n. 308/2022 del 09/02/2022 del Tribunale di Trani, notificata in data 17/02/2022". Ci sono domande? Interventi?

Metto in votazione il punto n. 6: "Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per adempimento della ordinanza esecutiva n. 308/2022 del 09/02/2022 del Tribunale di Trani, notificata in data 17/02/2022". Chi è favorevole? 13 voti favorevoli. Contrario il Presidente. È stata chiesta dalla Consigliera Mazzilli l'immediata esecutività. Stessa votazione.

**Punto n. 7****N. 7 - Esame ed approvazione Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2021 e suoi allegati.****Presidente Giovanni Casella**

Punto n. 7: "Esame ed approvazione Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2021 e i suoi allegati". Ci sono interventi? Prego, Consigliere Spina.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, riporto testualmente quello che ho detto prima, lo evidenzio a maggior ragione adesso sul conto consuntivo. Il motivo principe per il quale è stata chiesta la presenza del Segretario Generale era non tanto la presenza dei debiti fuori bilancio, ma quella del conto consuntivo che è l'atto più importante di un Consiglio Comunale perché è l'atto con cui si rende il conto ai cittadini in primo luogo, alle istituzioni e al Consiglio Comunale di quello che è un percorso di carattere politico e anche contabile che si è fatto nell'anno precedente. Quindi è un atto di estrema delicatezza e importanza, quindi è evidente – lo dico qui perché venga riportato – che tutta quella discussione con una richiesta ancora più specifica di allegare il frontespizio della deliberazione, e di riportare testualmente quello che il Sindaco ha dichiarato per il conflitto d'interesse del Dottor Pedone, che contemporaneamente venga riportata quella mia dichiarazione di nuovo nel contenuto di quel sintetico verbale che si farà, perché poi la trascrizione completa non viene più neanche trasmessa ai Consiglieri, io non la vedo più, quindi è diventato un problema anche sotto questo profilo. Per cui che sia riportata testualmente questa doglianza, che ci deve essere inserito il parere... in che data, Segretario?

**Presidente Giovanni Casella**

30 maggio 2022.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

In data 30 maggio 2022 il parere del Dottor Pedone, prima che il 3 giugno il Sindaco ne ravvisasse il conflitto d'interessi con gli incarichi che aveva in piedi. C'è stata poi la sostituzione, tutto il percorso riportato, è riportata la questione del parere, allegato il frontespizio e trasmesso l'atto, come abbiamo detto prima, per gli altri debiti non l'ho chiesto per non dare eccessivo fastidio agli uffici, per quel debito per il quale ho chiesto quella cosa ribadisco la stessa richiesta adesso, di trasmissione completa alla Prefettura e alla Procura per la gravità di quello che sta accadendo stasera sull'atto più importante del Consiglio Comunale. Aggiungo per una questione di correttezza; non oso pensare che vogliate fare un atto legittimo, perché se no lo avreste fatto ritirando il punto e tornando tra due giorni, tanto diffide non ve ne sarebbero arrivate. Vi chiedo semplicemente una cosa; negli allegati al fascicolo della delibera prospettata ai Consiglieri Comunali, a meno che non mi diciate che non è importante che noi abbiamo gli allegati importanti, manca l'elenco ricognitivo dei debiti fuori bilancio, l'allegato 14 dei debiti fuori bilancio, nonché la certificazione e le attestazioni dell'assenza dei debiti da parte dei dirigenti, è l'unico allegato che manca. Voglio ricordare al Segretario Generale, che è il notaio di questa seduta, che si tratta non di un allegato qualsiasi ma si tratta di un atto importante e fondamentale di cui si reca l'approvazione del dispositivo. "Si reca l'approvazione" è come se un notaio andasse a vedere ad una persona un terreno, si allega il certificato di destinazione urbanistica e il certificato non c'è, l'atto è nullo. In questo caso il notaio della seduta deve registrare che noi approviamo nel dispositivo della delibera l'allegato 14, che oggi manca nel fascicolo dei Consiglieri. Io posso averlo anche conosciuto per altre vie, ma non è il tema della conoscenza è il tema dell'approvazione, noi approviamo un allegato che manca. Per cui in primo luogo chiedo di acquisire adesso, in ritardo chiaramente, l'allegato 14 completo che manca perché voglio che sia allegato e trasmesso dove ho detto prima, perché questa cosa è grave perché si reca... perché dite che io arrivo a questi estremi? Quando mai avete visto che uno scrive "Si

allega l'allegato" e manca l'allegato? Si approva l'allegato, non si allega, si approva l'allegato 14 che manca nel fascicolo. Allora io su questo fatto posso capire tutto, non vi chiedo di fare la cosa che farebbero tutti, per una questione di correttezza, di tranquillità penale, di tranquillità giuridica, avrei detto stasera "Ritiriamo il punto, riconvocare d'urgenza il Consiglio. Mettete nel fascicolo quell'allegato che andiamo ad approvare, l'allegato 14" ma sono convinto che i diktat che arriveranno, altrimenti non saremmo stati qui oggi, sono i diktat che porteranno all'approvazione tout court della delibera con tutte le mancanze e i vizi tranquilli. Io insisto nel dire che non sono edotto oggi sul conto consuntivo, non sono informato, è stata messa una mia prerogativa partecipativa, che venga scritto perché possiamo decidere anche di fare altre azioni amministrative se lo riterrete opportuno. Manca l'allegato 14, ho fatto la foto, è un certificato che manca di cui si porta l'approvazione, si reca l'approvazione, cioè noi approviamo, sta scritto nel dispositivo "Approva il Consigliere l'allegato 14" però io non lo devo conoscere, l'allegato 14 io non lo devo vedere. Dice "Ma tu come Consigliere avresti potuto fare l'accesso, avresti dovuto vedere gli atti che stanno negli uffici" certo, ma manca nel fascicolo, è inutile che sto a dire che giurisprudenza costante, amministrativa, porta all'invalidità della deliberazione di questa sera. Ma questo a voi interessa poco perché il problema lo scaricherete sulle prossime amministrazioni, è essenziale che lo facciate adesso evitando guai peggiori. Quindi manca l'allegato 14, per cui io non essendo edotto questa sera chiedo il ritiro del punto che obbligatoriamente deve essere ritirato per una questione di partecipazione dei Consiglieri Comunali, di lesione della prerogativa dei Consiglieri Comunali che non hanno potuto vedere il 14, ed è vero che non l'ho letto, io lo voglio vedere ed acquisire oggi perché mi servirà per altre questioni. Presidente, una copia per me perché onestamente non ne ho avuta. Volevo vedere chi si fosse immolato nella certificazione dei debiti fuori bilancio, perché quando ho visto 2 milioni di passività potenziali, avendo da poco chiuso un processo di quattro anni per molto meno sul concetto di passività potenziale, e avendo avuto un parere della Corte dei Conti sul consuntivo di due anni fa che ha censurato il Comune di Bisceglie per l'utilizzo della locuzione "passività potenziali", pensavo che quest'anno non abusassimo (incomprensibile) 2 milioni di passività potenziali, 2 milioni e 8, 2 milioni e 9.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Consigliere Francesco Carlo Spina**

Chiedo scusa, poi chiederemo i pareri però devo poter parlare e descrivere, non sono bravo sulle questioni tecniche, mi limito a dire che qualche volta ci azzecciamo ed è saltato all'occhio un bilancio per un eccessivo formalismo avuto dagli uffici rispetto ai procedimenti amministrativi, che è stato annullato con il conto consuntivo del 2019 in primo e in secondo grado, TAR e Consiglio di Stato, insieme al bilancio di previsione del bilancio consuntivo. Qualche volta può darsi che non diciamo proprio stupidate, però questa sera non voglio insistere su questo fatto importante. Dopodiché oltre alla lesione delle prerogative del Consigliere Comunale, che chiede nuovamente di acquisire l'elenco dei debiti fuori bilancio perché lo devo pubblicare ai cittadini, con le attestazioni dei dirigenti, perché l'unico canale informativo oggi è il profilo Facebook dei Consiglieri Comunali, giustamente questa cosa che succede al Comune di Bisceglie non interessa a nessuno, ma interessa alla città, e io continuerò a fare quello che fanno tutti quelli che lealmente stanno nell'Opposizione senza offendere nessuno, e attaccando gli atti illegittimi che non si sono mai fatti in questa maniera. Quando mai è mancato un allegato fondamentale? Le certificazioni... Segretario, lei ha mai visto un nostro Consiglio Comunale fatto senza le attestazioni dei Dirigenti? La prima cosa che ci chiediamo da trent'anni, io non ce li ho questa sera, io sto qui a parlare di un consuntivo perché c'è paura di fare vedere le attestazioni dei dirigenti, perché io gli dico tutto, so dove stanno i debiti fuori bilancio in questo Comune, li sappiamo dove sono maturati, sappiamo leggere le determine, sappiamo leggere tutto, ma questa cosa qui significa occultare i debiti fuori bilancio altro che abbiamo ridotto a 400.000, li abbiamo nascosti anche questa volta e non solo dal punto di vista giuridico, anche materiale, perché mancavano i certificati, le attestazioni e gli elenchi ai Consiglieri Comunali, che non hanno potuto neanche fare l'accesso agli atti. Segretario, siccome là sopra manca... consegno a lei e al Presidente del Revisore dei Conti un debito fuori bilancio certo, liquido, esigibile, notificato con sentenza passata in giudicato, pignoramento notificato al Comune di Bisceglie in data 2 dicembre, che vedrà l'assegnazione delle somme dopo un processo esecutivo, che è stato già iscritto al ruolo, che non esiste nelle scritture contabili del Comune di Bisceglie. Questo non ha determinato nessuna variazione nel 2021, il fondo contenzioso è un fondo contenzioso che non contiene questo debito. Io lo consegno al Segretario e al Presidente dei Revisori...

**Presidente Giovanni Casella**

Ragazzi, però qui non è che stiamo scherzando...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quando l'impunità arriva in questi punti, si ride e si scherza e non capiscono le cose che stiamo dicendo. Questa situazione è delicata e chiedo che questo atto, depennato nel nome per una questione di privacy, con i numeri di ruolo e tutti, venga allegato alla deliberazione del conto consuntivo su richiesta dell'avvocato Spina, come prova provata della falsità del conto consuntivo del 2021. L'ho già trasmesso e poi ho avuto modo di confrontarmi anche con gli altri enti, attraverso delle risposte che ha fatto il Dottor Pedone in luogo invece della parte politica molto spesso. Io non attendo risposta politica, dico soltanto che consegno al Presidente del Revisore dei Conti, che lo potrà anche analizzare nella seduta prossima del Revisore dei Conti, se lo riterrà opportuno è una prova di quello che potrebbe diventare ...(incomprensibile)...

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Io voglio sapere perché non è stato riconosciuto nel 2021. Chiedo scusa, come ho detto prima, voglio capire perché il Dottor Pedone non ha pagato questo debito del 2021 e non lo ha nemmeno portato a riconoscimento, sia pur per negarlo con parere negativo. È scaduto il termine del parere e lei lo conosce e quindi lei dimostra, Dottor Pedone, di conoscere perfettamente perché l'ho già allegato...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lei dimostra di conoscere il debito, l'ha detto lei...

**Dirigente Angelo Pedone**

No, ho chiesto, siccome non ha visto l'allegato 14 volevo capire se lei..

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Non mi interessa l'allegato dei debiti ora, mi interessa il motivo per cui il 3 dicembre è arrivato un pignoramento che a lei è stato trasmesso...

**Dirigente Angelo Pedone**

Consigliere, l'allegato 14 a cui lei fa riferimento, però non l'ha visto, probabilmente contiene anche quella sua...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Le posso fare una domanda? Perché non è stato riconosciuto questo debito dopo cinque mesi, ed è stato notificato il 3 dicembre? Lei lo sa, Dottor Pedone, che ha alterato i conti in questa maniera, non riconoscendo questo debito fuori bilancio?

**Dirigente Angelo Pedone**

No, lo deve chiedere all'ufficio non a me.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ooh! E lo dica...

**Dirigente Angelo Pedone**

Perché può essere che si renda conto...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Voglio che sia allegato alla deliberazione.

**Intervento**

Scusami Angelo, questo lo prendiamo, lo diamo alla Presidenza, che va all'ufficio competente per (incomprensibile) la pratica dell'istruttoria del debito fuori bilancio.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, questo però non esime dall'allegarlo alla deliberazione per trasmetterlo come prova provata, anche perché ci mettiamo la faccia, l'abbiamo già trasmesso, abbiamo detto che non è veritiero...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dr. Treglia – Presidente Revisore dei Conti**

È doveroso consegnarlo alla Presidenza, al che la Presidenza del Consiglio lo dia all'ufficio competente, affinché istruisca la pratica e l'istruttoria (voci sovrapposte)

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, questo è un dato a latere che dipende dal burocratico, ma questo sta nelle carte comunali dal 2 dicembre e non è stato prodotto oggi nell'ambito...

**Dr. Treglia – Presidente Revisore dei Conti**

Consigliere, le dico che noto con grande soddisfazione che il nostro lavoro, che sto facendo da tre anni con quei colleghi nominati da qualche mese che con me stanno continuando, che quanto abbiamo noi evidenziato in questo ente sulla problematica dei debiti fuori bilancio, sta avvenendo a questa discussione in questa Assise affinché noi dobbiamo cercare di portare questo ente ad eliminare questa miriade di debiti fuori bilancio perché non sono rituali. Le dico ancor di più che stamattina mi è arrivata una pec in studio per il riconoscimento di altri tre debiti fuori bilancio. Noi ci siamo stancati a scrivere ogni nostro parere (incomprensibile) di invito all'ente affinché (incomprensibile) una diversa prospettiva. Di contro le devo dire che in questo periodo abbiamo

notato, con grande nostra soddisfazione, mia personale perché ho iniziato tre anni fa questo lavoro, alla verifica che i debiti fuori bilancio si stanno gradatamente diminuendo come numero e anche come (incomprensibile)

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Speriamo... purché non siano nascosti, che vengano dopo. Questo è un altro problema, parliamo di questo...

**Dr. Treglia – Presidente Revisore dei Conti**

Quello che arriva a questo ufficio, nel collegio dei Revisori, è istruito nei termini ed evidenziato con grande senso di responsabilità quelle che sono le carenze, come diceva qualche altro Consigliere sui debiti fuori bilancio, non è più tollerabile...(incomprensibile)... prendere precetti, pagare ulteriori spese...(incomprensibile)...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lo consegno a lei, al Presidente perché lo alleggi alla delibera...

**Presidente Giovanni Casella**

...(incomprensibile)... a seguito della richiesta del Consigliere Spina, l'ufficio di Presidenza prende atto di questa...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

E lo allega al deliberato.

**Presidente Giovanni Casella**

Che questo pignoramento presso terzi...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Con sentenza passata in giudicato.

**Presidente Giovanni Casella**

A parte allegarlo agli atti bisogna fare una copia, e poi mi hanno dato questo mandato di comunicare all'ufficio di predisporre tutti gli atti necessari ai fini del riconoscimento o meno di questo debito fuori bilancio. Quindi all'ufficio legale dobbiamo fare una comunicazione e devo firmare io.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Perché le somme sono state già bloccate (incomprensibile) subito, altrimenti non risulta...

*(voci sovrapposte)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario, le chiedo scusa, un pignoramento presso terzi viene riconosciuto o può essere pagato senza riconoscimento?

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Le chiedo il pignoramento presso terzi...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Intervento**

Le rispondo io...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, io voglio saperlo dal Segretario... se lei fa il Segretario...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quindi non viene...? Quindi quando regolarizziamo i pignoramenti in Consiglio Comunale...

**Dirigente Angelo Pedone**

Non è un'obbligazione giuridica perfezionata ed esigibile, va accantonata nei fondi di passività tra le passività potenziali che a lei non piacciono (incomprensibile)

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Dottor Pedone, le dico che sta dicendo una chiacchiera e io mi permetto di dire che il debito fuori bilancio di un pignoramento presso terzi andava fatto immediatamente.

**Dirigente Angelo Pedone**

Si sbaglia, si sbaglia.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lei insisterà su questa fase. Presidente, lei mi deve spiegare perché quel debito non è stato riconosciuto e portato al riconoscimento, dopo un pignoramento e sentenza passata in giudicato. Glielo chiederò e chiederò anche che venga esaminato dal Collegio dei Revisori, perché è un dato formale emerso nel conto del consuntivo. Attendo la spiegazione.

*(voci sovrapposte)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

E chiedo che venga allegato. Ora farò l'intervento politico, se mi è consentito.

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Scusate, giustamente ha parlato il Presidente del Revisore dei Conti, io ho detto cinque minuti gli aspetti formali, ci siamo fermati... se volete non intervengo politicamente in venti minuti, lo farò in cinque minuti tanto le cose sono chiare a tutti. Consuntivo 2021...

**Presidente Giovanni Casella**

Consigliere Spina, prima che lei continui è necessario che io legga la comunicazione di cui non era a conoscenza perché non mi è stata fornita, forse perché sono tante le carte che girano, in risposta al riscontro e alla richiesta che il sottoscritto ha fatto a seguito della sua pec che ha inviato anche l'Ufficio di Presidenza sul punto in questione, e cioè quello che aveva chiesto...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, posso chiederle una cortesia? Siccome è stata superata dalla richiesta del conflitto d'interesse del Sindaco...

**Presidente Giovanni Casella**

Non è sul conflitto d'interesse, è sulla mancata allegazione dell'allegato 14 e di quello che lei ha chiesto...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Presidente, le dico subito che se l'avessi avuta ieri... lei ha fatto benissimo per la trasmissione...

**Presidente Giovanni Casella**

Io ho fatto la richiesta...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Lei ha fatto bene, però venire in Consiglio oggi con un parere su una questione detta venti giorni fa e da lei trasmessa, mi sembra che non abbiamo potuto neanche lasciarla agli atti...

**Presidente Giovanni Casella**

Io l'ho trasmessa il 3 giugno...

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Riguarda me. Io posso chiedere di consegnarmela a mano? Riguarda me, l'ho chiesta io e chiedo che mi venga consegnata a mano.

**Presidente Giovanni Casella**

Va bene, sulla nota inviata lei vuole che non la legga?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No Presidente, per me...

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario, al di là di questa questione posso fare l'intervento politico e dopo leggerete questa nota durante il mio intervento?

**Presidente Giovanni Casella**

Sì, sì, va bene, fa l'intervento politico e poi io leggo la nota.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Faccio l'intervento e dopo leggerete questa nota sull'allegato 14. A me che l'allegato 14 stava nello scatolone di un ufficio di un Comune interesserà poco, a me interessa che non stava nel mio fascicolo telematico dove ho fatto (incomprensibile) Per me rimane quello, tutto il resto lo conosciamo perché è accaduto altre volte, cosa verrà detto e cosa verrà... non è che ci troviamo qui... Il problema è capire se quello che viene detto è rispondente alla legge o no, punto. Dopodiché so che oggi non ho ancora avuto gli allegati. Presidente, insieme a quella nota se mi dà i certificati e gli allegati 14, non oggi, domani. Se mi fate la fotocopia e la date a me, io oggi attesto da pubblico ufficiale che non ho letto l'allegato 14 il giorno del Consiglio Comunale sul consuntivo, e che lo ottengo oggi la prima volta. Segretario, nel verbale dia atto cortesemente, io le chiedo solo di segnalare gli aspetti più salienti, che mi viene consegnato in questo momento dalla Presidenza del Consiglio l'allegato 14.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Consigliere Spina, le ripeto che non scriverò nulla nel verbale se non la trascrizione di quello che è stato detto. Lei sta dicendo che viene consegnato adesso, ma sarà scritto quello che lei ha detto. Non sono io ad interpretare le sue parole...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ma posso dire una cosa?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Perché io non conosco le vicende che sono state fatte in sede di (voci sovrapposte)

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ho detto semplicemente che lei da pubblico ufficiale può vedere che mi è stato consegnato l'allegato 14? Anche per correttezza verso gli uffici, l'ho richiesta e mi è stata consegnata adesso.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Io non conosco il deposito degli atti, so che c'è la risposta che il Dottor Pedone ha elaborato circa gli atti depositati. Si è detto di leggerla più tardi, si leggerà più tardi.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Segretario, io non intervengo più, chiedo semplicemente di conoscere da lei ufficialmente quali sono gli allegati dei nostri fascicoli oggi, quelli del (incomprensibile) Presidente, se ce li vuole leggere io dopo riprendo a fare l'intervento politico, perché sennò qua facciamo il gioco delle tre carte. Io voglio sapere l'elenco degli allegati del fascicolo telematico nostro, quello depositato. L'elenco depositato sulla piattaforma, che il Presidente autorizza a depositare. Io voglio sapere l'elenco, lo voglio sentire dal Presidente e dal Segretario Generale.

**Dirigente Angelo Pedone**

Puoi dare contezza dell'elenco degli allegati...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, voglio la lettura.

**Dirigente Angelo Pedone**

Di quelli che sono in piattaforma...

**Presidente Giovanni Casella**

Io devo leggere l'elenco? Lo deve leggere il Dirigente, Consigliere...

**Dirigente Angelo Pedone**

Sì, vorrei che lo dicesse l'ufficio e non io perché io lo so.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Facciamo la verifica, così ci togliamo questo problema.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Non si può andare sulla piattaforma adesso?

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Certo.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Se vuole apro la mia piattaforma?

**Dirigente Angelo Pedone**

No, apriamo la nostra.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Perché, è diversa da quella che abbiamo noi?

**Dirigente Angelo Pedone**

Probabilmente, perché se lei non lo trova...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Faremo l'accertamento per vedere quando è stata inserita, non è che ci vuole molto... se è stata allegata dal 13 al 15...

**Dirigente Angelo Pedone**

È tutta tracciata, Consigliere. Alla proposta 71 del Consiglio Comunale risultano allegati; allegato 01 "Conto bilancio 2021"; allegato 02 "SP CC nota integrativa 21"; allegato 03 "Relazione gestione 2021"; allegato 04 "Resa conto agenti 20 – 21"; allegato 05 "Dati SIOPE 20 – 21"; allegati 06 e 07 "Elenco residui 21"; allegato 08 "Spese rappresentanza"; allegato 09 "Parametri deficit"; allegato 10 "Relazione contenimento spese 21"; allegato 11 "Salvaguardia equilibri 21"; allegato 12 "Nota informativa 21 asseverata"; allegato 13 "Conti postali 20 – 21"; allegato 15 "Delibera accertamento residui 20 – 21"...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

E il 14...?

**Dirigente Angelo Pedone**

Adesso lo trovo. Allegato 16 "Indicatori TP 20 – 21"; allegato 17 "Piano Indicatori Bilancio 20 – 21"; allegato 18 "Aggiornamento fondo rischi 20 – 21"; allegato 19 "Liquidazione Iva 20 – 21"; allegato 20 "Fondo cassa vincolata

20 – 21”; allegato 22 “Elenco indirizzi internet”; allegato 23 “FCDE consuntivo 21”; allegato 24 “Parere consuntivo 20 – 21”; allegato 14 “A,B,C,D”; allegato 21 “Resa conto Mps 20 – 21”. La procedura sfalsa l’elencazione, ma gli allegati ci sono tutti e dall’inizio.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Posso chiedere chi ha la gestione della piattaforma? Giusto per capire l’ordine di come viene inserito.

**Dirigente Angelo Pedone**

Il soggetto è Halley...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

No, chi ha la responsabilità della Presidenza, il Segretario Generale? Chi gestisce la piattaforma?

**Dirigente Angelo Pedone**

Presumo di sì. Un conflitto d’interesse...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Quindi mi permetto di dire, il Dottor Pedone il Segretario Generale, almeno nella custodia...

**Dirigente Angelo Pedone**

Sì, però quando li ho inseriti non ero in conflitto d’interesse, ero Dirigente Finanziario.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Cinque giorni prima della delibera... il 30 maggio quando li ha inseriti?

**Dirigente Angelo Pedone**

Guardi Consigliere, può andare a guardare e la trova sicuramente...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Dottor Pedone, lei mi ha capito e l’ha detto subito, il conflitto d’interesse...

**Dirigente Angelo Pedone**

Sia là, che nel...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ecco il motivo per cui capita un errore (incomprensibile) voglio credere che sia stato inserito per errore invece che

al quattordicesimo posto all'ultimo posto. Io devo credere e voglio credere a tutto, però la questione che non abbiamo un organo terzo oggi, come è stato sempre... perché chi fa il visto, come dice l'art. 6 del regolamento dei controlli interni, sulla deliberabilità e sull'iscrivibilità dell'Ordine del Giorno? Lo fa il Segretario, e il Dottor Pedone lo ha fatto il 30 maggio sulla base di quell'ordine. Io credo ad un Dirigente, che è anche Segretario responsabile anticorruzione, che per il Sindaco era in conflitto d'interesse. Sulla buona fede voglio credere e ci credo. Non parlo oltre della cosa, però il...

**Dirigente Angelo Pedone**

Qua non c'entra il conflitto d'interesse, qua c'entra che l'atto stava dall'inizio. Se lei non se n'è accorto abbia la bontà di dir "Non l'ho visto" punto e basta.

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Ma come no? Lei deve mettere in ordine, se l'ha messo lei doveva stare in ordine

*(voci sovrapposte)*

**Dirigente Angelo Pedone**

Ma chi gliel'ha detto?

*(Voci sovrapposte)*

**Dirigente Angelo Pedone**

Noi lavoriamo dalla mattina alla sera, capito?

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Come?

**Dirigente Angelo Pedone**

Lavoriamo dalla mattina alla sera...

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

(Incomprensibile)

**Dirigente Angelo Pedone**

E mi sembra di sì, mi sembra, perché lei mette in dubbio...

*(voci sovrapposte)*

**Consigliere Francesco Carlo Spina**

Io chiedo che gli atti vengano trasmessi in Procura subito, per queste violazioni di legge. Per cortesia (incomprensibile) noi stiamo a giocare, i Consiglieri Comunali?

**Dirigente Angelo Pedone**

Io non ho offeso nessuno, è lei che sta offendendo. Le sto ricordando che quello che ha detto non corrisponde al vero.

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Natale, io ti ho detto la verità. Ho ricevuto la risposta del Dottor Pedone in questo preciso istante.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Giovanni Casella**

Se avessi avuto la risposta quando mi è stata inviata, io gliel'avrei rinviata. Punto e basta.

**Dirigente Angelo Pedone**

Giovanni, cortesemente diamo lettura, la leggo io.

**Presidente Giovanni Casella**

Leggila. Pensate che stiamo a tergiversare su argomenti importanti? Quando io ho ricevuto la pec dal Consigliere Spina, dove si evinceva la risposta che poi ha dato il Dottor Pedone non ho perso tempo, ho fatto mandare una pec al Dottor Pedone chiedendo spiegazioni e chiarimenti in merito a quella pec. La risposta è stata data e mi è stata consegnata oggi, quindi non fate nessuna allusione con me, non giocate con me, okay?

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

**Dirigente Angelo Pedone**

Do lettura della nota, trasmessa dallo scrivente il 7 giugno, in riscontro alla nota del Presidente 21392 del 3 giugno, inerente la nota 21304 inviata dal Consigliere Spina. "Riscontro richiesta verifica – perché la richiesta del Presidente era di verificare la presente – per riscontrare la nota pec del 3 giugno, annotata e inoltrata al 21392 del 3 giugno inerente alla richiesta di verifica di quanto esposto nella nota protocollo 21304 2022 richiamata in oggetto. Preliminarmente si richiede doveroso evidenziare che il ritardo – naturalmente riguarda i più punti – nell'approvazione del rendiconto non ha comportato alcun disagio nell'istruttoria del procedimento di approvazione del rendiconto. Tutti i procedimenti sono stati eseguiti dagli uffici come previsto dalla legge e dal

regolamento di contabilità. Si precisa che tutti i pareri di legge risultano acquisiti e prescritti sulle proposte di approvazione del rendiconto 21, infatti risultano presenti e sottoscritti i pareri di regolarità contabile tecnica ex art. 49 reso dal Dirigente della ripartizione finanziaria, il parere di regolarità contabile ex art. 49 del TUEL reso dal Dirigente della ripartizione finanziaria, il parere relazione ex art. 239 reso dal Collegio dei Revisori. Si precisa, altresì, che sulle proposte di Consiglio e Giunta non risulta previsto alcun parere visto e preventivo del Segretario Generale. Infatti, come già evidenziato in altre circostanze, ciò è stato oggetto di riforma da parte del Consiglio Comunale con la deliberazione 44 del 25 maggio 2020, che ha modificato l'art. 6 del regolamento sui controlli interni, a cui si rinvia per ogni approfondimento" cosa che poi è stata fatta. "In passato era previsto sulle proposte di Giunta e Consiglio, da parte del Segretario Generale, il parere visto quale espressione delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 comma 2 del Testo Unico 267. Con riferimento all'altra tematica sollevata, ovvero alla mancanza dell'allegato 14 del rendiconto, si precisa che effettuate le doverose verifiche esso risulta correttamente allegato e presente. Infatti dalla consultazione del sistema Halley dei procedimenti amministrativi, in dotazione all'ente, è presente nella proposta consiliare 71 del 6 maggio l'allegato 14 "A, B, C, D" in formato PDF, il quale si riferisce, come riportato nel provvedimento all'esito della ricognizione dei debiti fuori bilancio, delle passività potenziali come raffigurato nella seguente immagine tratta dal portale del Comune di Bisceglie agli atti amministrativi. Dall'immagine risulta l'allegato 14 raffigurato. Infine circa l'assenza del Segretario Generale per trasferimento volontario ad altro ente, si precisa che la legge ed i contratti di lavoro prevedono una figura interna del Vicesegretario Generale con le medesime funzioni per casi e periodi limitati, ciò anche per economicità dei procedimenti amministrativi. Infatti la comunicazione di vegenza del Vicesegretario è stata comunicata alla Prefettura, che con nota protocollo 72096 del 30 maggio ha preso atto del suddetto incarico. Con riferimento alla presenza di debiti fuori bilancio, oltre il termine di chiusura dell'esercizio 2021, si precisa che nei prospetti allegati al rendiconto, allegato 14 "A, B, C, D", risultano riportati per opportuna conoscenza tutti i debiti fuori bilancio riconosciuti nel 2021 e quelli nei primi mesi del 2022, sino all'approvazione in schema del rendiconto. Quelli in corso di riconoscimento sono riportati sempre nel medesimo allegato. Con riferimento, invece, al termine passività potenziali si precisa che esso è previsto dalla normativa vigente nell'ambito dei principi contabili applicati, allegato 4/3 del D.Lgs. 118/2011 e successive modifiche ed integrazioni, nonché il termine risulta previsto ed utilizzato nell'ambito dei principi contabili nazionali OIC ed internazionali IAS/IFRS. La caratteristica delle passività potenziali è che non possono essere impegnati e liquidati trattandosi di transazioni a cui mancano i requisiti di certezza, liquidabilità ed esigibilità, ed è del tutto pacifico che in assenza di obbligazioni giuridicamente perfezionate non potranno partecipare ai risultati di Amministrazione. Essi parteciperanno nella scomposizione delle quote accantonate vincolate destinate (incomprensibile). In conclusione, effettuate le verifiche richieste dal Presidente del Consiglio Comunale non si ravvisano violazioni di legge in danno alle prerogative dei Consiglieri e alle casse comunali. Tanto si rassegna per quanto di competenza" firmato Dottor Angelo Pedone.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Anche questa la acquisiamo al fascicolo, così il pignoramento presso terzi fatto dal Consigliere Spina.

**Presidente Giovanni Casella**

Acquisiamo anche questa risposta.

**Segretario Generale Francesco Angelo Lazzaro**

Sì, e mandiamo poi tutto in Procura.

**Presidente Giovanni Casella**

Possiamo andare avanti o ci sono altri interventi?

**Intervento**

Se è possibile qualche domanda.

**Presidente Giovanni Casella**

Credo proprio di sì, almeno parliamo del rendiconto.

**Intervento**

Riguardo agli accertamenti titolo 1 e titolo 3, rispetto alla previsione definitiva gli accertamenti sono maggiori. Si tratta di finanziamenti pervenuti a dicembre per cui non era possibile effettuare variazioni. Poi per quanto riguarda l'avanzo vincolato, è riportato un avanzo vincolato anche per le risorse non utilizzate nel corso del 2021 del cosiddetto Fondone e relativi specifici ristori, che saranno oggetto dell'apposita certificazione Covid-19. Questi possono essere riutilizzati o sono stati utilizzati nel 2022? Cioè l'avanzo vincolato, per quanto riguarda il famoso Fondone per il Covid, va restituito oppure può essere riutilizzato?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Se dovete fare domande, fate tutte le domande così poi il Dirigente vi dà delle risposte. Ovviamente chiedo anche al Consigliere Capurso che se deve fare delle domande facciamo prima l'iter delle domande, così poi dà tutte le risposte insieme.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

**Intervento**

Riguardo agli accertamenti c'è un maggior accertamento al titolo 1 e al titolo 3 rispetto alla previsione definitiva, perché le variazioni che ci sono state non era possibile effettuarle quando sono arrivati i finanziamenti, diciamo, oltre il 30 novembre. Poi riguardo alle sanzioni amministrative per violazione del Codice della Strada, mentre 2021 vedo che c'è sia l'accertamento della riscossione, nel 2020 c'è la differenza fra l'accertamento e la riscossione. Questi sono sempre residui attivi che sono stati accertati e che quindi risultano nel bilancio di previsione attuale?

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Ha finito con le domande?

**Intervento**

Sì.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Consigliere Capurso, deve fare qualche domanda?

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Sì. Analizzando il parere dei Revisori dei Conti, ma la domanda non è ai Revisori dei Conti, c'è un aumento di una

voce sull'indebitamento; "Il Collegio prende atto dell'indebitamento dell'ente al 31/12 di 7.271.077,00 euro in linea con il dato del 2020 pari a 7.125.000,00. La mancata riduzione del residuo debito è dipeso dalla contrazione di nuovo indebitamento per impianti sportivi". Volevo capire a quale opera si riferisse in concreto. Poi rispetto al Consorzio Teatro Pubblico Pugliese come mai si sia creata questa difformità tra la stagione teatrale e l'anno in cui è corrisposto poi il pagamento dei 99.000,00 euro. Poi nei rapporti con Approdi, i crediti tributari IMU TARI se ci sono iniziative per recuperarli e quant'altro. Nell'ormai famoso allegato 14 vedo una tabella in cui si analizzano le differenze tra le parcelle corrisposte dagli avvocati dall'ente e quelli riconosciute in sentenza, mi pare di capire. Volevo chiarimenti su questi aspetti.

#### **Dirigente Angelo Pedone**

L'allegato è formulato in questi termini. L'allegato A14 fa una ricognizione di tutti i debiti riconosciuti solo nel 2021, quindi tutto ciò che il Consiglio Comunale ha riconosciuto e finanziato nel 2021. L'allegato B fa, invece, una ricognizione in quei debiti che pur essendo emersi nel 2021 sono stati riconosciuti nel 2022 fino alla data di elaborazione dello schema di rendiconto. L'allegato C, invece, riguarda i debiti in corso di riconoscimento cioè quelle situazioni che sono emerse, ma che l'ufficio sta facendo l'istruttoria o sta rilasciando il parere l'organo di revisione, ecc. Quindi si dà contezza dello stato dell'arte. L'ultimo allegato, invece, riguarda sostanzialmente ciò che emerge dalle attestazioni dei singoli dirigenti che sono tutte allegate; alcune sono di inesistenza di debiti fuori bilancio o passività potenziali, in altre invece sono presenti delle passività o dei debiti fuori bilancio. I debiti fuori bilancio li trovate negli allegati dell'istruttoria, cioè se sono in corso di riconoscimento stanno nell'allegato C, se sono stati già riconosciuti, perché chiaramente la tempistica è sfasata perché magari la lettera è stata fatta in una certa data e il debito nel frattempo è stato riconosciuto. Quindi li trovate in elenco B, se è stato già riconosciuto (incomprensibile) Tutto ciò che invece non è stato riconosciuto e non è oggetto di riconoscimento di debito, perché manca uno degli elementi di certezza, liquidabilità o esigibilità, che manca uno di questi tre requisiti, non si può parlare di debito fuori bilancio. Per cui intanto viene riportata alla vostra attenzione e conoscenza, dal punto di vista contabile le passività potenziali, come ho avuto modo anche in altre occasioni di evidenziare, non introducono nel sistema contabile una valutazione circa la probabilità o di soccombenza, se si tratta di un giudizio, o la probabilità che questa diventi una passività effettiva. Per cui vengono accantonate le risorse o nel fondo contenzioso, dove se avete visto nel rendiconto ci sono circa 4.600.000,00 di fondo contenzioso, per i contenziosi esistenti e pendenti, oppure vengono accantonate delle risorse nella missione 20, cioè tra i fondi, che confluiscono poi nel risultato di Amministrazione tra le risorse accantonate e che saranno le risorse utili, nel momento in cui la passività potenziale perde la sua potenzialità e diventa un effettivo debito fuori bilancio. In quel caso ha già il suo borsellino e verrà ad essere finanziato perché diventa esigibile, quindi verrà finanziato attraverso una variazione di applicazione di avanzo vincolato o accantonato, per essere poi portato al riconoscimento del Consiglio Comunale.

#### **Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Posso un secondo? Per esempio in questa nota, che fa parte dell'allegato, del Dottor Dell'Olio, c'è una prima voce "Parcelle pervenute a seguito di incarichi conclusi e riconoscimento di ulteriori compensi professionali e rimborsi spese ad avvocati, a fronte di stanziamenti iniziali insufficienti". Come si fa a far sì che... perché lo stanziamento iniziale è insufficiente e poi dopo bisogna...?

#### **Dirigente Angelo Pedone**

No, questo è il caso emblematico della passività potenziale, cioè è stato dato un incarico 10 anni fa perché stiamo parlando sostanzialmente di ante armonizzazione cioè di incarichi dati prima del 2013, perché eravamo in sperimentazione. Per questi incarichi in passato la norma non prevedeva un meccanismo così cogente come quello attuale, quindi si dava l'incarico all'avvocato e si prevedeva una somma di massima o che in genere coincideva con l'acconto o con le spese iniziali. Poi l'ufficio avrebbe dovuto fare l'integrazione di queste risorse. Nel momento in cui non sono state fatte perché non venivano fatte, infatti emergevano anche in passato debiti di questo tipo, l'ufficio competente avrebbe dovuto fare la ricognizione al 1 gennaio 2015, anno in cui è partita la riforma dell'armonizzazione contabile. Forse ricorderete, non so se eravate in Consiglio, che all'epoca sono stati

portati a riconoscimento tutta una serie di parcelle professionali anche per giudizi ancora in essere che hanno integrato quelle situazioni. La meraviglia è anche la mia, infatti ho scritto all'ufficio anche su questo, perché a tutt'oggi escono fuori situazioni di questo tipo e io le ho raccolte nell'elenco che avete visto, e le ho riportate in copertura finanziaria attraverso accantonamenti finanziari e ho chiesto all'ufficio di fornire le motivazioni, le dovute carte necessarie, per far emergere e capire; 1) se sono debiti prescritti, quindi forse non andrebbero pagati; 2) come mai non sono stati portati a riconoscimento; 3) che cosa si aspetta, perché se c'è una parcella o riconosco la parcella o gliela contesto...

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Perché sennò gli interessi aumenteranno sempre di più...

**Dirigente Angelo Pedone**

Infatti abbiamo un caso che due anni fa era 11, poi è diventato 18, adesso è diventato 34. Su questo ho chiesto all'ufficio di capire come mai, naturalmente voi che siete avvocati lo sapete meglio di me, le tariffe vengono anche lette, interpretate ed applicate in una certa maniera...

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Quest'anno le aggiornano, quindi se non lo pagate subito da 34 arriva a 41.

**Dirigente Angelo Pedone**

Questo ancor di più a dimostrazione della necessità di avere una ricognizione, perché quello che viene fatto vi posso garantire che non è una ricognizione che trovate fino al biennio, è una ricognizione che dalla legge non viene richiesta, la facciamo noi qui da sempre e la alleghiamo al rendiconto perché la normativa prevede soltanto un'attestazione da parte del responsabile dei dirigenti di inesistenza di debiti fuori bilancio. Noi invece alleghiamo alla inesistenza anche la presenza di situazioni o di passività potenziali, tali per cui possono minare gli equilibri di bilancio. Questo perché viene fatto con il consuntivo? Perché in sede consuntiva ci potrebbe essere un risultato di Amministrazione libero, che la normativa 188 impone come prima applicazione al finanziamento dei debiti fuori bilancio e della salvaguardia di tutti. Quindi è l'occasione utile per poter dire "È vero abbiamo avanzo libero, però attenzione abbiamo delle situazioni che dobbiamo prima comprendere", quindi prima di spenderlo guardiamo bene le situazioni. Quindi invito gli uffici a far sì che queste situazioni emergano e magari si riducano, quindi anziché il milione e 9 che trovate delle passività potenziali rappresentate, possono diventare molto di meno. Quindi questa è la prima risposta, non so se sono stato esaustivo su questo. Vado in ordine delle ultime...

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Chiedo scusa, poi ho visto una – non voglio fare il nome – nella tabella n. 2, la voce n. 13, sentenza tribunale scade il 22/03/2022. Prima il Consigliere Pedone ha fatto l'applauso perché eravate in tempo, qua stiamo tre mesi in ritardo e rischiamo di pagare pure qua precetto...

**Consigliere Pierpaolo Pedone**

L'applauso era ironico, Enrico.

**Dirigente Angelo Pedone**

Però comprende bene che quella è la nota che per poter venire in Consiglio, riconoscere un debito e poi magari

pagarlo, è necessario un provvedimento, una relazione, un'attestazione, due pareri, il parere dell'Organo di Revisione, visto sulla copertura finanziaria perché quella sicuramente la troviamo. Quindi da quando loro scrivono fin quando questo si concretizza in un procedimento da porre all'attenzione del Consiglio Comunale, con tutte le questioni che vengono sollevate anche in relazione alla forma e non anche alla sostanza, sempre importante nei procedimenti amministrativi, passa del tempo. Quelle note vengono date riscontro agli uffici per dire "Come mai mi segnali e non presenti il provvedimento per tempo?" cioè queste interlocuzioni non è che vengono portate all'attenzione del Consiglio, sono interlocuzioni che...

*(voci sovrapposte)*

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Queste con la dicitura "No fondo", invece?

**Dirigente Angelo Pedone**

Che non è previsto nel fondo contenzioso. Alcune situazioni le troverete addirittura impegnate, ad esempio la questione Alfano (incomprensibile) abbiamo risorse accantonate in bilancio, perché come sapete là c'è un contratto venticinquennale e quindi quelle risorse sono state impegnate in attesa che vengano riconosciute, se verranno riconosciute. Su questa avete altre domande? Altrimenti passerei alle altre.

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Sì, sì.

**Dirigente Angelo Pedone**

Per quanto riguarda, invece, i crediti TARI della vicenda Approdi su questa c'è stata un'interlocuzione con la società che ha cominciato... oltre che ha contabilizzato le situazioni e le ha anche messe in chiaro, che ha avviato un procedimento di rateizzazione, per cui ha avviato i primi pagamenti e quindi siamo in una situazione di smaltimento del (voci sovrapposte)

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

A proposito di questo, siccome si tratta sempre di TARI, c'era all'interno della relazione dei Revisori il recupero di diversi tributi IMU e via discorrendo, mancava TARI se non ho visto male.

**Dirigente Angelo Pedone**

L'anno scorso non è stata fatta alcuna... o meglio, era prevista un'attività di (incomprensibile) ma non è stata fatta una materiale attività per la nota questione delle notifiche degli accertamenti, perché effetto del Covid come sapete sono stati post posti i termini di notifica degli atti. Per cui fare degli atti per poi essere posti nel nulla, non abbiamo... Abbiamo prodotto una serie di attività di verifiche, che adesso troverete negli atti che stanno partendo in questi giorni, partiranno nei prossimi mesi. Molti sono il frutto dell'attività di questo anno e mezzo, dove oggettivamente tutta l'attività tributaria è stata bloccata dalla normativa emergenziale.

Poi per quanto riguarda il Teatro Pubblico Pugliese volevate conoscere il perché delle tempistiche di pagamento. In realtà questo tipo di credito è derivante dalla stagione teatrale, cioè ogni anno viene accostato finanziariamente parte di un anno e parte dell'altro, perché la stagione teatrale inizia a fine anno e quindi una quote di risorse vengono imputate ad esercizio, in questo caso, 2020 e l'altro nell'esercizio successivo. Per cui una

volta conclusa la stagione teatrale viene presentato un rendiconto, un disavanzo e quant'altro, cioè il resto del piano finanziario di tutta la stagione teatrale, e quindi vengono liquidate le risorse. Quindi molte volte se questa situazione non è tempestiva, nel senso che il consorzio non presenta tutta la documentazione necessaria per essere liquidata, passa qualche tempo rispetto alle altre situazioni e in particolare per le fatture. Quindi su questo penso di essere stato chiaro.

Per quanto riguarda l'indebitamento, sostanzialmente i Revisori pongono l'attenzione sul fatto che l'indebitamento non è cresciuto di molto perché è stato compensato dai nuovi debiti bancari che abbiamo contratto nel 2021. Quindi l'indebitamento appare sostanzialmente invariato, perché l'effetto di riduzione della rata pagata nel 2021 è stata compensata dai maggiori oneri dell'indebitamento contratto nel 2021, che vi ricordo furono previsti... erano due mutui con l'ICS, Istituto del Credito Sportivo, di 150.000,00 euro e quindi per 300.000,00 euro, e un mutuo fatto all'ultimo periodo, quasi al 31/12, di 1 milione per lo Stadio Ventura. Quindi queste quote di indebitamento, che comunque erano state programmate e previste per il 2021, hanno visto da un punto di vista dell'indebitamento non aumentarlo ma in realtà si sarebbe dovuto ridurre, saremmo scesi a circa 6 milioni di indebitamento, che invece è stato incrementato per effetto di questi mutui contratti.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Dirigente Angelo Pedone**

Naturalmente gli effetti del mutuo di 1 milione lo vedrete, ne parlavamo proprio con l'architetto, quest'anno perché è confluito in avanzo come per legge, perché non è stato impegnato al 31/12, e sarà adesso riprogrammato con il nuovo bilancio nel 2022 in attesa dei vari cronoprogrammi da parte dell'ufficio tecnico.

Per quanto riguarda l'utilizzo del Codice della Strada, nel 2021 abbiamo avuto poco più di 460.000,00 euro complessivi di entrate da CdS. Considerate che in passato avevamo medie di 800 – 1.000.000,00 e abbiamo toccato picchi di 1.500.000,00. Il trend è fortemente decrescente e quindi abbiamo certificato circa 463.000,00 euro e di questi 463.000,00 euro non li trovate incassati per intero, per il sol fatto che sono presenti sul conto postale perché, come penso sappiate, vengono incassati sul conto postale e poi dal conto postale vengono incamerati e imputati nel bilancio dell'ente. Naturalmente tutto ciò che è a fine anno... noi abbiamo circa un mese e mezzo dalla chiusura, che non possiamo prelevarli, attingerli dal conto.

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Quelli del 2021 risultano riscossi, io mi riferivo a quelli 2020 dove c'è un accertamento di 700.000 e dispari, e una riscossione pari a 450.000.

#### **Dirigente Angelo Pedone**

Lo vorrei guardare, perché non mi risulta. Dove l'hai intercettato?

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Nella relazione dei Revisori, a pagina 17...

#### **Dirigente Angelo Pedone**

Sì, ma vado a vedere in bilancio.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Per caso c'è un refuso?

**Dirigente Angelo Pedone**

No, può essere che sia... In bilancio io ho questa situazione; la tipologia 200 a pagina 5 del conto del bilancio, che è il rendiconto, cita "Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti" mi dice residui 350.000,00 euro tutti incassati, mentre a competenza sono previsti 547, accertati 463 e incassati 463. Quindi abbiamo una situazione...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Quindi abbiamo 463 tutti incassati?

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

No, nel 2021 infatti mi riferivo al 2021. Nel 2019 sono stati tutti accertati e incassati, riscossi...

**Dirigente Angelo Pedone**

Adesso vediamo nella relazione. A che pagina?

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Pagina 17.

**Dr. Treglia – Presidente Revisore dei Conti**

Questo è dell'anno scorso? Pagina 17 (incomprensibile)

**Dirigente Angelo Pedone**

Pagina 16 e 17. Nel 2021 sono tutti incassati, forse faceva riferimento al 2020?

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Sì, al 2020.

**Dirigente Angelo Pedone**

Sono stati incassati l'anno successivo per la stessa motivazione, perché nel 2020 sostanzialmente l'attività si è bloccata per Covid e quant'altro, quindi sono stati parcheggiati sul conto corrente e poi sono stati incassati. Infatti nell'anno successivo, nel 2021, sono riportati 353.000,00 euro di residui tutti incassati, quindi dei 700 sono stati tutti incassati...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Quindi nel 2020 quei residui attivi, non sono i residui attivi del 2022?

**Dirigente Angelo Pedone**

No, questa è la dinamica dell'anno cioè ti dice cosa è successo dal 1 gennaio 2020 al 31/12. È evidente che se non sono stati incassati o per la parte non incassata, è confluito al residuo e il residuo è stato poi incassato nell'esercizio successivo, anche perché per quanto riguarda il Codice della Strada sapete che le risorse vengono vincolate dall'art. 208 per le varie fattispecie, almeno il 50% delle somme.

Poi l'utilizzo del Fondone è stato incassato nel 2020 ed utilizzato parzialmente nel 2020, abbiamo certificato il parziale utilizzo del 2020 e lo abbiamo sostanzialmente riutilizzato per la parte rimanente, circa 1 milione e 4, nel 2021. Sostanzialmente abbiamo finanziato le cosiddette agevolazioni Covid della TARI, che erano circa 2 milioni e qualche cosa. Abbiamo 1 e 4 del Fondone e 300 del Fondone aggiuntivo 2021.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Siccome qua dice "Risorse non utilizzate nel corso del 2021"...

**Dirigente Angelo Pedone**

Ce ne sono delle altre, ma non del Fondone, sono confluite in avanzo, quelle non utilizzate sono attualmente...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Ecco, possono essere utilizzati nel 2022?

**Dirigente Angelo Pedone**

Certo, ma del Fondone non c'è più nulla, ci sono altre risorse per esempio i centri estivi...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Siccome lo scrive qui a me fa intendere che si tratti del Fondone, perché dice "Avanzo (incomprensibile) relativo alle risorse non utilizzate nel corso del 2021 del cosiddetto Fondone e i relativi specifici ristori (incomprensibile)...". Quindi abbiamo fatto il (incomprensibile) la certificazione Covid del 2021 è stata fatta adesso, il 31 maggio.

**Dirigente Angelo Pedone**

Quel dato è al 31 maggio, la certificazione è stata fatta qualche settimana fa perché scadeva il termine, quindi è stata fatta la ricognizione complessiva, il Fondone è tutto utilizzato. Ci sono, invece...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Quindi non si riferiscono gli avanzi al Fondone?

**Dirigente Angelo Pedone**

No, ai ristori. Infatti se vedete c'è un allegato nel conto del bilancio, alla fine proprio le ultime pagine, che contengono gli allegati A1, A2 e A3 che riguardano le risorse vincolate confluite in avanzo. Quindi troverete tutte una serie di voci, tra cui anche i ristori del Covid, che non sono state utilizzate totalmente.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

E possono essere utilizzate?

**Dirigente Angelo Pedone**

Sì, devono essere utilizzate. Per il momento una sola voce sarà restituita, ed è quella dei centri estivi del 2020, per il quale abbiamo tentato il riutilizzo ma non c'è stato dato l'okay, anche se un po' su tutti gli enti il 2020 è in corso di restituzione, sono 120.000,00 euro o una cosa del genere. Gli altri, invece, sono tutti in corso di utilizzo anche se rispetto alla massa delle risorse...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

È un'anomalia questa, diciamo, perché quelli che non posso essere utilizzati...

**Dirigente Angelo Pedone**

Sì, infatti abbiamo interloquito con la Presidenza del Consiglio, perché è gestito dal Presidenza del Consiglio, ma non c'è stato verso e quindi è in corso di restituzione. Ora sicuramente li riprogrammeranno per altre risorse, adesso non sappiamo, però quelli del 2021 sono tutti stati utilizzati e la quote non utilizzate sono confluite in avanzo per la loro riprogrammazione in bilancio.

**Dr. Treglia – Presidente Revisore dei Conti**

Comunque dalla certificazione Covid, che abbiamo attestato a fine maggio, sono messe in evidenza tutte le varie poste utilizzate e come sono state utilizzate. Eventualmente quella certificazione è stata mandata e si può visionare.

**Dirigente Angelo Pedone**

Infine per quanto riguarda i maggiori accertamenti titolo 1 e titolo 3, il titolo 1 sono le entrate tributarie, il titolo 3 sono entrate extratributarie. Sostanzialmente derivano da maggiori riscossioni che sono derivate sostanzialmente dal fatto che essendo il 2019 e 2020 anni di penuria, dove c'è stato il Covid e quindi abbiamo ridotto le previsioni di entrata, il 2021 hanno dato segnali positivi e addirittura più di quanto avevamo previsto di incassare e quindi sono state incassate. Come sapete l'entrata non è come la spesa che è autorizzatoria, per l'entrata puoi anche sfiorare la previsione, diciamo così, perché è un dato positivo. Per cui quel dato che vedete è sostanzialmente un dato positivo di accertamenti e riscossione superiore a quanto avevamo previsto. D'altra parte poi il dato di quello lo vedete con il risultato di Amministrazione, sebbene oggi il risultato di Amministrazione non è più come in passato, è un risultato ibrido cioè il fatto che ci siano 30 milioni di risultato di Amministrazione non è che non abbiamo speso 30 milioni di risorse, significa che sono in un calcolo ibrido che tiene conto la cassa, la competenza e anche i vincoli, mette insieme una serie di dati disomogenei che determinano, però, un indicatore. Oggi il risultato di Amministrazione è un indicatore, positivo nel caso nostro, e ancor più positivo nel momento in cui evidenzia un risultato libero di circa 3 milioni e rotti, che è uno dei pochi anni in cui abbiamo registrato un avanzo libero di questa dimensione.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

A quanto ammonta l'avanzo?

**Dirigente Angelo Pedone**

L'avanzo libero ammonta a circa 3 milioni e mezzo, vi do il dato preciso...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Naturalmente lo si sta utilizzando per i debiti fuori bilancio?

**Dirigente Angelo Pedone**

È obbligatorio per legge.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Tra l'altro c'è stato pure un decreto recentemente che prevedeva pure questo...

**Dirigente Angelo Pedone**

C'è una norma, la 188 che citavo prima, che stabilisce che prima dell'utilizzo occorre dichiarare; 1) che non ci sono debiti fuori bilancio; 2) che il sistema è in equilibrio, cioè non è in salvaguardia; 3) per entrate e spese una tantum; 4) per investimenti; 5) per altre fattispecie previste. Quindi ha dato una declaratoria, ma questo già dal 118, di priorità a cui bisogna attendere e sottendere prima di utilizzare l'avanzo libero tout court. Per cui questo è un aspetto positivo, perché spinge da un lato la parte politica a far sì che gli uffici facciano emergere le situazioni di debito e a finanziare quelle che sono realmente da debito, in modo tale da poter utilizzare la parte di avanzo disponibile effettivamente.

Queste sono le domande che mi avete posto, se ce ne sono delle altre sono a disposizione. Grazie.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie, Dottor Pedone. Ci sono altre domande? Ci sono per caso interventi? Prego, Consigliere Capurso, a lei la parola.

**Consigliere Capurso Enrico Pasquale**

Grazie, Presidente. Interventi su questioni generali ne abbiamo fatti già svariati, mantenendomi al punto relativo al rendiconto non posso far altro che evidenziare le plurime criticità che sono state sollevate dal Collegio dei Revisori dei Conti, tra cui l'indicazione di due parametri che non sono stati rispettati, una mole di debiti fuori bilancio che continua ad essere presente nei confronti dei quali ancora poche sono le iniziative che sono state adottate. Conti che beneficiano pure di quelli che sono stati i numerosi aiuti statali disposti durante l'emergenza Covid, ma rispetto ai quali non si è vista, a mio avviso e del mio gruppo, alcuna reale traduzione in cose concrete. La città ha bisogno di interventi notevoli, la situazione rappresentata dal Collegio dei Revisori dei Conti non ci fa stare tranquilli, ragion per cui il voto del mio gruppo sarà di segno contrario.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie, Consigliere Capurso. Prego, Consigliere Amendolagine a lei la parola.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Grazie, Presidente. È chiaro che emergono, dalle affermazioni che vengono fatte dal Collegio dei Revisori, delle criticità e oltre a quelle che riportava il Consigliere Capurso ci sono criticità riguardo incarichi legali che continuano ad essere dati, dove c'è un'incidenza abbastanza notevole giacché abbiamo all'interno del nostro Comune l'avvocatura e quindi teoricamente questo compito dovrebbe essere svolto dall'avvocatura, piuttosto che affidare incarichi legali all'esterno. Poi naturalmente anche se si è ridotto nel 2021 il debito fuori bilancio rispetto (incomprensibile) però 1 milione e 900 mila euro sono le passività potenziali e quindi il Collegio, sempre per la questione di equilibrio di bilancio, poneva l'attenzione su questo. Quindi comunque anche se il rilascio è positivo, poi nelle osservazioni emergono queste criticità. A parte questo volevo fare delle valutazioni di natura politica. Come diceva pure prima il Dottor Pedone, riguardo alle sanzioni del Codice della Strada c'è stata una riduzione proporzionale a partire dal 2019 e si è arrivati da 1.190.000,00 addirittura a 400.000 e qualcosa. Allora o i cittadini sono diventati tutti più civili rispetto all'anno precedente, e magari fosse così, oppure c'è qualcosa che non va, oppure siamo sotto organico per quanto riguarda la Polizia Municipale, o ancora meglio probabilmente non si interviene. Dico questo con cognizione di causa. Perché quando qualche giorno fa in un post dicevo che le macchine si parcheggiano, si continuano a parcheggiare sulla pista ciclabile e non vedo nessuno che lì interviene. Si continua a parcheggiare in prossimità, in doppia fila, si continua a parcheggiare in prossimità di scivoli per disabili e strisce pedonali, continua a esserci per la città occupazioni di suolo pubblico, specie l'ortofrutta, già le occupazioni di suolo pubblico, sui marciapiedi e sulla strada. Allora voglio dire, probabilmente le infrazioni del codice della strada sarebbero tante, ma non ci sono interventi in questo senso, questo è il punto. Quindi a me pare che le cose non vanno, anzi ho visto un certo peggioramento rispetto a qualche anno fa. Perché non si riesce a intervenire? Cioè la mancanza di intervento. Ma accanto a questo devo segnalare che le risorse per le segnalazioni al codice della strada sono utilizzate anche per riqualificare le strade, qualche segnaletica. Allora abbiamo posto già un po' di tempo fa un problema della segnaletica in prossimità dell'uscita Lama di Macina 16 bis. Non so se avete notato, ma quella parte lì non solo non è indicata affatto, ma non c'è una segnaletica catarifrangente, cioè mi riferisco all'intersezione che porta poi sulla 16. Cioè lì quando si esce, se non si conosce bene la strada, per andare verso Bisceglie, si rischia di prendersi lo spartitraffico. Non è indicata affatto... dove sta l'indicazione? Io onestamente non la vedo, ci dovrebbe essere un catarifrangente con l'indicazione della strada che porta, quindi dico, se noi poi queste risorse le dobbiamo utilizzare per riqualificare strade, per ammodernare la segnaletica, cioè cerchiamo di utilizzare al meglio di, come è già stata segnalata in altre circostanze...

**Dirigente Giacomo Losapio**

Su via Lama di Macina o su via...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

No, quando si esce... 16 Bis, uscita Lama di Macina, poi l'intersezione che porta sulla A 16...

**Dirigente Giacomo Losapio**

È zona agricola quella...

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Non si conosce la strada, si rischia di farsi male seriamente. Invito a intervenire al più presto e metterci una segnaletica, qualcosa che segna, anche perché di notte è poco illuminata, anzi non è affatto illuminata. Purtroppo questo si dovrebbe fare. Naturalmente, Sindaco, lei prima parlava dei concorsi pubblici, quindi diciamo che il problema nella mancanza di interventi, atti sanzionatori giacché le infrazioni sono tante e noi cittadini (incomprensibile). Quindi dovrebbero vedere anche i Vigili Urbani, probabilmente è dovuto alla mancanza di organico della Polizia Municipale. Abbiamo il concorso e stiamo espletando il concorso per amministrativo, Vigili Urbani, per anche la posizione di... Voglio dire che parallelamente anche in alta Italia è partito il concorso per

istruttori amministrativi. Diciamo che ha già, sempre a settembre scorso, ha già 20 istruttori amministrativi assunti a tempo indeterminato con altri 20 istruttori amministrativi idonei; allora, nel frattempo se noi abbiamo necessità di personale, così come hanno fatto altri Comuni con noi, possiamo fare una convenzione con il Comune di Trani per poter utilizzare questo personale che è in posizione idonea al concorso che è stato espletato recentemente? Perché siamo in attesa, lei ha detto prima per via del Covid etc. etc., però gli altri di fatto ci insegnano che oggi hanno il personale assunto e personale a disposizione per (incomprensibile). Noi purtroppo ci siamo impantanati, e quindi non sappiamo come procedere. Sindaco, naturalmente sulla comunicazione non si può intervenire perché è una comunicazione, però due questioni, diciamo, di rilievo. Una riguardo ai 20 mila euro per le spiagge sicure, quindi erano stati previsti 20 mila euro, sono stati aggiunti altri 20 mila. Dico, come mai nel Bilancio di Previsione, che è stato approvato un po' di giorni fa, non è stata fatta la previsione di 40 mila euro direttamente già che lo scorso anno per Spiagge Sicure sono stati spesi 38 mila euro?

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Le spiagge non sono sicure, va beh. Comunque per quanto riguarda le spiagge sicure, Sindaco, io le voglio segnalare due cose, ci sono da fare due interventi tempestivi; uno per quanto riguarda la grotta, dove i gradini sono ancora stati danneggiati dalla mareggiata, tant'è vero che domenica scorsa mi risulta che si è fatta male una persona anziana, e l'altro in prossimità dell'ingresso di fronte all'ex Provvidenza, dove non c'è la possibilità di accedere direttamente, o si fa un salto o ci sono delle pietre sconnesse e si rischia di cadere. Quindi ritengo...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Ci sono due punti per accedere e qualcuno lì rischia di farsi male. A questo lì, noi in quel punto, noi abbiamo, appunto, la spiaggia libera. Sindaco, lo scorso anno erano stati previsti 50 mila euro per completare, diciamo, l'accesso al mare e dare la possibilità anche a persone che purtroppo non possono accedere agevolmente di potere avere lì uno spogliatoio, questo mi risulta, perché quando furono previsti gli altri 50 mila euro nelle opere pubbliche, io dissi ma come mai, è già stata completata l'opera? No, dobbiamo completare con uno spogliatoio, dobbiamo completare anche un bagno, se non ho capito male. Questo non è stato ancora realizzato.

#### **Intervento**

È stato realizzato in officina, sarà montato nei prossimi giorni.

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Non l'ho visto, siccome l'anno scorso nel bilancio di previsione, l'anno scorso nel Piano delle Opere Pubbliche, speriamo...

*(sovrapposizioni di voci)*

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Quindi spero al più presto, anche perché qualcuno mi chiede come mai avevi detto che era stata fatta una cosa di questo tipo, e invece non è stato realizzato. Va benissimo. Lei parlava prima dei percettori del Reddito di Cittadinanza. Le iniziative che sono state avviate ma insufficienti. Come più volte (incomprensibile) anche in questa circostanza ho richiamato sul punto l'Amministrazione a intervenire, gli interventi che avete fatto sono interventi (incomprensibile) però riguarda ancora poche unità. Noi abbiamo tantissimi percettori di Reddito di Cittadinanza e non riusciamo a far impegnare, e come diceva lei, anche a gratificare e rendersi utili alla collettività qualche decina di unità. Ci sono privilegi, so benissimo questo Sindaco, però uno sforzo maggiore in questo senso dovrebbe essere fatto, perché veramente potrebbero dare una grossa mano a un Comune che, come lei ha ribadito a più riprese, e come noi ben sappiamo, ha poche unità lavorative in organico, quindi è anche possibile che all'interno dei percettori

del Reddito di Cittadinanza ci siano persone con competenze utilizzate anche negli uffici comunali, però penso che questo (incomprensibile) assistenti bibliotecari, quindi se ci sono queste specificità, se ci sono queste competenze cerchiamo di sfruttarli, tra virgolette, di impegnarli in lavori utili. La gestione rifiuti. L'ennesima proroga, purtroppo, quando (incomprensibile) a oggi abbiamo la stessa azienda che ho già parlato in precedenza, che continua a portare avanti il servizio per conto della TARI Sindaco, mi dispiace dirlo, ma la città, specie in alcuni quartieri è molto sporca. Io l'altro giorno ho voluto sollecitare interventi di qualsiasi tipo e cioè sia di raccolti di iniezioni canine e di spazzamento della strada, in prossimità di casa sua e anche di casa mia, purtroppo qualche giorno fa ho dovuto fare il post e a seguito di quello, ne darà atto il Consigliere Innocenti, mi ha chiamato per dire dove si trova questa via? E io ho detto che è la via di casa mia, cioè non è possibile che le strade non vengono spazzate per decine e decine di giorni. Allora se esiste una programmazione, un cronoprogramma, una calendarizzazione dello spazzamento di strade ci deve essere poi qualcuno che deve verificare, riscontrare, controllare se in effetti il servizio viene svolto. Se invece le strade rimangono sporche per decine e decine di giorni, a me pare che nessuno qui controlli. Quindi se è affidata una proroga, perché non si può fare diversamente, è anche bene che ci sia attraverso altri figure all'interno dell'azienda questo tipo di lavoro deve essere espletato, perché altrimenti le conseguenze le pagano i cittadini, le pagano un servizio abbastanza caro, giacché in questi giorni stanno arrivando le cartelle TARI è c'è la percentuale (incomprensibile) e non sappiamo che PEF non è stato ancora approvato, non sappiamo poi quale sarà l'ulteriore aumento, però in cambio, rispetto a un pagamento esoso del servizio in cambio non si ha un servizio adeguato. Quindi Sindaco è visibile, magari fosse campato in aria

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Che cosa? Che le strade sono sporche? Bisogna scansarsi per andare sul marciapiede, bisogna scendere sulla strada per evitare di calpestare le inezie canine e va bene così, cosa vuole che le dico? Se dobbiamo accontentarci di questo, probabilmente alla fine ci arriveremo, ci sarà assuefazione pure a questo, che cosa vuole che le dica? Se lei è di questo avviso non posso dire... Lo stesso per quanto riguarda la manutenzione del verde. Sindaco, purtroppo il verde non viene mantenuto, le potature degli alberi, le potature del verde in prossimità di luoghi comunali, in prossimità delle scuole, come lei ben sa, poi ci sono degli alberi che possono provocare danni seri etc. etc.. Sono stati affidati, come dicevo, sono stati affidati anche degli spazi pubblici a chi sta facendo la manutenzione del verde. Allora, basta scendere nei nostri spazi pubblici, a Piazza Margherita e a piazza Vittorio Emanuele per vedere in che condizioni si trovano. Si sta parlando del vaiolo, non lo so, altre malattie infettive, probabilmente il rischio, il Covid è una cosa, ma altre malattie probabilmente in quel posto lo si può prendere. Il problema è sempre quello, cioè non è che affidiamo la gestione di un servizio a una azienda esterna che poi dice "no, l'abbiamo affidato, quello che fanno fanno ci sta bene!" no, è necessario andare a controllare. È sempre necessario intervenire. Non ci si può avvicinare, se volete fare una passeggiata e scendere, se vuole venire con me andiamo insieme e vediamo, vediamo se ci sono tutti i canoni che devono essere rispettati igienico – sanitarie in uno spazio pubblico. Un piccolo accenno alla scrittura privata, giacché c'è il dirigente delle ripartizioni Istruzione volevo fare un riguardo al contributo della legge 23 a cui hanno aderito le scuole. È stata inviata dal dirigente alle istruzioni scolastiche per la firma, perché lo sottoscrivessero i dirigenti scolastici, una scrittura privata dove c'ha un articolato da sottoscrivere. Allora, prima di tutto mi pare che, dicevo, o una scrittura privata deve essere condivisa dalle parti, oppure è un atto unilaterale che deve essere, diciamo, imperio adottando al Comune e chi lo riceve lo deve adottare. Deve attenersi a quello. Allora, siccome in precedenza noi avevamo sottoscritto un disciplinare nel lontano 2005, non se lo ricorda? Un disciplinare condiviso, forse pure il dottor Pedone probabilmente, il disciplinare per la ripartizione della legge 23, se lo ricorda? Quindi, benissimo, naturalmente ci sono le discussioni che abbiamo fatto, ma naturalmente sono stati coinvolti i dirigenti nella redazione del disciplinare, quindi ci sono stati interventi dei dirigenti che hanno espresso la loro opinione riguardo, appunto, alla redazione del disciplinare. Oggi dobbiamo sottoscrivere di punto in bianco un disciplinare che ci dice che se non sottoscriviamo non abbiamo diritto al riconoscimento anche dello stesso finanziamento della legge 23 che è stato già deliberato a dicembre 2021. Cioè il finanziamento relativo all'anno scolastico 20 – 21 non possiamo ottenerlo se non sottoscriviamo quel disciplinare che è di marzo 2022. Quindi, prima di tutto si tratta di una scrittura privata che le parti la devono sottoscrivere, se sono d'accordo; secondo, quella scrittura privata non può riguardare un finanziamento della legge 23 che riguarda lo scolastico 20 – 21, ma dell'anno scolastico 21 – 22 perché ormai sta trascorrendo. Dopodiché nella scrittura privata, si dice che le scuole devono comunicare all'Ente come hanno fatto l'acquisizione dei beni e dei servizi. Cioè se sono stati fatti conferimenti diretti o altro, noi come amministrazione comunale siamo soggetti a codici di appalto. Quindi perché

dovremmo andare a specificare come abbiamo fatto gli acquisti? Abbiamo anche noi i revisori che vengono a controllarci come li facciamo gli acquisti. Ecco perché, questo come per esempio riporta ancora il decreto 44, che non esiste più, il nostro Regolamento di contabilità è cambiato, esiste il 129 del 2018, il 44 del 2001, ormai è stato superato, quindi piuttosto che mandare una scrittura privata e dire ai dirigenti di sottoscriverla, sarebbe stato più opportuno convocare i dirigenti scolastici al Comune e insieme decidere quale documento redigere per la corresponsione per quanto riguarda la legge 23, perché quando si fanno le cose in questa maniera è chiaro che qualcuno dice: ma scusa, come mai è cambiato il dirigente ma le norme in Italia valgono per tutti quanti, se tutti quanti siamo soggetti alla norma, anche il Comune di Bisceglie lo debba essere. Quindi non voglio dilungarmi, però queste sono le osservazioni che avrei da fare. Quindi Sindaco sì, stiamo approvando il Consuntivo e naturalmente la conclusione di un anno, 2021, lo stesso che ha avuto problemi di gestione, anche per via della pandemia, che è ritornata; però anche come diceva prima il Consigliere Capurso, purtroppo le risorse sono arrivate, i fondi ristori, noi diciamo di questo non si è visto in città che c'è stata, c'è stata una differenza che le cose sono cambiate, credo che abbiano avuto un effetto è un'efficacia differente rispetto al passato. A me pare che questa città continui a languire. Grazie.

#### **Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie, Consigliere Amendolagine. Se non ci sono interventi, passo la parola al Sindaco.

#### **Sindaco Angelantonio Angarano**

Grazie Presidente. Davvero mi bastano tre minuti per questo Consuntivo. Tre minuti mi servono per ringraziare gli Uffici, soprattutto quelli della ripartizione finanziaria, il dirigente, il Segretario Comunale Rosa Arrivabene, che adesso è in quel di Andria a svolgere il suo servizio, tutti i dirigenti del Comune di Bisceglie per il lavoro che hanno fatto nel 2021 e ovviamente l'Amministrazione comunale, gli Assessori che sono stati pazienti e buoni fino a ora, altri chi si è allontanato è tornato, sono qui presenti stasera fino a tarda ora, dimostrando non soltanto l'importanza di esserci sempre e di rappresentare l'amministrazione, il lavoro soprattutto che fa, ma anche e soprattutto la voglia e l'entusiasmo di continuare, anche sbagliando, anche correggendo la rotta nel mentre, però continuare a lavorare per la città. Essere qui presenti questa sera è importante, un grazie va anche agli Assessori, a tutti i Consiglieri comunali che sono rimasti sino a ora, Consigliere dell'Opposizione, il consigliere Amendolagine, il consigliere Capurso. Io avrei voluto rispondere non soltanto a loro ma anche a chi ha preferito intervenire non durante questo punto e poi andare via. A me sembra che la campagna elettorale che da noi dura ormai da inizio mandato, 2018. La campagna elettorale del 2023 non si faccia su una campagna acquisti di candidati e sulla creazione di liste di condominio, ma vada fatta attraverso il confronto sui temi, il confronto con la gente, il confronto in Consiglio Comunale è troppo poco, troppo esiguo, troppo mediocre, troppo infelice venire, fare un intervento, banalizzarlo, fare riferimento a "tanto il Sindaco dirà che è colpa delle amministrazioni precedenti e poi andare via" mi sembra troppo poco per chi vuole fare politica sui temi nel merito, sui contenuti, troppo troppo poco, così come è troppo poco incostruttivo, sterile, improduttivo, negativo rappresenta solo pregiudizi il fare Opposizione attraverso un confronto non costruttivo, ma aspro, duro su eventuali ipotetiche non dimostrate e forse anche non dimostrabili errori da parte dei dirigenti, degli amministratori, dei Consigli Comunali, degli Assessori. Io trovo tutto questo una rappresentazione della non maturità e dell'ancora non avere capito che i cittadini oggi vogliono che non soltanto la Maggioranza risponda in tempo reale ai problemi, alle criticità che hanno sollevato oggi i Consiglieri Amendolagine e Capurso nei loro interventi durante la discussione del Consuntivo. Ma i cittadini vogliono che sui temi, sui meriti si faccia politica quotidianamente, sempre in maniera coerente, in maniera costante non qualche giorno, qualche settimana prima della campagna elettorale e poi avviare una lunga campagna acquisti di candidati per fare quelle liste che non consentono un vero e proprio sviluppo della democrazia in questa città e non consentono chiaramente una rappresentatività poi costruttiva nelle sedi istituzionali. Quindi basta con le guerre, basta con la campagna acquisti di Consiglieri comunali o di candidati. Da un certo punto di vista gli interventi dei Consiglieri Capurso e Amendolagine, mi rinfrancano, mi confortano, perché si vede che si sono accorciate le differenze che magari a inizio Consiliatura erano più ampie. In realtà si stava rilevando stasera delle problematiche relative alle macchine parcheggiate in doppia fila, quelli che vanno a una velocità eccessiva, a qualche strada che non è ancora pulita correttamente, alle deiezioni canine che pure ci sono, però questi temi, la manutenzione del verde che c'è ma è ancora carente, io ringrazierei i servizi sociali, ringrazierei l'ufficio tecnico perché in questo Consuntivo è evidente che abbiamo superato in maniera brillante, forte, netta, sicura, tranquilla un 2021 che io vi ricordo che è stato un anno ancora una volta difficile, perché il 2020 è stato l'anno della Pandemia, 2021 un anno in cui ci guardavamo intorno e non

sapevamo come interpretare quella che era ancora una fase di emergenza che è finita, poco più di due mesi fa, vi ricordo, che non ci consentiva di ripartire con i lavori pubblici a pieno, con l'organizzazione dei servizi, con i concorsi, con le assunzioni, con le manutenzioni per tempo, con i rapporti con le scuole, con i rapporti con, qualcuno li ha chiamati stakeholder stasera, con i cittadini anche e di tutto questo noi abbiamo sofferto, come parte politica, come parte amministrativa, come dirigenti, come funzionari, come tutti coloro che hanno una velocità che invece avrebbero voluto continuare a abbracciarla costantemente, a farsi sentire presenti, non attraverso un rapporto a distanza, ma noi abbiamo superato, e il consuntivo lo certificata, questo periodo in maniera forte, guardate secondo me i numeri parlano da soli, un fondo cassa di 29 milioni di euro, un risultato di amministrazione di 30 milioni di euro, un risultato di gestione di quasi 3 milioni e mezzo di euro di avanzo libero che poi ovviamente sarà destinato per motivi precauzionali e di opportunità al finanziamento dei debiti fuori bilancio, ma sono numeri da fantascienza, se io li rapporto con numeri e provo a paragonarli con i dati di qualche anno fa, nel 2016 c'erano 10 milioni di risultato di amministrazione. Oggi sono 30, nel 2017 ce n'erano 11, oggi sono 30; nel 2018 ce n'erano quasi 12, oggi sono 30, nel 2019 ce n'erano 14, oggi sono 30; nel 2020 erano 23, oggi sono 30 e così anche con il saldo di conto corrente che partiva nel 2018 dal fondo cassa da 10 milioni, da quasi 11 milioni e oggi è arrivato a 29 milioni. Un bilancio solido che fa dormire sogni tranquilli, che qualsiasi amministrazione oggi vedrebbe con soddisfazione e una serenità consapevole di poter continuare lavorare bene per la città, sicuramente efficientando i processi, i procedimenti, sicuramente prendendo spunto anche dai suggerimenti dei Revisori dei Conti, che ringrazio per il grande lavoro che hanno svolto. Sicuramente il percorso di efficientamento della spesa, dell'efficientamento della gestione del patrimonio comunale, della razionalizzazione e nell'attenzione alle entrate è un percorso lungo, ma è un percorso che è stato intrapreso e già oggi incomincia a mostrare i suoi frutti, non soltanto i debiti fuori bilancio, 407 mila euro circa, un dato storico per questa città, certo noi vogliamo migliorare, vogliamo continuare con le transazioni, con gli strumenti deflattivi del contenzioso, abbiamo stipulato l'assicurazione sui sinistri stradali i cui effetti li vedremo nei prossimi anni, siamo molto attenti alla gestione delle tariffe dei servizi a domanda individuale, lì dove si fa la differenza, capita, capita anche di dovere aumentare o meglio adeguare determinate tariffe a quella che è la normalità, magari forse ci si doveva chiedere come mai prima alcune nostre entrate fossero da decifrare e da riequilibrare e ciò non è mai stato fatto. Questa città ha vissuto per tanti anni sopra le righe, sottomessa a una volontà politica che preferiva il mantenimento dello status quo piuttosto che fare scelte impopolari ma coraggiose che nel corso degli anni avrebbero portato alla bandiera blu, a una litoranea che è su National Geographic, a Bisceglie che oggi è una città che ospita il Salento Film Festival che vuole venire a Bisceglie perché è una città in forte crescita, certo possiamo migliorare, possiamo fare di più, possiamo sicuramente cercare di accelerare i tempi, però siamo sui binari giusti. E rimettere questa città su binari giusti è costato, è costato fatica e sacrificio soprattutto ai Consiglieri comunali che sono dovuti venire qui in Consiglio Comunale non soltanto a votare i provvedimenti, ma anche e soprattutto a sollecitare gli amministratori, gli Assessori ove fosse il caso i dirigenti, per fare di più, perché devono dare conto a coloro che li hanno votati, a devono dare conto ai candidati delle liste che hanno consentito la loro elezione, che avrebbero voluto magari più partecipazione, ma negli anni il Covid purtroppo non ce l'hanno consentito e ci hanno fatto perdere tanto tempo, ma credo che questi Conti, questi numeri mi facciano capire che non abbiamo perso la nostra credibilità, non abbiamo perso mai la bussola, non abbiamo mai interrotto il rapporto con la città. Sono numeri importanti i parametri di deficitarietà che avete citato, quando siamo arrivati erano 4 quelli che sforavano, oggi sono 2 e riguardano chiaramente i debiti fuori bilancio sulle entrate, un rapporto tra i debiti fuori bilancio sulle entrate, ma comunque sono... Quest'anno se fossimo stati ancora più accorti, bravi e fortunati – dico io – probabilmente avremmo ridotto anche quei due rispetto al lavoro fatto dagli uffici che ci aveva già consentito di limitarne sicuramente gli effetti. Sarà un'estate calda, sarà un'estate dove a Bisceglie si dovrà continuare a lavorare molto, lo chiedo già adesso agli uffici e ai dirigenti, Consiglieri comunali, agli Assessori, lo chiedo anche ai Consiglieri di Opposizione che io davvero voglio sfidare sul campo non soltanto delle opere, mi sono sentito dire tante volte che abbiamo fatto opere, sì noi stiamo risolvendo la fiumana che è passata qui sotto ed è un'opera storica, in pochi mesi abbiamo fatto l'edificio di Edmondo De Amicis, le scuole di Via Martini e di via... Sì, saranno opere inferiori, (incomprensibile). Marciapiedi, verde e altro, va bene, noi continueremo a inaugurare le rotonde, questo state pur certi, siamo diventati un Comune che non fa cassa sulle multe, ben venga, criticavamo i comuni che facevano cassa sulle multe, è vero abbiamo degli automobilisti indisciplinati, ma non è solo con le multe che si disciplina il traffico, è come lo sviluppo della mobilità sostenibile, dell'utilizzo della bicicletta, dei punti snodali, di tutti quegli strumenti che comportano in cambio di abitudini che io sono d'accordo con il Consigliere Amendolagine, da domani mattina a braccetto non andiamo solo a visitare, io l'ho già fatto e lo faccio periodicamente, i bagni pubblici, andiamo anche a vedere insieme che cosa possiamo migliorare per la mobilità sostenibile. È vero sui rifiuti ci sono ancora delle criticità, ma io ti ricordo isole per le case sparse, isole mobili, differenziata anche 70%, mastelli a tutti i cittadini e non cittadini di serie A, cittadini di serie B, un servizio che è migliorato tanto, si può fare di più, certamente, il Comune di

Ciclone ormai negli ultimi anni, un premio che ci dà davvero grande soddisfazione, si può fare di più, però io venivo da un'epoca in cui le gare dei rifiuti generano solo contenziosi, che purtroppo blocca ancora oggi, tra le passività potenziali l'avanzo libero di Amministrazione che utilizzerei volentieri per altri scopi, veniamo da anni in cui non c'era un contratto, oggi ci sono i contratti, ci sono le penali, questo servizio è carente, ma soprattutto ci sono le gare, le gare in vigore, le gare in essere, quindi proroga ma con gare. Soprattutto proroga, gara ma l'obiettivo è sempre quello di realizzare il soggetto unico d'ambito ottimale per poter efficientare il servizio e fare calare i costi soprattutto l'odiosa TARI. Quindi per tutto questo, siccome avevo promesso che sarei stato 3 minuti e ne sono stato qualcuno in più, chiedo un voto favorevole del Consiglio Comunale, io chiederei un'astensione benevola ai due Consiglieri di Opposizione rimasti, so che al momento è ancora difficile, poi se in cuor loro sono certo che non sarebbero al 100% contrari, capisco però il ruolo, ma capisco il rapporto tra Maggioranza e Opposizione, però a volte sai cosa accade? Che bisogna avere anche il coraggio per dare uno stimolo. Il vostro voto sarebbe da stimolo anche per i Consiglieri di Maggioranza perché si sentirebbero magari anche pungolati a fare ancora meglio. Quindi grazie a tutti i Consiglieri comunali, agli Assessori, ai dirigenti e ovviamente ai Revisori dei Conti e al Segretario che è qui stasera con noi che ha assistito a uno spettacolo a cui non avrei mai voluto che assistesse.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie Sindaco. Consiglieri ai propri posti. Mettiamo in votazione il punto n. 7. Esame e approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 e i suoi allegati. Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? Il Presidente Casella. Quindi sono 13 favorevoli, 2 contrari e un astenuto. Mi chiede l'immediata eseguibilità la Consigliera Mazzilli. Chi è favorevole? Sempre 13 favorevoli. Contrari? 2. Astenuti? Sempre il Presidente Casella.

**Punto n. 8**

**N. 8 - DPR N. 160/2010 art. 8 e DGR 2332/2018 - Approvazione definitiva variante al PRG relativo al cambio di destinazione d'uso di un immobile esistente, da Direzionale-Commerciale a Turistico-Ricettivo (Hotel) fabbricato commerciale lotto "A" Maglia commerciale n. 6 di PRG Via Maggiore La Notte angolo Via Corte Preziosa (in catasto al fg. 2 p.la 3326 subb. da 8 a 31) primo piano e secondo.**

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Passiamo al punto n. 8: DPR N. 160/2010 art. 8 e DGR 2332/2018 - Approvazione definitiva variante al PRG relativo al cambio di destinazione d'uso di un immobile esistente, da Direzionale-Commerciale a Turistico-Ricettivo (Hotel) fabbricato commerciale lotto "A" Maglia commerciale n. 6 di PRG Via Maggiore La Notte angolo Via Corte Preziosa (in catasto al fg. 2 p.la 3326 subb. da 8 a 31) primo piano e secondo. Ci sono domande? Ci sono interventi? Se non ci sono interventi metterei in votazione... Prego, chi chiede la parola? Il Consigliere Capurso, prego a lei la parola.

**Consigliere Enrico Pasquale Capurso**

Presidente, colgo, cogliamo l'occasione di questo punto, tra virgolette, di indirizzo che riguarda una variante al PRG per segnalare per l'ennesima volta un problema che sottoponiamo a questa Amministrazione ormai da tantissimi Consigli Comunali, che ancora non viene risolto. Che riguarda il benedetto PUG. Che ancora si continua a non portare in Consiglio Comunale. Un PUG che è arrivato il Commissario Ad Acta, è stato preparato eppure in Consiglio Comunale questo benedetto PUG non si porta. Sono stati superati i problemi con la nomina del Commissario Ad Acta legati all'incompatibilità, si presume reale della gran parte dei componenti della Giunta Comunale, perché questo PUG non venga portato in Consiglio resta un mistero. Rispetto al merito dell'opera, a nostro avviso, è un'opera che si scontra con quello che è lo stato attuale di quella zona del quartiere San Nitro che sta alle spalle del nostro porto turistico. Perché in questo momento su quella zona incide già la presenza di una scuola, la presenza di esercizi commerciali che resterebbero, di una zona alle spalle che grazie a Dio con la pedonalizzazione è stata riqualificata e già attira in quella parte traffico o comunque visitatori e quant'altro, l'idea di installare lì ora di realizzare un hotel è un'idea che non è in linea con le nostre previsioni. Peraltro quell'ufficio...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Enrico Pasquale Capurso**

No, non è un hotel supposto, si tratta di ingolfare una zona che già è ingolfata totalmente, che per noi è già ingolfata totalmente. Perché i parcheggi sono assolutamente insufficienti in quella zona, in più con la chiusura, a mio avviso, lo dico senza problemi, giusta di via Nazario Sauro nelle giornate del venerdì, sabato e domenica via Maggiore La Notte diventa una via necessaria per far defluire il traffico e allontanarsi verso il centro. In più di un'occasione avevamo chiesto uno studio della viabilità di quell'intera fascia della nostra città, che doveva servire proprio a rendere meno intenso il traffico su via Maggiore la Notte, se del caso sfruttando invece l'altra via che costeggia la casa Divina Provvidenza che ora invece è a senso contrario, che ahimè viene percorsa, così stanno le cose da nessuno, invece il nostro timore è che con quel tipo di opera quella zona vada definitivamente a essere ingolfata. Peraltro nel periodo invernale invece legata al traffico anche di chi dovrebbe, di chi va a prendere i bambini da scuola, immaginiamo come debba conciliarsi l'arrivo di un pullman di turisti che deve andare a soggiornare nell'hotel con la presenza di un traffico bloccato con i bambini all'uscita da scuola. Al di là di questo, quel tipo di investimento, quel tipo di opera prevedeva già all'epoca una destinazione commerciale, ricordavamo prima che l'idea iniziale con cui si guardava a quell'opera, era un'opera che doveva essere al servizio del porto, che non si doveva servire del porto. Doveva essere a servizio del porto perché l'idea era un'opera commerciale con servizi commerciali dediti alla pesca. Questi servizi commerciali non sono mai stati realizzati, il nostro timore anche a guardare la conformazione dell'opera è che l'imprenditore già prefigurasse al momento della realizzazione di quel manufatto, già che si doveva prefigurare l'idea di una variante al Piano Regolatore, che guardasse già a un obiettivo ben definito che era questo qua, che, diciamo, sebbene i Piani, sebbene sotto il profilo urbanistico, ripeto, quella zona ha degli indirizzi ben precisi, il nostro Piano Regolatore ha degli indirizzi ben precisi che a nostro avviso devono essere mantenuti. Ragion per cui io preannuncio che non parteciperò al voto su questo punto all'ordine del giorno, sia in polemica legata al

fatto che il PUG non può giacere ancora in ufficio comunale, sia perché in totale disaccordo con la visione che si vuole dare di quella zona che rischia davvero di esplodere con quest'altro tipo di opera pubblica non in linea con gli standard urbanistici attuati.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie Consigliere Capurso. Prego consigliere Amendolagine.

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Non posso che essere d'accordo con il consigliere Capurso riguardo alla variante urbanistica per l'immobile di cui si sta trattando, perché è chiaro che se nasce come (incomprensibile) commerciale c'è era una visione di quella struttura, che oggi viene rivista interamente. Naturalmente non posso che essere d'accordo anche sul fatto che più volte abbiamo sollecitato in questo Consiglio Comunale di portare il PUG in Consiglio Comunale e qui invece si continua a andare avanti con le varianti su più fronti e oggi per l'ennesima volta si è qui a discutere alcune varianti, con tutte poi le situazioni di prospetti del traffico in quella zona, perché giustamente noi parliamo sempre di mobilità sostenibile, come dicevo prima, però poi non ci accorgiamo che se andiamo a prevedere in determinate zone di realizzare determinate attività probabilmente poi il traffico si ingolfa, quindi ritorniamo sempre sul punto di partenza. Invece di far creare uno snodo anche abbastanza agevole per il traffico cittadino, giacché abbiamo, la spiaggia specie nel periodo estivo che viene chiusa al traffico, allora è una strada che si andrà a ingolfare con tutto quello che poi ne deriverebbe. Quindi per queste ragioni anch'io non parteciperò al voto e uscirò dall'aula. Giusto una parentesi, sotto c'è un parcheggio....

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Volevo portare le mie osservazioni, il mio parere. Premesso che quella zona da quando si è trasferita temporaneamente la Monterisi, effettivamente nel periodo dell'uscita della scuola è diventato un caos. Però penso che in una riflessione più opportuna, probabilmente un Centro Commerciale o comunque un'attività di servizi commerciali rispetto a un'attività turistica porterebbe più caos di auto chi hanno necessità di fermarsi per l'utilizzo del commercio che è meno quello...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

No, quello commerciale, direzionale commerciale, quello che sia, pure uffici, rispetto a quello che sia un Hotel, secondo me, come la questione del parcheggio sotterraneo, prevederei un ingolfo minore di macchine. Ma al netto di questo. Tenuto conto che la zona Porto, da sempre, grazie alla pedonizzazione di quella spiaggia si è sviluppato, io che la vivo ormai da più di 17 anni, la richiesta di quell'ambito nella zona comunque prospiciente il centro storico città di un albergo io penso che sia ormai naturale. Ma questo fa parte delle visioni politiche che contraddistinguono anche la visione tra due persone che vedono lo sviluppo in modo diverso. È ovvio, da quello...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

No, no questo è un intervento per quello che mi sento di dover dire, perché conosco la zona. È ovvio che quella zona sicuramente come altre zone avrebbe bisogno, o necessiterebbe di aree parcheggio. Perché c'è da ricordare che prima si usufruisse di quella struttura c'erano delle proposte fatte anche dai precedenti soci della Bisceglia prodi, perché ora mi costa (incomprensibile) di realizzare il parcheggio multipiani, proprio per dare sfogo a aree di parcheggio che comunque nella zona centro di Comune o attiguo centro storico non ve ne è, quindi è ovvio che questo secondo me è il passo successivo che c'è da fare. Di fatto so che giace negli uffici comunali un *project financing* che prevede anche un'area parcheggio, diciamo, non multipiano, ma da quello che ho capito è un piano sopraelevato della strada, della città che gestisce i parcheggi comunali. Ho delle perplessità su quel progetto, però cercare di sviluppare con opere, con riqualificazione comunque dall'altra parte già nel Piano Regolatore ci sarà

l'apertura della strada che costeggia, quindi dovrebbe essere via Corte Preziosa, perché nel Piano Regolatore prevede un'apertura strada che va a uscire in quella strada che costeggia l'opera (incomprensibile). Secondo me sarebbe opportuno, perché fase commerciale, fase zona b per poter realizzare un multipiani che sicuramente gioverebbe nel periodo estivo che è il...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Sì, Sicuramente non è previsto, non c'è problema idrogeologico, ho visto, sono documentati. Ma questo non sta a me deciderlo perché faccio il ragioniere, ci sono i tecnici, potrebbe essere comunque uno sfogo per la questione parcheggio. È ovvio che un imprenditore che vuole portare a Bisceglie un albergo e vuole creare occupazione, secondo il mio punto di vista, una città che vuole... bisognerebbe quantomeno lodare lo sforzo che viene fatto, poi è ovvio, fa parte sempre di discussioni politiche di.... Ma questa tematica è abbastanza di 3 – 4 anni, se non ricordo male...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Questa è una richiesta di 3 – 4 anni fa, non è una richiesta recente, quindi vuol dire che questo imprenditore ha ritenuto opportuno più che commerciale ha ritenuto di cambiarlo...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Chi chiede di investire probabilmente avrà fatto i suoi conti e non si sarà sbagliato. Per quanto mi riguarda penso che sia forse troppo tardi per approvarlo, forse via dal Covid è meglio per gli imprenditori che nano avuto difficoltà su quel lato, perché hanno subito angherie economiche, disastri economici non di poco conto, riteniamo che questo sia... (incomprensibile).

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Vincenzo Amendolagine**

Sono interventi parcellizzati, se vogliamo continuare con i parcellizzati alla fine...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Ci sono altri interventi? Per dichiarazione di voto, prego Consigliere Pedone.

**Consigliere Pierpaolo Pedone**

È positivo, perché a ben guardare, ben ricordare l'ultimo albergo che Bisceglie ha avuto all'interno del centro urbano è l'albergo (incomprensibile). Questa è una possibilità che ci viene offerta di riavere un albergo all'interno del centro urbano e di avere un albergo sostanzialmente a consumo zero di suolo, perché tutto sommato il tutto esiste c'è solo da fare la trasformazione, quindi un qualsiasi altro intervento avrebbe comportato, mi spiace che non ci sia nessuno dell'Opposizione, avrebbe comportato un ulteriore consumo di suolo. Io penso che con questo intervento visto che c'è un imprenditore disposto in questo momento a investire, la città si appropria di un hotel in centro urbano a stretto contatto con una zona in forte espansione, quale la zona porto, a costo zero in termini di consumi del suolo.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Grazie Consigliere Pedone. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi metterei in votazione il punto n. 8. Chi è favorevole? 13 favorevoli. Contrari? 0. Astenuti 0. Chiedono l'immediata eseguibilità sul punto la Consigliera Mazzilli. Chi è favorevole? Come prima, 13 favorevoli, all'unanimità dei presenti, 0 contrari e 0 astenuti.

**Punto n. 9**

**N. 9 - Interventi di riprofilatura delle scarpate delle trincee della tratta Trani-Bisceglie, della linea ferroviaria Bari-Barletta, ricadenti sul territorio del Comune di Bisceglie. Apposizione vincolo preordinato all'esproprio.**

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Passiamo al punto n. 9: Interventi di riprofilatura delle scarpate delle trincee della tratta Trani-Bisceglie, della linea ferroviaria Bari-Barletta, ricadenti sul territorio del Comune di Bisceglie. Apposizione vincolo preordinato all'esproprio. Dirigente, giusto una...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Ci sono interventi? Ci sono dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto n. 9. Chi è favorevole? All'unanimità di presenti. Chiede la Consigliera Mazzilli l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Sempre all'unanimità dei presenti, 0 contrari, 0 astenuti.

**Punto n. 10****N. 10 - Approvazione regolamento per l'accesso e la fruizione del servizio di ristorazione scolastica.****Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Passiamo al punto n. 10: Approvazione regolamento per l'accesso e la fruizione del servizio di ristorazione scolastica. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Prego consigliere Coppolecchia.

**Consigliere Francesco Coppolecchia**

La delibera di Giunta regionale del 7 marzo del 2022 prevede uno schema delle tariffe, una postilla che rappresenta quanto (incomprensibile). Agevolazione se nella stessa famiglia i figli usufruiscono del servizio di ristorazione scolastica la tariffa ridotta sarà applicata ai fini... Nella delibera che invece noi ci accingiamo a adottare, esattamente all'articolo 15, comma 5, dice che le famiglie con due o più figli che usufruiscono del servizio, viene effettuata una riduzione del pagamento del servizio per i maggiori di età, si dovrà sostituire la parola maggiore e quindi confermare quanto stabilito, con la parola minore, io ho un emendamento che potrei consegnare al Presidente e che viene allegato.

**Vicepresidente Luigi Di Tullio**

Se si tratta soltanto di cassare la parola "maggiore" ma "del minore". Mi dia l'emendamento consigliere Coppolecchia, così lo mettiamo agli atti. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi mettiamo in votazione prima l'emendamento, poi il punto così come emendato. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. Adesso mettiamo in votazione il punto così come emendato. Chi è favorevole? 13 favorevoli. Immediata eseguibilità richiesta dalla Consigliera Mazzilli. Chi è favorevole? 13, sempre all'unanimità dei presenti.

Esauriti i punti alle ore 00:17 del 10.06.2022 dichiaro chiusa la seduta di Consiglio Comunale. Arrivederci a tutti e buonanotte.