

# Comune di Bisceglie



## Seduta Consiliare del 28 Giugno 2019

Seduta pubblica di 1ª Convocazione

---

Resoconto integrale del dibattito consiliare.

Il presente documento costituisce la trascrizione della registrazione audio della seduta, elaborata a cura della BoboNet di Gagliardi Luca.

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

#### Sommario

Preconsiliari .....	3
N.1 - Adesione alla definizione agevolata delle ingiunzioni di pagamento ex articolo 15 decreto legge del 30 aprile 2019; Approvazione relativo regolamento di applicazione.....	14
N.2 - Comunicazione prelevamento fondo di riserva.....	22
N.3 – Comunicazioni al Consiglio Comunale ai sensi dell’Art.175, C. 5 TER del vigente TUEL e dell’Art.30 del vigente regolamento di contabilità. ....	23
N.4 - Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamenti compensi spese processuali liquidate nel decreto ingiuntivo numero 1776 2018 in favore di Francesco Carlo Spina. ....	24
N.5 - Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento spese legali in favore di Francesco Spina sentenza Corte dei Conti 80 2019. ....	30
N.6 - Riconoscimento debiti fuori bilancio per pagamento compensi spese processuali liquidate nel decreto ingiuntivo 1775 in favore Francesco Spina. ....	31
N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 227/2018 Giudice di Pace di Bisceglie – Avvocato Andrea Ricchiuti annullamento ingiunzione di pagamento fondato su verbale di PM.....	32
N.8 - Debito fuori bilancio per pagamento spese di consulenza tecnica d'ufficio giudizio comune contro condomini via dei Mulini a vento 12 risarcimento danni.....	39
N.9 - Riconoscimento debito fuori bilancio Parlamento sentenza 249 Tribunale del Lavoro di Trani comune di Bisceglie contro Todisco Nicola liquidazione differenze per indennità amministrativa giudiziaria. ....	40
N.10 - Debito fuori bilancio sentenza TAR Puglia Bari. Giudizio comune contro Sasso Mauro. ....	41
N.11 - Debito fuori bilancio per pagamento decreto ingiuntivo 108 2018 Tribunale di Trani comune contro Guarini Antonio.....	42
N.12 - Debito fuori bilancio pagamento decreto ingiuntivo 98 98 il Tribunale di Trani. Pastore Riccardo correlato atto di precetto.....	43
N.13 - Debito fuori bilancio per pagamento. Sentenza decreto ingiuntivo numero 99/2018 del Tribunale di Trani in favore del consulente Solitario Angelo. ....	45
N.14 - Adempimenti conseguente sentenza della Corte di Appello di Bari numero 18 15 del 2015 come da rivedenti e correnti con ordinanza Corte di Appello dell'11 10 2016. L'espropriazione zona PEP maglia 167 di PRG: riconoscimento debito fuori bilancio.....	46

**Preconsiliari**Segretario

*[il Segretario procede con l'appello]*

Presidente Casella

Allora 22 presenti, tre assenti. La seduta può considerarsi valida. Chiaramente ricordo a tutti i consiglieri comunali che per le dichiarazioni preliminari abbiamo un tempo ristretto. Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Avrei lasciato al Consigliere Russo se non avesse riguardato la questione oltre che personale molto e soprattutto di carattere istituzionale. L'ho anticipato nella conferenza dei capigruppo. Io penso e sento il dovere. Lo sento esprimendo forse quello che è lo spirito di tutta la politica biscegliese di questo secolo. Perché quello che è accaduto anche nei momenti peggiori della storia della politica biscegliese, non è mai accaduto c'è stato sempre un codice quasi d'onore nella città di Bisceglie. E a questi atteggiamenti non si è mai arrivato; ad uno scadimento etico morale è un grave problema di carattere giuridico. Presidente io penso che sia necessario anche per tutelare i consiglieri comunali oggi e domani. Perché quello quando succede qualcosa succede un fatto violento e noi esprimiamo solidarietà, la violenza non può essere soltanto non dev'essere considerata soltanto quella della macchina incendiata come è capitato a me e a qualche altro collega impegnato nelle istituzioni o quello della minaccia dell'intimidazione. Ci possono essere intimidazioni fatte in modo più sottile. Ci possono essere situazioni molto più gravi fatte in modo subdolo addirittura abusando dei propri poteri. Io mi sto trovando in difficoltà Presidente perché. Come componente della prima commissione una di quelle commissioni storiche di garanzia quelle che si affidano ai saggi, quelle che si affidano alle persone esperte, quelle che si affidano a coloro che devono governare momenti anche di mediazione istituzionale si fanno gli statuti e i regolamenti si fanno gli atti più importanti. A presiedere la commissione, mi dispiace che non ci sia, è il Consigliere Losapio. Oggi è venuto io gli chiesi di non cancellare da Facebook alcune dichiarazioni purtroppo è scappato da Facebook e ha cancellato a tutt'oggi non sento e non vedo la giustificazione è scappato anche dal consiglio comunale. Siccome il Consigliere Losapio ha fatto un atto che non è personale di cui io non parlo sul piano personale ma un atto che lede le prerogative istituzionali del Consiglio comunale cioè ha fatto l'Inquisitore. E ha utilizzato i frutti di quella inquisizione avrebbe fatto bene a portarle alle autorità giudiziarie. Insomma uno l'ha fatto molto spesso la coalizione Angarano quando era opposizione diciamo da quel punto di vista era molto spesso facilmente protesa a rivolgersi alle autorità giudiziarie. Io non l'ho mai contestato perché è una prerogativa una scelta anche legittima ma è assurdo che uno giuri di adempiere fedelmente il proprio mandato e chieda l'accesso agli atti alla segretaria generale dicendo "li utilizzerò per fini istituzionali a norma dell'articolo 43" e poi utilizzi il frutto di quella attività non per fare una denuncia. Non per fare un'interrogazione anche perché non avrebbe potuto fare perché era scaduto e riguardava la vecchia amministrazione. Ma lo usi per far costruire una bufala giornalistica sulla su un giornale regionale e addirittura per pubblicare fatture che sono pagate con i soldi personali delle persone perché sappiamo tutti che i rimborsi degli amministratori riguardano e hanno un tetto di 180 euro e quando uno dorme a Roma Milano spende 4, 500 euro per andare a Milano. Anche il Sindaco presume non vada con la bicicletta a Milano. Penso che vada in aereo com'è andato recentemente. Quindi ognuno ha il suo biglietto se uscisse questo e se lo avessi fatto io con il mio predecessore avrei strumentalizzato una cosa invece legittima e sacra delle cose istituzionali a meno che non ci sia un reato un falso. A meno che il dirigente non abbia pagato falsamente dei rimborsi perché qui non è come i gruppi consiliari dove si paga da solo il Sindaco come si fa. A meno che non sia stato falsificato. Il dirigente falsifica si denuncia la procura "guarda che il Sindaco si è messo d'accordo col dirigente e con il dottor pedone o chi per lui e ha fatto un mandato falso in suo favore" Questo è il coraggio di dire le cose come stanno, fare una denuncia non invece di pubblicare fatture coperte dalla privacy che non erano nell'albo perché è vietata la pubblicazione e che il Consigliere può utilizzare soltanto per fini istituzionali oltre a quelli può accedere la procura con munita di mandato.

Allora abbiamo eluso tutte le regole istituzionali il funzionamento, e io non mi preoccupo di questo perché in 12 anni di indagini ne abbiamo avuto tante e non abbiamo avuto mai problemi. Mi preoccupo del fatto che ci sia in questo momento una situazione di carenza di agibilità democratica; è vietato concedere l'autorizzazione per il rilascio di documenti generici: cioè io non posso chiedere "voglio i 5 anni di Angarano" non posso che le 30 mila copie per andare a spulciare a vedere se c'è un pelo nell'uovo lo devo chiedere all'autorità giudiziaria. E se c'è qualche cosa lo devo denunciare perché fare l'esposto al segretario generale è un atto vile. Bisogna fare un esposto in Procura. Se hai qualcosa che non va tu sei pubblico ufficiale devi fare esposto in Procura sennò è omissione di atti d'ufficio. Chiaro. Fare tutta quella cosa perché è cosa per delegittimare una controparte politica. è una cosa mai accaduta nella storia di Bisceglie. Io sto intervenendo no perché quante querele ci facciamo per la diffamazione la parola di troppo. Capita. Ma oggi abbiamo superato il limite. Oggi stiamo nell'ambito di quelle che sono i presidi di democrazia e di civiltà giuridica e amministrativa. Allora Presidente siccome invito la segretaria a porre attenzione sulle richieste che verranno fatte in futuro soprattutto se la dottoressa...Se non sono specifiche io guardi il diritto di oblio lei me lo ha eccipito più volte; io non riesco a recuperare nemmeno la delibera che ho fatto io dieci giorni fa. Dare 20.000 fotocopie senza identificazione e determinazione è una cosa pacifica. Lei conosce bene queste cose ed è stato un fatto su cui potremo discutere. Ma ora voglio vedere sull'utilizzo di quello che è stato che fa la Segretaria? Denuncia questa omissione o dovrò fare per forza io l'atto di abuso di ufficio del Presidente della Commissione statutaria? Lei ha fatto rilasciare le copie per un Consigliere, un pubblico ufficiale e ha saputo dai giornali letto che il Presidente della prima commissione statutaria ha pubblicato sul suo profilo quelle fatture sul giornale. Lei che farà? Avvierà un procedimento? è venuto a conoscenza di un reato? Ritiene che sia abuso di ufficio oppure no? Questo lo vedremo. Intanto io pongo una riflessione: io non parteciperò più ai lavori della prima commissione. Non mi sento garantito perché esiste un codice e un rispetto delle persone che deve superare e deve regolare la vita democratica. Quello che è accaduto comprese le offese sul suo profilo e quello che è accaduto anche nel momento in cui si è cancellato e ha cancellato la fattura pubblicata quando io avevo chiesto di tenerla pubblicata non si trova più la fattura pubblicata perché si è reso conto della fesseria fatta. Ebbene tutto questo per me è inaccettabile. Io penso che sia opportuno non che si dimetta dal Consiglio comunale perché uno risponde ai suoi elettori e se gli elettori vogliono quel tipo di politica quei consiglieri se li eleggono, pure non sono io sto dall'altra parte. Uomini politici diversi chiedo che si ponga una questione e se lo riterranno anche i colleghi consiglieri che insieme a me all'opposizione fanno parte di quella commissione di agibilità democratica fino a quando permarranno le situazioni in essere in questo momento una presidenza assolutamente delegittimata sul piano del rispetto della legge e dei criteri di vita istituzionale.

**Presidente Casella**

Cinque minuti Consigliere Amendolagine.

**Consigliere Amendolagine**

Grazie Presidente ormai è diciamo ad uso per molti consiglieri utilizzare Facebook in maniera impropria a dir poco in maniera impropria. Specie poi quando si tratta di documenti che hanno una certa rilevanza o che potrebbero avere secondo qualcuno una certa rilevanza ai fini penali se qualcuno fa una richiesta, la fa con un intento con un fine e probabilmente l'avvocato Losapio l'aveva fatta la richiesta con un fine per fini istituzionali. Se fini istituzionali significa andare su Facebook e pubblicare qualsiasi documento che riguardi l'attività dell'attuale amministrazione o della passata amministrazione diciamo proprio qui non ci siamo. Riguardo ai documenti pubblicati dal l'ex Sindaco Spina attuale Consigliere si tratta di documenti di spesa che sono stati sostenuti nell'arco dei cinque anni insieme forse anche ad altri consiglieri e assessori che fanno parte di questa amministrazione. La spesa sostenuta non se l'è liquidata il Sindaco Spina, probabilmente qualche dirigente ha liquidato la spesa riconoscendo la spesa la si riconosce si verifica se la spesa è legittima o meno. Se c'era un tetto di spesa da rispettare senz'altro penso il dirigente dell'epoca avrà tenuto presente in debito conto l'importo massimo. E quindi se c'è stata una spesa eccedente importo, il Sindaco Spina ha provveduto con le sue risorse finanziarie in autonomia a pagare ad integrare una spesa eccedente è chiaro che a questo punto anch'io non mi sento garantito se il Presidente della Commissione si comporta in questi termini per cui rimetto in discussione la sua carica- Grazie Presidente.



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

#### Presidente Casella

Ringrazio il Consigliere prego Consigliere Russo.

#### Consigliere Russo

Grazie Presidente. Chiaramente ribadendo il fatto che ha comunicato il Consigliere Spina penso che anche non sia uno che ha fatto 12 anni il Sindaco che svolge in maniera corretta la professione di avvocato da trent'anni e penso che si sia laureato con 110 e lode quindi non è uno sprovveduto. Anche io che sicuramente non sono laureato in giurisprudenza con un po' d'esperienza non penso che il Consigliere Spina e il Dirigente Pedone potessero commettere un reato e liquidare le fatture con una spesa quindi è un autogol clamoroso. Io mi aspetto perché nella vita a uno può sbagliare e mi aspetto che il Consigliere innanzitutto chieda scusa al Consigliere Spina perché è stata una brutta cosa. Venire sui giornali in un momento particolare con il passato che ha avuto sempre un candidato un Sindaco ed è stato uno sulle pagine dei giornali per altre cose fatte in maniera errata, in maniera sbagliata. E io per cinque anni l'ho massacrato e devo dire che onestamente non si è mai permesso di dare risposte. E questo credo che sia fra uomini chiedere scusa non è mai una sconfitta ma un senso di responsabilità perché non è bello quello che è successo. Mi riallaccio al discorso fatto da Spina. Una cosa è successo personalmente a me mi dispiace che il capo di gabinetto il professor Mauro Di Pierro non sia presente in aula, perché se il professor Mauro Di Pierro pensa di intimidire o fare le battutine su Facebook e poi massacrato dai commenti tutti a mio favore e con un video che ha avuto non so quante mila visualizzazioni, ha nascosto la mano anche lui ha cancellato il post. Io l'altra volta posso chiedere scusa per la parola che ho detto che la dicono anche i bambini di scuola elementare. Anche i ministri in televisione bestemmiano hanno sbagliato però nella foga di un discorso ci sta. Abbiamo visto vent'anni di consiglio comunale specialmente nella sindaca matura di Franco Napoletano ho visto ben peggio che dire parolacce si arrivava quasi alle mani. Ho visto tramite i mezzi di diffusione in Parlamento quello che succede arrivano parlamentari alle mani, in altre nazioni o addirittura hanno sparato. Essere deriso in maniera che oso dire vigliacca perché quando io devo dire una cosa ho avuto gli scontri anche con Angelantonio Angarano, ci siamo chiariti da uomini. Lo ha avuto anche con l'assessore Naglieri ci siamo chiariti da uomini e ci siamo stretti la mano. La stessa cosa è capitata con l'assessore Rigante o mi sbaglio? Quando c'è stata qualche cosa ci siamo telefonati e ci siamo chiariti. Allora quando fa il professor Di Pierro quando fa un post e dice che "dite al Consigliere triviale che il consiglio comunale non è casa sua" deve avere il coraggio di nominare Alfonso Russo. Perché se è capace di dirlo in faccia poi io non uso la borraccia, uso altri sistemi e mi andasse a denunciare perché io non temo nessuno. Perché offendere una persona in maniera così vigliacca non credo sia giusto. È il consiglio comunale al contrario del professor Di Pierro è casa mia perché io sono stato eletto dai cittadini come tutti i consiglieri che stanno qua; Non ho rubato il posto a nessuno perché sono stato anche e lo dico anche con un punto di orgoglio sono il Consigliere più suffragato in quest'aula, oltre al fatto che mi sono fatta una lista per conto mio e quindi non consento a nessuno caro Sindaco che si possa mancare di rispetto. Allora se io sono triviale è meglio essere triviale ed essere però corretto con le istituzioni non ho mai mancato. Personalmente non ho mai detto una parola se scrivo su Facebook lo faccio per denunciare delle cose che non vanno. Dopo che ho parlato con gli assessori di riferimento. Allora questo caro al capo di gabinetto è casa mia. Allora se uno ha usurpato ed è un parassita e dico parassita politico non mi riferisco alla persona, è proprio il professor Mauro Di Pierro perché a discapito di quei consiglieri o di altri hanno messo la faccia per la sua campagna elettorale e l'hanno portato alla vittoria Mauro Di Pierro che era scomparso dalla scena politica biscegliese è stato gratificato da lei avrà fatto l'accordo con la sua maggioranza. A me non interessa sono problemi suoi e dei suoi consiglieri; è stato gratificato da un lauto stipendio di 2000 euro. Allora lei sa Sindaco che il compito di un capo di gabinetto è quello di avere un profilo alto e istituzionale il capo di gabinetto può organizzare il suo ufficio può fare solamente dei comunicati istituzionali e dica al suo capo di Gabinetto che non vedo, mi sarebbe piaciuto che fosse in aula, d'imparare l'educazione di fare il suo lavoro ed evitare di fare commenti su Facebook e pensasse a lavorare. Grazie.

#### Presidente Casella

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

Grazie Consigliere Russo. Cerchiamo però di tenere un po' di calma anche se lo sfogo può essere comprensibile ma calmiamoci un attimo. Prego Consigliere Sasso.

#### Consigliere Mauro Sasso

Grazie Presidente mio intervento per ribadire il punto per quanto riguarda il gruppo politico "nel modo giusto" che come sapete quest'anno ci siamo resi abbastanza propositivi con suggerimenti consigli con emendamenti; e il nostro intervento inerente alla nomina degli ausiliari del traffico è stato soltanto per sottolineare che è stata una esortazione per far sì che venisse impostata il discorso verso Bisceglie verso la città di Bisceglie verso i giovani di Bisceglie che hanno la necessità di lavorare. Quindi non assolutamente condividiamo questa situazione ma non assolutamente avevamo pensato di fare questa mancanza di regole come ci è stato sottolineato e piuttosto di non continuare a fare proroghe perché continuiamo a vedere che ci sono comunque proroghe per quanto riguarda il servizio di pulizia presso il giudice di pace verso gli uffici di Palazzo di Città; Continuiamo a vedere che effettivamente anche il discorso della pubblicazione della struttura della Sirenella. Purtroppo molti sanno che la Sirenella era un fiore all'occhiello a Bisceglie e tanti anni fa adesso è diventato un pugno nell'occhio come potete notare. Sicuramente questi soldi che sono stati spesi perché anche qui c'è stato un intervento su Facebook da parte dell'amministrazione, effettivamente c'erano delle condizioni di pericolo che risultavano urgenti però 16.920 euro spesi per mettere quattro tuffi, per l'amor del cielo capisco che ci voleva questo intervento. Però che cosa pensiamo di fare per il futuro? Perché abbiamo reclinato ancora una volta che questa era una situazione che non era nostra era della vecchia amministrazione; ma noi siamo qui per prenderci quello di buono e di brutto che ci era capitato. Quello che effettivamente tutte le situazioni che una volta eravamo fuori, una volta eravamo un'opposizione per poter pensare di poter migliorare questa situazione. Come l'aspetto ormai questo biglietto da visita di dell'entrata di Bisceglie da Molfetta. Abbiamo una situazione veramente disastrosa. I semafori pieni di erba, appena si entra sulla destra c'è il centro botanico l'Agip quella che mi sembra appena prima c'è un sicuramente un uno che vende frutta esotica perché c'è un cartello "un euro". Sicuramente quello in regola visto che rispettate le regole visto che... sulla sinistra più avanti c'è. Un'altra discoteca delle ceneri. Non è un bel vedere entrare a Bisceglie e vedere tutta questa situazione di qua. Quindi anche queste sicuramente sono regole che devono essere rispettate. Come sicuramente vedo che saranno state rispettate le regole per quanto riguarda i contributi dati. Per quanto riguarda "Bisceglie sull'onda" dei contributi dati alla Associazione Culturale anche questa di Ruvo di Puglia 1.500 euro. Sono stati dati anche contributi. L'istituto il liceo Leonardo Da Vinci 1.000 euro la parrocchia di San Matteo l'associazione della Avis. L'Associazione Movimento 2 mila euro. Sicuramente anche qui saranno state rispettate le regole. Una cosa però volevo farvi notare che non sono state rispettate le regole del gruppo "nel modo giusto" che il 25 febbraio ha presentato un'interrogazione. Oggi sono quattro mesi non abbiamo ancora avuto risposta di questa interrogazione è protocollata. Non sono state rispettate neanche le regole per quanto riguarda una richiesta di accesso agli atti datata 28 marzo 2019 sono tre mesi e chiarisco che è titubante signor Sindaco però anche le regole vanno rispettate sempre non fatte a proprio agio. Quindi con questo concludo e spero che anche in questo senso le regole vengano rispettate. Grazie.

#### Presidente Casella

Ci sono altri interventi per dichiarazioni preliminari? Prego.

#### Consigliere Rossano Sasso

Grazie Presidente. Allora oggi viene fuori quello che la politica biscegliese. In campagna elettorale abbiamo visto consiglieri elogiare la legalità abbiamo visto elogiare l'essere ambientalisti. Abbiamo visto elogiare tante belle promesse come quelle delle fiabe che continua ancora a dire. Però si è trasformata c'è adesso l'attacco alla persona il tribale il traditore il consumatore. Ma per la città cosa vogliamo fare? Cioè noi vogliamo fare qualcosa per la città per i cittadini invece che cosa si ascolta? Quello ha fatto quello a cui ha fatto quell'altro. C'è un Presidente di commissione della sua commissione che tradisce la sua commissione facendo quegli atti come può rimanere al suo posto? uno ha aderito a un movimento ed è stato espulso. Adesso uno che tradisce il suo mandato che cosa fa rimane al suo posto? Voglio ancora precisare che io non ho mai tradito nessuno. è inutile che ci leggiamo in televisione a chiamarmi ancora

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

traditore. Caro assessore. Io non ho tradito nessuno. Siete voi che avete tradito il mandato dai cittadini. Voi tradite il vostro vangelo del programma non attuando il programma che avete votato quindi chiedo un ennesimo calma con i termini. Pensate ai cittadini. Pensate alle tante persone che hanno bisogno di sostegno. No non facciamo diciamo la carità a nessuno. La città è sporca, queste sono le cose che oggi dovevamo discutere invece purtroppo è sempre la stessa canzone quello parla di quello e quello parla di quell'altro. Quindi io mi associo ai consiglieri di opposizione Enzo e Francesco in quanto anche io membro della Commissione non mi sento purtroppo tutelato da chi tradisce la sua commissione. Grazie Presidente.

#### Presidente Casella

Grazie Consigliere. Concesso, prego.

#### Consigliere Napoletano

Un rilievo preliminare del Presidente. Premesso che questo consiliare che non può essere annoverata tra opere prodotte da questa amministrazione comunale, benché questo non avvenga pubblicamente se qui là si spacci come propria sostituendola al proprio nullismo amministrativo. Prendo atto che da quando siamo ritornati nell'aula Sindaco mi aspettavo di trovare i microfoni. No perché io l'ho lasciata in quelle condizioni l'ho tramandata in queste condizioni e la ritrovo senza i microfoni senza il monitor che registra quindi le votazioni che ciascun Consigliere può fare a almeno non potremo più dire ai consiglieri "venite qui solo ad alzare la mano" perché anche questo fastidio io ve l'avevo tolto. Vedo che ci si sventagliata impunemente perché il caldo fa ahimè e crea i disagi che sappiamo. Quindi neppure l'aria condizionata devo dire. Non possiamo neanche dire ci avete ridotto all'acqua perché ci avete tolto pure quella. Ormai siamo in una situazione che è meglio prenderla sotto l'aspetto comico o dire che non sotto altro. Quindi non capisco perché. Perché l'altra volta dice che l'elettricista stava chissà dove non avevo la possibilità Comincio a pensare che queste veramente hanno dei problemi da cui vista la contabilità. Questo è il ventesimo consiglio comunale della nuova era consiliare mentre le indennità vengono regolarmente pagate agli assessori, al Sindaco che pur se le dovevano decurtare, questo non è avvenuto per il mero e misero gettone del singolo Consigliere comunale. Premesso questo io sono rimasto veramente dispiaciuto dalle iniziative che ha ritenuto di intraprendere il Presidente della prima commissione peraltro un collega giovane Consigliere eccetera. Io capisco che un'opposizione di tal fatta e quindi con un certo peso qualitativo oltre che di esperienza e di conoscenza possa, con le sue continue sortite anche fuori di qui a quest'aula con le note e le prese di posizioni, produrre irritazione nei singoli consiglieri ma dobbiamo cercare di calarci nei ruoli istituzionali: il che significa assumere anche una veste istituzionale. Non si può scadere nell'infantilismo politico; vedete io ho attraversato diverse stagioni politiche nella mia esperienza. E ho attraversato anche periodi di grande polemica politica mai scevra peraltro dal rispetto reciproco delle persone e questo è stato ricordato anche da qualche altro Consigliere devo avvalorarlo che ciò era, anche a distanza di tempo. Chi vi parla è stato uno che ha mandato a casa un'intera classe dirigente ma mai facendone questioni di natura personale. Il rispetto verso le persone appartiene ecco forse il lascito della cosiddetta Prima Repubblica. Qui invece spesso ognuno se ne va per i fatti suoi. Ora l'infantilismo politico che significa che insomma ieri durante una polemica forte da purista politico neppure una destra agguerrita ha mai fatto le pulci alle spese del Sindaco Napoletano. In un periodo vi assicuro di notevolissima polemica politica; al di là io non mi sono mai messo certamente in condizioni da farmi fare le pulci da chicchessia questa è evidente, in un'epoca in cui non c'erano neanche i limiti di spesa e quindi questo era appannaggio della prudenza del singolo rappresentante istituzionale peraltro al vaglio di chi poi autorizzava i mandati e quindi calcolava quel tipo di spesa. Ma che cosa voglio dire: che neppure nei periodi di più alta intensità politica si è mai giunti a una cosa di questa natura. Io preferirei insomma litigare sul bilancio, su assestamento, su altre questioni nelle quali c'è un silenzio tombale nelle file della maggioranza. Io non ricordo a proposito di ricordi pregressi mai un dibattito che non abbia visto una maggioranza difendere le deliberazioni della propria amministrazione altre volte mi chiedo ma io vorrei fare il confronto ma con chi dovrei farlo con chi dovrei farlo. Mi posso confrontare sulle spese dell'hotel sulle spese del ristorante. Sono ragazzate queste qua. Chiaro lo cerchiamo di tornare un po' con i piedi per terra e riportiamo ad alzare il livello della politica anche l'agone politico lo si faccia sulle cose di sostanza. Poi le differenze è evidente che vi siano in una dialettica democratica. Voi sapete come lui la pensiamo con questo non voglio dire che c'è



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

una uniformità di analisi però è chiaro che c'è un modo comune anche di porgere di fronte a degli scompensi della maggioranza. Presidente vi anticipo che non ci andrò neanche io nella mia commissione perché io alle tre del pomeriggio quando sto ancora allo studio non lascio la mia famiglia per venire nella commissione. Vuol dire che si vuole impedire il confronto non è un problema perché io già alle commissioni consiliari non ho mai creduto. Anzi da singolo Consigliere Presidente ricorderà io non ho mai neppure partecipato alle commissioni e di quelle proprio perché so come la pensa. Ma lo facevo anche per dare un contributo di analisi di esperienza a giovani consiglieri eccetera. Nessun problema tanto le cose che vi dirò di noi in aula soprattutto su certe maglie che ricevono i rinvii e che sono in violazione di legge. Ma quelle violazioni di legge ve le dirò in consiglio comunale. Non ve le dirò in Commissione. Perché alle tre del pomeriggio sotto la controra vi riunite voi vi riunite. E chiaro quindi se questo è per me non ci sono problemi il problema è più vostro che io però devo far presente al consiglio comunale lo faccio presente al Presidente. Quindi in conclusione cerchiamo di riportare le condizioni minime per un confronto serio in Commissione ma anche tra le persone e rifugiamo quindi dagli infantilismi politici che non aiutano a crescere. Purtroppo queste sono le conseguenze quando un giovane Consigliere non ha dei punti di riferimento all'interno della sua maggioranza da cui possa imparare qualcosa come noi abbiamo avuto la fortuna di imparare quando siamo entrati. Ancora più giovani peraltro in consiglio comunale.

#### Presidente Casella

Grazie Consigliere. Credo che possiamo ritenere concluso il dibattito. Qualcuno vuole intervenire. Prego Sindaco infatti stavo chiedendo questo.

#### Sindaco Angarano

Un saluto al consiglio comunale agli assessori al segretario e ai cittadini che sono qui oggi ad ascoltare e a partecipare a questo consiglio comunale. Io sarò breve cercando di rispondere un po' come spesso cerco di fare in maniera completa alle vostre domande, alle vostre sollecitazioni con lo spirito costruttivo perché non conosco alcun altro modo per poter affrontare il confronto politico. Quando il confronto politico non è strumentale o non solamente per distruggere ma per creare nuovi motivi di scontro e nuove barriere. Innanzitutto io da Consigliere di opposizione non ho mai fatto un esposto in Procura alla Corte dei Conti, alla Guardia di Finanza, ai carabinieri, alla polizia locale. Non ho mai fatto un esposto in vita mia neanche una querela sinora; anche se devo ammettere su quest'ultimo punto più di una volta ho pensato di doverlo fare magari destinando i soldi di un probablistico risarcimento alla comunità e alla collettività. Però mi sono sempre fermato proprio perché ho continuato dentro di me a ripetermi "no tu hai una idea di politica che è diversa. è un'idea di politica che se si trasporta nelle aule giudiziarie non si chiama più politica ma si chiama scontro istituzionale a 360 gradi che non comporta assolutamente niente". Quindi io gradirei Consigliere Spina che non ripetesse in ogni intervento che il sottoscritto è andato a fare esposti perché io non...però questo fatto personale io ascolterò e risponderò se non ho detto se non ho detto la verità sono disposto anche eventualmente a fare questa prima querela della mia vita cosa che non pensavo, perché io non sono non ho mai fatto una cosa del genere e continuo a pensare che la politica vada discussa nelle sedi opportune quali quelle del consiglio comunale o nei dibattiti pubblici. Per quanto riguarda lo scadimento etico e morale credo che sia un giudizio ingeneroso. In realtà noi abbiamo cercato sinora proprio di temperare l'azione amministrativa agganciandola a valori etici a valori morali una visione lontana una visione più lunga noncuranti del consenso elettorale proprio perché consapevoli che le scelte coraggiose, le scelte difficili all'inizio non vengono comprese dai cittadini non vengono non vengono accolte con favore perché il cambiamento ovviamente porta con sé delle resistenze; delle resistenze fisiologiche, delle resistenze a veder cambiare da un giorno all'altro le proprie abitudini e le proprie consolidate abitudini. Però se ci siamo lamentati in questi anni del fatto che la città di Bisceglie non avesse turismo, che la città di Bisceglie versasse in incuria in abbandono, che la città di Bisceglie non avesse non avesse prospettive e poi perché non abbiamo avuto il coraggio di fare delle scelte. Oggi questo coraggio ce l'abbiamo. Siamo disposti a fare scelte impopolari con la certezza che nel breve medio e lungo periodo si avranno risultati importanti e risultati che a lungo andare diventeranno strutturali portando benessere a questa città quindi mai inquisizione. Assolutamente no scadimento morale ed etico. E questo si riverbera in tutte le azioni della pubblica amministrazione di Bisceglie oggi che non riguarda solamente la necessità di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

porre le basi strutturali allo sviluppo economico sociale. Attraverso una revisione dei regolamenti attraverso una totale rivisitazione di quelle che sono le basi per poter poi creare interventi strutturali e vi ricordo il regolamento del piano strategico del commercio che è prossimo, alla revisione del regolamento di de hors. I nuovi regolamenti che abbiamo portato all'attenzione del consiglio comunale, il piano delle coste, l'inserimento all'interno del trasporto pubblico locale, l'inserimento e la verifica del nuovo piano della mobilità sostenibile cioè tutte quelle quei mattoni che servono a costruire una casa che possa reggere nel tempo una casa solida. La casa di tutti i cittadini. Per quanto riguarda i microfoni e i monitor Consigliere Napoletano: stanno arrivando stanno lavorando purtroppo. La questione è un po' più complessa perché al di là dell'adeguamento anche con le prese per poter attaccare un cellulare o un computer cosa che mancava all'interno di questi scranni che ricordiamo c'hanno parecchi anni e che nessuno si arroga l'orgoglio di aver completato i lavori o addirittura aver iniziato i lavori. La nostra gioia è quella di poter riconsegnare finalmente alla città anche attraverso la condivisione che è avvenuta con tutti i consiglieri comunali. Quindi i lavori è un po' più complesso proprio perché sono scomodi sono stati danneggiati dei componenti fisici e quindi vanno sostituiti ma ci stanno lavorando. Questo consiglio un consiglio straordinario per cui ringrazio anche tutti i consiglieri comunali per la disponibilità che hanno dato una convocazione urgente e che quindi diciamo non era contemplato all'interno della programmazione dei lavori per restituire a pieno regime l'aula consiliare. Per quanto riguarda le interrogazioni all'accesso agli atti "nel modo giusto" io purtroppo siamo parte politica. Noi diamo gli indirizzi noi diamo una dimensione vogliamo dare una dimensione alla città. Adesso verificheremo che cosa è successo nell'apparato amministrativo burocratico che riguarda eventuali ritardi ma assolutamente non c'è alcuna volontà di voler accantonare o non dare risposta. Anzi noi siamo qui sempre per dare risposte in maniera chiara così come quelle Sirenella il costo dei lavori effettuati e quello non sono lavori semplicemente di una parziale messa in sicurezza sono lavori che hanno riguardato una messa in sicurezza complessiva dell'area che io ricordo anche il Movimento 5 Stelle più di un anno fa sollecitava un intervento importante non un intervento transitorio, un intervento temporaneo che non avesse risolto i problemi. Poi diciamo se hanno cambiato idea anche loro ma non credo perché questo intervento è stato fatto per mettere in sicurezza quell'area nell'attesa di poter finalmente immaginare una sua destinazione più utile per l'interesse pubblico. Per quanto riguarda il caso del Consigliere Spina io sarò davvero breve perché io credo che queste situazioni, ove messe in evidenza come è stato fatto credo attraverso un procedimento corretto, io mi ricordo che sui social sono comparsi addirittura fotografie di atti del Comune che non erano su cui non era nemmeno stato fatto l'accesso agli atti e che erano addirittura atti meramente interni. Ma ci sono anche i consiglieri che li hanno pubblicati. Quindi io non mi stupisco più di nulla. E mi stupisco invece che oggi i consiglieri di opposizione evidenziano questo problema quando fino a qualche tempo fa c'erano atti interni del Comune pubblicati su profili social su cui ripeto non credo sia stato fatto neanche accesso agli atti e su cui si sollevano accuse anche importanti verso apparati amministrativi. Però prendo atto che oggi c'è questa buona volontà dell'opposizione di voler proporre un utilizzo dei social più corretto e parlare finalmente di sostanza perché guardate, casi come questi saranno gli organi competenti a stabilire se ci sono profili antiggiuridici o di illegittimità o quant'altro. Non saremo sicuramente noi, né l'amministrazione ha svolto un ruolo da censore o ha preso posizione o ha dato un giudizio di merito assolutamente. Sono questioni delicate e questo lo comprendo. Sono questioni che vanno però affrontate nelle sedi opportune. Io ricordo su questo consentitemi l'unica nota polemica per quanto mi riguarda, ed è verso una parte del Movimento 5 Stelle di Bisceglie rappresentata dal Consigliere Amendolagine. Cioè non è possibile che voi abbiate dimenticato il caso Marino a Roma dove addirittura non vi era stato consentito l'accesso agli atti per gli scontrini. Avete chiamato i carabinieri siete riusciti ad ottenere l'accesso agli atti con i carabinieri avete dichiarato che è nostro diritto di consiglieri comunali a tenere l'accesso agli atti per verificare che... e oggi sentir dire "noi del Movimento 5 Stelle" perché si chiama doppiopesismo. Significa dimenticare il passato significa quindi significa dire che un movimento 5 stelle di Roma è diverso da quello di Bisceglie è diverso. Però io credo che il principio di principio sia lo stesso. E allora non è che dobbiamo avere una doppia morale a seconda che il Sindaco sia Marino o che sia Spina. Rispetto verso tutti. Il Sindaco Marino il Sindaco Spina. Il Sindaco Napoletano anche per il Sindaco addirittura anche per il Sindaco Angarano. Perché poi i social non è solamente quello che pubblicano i consiglieri i consiglieri comunale. I social non sono solamente quello che pubblicano i consiglieri comunale ci sono i post di coloro che vengono magari. Invogliati da altra gente probabilmente ma forse anche da consiglieri comunali. Ci sono profili falsi ci sono pagine false che continuano a martellare incessantemente su chiamandola ironia o chiamandola pagina di denuncia ironica sociale.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

Quindi c'è un utilizzo dei social che sicuramente è patologico che non riguarda solo i consiglieri comunali ritengo come voi avete adombrato ma riguarda davvero una fetta della popolazione. Probabilmente nel futuro sarà un argomento di discussione da parte dei sociologi o addirittura degli psicologi. Perché poi magari sui social si agisce e si denuncia uno in una certa maniera. Poi nella vita reale però si va a lasciare il sacchetto dell'immondizia per la strada, si va a lasciare la bottiglia di birra su un muretto. Però basta che sui social io ho denunciato, sui social io ho fatto la foto della bottiglia e vi dico che per esperienza personale io ho individuato più di una persona a cui ovviamente non ho dato alcun rilievo che dopo aver scritto sui social peste e corna sull'abbandono dei rifiuti andava a depositare tranquillamente il proprio rifiuto in un cassonetto non domestico. Diciamo quelli riservati ai alle utenze non domestiche però era il paladino dell'abbandono dei rifiuti. Allora queste situazioni di auto assoluzione virtuale dobbiamo combatterla ma dobbiamo combatterla tutti insieme attraverso un utilizzo consapevole. Ecco come diceva il Consigliere Sasso io non credo che lui sia dolce sui social nei commenti o quant'altro né credo che sia sufficiente bloccare un profilo piuttosto che un altro per far finta di essere equilibrato sui social perché poi ovviamente le notizie girano, gli screenshot girano e tutto quanto viene a galla. Allora io credo che ci sia bisogno davvero di una auto regolamentazione. Equilibrata a seconda della propria sensibilità a seconda della mia educazione a seconda della propria propensione a anche all'amore verso la propria città. Perché tante cose purtroppo non vanno contro l'amministrazione ma vanno contro la città. Allora io credo che oggi questo sia un uno spunto importante per poter tutti quanti prendere un impegno generale a un utilizzo più consapevole dei social magari meno e meno strumentale da parte di tutti senza ovviamente far riferimento a qualcuno o a qualche situazione ma come auspicio generale prendere l'impegno a segnalare i profili falsi, prendere l'impegno a verificare le notizie, prendere l'impegno a segnalare le news o le notizie tendenziose, prendere l'impegno a scrivere bene della propria città quando ci sono i motivi per scrivere bene e non fotografare solamente situazioni che ha bisogno giustamente di attenzione ma possono tranquillamente essere segnalate attraverso i canali corretti, agli uffici a ciò preposti e credo che si possa finalmente tornare a parlare di sostanza e di temi che riguardano l'intera città. Perché per esempio io non ho ancora ascoltato, tranne ovviamente indirettamente l'opinione del Consigliere Sasso della Lega, l'opinione dei consiglieri comunali di minoranza sulla sua chiusura sulla pedonalizzazione del weekend di via Nazario Sauro. Non ho ascoltato, se non indirettamente tramite l'intervento del Consigliere Amendolagine, l'idea della minoranza su un eventuale spostamento della sede fisica del secondo circolo presso il plesso di Salnitro. Su questi temi io vorrei confrontarmi perché ovviamente come abbiamo sempre ribadito non ci sono assolutamente pregiudizi non ci sono assolutamente barriere e c'è la possibilità tranquillamente di poter discutere in maniera in maniera aperta. Noi non ci sottraiamo assolutamente al confronto anche pubblico.

#### Presidente Casella

Grazie Sindaco. Prego Consigliere per fatto personale.

#### Consigliere Spina

Visto che avevo chiesto al segretario generale di portare i verbali in consiglio comunale per l'approvazione ogni volta successivamente all'adozione, noi sentiremo questa registrazione in televisione perché va trasmessa in televisione e poi le leggeremo in consiglio comunale la prossima volta. Io mi impegno a chiedere scusa se ho detto "Angarano" e non "la maggioranza di Angarano" e io ho detto bene e assicuro Angelantonio che in 12 anni il fatto che io non sia stato mai condannato per diffamazione o per altre reale perché io so e capisco quello che faccio è una cosa per niente scontata. E so chiedere scusa quando sbaglio, so riconoscere i limiti e in 12 anni è capitato - e le vicende lo hanno insegnato con attenzioni che hanno visto anche il sottoscritto ancora oggi per cinque giorni di seguito sulle pagine nazionali. Lo si fa per forse Obama quando è stato Presidente degli Stati Uniti d'America c'è un'attenzione particolare però non è mai successo nulla al di là degli articoli giornalistici e quindi significa che ci assumiamo le responsabilità ci facciamo qualche nemico. Qualcuno dice anche più potente ed è un orgoglio avere nemici che non sono... Anche perché bisogna essere forti con i forti e deboli con i deboli non il contrario come quelli che scappano dal confronto io i deboli li aiuto sempre chi mi conosce di cuore con forza non abbasso la testa e più sparano è più replichiamo con la nostra forza e passione politica in senso di rispetto delle leggi e della legalità. Quindi mi attendo le scuse di Angarano al prossimo consiglio quando si leggerà il testo che non chiedo adesso di interrompere riavvolgere il nastro e di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

ascoltare. Lo faremo al prossimo Consiglio ma spero che abbia l'umiltà di chiedere scusa perché altrimenti sono preoccupato perché se diciamo "farò i lavori allo stadio con il project financing" e poi si fa quello che ha detto Spina nella maggioranza in bilancio prendendo 300.000 euro e non un milione e mezzo per aggiustare lo stadio, io sono preoccupato perché non riesco più a farmi capire da questa amministrazione. Dico le cose chiare chiare e ho l'attacco come oggi e sono costretto a dire che il project financing è una presa in giro. Fai come ti dico io stai tranquillo no, dopo quattro mesi fa come diceva Spina in più si dice ho inventato ho trovato questa soluzione stavano i soldi pronti. Gli stessi capitoli presi dopo quattro mesi hai fatto una variazione di bilancio e fatto spendere più soldi per fare le fotocopie e le deliberazioni hai fatto stancare il Segretario. Ma sono preoccupato per questa difficoltà di comprensione e comunicazione e questa voglia di cambiare costantemente opinione. Quindi, Signor Segretario io le chiedo questo tra l'altro ha sentito anche il Sindaco che mi ha dato ragione oggi; ha visto a Roma a Firenze non li davano gli scontrini facilmente facevano i ricorsi al Tar in quel caso equi a Bisceglie avete dato 20mila documenti così; quante fotocopie e spese quanti dipendenti a fare fotocopie. Quanti soldi fotocopati. Perché cosa speriamo di capire che invece di lavorare per la città stavate lavorando per qualcuno che opera in campi che siano competenti a fare le investigazioni in modo istituzionale che è vietato dalla legge. Quindi lo ha sentito dire dal suo Sindaco che nelle altre città si fa il diritto di accesso agli atti e non si dà così, proprio perché i consiglieri non hanno tutti la maturità di gestire queste cose in senso istituzionale. Di qui l'attenzione e il senso delle istituzioni e delle regole che devono essere rispettate da tutti da chi governa e da chi sta all'opposizione. Oggi tra obbligo e tutto il resto ci lamentiamo che il Consigliere Spina ha pubblicato un documento che riguardava i lavoratori di questo comune. E io non l'ho cancellato da Facebook. Sta pubblicato, se sta violato qualche cosa denunciato ma io l'ho fatto per i dipendenti di questo comune. Ed è il mio lavoro e il mio servizio per cui sono stato votato e non lo paragoniamo questo al rispetto personale o alla fattura delle giostrine che non ho pubblicato perché non ho ancora avuto, Signor Sindaco: sto aspettando col diritto di accesso agli atti.

#### Presidente Casella

Grazie Consigliere Spina, dopodiché chiuderei la discussione e passerei al primo punto.

#### Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente caro Sindaco a Roma i nostri consiglieri, come stava dicendo il Consigliere spina, non avevano facilmente accesso agli atti e per questo chiamare i carabinieri. Ma quando hanno inteso che probabilmente era stato commesso un reato sono andati in procura non hanno pubblicato quei documenti su Facebook. Io non ho avuto nulla scorso consiglio non ho finito nemmeno l'intervento sul consuntivo. È stato fatto un post dove parlavo di servizi minimi del trasporto urbano ha parlato Giannini qualche giorno fa di questo caro Sindaco quando ne parlavo io probabilmente non si era inteso il senso di quello che volevo dire. Ne ha parlato l'assessore Giannini l'altro giorno; qualcuno ha fatto un post denigratorio quello che stavo dicendo che ho detto in quel momento e qualche suo Consigliere e anche assessore non presente ci ha messo il like. Questo è il modo vostro di usare Facebook. Questo è il modo di usare Facebook. Lei si lamenta di questo non vedrà mai. Io ho dei documenti che potrei pubblicare dove potrei fare evincere nei documenti che l'amministrazione ha detto un giorno una cosa riguardo al trasferimento di don Tonino Bello a Salnitro. Poi ha detto un'altra cosa ha detto che probabilmente per restituire alla Provincia il plesso Tonino Bello oggi dice un'altra cosa perché dobbiamo riqualificare il quartiere. Quindi si tratta di una proposta di trasferimento temporaneo. Ma che cosa stiamo giocando. Ma cosa stiamo giocando? Alle biglie? A cosa stiamo giocando? Sulle teste dei bambini dei genitori degli organici dei docenti del personale e via discorrendo. A cosa giochiamo? Se portiamo il punto all'ordine del giorno poi ne discuteremo in consiglio grazie Presidente.

#### Sindaco Angarano

Consigliere Amendola agile non basta alzare la voce per farsi ascoltare. Basta essere precisi, basta essere corretti, basta essere chiari nell'esposizione. Lo spostamento del plesso don Tonino Bello visto che ne vuole discutere con noi non volevamo discutere anche in altri o in altra sede in maniera da poter prevenire. è un provvedimento che riguarda la possibilità da parte di coloro che oggi stanno in una scuola che riceve costantemente attenzione per le

manutenzioni necessarie una manutenzione ordinaria che è impegnativa. Una pila di richieste da parte del dirigente tutto l'anno, una richiesta da parte dei genitori di adeguare addirittura i bagni per i ragazzi dell'infanzia. I ragazzi che dell'infanzia che pranzano non in una mensa ma sui loro banchi scolastici, la necessità di pulire la palestra, di frenare l'ingresso dell'acqua alcune volte, le lamentele di un'intera intera stagione che penso siano state finora inascoltate. La possibilità quindi di andare in un plesso nuovo dove è appena adeguata la normativa antisismica grazie a un finanziamento ottenuto dall'amministrazione uscente, una scuola moderna una scuola dove c'è una mensa così grande un auditorium e una palestra, una scuola che è in grado di accogliere in maniera confortevole le classi. È stato detto da qualcuno ai genitori che sarebbero cambiati gli insegnanti che avrebbero avuto nuovi compagni di classe, che sarebbe cambiato addirittura il piano formativo chi ha detto queste cose? Io lo chiederò al dirigente io lo chiederò al corpo docenti chi ha detto queste cose ai genitori? Io chiederò ha detto queste cose ai genitori, chi ha detto queste falsità ai genitori, chi ha detto ai genitori che non potevano essere trasportate le impiantistiche elettroniche, chi ha detto ai genitori che sarebbero avrebbero avuto disagi nelle nuove aule, chi ha detto ai genitori che sarebbe scomparso il secondo circolo. C'è chi ha detto ai genitori tutta queste storie quando in realtà il trasferimento è dovuto a una forse male interpretata richiesta da parte degli stessi genitori durante tutto l'anno scolastico dalla necessità di poter finalmente mettere quella scuola magari in sicurezza poi valutare se restituire la restituzione della Provincia non è fatta per fare un dono alla Provincia ma per chiedere alla Provincia di riportare a Bisceglie tramite il professionista magari l'istituto il corso degli Oss, magari il corso alberghiero che abbiamo perso, magari il serale sulla alberghiero per offrire un'offerta scolastica e formativa anche ad altri studenti. Non certo per regalare un immobile alla Provincia, immobile che è della Provincia quindi l'idea era questo coniugandosi tra l'altro e ribadisco con questa mal interpretata esigenza di cambiamento da parte delle famiglie. E coniugando tra l'altro in prospettiva con lavori importanti che saranno di cui quella zona sarà oggetto e che sicuramente comporteranno un disagio per chi dovrà frequentare quel plesso. Allora perché magari arrivare sotto i lavori per poter poi dire "adesso dovete respirare la polvere dovete sopportare il passaggio dei mezzi pesanti dovete sopportare altri disagi" e non prevenire una santa volta. Perché arrivare sempre a subire il disagio e creare l'emergenza, quando invece si può provare spiegando ai genitori spiegando ai docenti? Tra l'altro il dirigente era d'accordo, il dirigente è stato messo in condizione di esprimere un giudizio. Non riesce a capire che cosa sia successo adesso mi dicono della raccolta di firme effettuata tra i genitori non soltanto del plesso interessato ma i genitori di tutto il circolo; chi sta organizzando questa raccolta di firme? Chi sta spiegando ai genitori quali sono le verità? Cosa state dicendo ai genitori? Allora io spero che l'incontro della prossima settimana con le rappresentanze dei genitori, il collegio docenti di nuovo con il dirigente possa portare a una soluzione condivisa. Perché se il mondo del secondo circolo esibisce concreta esigenza e giustifica la richiesta di voler rimanere in quel plesso, noi siamo disponibili ad accettarla. In quel senso è diventata una proposta. Perché la nostra idea era dopo l'assenso del dirigente di Circolo di effettuare lo spostamento giustificato da quello che ho appena accennato. Se c'è stata questa votazione contro il collegio docenti quindi collegio docenti che si è messo contro il proprio dirigente io ne prendo atto e trasformo in quella decisione una proposta non una semplice proposta. Perché nella mia visione politica la partecipazione e la condivisione con i cittadini con i portatori di interesse e con le persone è fondamentale. Poi mi dispiace perché magari è frutto di una disinformazione di un modo scorretto di predisporre la Lega e presentare la cosa. Però io prima voglio presentarle in maniera corretta e poi mi aspetto una decisione importante, una decisione consapevole da parte degli interessati. Sono disponibile a lasciarli anche lì a dire al Professionale che ha dimostrato in maniera informale la possibilità di riempire tutte quelle aule ripeto che aule che sono strutturalmente dedicate a studenti della scuola superiore della scuola secondaria non sono aule e bagni compatibili con una scuola dell'infanzia. Se poi le mamme mi dicono "io preferisco che mio figlio mangi sul banco dove svolge l'attività scolastica" io ne prendo atto. Ne prendo semplicemente atto perché vuol dire che è quello che mi sta rappresentando come esigenza un plesso intero però la necessità di poter fare un incontro chiarificatore è necessario. Quindi io la invito nei suoi interventi a non alzare i toni e torno adesso ha un tono pacato perché non ce n'è bisogno. Non ce n'è bisogno. La premessa di "che cosa stiamo giocando", noi non stiamo giocando. Noi non stiamo giocando. Noi stiamo cercando di fare una rivoluzione in questa città e stiamo cercando di farlo in maniera chiara in maniera netta e sicuramente senza portare traumi perché qualsiasi rivoluzione va condivisa con i cittadini. Qualsiasi rivoluzione va condivisa anche con i consiglieri di opposizione che rappresentano una parte importante della città. Ne siamo consapevoli e sicuramente non vogliamo escluderlo. Però io dico una volta, al di là delle parole, possiamo condurre insieme un processo?

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

Possiamo capire se il Consigliere Amendolagine sulla base di quello che io stasera ho reso ancora più chiaro. Posso capire se il Consigliere Amendolagine vuole che i bimbi dell'infanzia mangino sui loro banchi scolastici? Posso sapere se il Consigliere Amendolagine è disposto a sopportare i disagi di lavori di un finanziamento ottenuto dall'amministrazione uscente in quella zona? Posso sapere se il consigliere Amendolagine preferisce mandare lettere – non lui personalmente dico come complesso - come il Circolo al Comune che riguardano le tante manutenzioni purtroppo che nel corso dell'anno scolastico si rendono necessarie in una struttura vetusta in una struttura che non è adeguata per la scuola dell'infanzia? Posso sapere se Consigliere Amendolagine preferisce che i bimbi dell'infanzia vadano in bagni che non sono adatti a bimbi di 3 anni? Io questo voglio sapere sinceramente poi come è stato riportato i genitori quello sarà compito mio perché è stato un mio errore non riportarlo in maniera corretta nei tempi dovuti.

#### Presidente Casella

Allora scusate. Se infatti non c'è discussione perché non c'è ordine del giorno, siamo andati oltre il dovuto. Quindi credo che tutti quanti conosciamo bene il regolamento. C'è stato un chiarimento c'è stata una contro risposta, penso che possiamo chiudere qua. Dopodiché ci sono i mezzi muti i termini per poter presentare un ordine del giorno in riferimento a questa problematica e discuterne. Grazie. Ma il Sindaco ha detto che la prossima settimana che chiederà un incontro con il dirigente mi sembra di capire giusto? Allora Sindaco facciamo una cosa visto che lei ha chiesto l'aiuto delle opposizioni lo lo invito a far sì che questo incontro siano invitate anche l'opposizione che vi partecipano al fine di chiarire questa posizione. Questa significa condividere divide i percorsi va bene possiamo passare al primo punto.

Punto n.1

**N.1 - Adesione alla definizione agevolata delle ingiunzioni di pagamento ex articolo 15 decreto legge. 34 del 30 aprile 2019; Approvazione relativo regolamento di applicazione.**

Presidente Casella

Primo punto. Il dottor Pedone è assente per motivi di carattere personale ha pregato il ragioniere Porcelli, nel caso in cui ci fossero domande o richieste per il punto in questione, ad esporre lo stesso. Si ci sono scadenze Consigliere purtroppo il punto il punto in base al decreto legge, aveva 60 giorni di tempo per poter far sì che lo stesso regolamento fosse acquisito dal Comune in questo caso dall'amministrazione perché dal primo luglio in poi nei successivi 30 giorni si può applicare la possibilità di ricevere agevolazioni sulla definizione agevolata così prevede il decreto legge. Se vuole glielo leggo: "I predetti enti territoriali possono stabilire entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto approvato il 30 aprile 2019 con le forme previste dalla legislazione vigente per l'adozione dei propri atti destinati a disciplinare le entrate stesse. L'esclusione delle sanzioni relative alle predette entrate gli enti territoriali entro 30 giorni dalla notizia dell'adozione dell'atto di cui al primo periodo mediante pubblicazione sul proprio sito internet istituzionale". Quindi la scadenza è il primo luglio. Questo è stato uno dei motivi per cui abbiamo convocato d'urgenza il consiglio comunale altrimenti come sapete abbiamo fatto la linea di capigruppo informata la stessa ne avremmo fatto uno nei modi e nei metodi ordinari prego Consigliere Capurso.

Consigliere Capurso

Grazie Presidente pongo a lei un quesito nella speranza che poi lei lo giri ovviamente dal segretario generale, che è volto appunto a comprendere come si sia giunti a discutere in urgenza questo punto. Posto che. La scadenza del termine prevista per il primo luglio era cosa nota a tutti e che dalla visione della copertina mi pare capire che questo punto fosse stato istruito mi sembra già dal 10 giugno dalla copertina e dagli atti del fascicolo già dal 10 giugno ci siamo ridotti invece a convocare il consiglio comunale il giorno prima. Questo poi ha portato ovviamente la riunione della commissione Bilancio a essere convocata alle 21 e 36 per il giorno dopo alle ore 11. Siccome si porta avanti una rivoluzione, non vorrei che nella rivoluzione uno dei principali punti di questa rivoluzione sia la compressione delle prerogative dei consiglieri comunali. Perché, chi magari ha la possibilità di liberarsi perché dipendente e quant'altro per partecipare alle riunioni di commissione capigruppo e quant'altro si libera e buonanotte. Ma questo non è semplice per tutti. Difficoltà di partecipare ai lavori con cognizione di causa. Quindi vogliamo capire le ragioni per cui si sia giunti addirittura all'urgenza. Bene lei ha fatto poi visto che ci dovevamo riunire a inserire a far emergere tra virgolette anche e a riconoscere debiti fuori bilancio per evitare una seduta che ci avrebbe visto partecipi solo per l'adozione di un punto all'ordine del giorno con dispendio di danaro dei cittadini Biscegliesi e quindi questo è il primo quesito che pongo. Ne pongo poi uno di ordine tecnico dall'analisi del regolamento si parla quindi di una disciplina che mi pare di comprendere e debba riordinare tutto ciò che vi è stato dal 2000 al 2017. Mi pare di aver compreso per tutto il pregresso come si è agito come ci si è comportati? Vi sono pendenze che immagino saranno anche prescritte dal 2000 ad oggi. Quindi vorrei risposte a questi due quesiti.

Presidente Casella

Ok grazie al Consigliere risponde il segretario per la sua richiesta e poi il ragioniere Porcelli.

Segretario Generale

La ringrazio Consigliere questa domanda che ritengo opportuna anche per chiarire quelli che sono le competenze del segretario. Il segretario comunale non stila l'ordine del giorno; questo è un atto politico e discrezionale cioè il Consiglio può approvare e può non approvarlo. La scadenza nota era stata come forse erroneamente le hanno detto,



**CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019**  
Dibattito Consiliare

la cartellina è stata girata all'11 giugno a Presidente della Commissione per l'esame e non è mai tornata con la Commissione. Quindi da presumere che l'intenzione politica non ci fosse di portarla avanti. Siccome io ho approntato, so che il Presidente si è lamentato più volte di non avere un ufficio di presidenza ho designato due soggetti con un ordine del servizio preciso in ordine a quelle che sono le competenze e quindi è compito sarà compito dell'Ufficio di Presidenza raccogliere quelle che sono tutte le proposte e non sono solo queste Consigliere, ce ne sono una trentina. Quindi la scelta che è stata fatta di portarne una parte ripeto è una scelta politica. Quello che ho fatto e che farò è quello di segnalare le scadenze tecniche cioè la scadenza del bilancio, del conto consuntivo, scadenze dei debiti fuori bilancio che necessitano come ho fatto anche come responsabile del contenzioso di una copertura perché poi arrivano i decreti ingiuntivi e pignoramenti. Però questo tipo di scelta non mi compete e non è la mia. Anche perché comporta anche una lieve perdita di gettito perché sa che con questo regolamento noi abboniamo le sanzioni per cui è una scelta veramente politica. Tutto qui.

**Presidente Casella**

Io vorrei precisare un po' rispetto quello che ha detto il segretario generale. Intanto lo ringrazio pubblicamente per aver istituito seppur in misura in modo temporaneo l'ufficio di presidenza. Sappiate che il Presidente non ha una stanza, non ha dei segretari. E quindi su mia precisa richiesta peraltro messa per iscritto perché credo che l'ufficio di presidenza per quanto possa essere importante ha tante responsabilità. L'ha detto poco fa il segretario cui vorrei precisare che la condivisione dell'ordine del giorno non è un mero atto politico. Poiché l'ufficio di presidenza venuto a conoscenza di punti in scadenza e quindi avvertito forse non in tempo utile, ha ritenuto di convocare il consiglio comunale d'urgenza e ha ritenuto poiché come ho detto correttamente il consigliere Capurso c'erano dei debiti fuori bilancio già scaduti con atti di precetto già scaduti di non incombere notevolmente e ancor di più sulle casse comunali cioè di non diventare diabolico. Come dico sempre di non perseverare. Ora, a parte le scelte politiche che chiaramente si assumono l'amministrazione non sta a me decidere se questo punto o meno era in commissione perché mi sembra di capire che qua si sta facendo scaricabarile. Quindi la responsabilità di questo punto che arriva oggi è il Presidente della Commissione. Non lo so. Chiariamo queste cose credo che sia stato più che una conduzione di carattere politico, una dimenticanza, usiamo questo termine. Io ho chiarito questo aspetto spero mi auguro tanto è vero che all'ufficio di presidenza lo comunico anche perché l'ho fatto in commissione in conferenza capigruppo. Sono pervenuti ulteriori punti nonché ulteriori e tanti altri debiti fuori bilancio che come. Con la presenza dei consiglieri comunali a cui è stato dato un elenco verrà. Portato al prossimo consiglio comunale che sarà convocato per lunedì. Lei sa Consigliere Spina era presente e quindi quando l'ufficio di presidenza è venuto a conoscenza di questi atti altro non ha fatto che il suo dovere. Prego. Come scusi? No. Nella conferenza dei capigruppo nella conferenza dei capigruppo consigliere Napoletano si erano presenti che ho ritenuto di convocare anche se abbiamo convocato d'urgenza per prassi come Lei sa meglio di me avendo fatto il Presidente più il Sindaco, si poteva anche evitare vista l'urgenza però per buon senso e diciamo anche regolamento abbiamo ritenuto di convocare ritenuto di convocare la conferenza dei capigruppo e informare la stessa che era necessario convocare il consiglio comunale d'urgenza. Ora dopo di che, io ho portato a conoscenza degli stessi i consiglieri comunali che grazie a questa organizzazione che il segretario ha concesso l'ufficio di presidenza, molti punti di debiti fuori bilancio nonché ulteriori punti che interessano anche credo l'intera comunità sono arrivati a conoscenza e completi di tutti i pareri all'ufficio stesso e quindi mi sembrava ovvio nonché regolamentare e portare gli stessi all'approvazione della discussione. Tanto è vero che nella seduta della Conferenza dei Capigruppo tenutasi giovedì abbiamo deciso insieme di convocare questo consiglio comunale d'urgenza e di convocare un altro, non questo lunedì ma lunedì 8 cui verranno aggiunti tutti quei punti in cui la l'ufficio di presidenza ne è venuta a conoscenza. Spero di essere stato chiaro. Bene. Dopodiché la parola prima di darla al Ragionier Porcelli, darla al vice Presidente nonché Presidente della sesta Commissione.

**Consigliere Di Tullio**

Grazie Presidente. Devo giusto precisare alcuni aspetti. Nel precedente consiglio comunale abbiamo discusso e ampiamente dibattuto sulla questione della convocazione delle convocazioni mezzo PEC e io devo ringraziare il Segretario Generale perché io la convocazione dei capigruppo l'ho ricevuta a mezzo PEC ovviamente per un altro



**CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019**  
Dibattito Consiliare

impegno istituzionale che avevo non potevo partecipare. Ovviamente ho preso appunti sulla mia agenda che in data tot alle ore tot c'era la commissione capigruppo. Successivamente perché poi la notifica è stata fatta praticamente in data 27 se non erro. Per quanto riguarda il pari data è stata fatta la convocazione del consiglio comunale quindi veramente in estrema urgenza. Il sottoscritto si ritira da casa apra la casa della posta erano bonariamente le nove e mezza e ovviamente la convocazione del consiglio comunale. Premesso che ero stato ovviamente notiziato ed altri colleghi perché comunque mi era giunta la voce del consiglio comunale di conseguenza come prassi apro la PEC non trovo la convocazione anche se comunque quando a me mi arrivano a PEC mi arriva la notifica apro la mail. La mia normale e ovviamente l'ufficio di Segreteria che invita tutti quanti presidenti a convocare diciamo la Commissione è ovvio che mi sono reso conto che alle 21 tu devi convocare perché ovviamente i segretari delle commissioni non vanno in autonomia sapendo anche l'urgenza e ho fatto la convocazione per buona prassi alle 21 e 35. Ma tenete presente che un Consigliere che ovviamente si ritira a casa non ha la convocazione mezzo Pec...è ovvio che per correttezza nei confronti degli altri consiglieri sia di maggioranza ai quali non ho avvisato sia di opposizione. Ho inviato a tutti quanti la mail che ovviamente era arrivata a chi e perché ho risposto a quella della segreteria generale.

Ovviamente nel gruppo che abbiamo creato per comunità di dire "domani alle 11 commissione" è ovvio che ha sballato i miei impegni perché comunque sono un dipendente qui devo comunque chiedere l'ora di permesso spostarmi e fare tutto. Ovviamente diciamo ha creato un po' di confusione anche per noi l'urgenza del punto però. Ovviamente tutta questa critica. Io la eviterei perché con un Consigliere Capurso le ricordo che lei dà ad oggi una sola volta è venuto nelle commissioni quindi sia più presente. Forse darà un po' più apporto a più che la sola mera critica di dire alle 21 arriva la convocazione solo per una corretta diciamo esposizione dei termini.

Presidente Casella

Ecco chi ha domande da porre se le preparasse così facciamo tutte le domande il ragionier Porcelli può prendersi nota delle domande.

Consigliere Spina

Presidente non è la prima volta che accade che approviamo i regolamenti complicati in 24 ore quindi non siamo in grado di leggerlo fortunatamente. Dando una lettura adesso velocemente ci siamo fatti un'idea e quindi cercherò di fare delle domande semplici e per quelle che sono le sollecitazioni che mi sono venute in mente in questo momento. Innanzitutto questo mi sembra diciamo rientra nelle famiglie dei condoni almeno questo è il dato. Quindi volevo capire se appartiene a questa famiglia questo provvedimento. Secondo come tutti i provvedimenti di condono non è chiaro. Per esempio visto che si parla di crediti 2017 e riguarda le sanzioni non è che un trucco per far rimettere i cittadini per i quali ci sono state le prescrizioni in carreggiata? cioè nel senso che andiamo a recuperare in modo vessatorio e superando le difficoltà degli Uffici nel recuperare i crediti nei cinque anni rimettiamo il cittadino in bonis verso il comune e qui lo andiamo a perseguire? Perché può succedere che il cittadino vedendo questa cosa su un credito prescritto mai sollecitato aderisca spontaneamente al condono. Sarebbe una specie di trappola. Poi si trova a non poter mantenere l'impegno ma non può più eccepire la prescrizione perché nel frattempo è lui stesso che si è vincolato al nuovo percorso. Ecco io sono preoccupato per i diritti dei cittadini. Altra questione importante: quanto costa questa manovra alle casse comunali o se invece dove le date a spendere i soldi che volete togliere ai cittadini con questo incasso immediato? cioè c'è nel programma nel bilancio? Per tanto tempo addirittura tanto e preciso questo comune che si incassa nei soldi delle assicurazioni come vedremo è per mancanza del bilancio si tengono in cassa un anno e mezzo e non si pagano. Così come si dovrebbe fare in una partita di giro. E qui mi pongo il problema adesso come è avvenuto nelle altre circostanze questi soldi che entreranno dove andranno e dove verranno spesi? Quindi è una scelta sicuramente nel bilancio è previsto l'incasso di questa somma e quindi attendiamo anche le risposte politiche. Perché si chiede al cittadino immediatamente di aderire e quindi di creare i presupposti per un pagamento. Quindi mi sembra un'operazione uno: che va a premiare l'evasore; die che va a penalizzare comunque il cittadino nel momento in cui c'è l'inerzia del Comune di Bisceglie e quindi il Comune e gli uffici non sono riusciti a realizzare nei cinque anni il recupero del credito; tre, mi sembra una misura che non venga quantificata e l'assenza del

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

dottor Pedone mi preoccupa questa sera per quello che riguarda il suo impatto economico. Colgo l'occasione visto che ho fatto una richiesta di accesso agli atti e vi chiedo di programmare i consigli comunali per le interrogazioni consiliari che sono rimaste inevase ormai da mesi. Vi dico non ci sarà il condono politico, cioè la bisogna rispondere. Trenta giorni sono passati da qualche mese quindi attendiamo le risposte di tante interrogazioni e soprattutto per l'accesso agli atti: La Green Card che qualcuno sta ventilando ma che non si capisce bene per la prima volta nelle cartelle di Bisceglie troviamo somme messe inserite con voci che non sono chiare a nessuno. Qui non si riescono a capire. Questa green card verrà pagata? È oggetto di questa compensazione? quale è la norma di regolamento per la quale si sta facendo questa compensazione? Se è consentito compensare una somma del 2019 con la green card del 2017 che non era previsto? Cioè il bilancio non è qualcosa per la quale come nelle masserie si dice "Tu quanto devi avere? 100? Ti abbuono 100, non mi rompere le scatole, ti do 30". Voi avete fatto già un condono Green Card in questi giorni perché è stato dato una compensazione di una certa percentuale che non viene quantificata non si capisce che cosa viene inserito. Quindi io vorrei capire in questo momento come funziona anche quel meccanismo che si lega comunque alla materia che stiamo discutendo questa sera perché fa parte delle entrate del Comune e soprattutto fa parte di un'operazione di abbattimento, ammortamento, riconoscimento di somme per le quali un Consigliere comunale che chiede di tradurre i punti della green card che la gente ha fatto ha preso con sacrificio portando la macchina e consumando benzina lavorando per il comune secondo un regolamento che sta sulla vostra bacheca sul sito istituzionale che dice come funziona, è stato trasformato dal conteggio della tessera in soldi in punti. Allora io voglio capire sono i punti per il supermercato? Sono i punti per avere un bonus per il detersivo? O c'è una regola che sta in questo modo che deve applicarsi come l'accesso agli atti non trova riscontro almeno in consiglio comunale. Il signor Porcelli che saluto sappiamo competente in materia almeno su queste questioni. Questa sera una risposta ce la potrà dare su queste cartelle che stanno arrivando in modo misterioso con somme che sembrano scontate ma non lo sono. Con Green Card riconosciute ma non concesse, con compensazioni fatte ma non date. Questo è il paese in cui non si capisce oggi più niente. Noi vogliamo sapere semplicemente le regole del gioco. Perché non è che un giorno si fa la Green Card in un modo un giorno si compensa il dottor Pedone oggi non è presente. Vogliamo capire le regole. Quali sono. Per poter operare in modo corretto a tutela dei cittadini. Perché l'opposizione deve controllare le norme e deve far rispettare le regole. Il cittadino legge una regola e dice "Io se faccio due quintali di rifiuti e li differenzia e li porto all'Isola devo avere tot euro" con Spina se si arrivava l'anno dopo si diceva "ti paghiamo tot e tot verrà pagato" Ma stava e veniva pagato sia pure in ritardo. Poi è successo l'ultimo anno ha detto il Sindaco "Lo pagheremo comunque questo" poi non è stato messo nel bilancio poi abbiamo trovato oggi delle cartelle la compensazione parziale. Qualcuno dice dagli uffici del 25% c'è un condono anche sulla green card per caso in atto? Perché se c'è questo condono ce lo dite e ci adeguiamo. C'è un nuovo regolamento sicuramente non ci sarà stato un consiglio comunale almeno in quest'aula e almeno qualche PEC che sia arrivata da qualche altra parte. Segretario, ho ricevuto una PEC istituzionale. Siccome diciamo che possiamo utilizzare la nostra potremmo continuare a utilizzare quella professionale o sarà obbligatorio per tutti? Perché ricordo che il regolamento Consigliere...Quando arrivano in Consiglio tutto funziona bene ci sono le televisioni. E mi dicono non ti preoccupare c'ho gli atti giù come la donazione delle giostre Segretario, ho chiesto l'accesso agli atti. Sono 25 giorni e non ci sono più, sento il Consigliere dice "Non ti preoccupare è la verità" e poi cancella le cose da Facebook. Diciamo una cosa e ne facciamo un'altra.

#### Segretario Generale

Per quanto riguarda le mail io vi ho mandato una comunicazione chiedendo a quelli che hanno già una PEC se volevano continuare a utilizzare quella personale. Qualcuno mi ha risposto dicendo che bastava. Quindi abbiamo risparmiato. Noi abbiamo mandato una comunicazione a tutti. Si prima dell'ultimo Consiglio dopo il consiglio vi è stata mandata un'altra comunicazione se confermate.

#### Consigliere Spina

Che rimanga a verbale così evitiamo confusione perché questa PEC istituzionale poi come tutte le cose nostre all'italiana possono non funzionare bene. Preferiamo la PEC professionale. La PEC quella precedente per me lo dico a verbale a scanso di equivoci, siccome ho firmato un'altra carta poco fa pensando che fosse quella mia invece ho capito

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

che un'altra PEC io avevo optato per l'utilizzo della PEC originale. Quindi confermo a verbale in consiglio comunale a scanso di equivoci che la mia Pec come è stato fatto finora dopo le note polemiche dopo il regolamento del consiglio comunale che abbiamo modificato, sono stati mandati e li ho contestati compreso la convocazione di oggi. Quindi confermo che la PEC rimane quella mia originaria.

#### Segretario Generale

Avrei gradito saperlo prima avremmo risparmiato... Controllerò.

#### Vice Presidente Di Tullio

Ci sono per caso altre domande da porre?

#### Ragioniere Porcelli

Buonasera consiglieri. Per quanto riguarda la definizione delle liti pendenti è una riproposizione di quanto già avvenuto nel 2017 con la legge di bilancio 2017 allorquando fu approvato simile regolamento; riguarda esclusivamente le ingiunzioni fiscali quindi di tributi gestiti direttamente dal Comune non vi è traccia allorquando le uniche ingiunzioni fiscali sono state emesse da vecchi concessionari dei tributi minori quali la CERIN e prima ancora la Gestor. In linea di massima non ci dovrebbe essere un introito sostanzioso da questa manovra che si è voluta fare solo in continuità di quello già fatto in precedenza. C'è una novità rispetto alla legge di bilancio 2017 poiché il decreto legge 34 prevede anche la definizione delle contravvenzioni del codice della strada e in questo caso diciamo maggiori dettagli su quanto potrebbe dare il dirigente dell'Area Vigilanza che ha aderito alla possibilità di definire anche le contravvenzioni dal codice della strada, anche se appare evidente che non trattasi di un condono diciamo abbastanza allettante atteso che per le contravvenzioni al codice della strada verrebbero tolte esclusivamente gli interessi cioè essendo sanzioni qui non si tratta di imposta più sanzione, nel caso delle ingiunzioni qualora contenessero le sanzioni verrebbe diciamo eliminata anche la sanzione e si pagherebbe solo l'imposta per quanto riguarda i tributi; per quanto riguarda invece lo ripeto a dire le contravvenzioni dal Codice della Strada, si verrebbero eliminati esclusivamente gli interessi. Per quanto riguarda diciamo quanto esposto dal Consigliere Spina circa la green card io sinceramente non sono diciamo informato di quanto sta avvenendo. Atteso che la green card nel suo ammontare nella sua quantificazione era ed è gestito da altre ripartizioni e non dalla ripartizione finanziaria che si limita soltanto a una verifica, a un controllo puramente contabile atteso che la premialità va esclusivamente a vantaggio dei contribuenti in regola con i pagamenti. Quindi la ripartizione finanziaria si è limitata nel corso del tempo nel corso degli anni esclusivamente a una pura verifica della situazione debitoria o meno dei contribuenti. Per quanto riguarda questa compensazione io purtroppo in questo momento non posso dare diciamo una risposta.

#### Consigliere Spina

Io sono preoccupato e siccome la cosa è urgente e se il responsabile di un settore che ha un'esperienza del settore che sta qui su una questione così delicata e ne conosco la competenza oggi dice che non è in grado di dare una risposta su come le cartelle contengano come perché la dicitura sta scritto sotto "Tari" con un asterisco di richiamo. Io sono preoccupato veramente perché a questo punto anche la certezza...

#### Vice Presidente Di Tullio

Consigliere Spina si attenga cortesemente al punto non stiamo parlando di cartelle esattoriali; io voglio precisare perché altrimenti consentitemi...io voglio che questa sessione di consiglio comunale che ha perso un'ora e mezza di tempo per Facebook o per altro sia molto più produttiva perché voi primi avete criticato questa amministrazione e che è anche giusto la critica costruttiva di non fare nulla per la città quando c'è il consiglio comunale....Sto facendo un ruolo di super partes quindi sto chiedendo a tutti quanti di utilizzare il consiglio comunale proprio per quello che è. Quindi non per perdere, no io dico perdere tempo perché ogni discussione comunque è produttiva però ci siamo fossilizzati sulle questioni Facebook io sono più per il concreto quindi per discutere questi problemi. La questione Tari

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

è un problema che va affrontata però attualmente non è all'ordine del giorno. Ecco perché chiedevo di attenerci al punto all'ordine del giorno. Grazie. C'è qualche altra domanda ci sono interventi?

#### Ragioniere Porcelli

Giusto per completezza del mio intervento volevo aggiungere che la Tari non fa parte di questa definizione agevolata atteso che la Tari da sempre è riscossa tramite riscossione volontaria inizialmente e poi tramite riscossione a mezzo ruolo. Questo avviene sia per attualmente l'Imu e quando precedentemente l'Ici che per quanto riguarda la Tari. Quindi in questa agevolazione in questa definizione agevolata non rientrano né diciamo l'Imu l'Ici né tantomeno la Tari. Quindi no. Io ho parlato di tributi minori quindi di una gestione precedente che riguarda addirittura la CERIN. Si è voluto riproporre questo provvedimento in continuità di quanto avvenuto nel 2017 allorquando in virtù della legge di bilancio 2017 l'amministrazione ritenne opportuno proporre come è stato proposto precedentemente anche la definizione delle liti pendenti precedentemente portato diciamo all'attenzione del consiglio comunale, anche in questo caso l'ufficio ha ritenuto di mettere all'attenzione dell'amministrazione una proposta che potrebbe in qualche modo, qualora ce ne fossero ancora dei crediti non ancora prescritti ovviamente, accelerare quel che sono le procedure di riscossione. Ma ripeto a dire difficilmente si sconterà una maggiore entrata almeno per quanto riguarda i tributi comunali. Quasi pari a zero. Poche migliaia di euro diciamo quindi una riproposizione di un qualcosa che già in precedenza non ha avuto. Anche perché la maggior parte di questi crediti sono abbondantemente prescritti. Non riesco a darle dei dati circa invece i proventi dal codice della strada. In questo caso non so l'ammontare delle ingiunzioni emesse dal competente ufficio. È stato recepito nel regolamento per volontà del competente Dirigente. Spero di essere stato esaustivo. Grazie.

#### Vice Presidente Di Tullio

Grazie. Se ci sono domande e interventi la parola Consigliere Napoletano.

#### Consigliere Napoletano

Un intervento perché le domande sono del tutto inutili data l'esiguità dell'impatto di questa proposta di deliberazione sugli introiti fiscali del Comune. Intanto io vi invito dico parlo all'amministrazione a non ingenerare equivoci nell'opinione pubblica perché come giustamente rilevava l'amico Porcelli diciamo così nel suo chiarimento, non si tratta di Tari di tutta una serie di tributi di enti locali eccetera eccetera che hanno un altro tipo di iter. Non vorrei che per quanto si parlasse di comunque un condono, il cittadino potesse pensare di poterne usufruire anche per la fiscalità locale. Non è così e basta leggere con un po' più di attenzione anche la proposta e lo stesso regolamento allegato che si riferisce ad ingiunzioni già emesse ai sensi di una legge del 1910. Governo Giolitti. Per chi non avesse cognizioni storiche cioè stiamo parlando di più di un secolo fa. È una norma ancora in vigore. Se poi andiamo all'articolo 3 del Regolamento beh forse capiamo qualcosa in più perché ci si riferisce nella dichiarazione su cui tornerò che il debitore poi debba fare per poter utilizzare proficuamente questa possibilità ai concessionari dell'imposta di pubblicità della tassa di occupazione di suolo pubblico dei diritti delle pubbliche affissioni dei canoni di posteggio. Poi ci sono le violazioni del codice della strada che hanno perfino un impatto ulteriormente ridotto. Lì non si pagano magari gli interessi nelle violazioni del codice della strada. Per tutte queste altre imposte invece non si pagherebbe solo la sanzione ma tutto il resto sì. Ora, non solo l'impatto è ridotto ma se qualche cittadino volesse nel colmo della sua fiducia verso le istituzioni poterne usufruire, dovrebbe fare una dichiarazione al concessionario per dire "vedete che io voglio utilizzare questa possibilità di evitare il pagamento di sanzioni". Intanto perché il cittadino lo possa fare, il Comune dovrebbe renderlo edotto di questa pubblicità e non so se sia sufficiente potersela cavare con l'affissione di un manifesto perché notoriamente non è che tutti possano, dovremmo andare sulle presunzioni con le affissioni all'albo con il sito del Comune. Immagino tutti questi delle pubbliche affissioni che stanno a leggere il sito del Comune ogni giorno. Quindi ci sarebbe già da raggiungere il debitore per fargli sapere che c'è questa possibilità. Dopo di che il debitore dovrebbe autodenunciarsi. Perché nel momento in cui deve dichiarare la sua volontà di poter usufruire di questa diciamo del mancato pagamento della sanzione va a finire che praticamente interrompe una prescrizione in itinere. Quindi il Comune che con le sue lentezze burocratiche ha dato luogo ad una prescrizione già avvenuta o

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

perfino imminente, si vede gratificato la sua lentezza dal fatto che il contribuente è debitore autodenuncia così è lui che ha interrotto la prescrizione. Non è che una mossa molto intelligente che farebbe anche lo stesso lo stesso debitore. Quindi si tratta del fatto che abbiamo convocato un consiglio comunale d'urgenza su delle cose irrisorie con un uno scarso impatto sui contribuenti che rischia di ingenerare delle confusioni peraltro con una domanda di fondo una domanda retorica però non ha bisogno di chiarimenti perché ha già la risposta insita in sé come domande. Scusate ma se stiamo parlando di ingiunzioni emesse addirittura in un arco temporale di diciassette anni dal 2000 al 2017, posto che molti sicuramente di questi crediti saranno andati prescritti a gran parte sarà sicuramente sarà così, si parla la Gestor addirittura cioè era la concessionaria che stava quando facevo il Sindaco, quindi o si sono prescritte o c'è da chiedersi come mai sussistente un credito dal punto di vista tributario non si è perseguito fino in fondo per poterlo riscuotere. Perché questa è la vera domanda di fondo. C'era la possibilità di incrementare le entrate in un decennio e ci siamo stati fermi? cioè non abbiamo portato alle conseguenze anche con atti esecutivi. Questo è il vero problema Sindaco. Anche questo si inserisce in un discorso. Di politica di bilancio su cui mi permetterò di ritornare non in questa sede dove peraltro l'ho già fatto ma anche in sedi pubbliche perché qui si dà una svolta reale e non propagandistica alla tenuta dei conti pubblici o altrimenti il Comune avrà un bilancio così ingessato che impedirà di fare qualsiasi cosa non soltanto agli attuali che già non è che siano proprio velocissimi ovunque ma anche a chi verrà dopo come amministrazioni perché non ci saranno più risorse tra debiti fuori bilancio che continuano a venire, contenzioso che si fanno le cause anche quando si perdono con un contenzioso che ti fa bloccare fondi per 8 milioni circa nel prossimo triennio 2019 2021. Qui si vedono gli amministratori non le chiacchiere non gli scontrini le fesserie. Qua si vede la capacità che si ha di amministrare. Allora se non si porrà rimedio e in fretta su queste osservazioni che peraltro ritrovate anche nei revisori dei conti quindi in un organismo che non può essere sospettato di simpatie politiche se non altro perché viene estratto a sorte e non da noi ma da altro organismo. Quindi c'è tutto un discorso di entrate nella politica delle entrate e credo che questo strumento non sia efficace sotto quest'aspetto. Che tuttavia però contiene una valutazione negativa dal punto di vista politico perché allora il cittadino o l'operatore che ha occupato il suolo pubblico ha fatto l'affissione della pubblicità e ha pagato regolarmente, viene soppiantato dal furbo che invece non ha pagato. E che a distanza di anni, qualora peraltro non si sia già prescritto il proprio debito, rischia di pagare cifre irrisorie rispetto al contribuente virtuoso. Questo non credo sia per nulla condivisibile la spesa non vale l'impresa che si vuol fare.

#### Presidente Casella

Grazie al Consigliere. Io vorrei precisare che l'ufficio di presidenza ha fatto il proprio dovere avendo un punto comunque in scadenza. No però volevo chiarire un po' un aspetto anche da un punto di vista chiaramente meramente professionale, Consigliere Napoletano. Lei sa che con la manovra finanziaria poi con successivi decreti si è data la possibilità a soggetti contribuenti sia sotto l'aspetto privatistico che sotto l'aspetto delle aziende di godere di situazioni tipo la rottamazione tipo il saldo e stralcio. E dico questo, molte cartelle iscritte a ruolo non è il caso delle ingiunzioni perché come si sa le ingiunzioni venivano gestite in maniera diversa, al di sotto dei mille euro per le cartelle iscritte già in prescrizione dal 2000 al 2017 sono state automaticamente cancellate dalla dall'ex Equitalia oggi Agenzia delle riscossioni. È evidente che una situazione di carattere generale. Qui entra anche la volontà di aderire o meglio di acquisire questo regolamento per poter poi andare infatti ad auto denunciarsi ma credo che qualsiasi contribuente attento con una valutazione attenta difficile che si vada ad auto in auto denunciare su sanzioni o tributi che di fatto sono prescritti. Tanto è vero questo che se ne va e sempre in merito alla rottamazione a saldo e stralcio se va nel cassetto di Equitalia però ogni soggetto andrà a vedere che c'è una situazione per ogni contribuente che è stata esaminata che il più delle volte esclude il più delle volte tributi tasse o quant'altro che sono ormai in prescrizione. La valutazione da fare è se è necessario o meno vista la minore entità di entrata di questa situazione perché già prescritte o comunque stiamo parlando di ingiunzioni parliamo di importi che non incidono per centinaia di migliaia di euro in entrata sui bilanci comunali. Stiamo parlando di cifre chiaramente irrisorie che possono fare una differenza ma minima. Stiamo parlando di 10mila euro di 12.000 euro. Parliamo di sanzioni. Questo è comunque quello che io posso dare come contributo non come Presidente ma chiaramente da un punto di vista professionale così che qualcuno può



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

avere maggior chiarezza di come... poi è evidente c'è una volontà politica di acquisire come regolamento e utilizzarlo, diversamente si potrebbe fare anche a meno. Su questo convengo. Bene ci sono altri interventi? Sindaco prego.

#### Sindaco Angarano

Grazie Presidente. Solo un intervento per chiarire qualche particolare. Non è compito mio giudicare se un Decreto legge del governo voglia premiare l'evasore o penalizzare addirittura il cittadino. So che è stata data dal governo attuale l'opportunità di sistemare alcune pendenze tributarie inserendo addirittura le ingiunzioni di pagamento che riguardano le sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada e credo che sia dovere di una amministrazione predisporre tutti gli atti a far sì che il cittadino abbia la possibilità di esercitare questa facoltà che il governo ha messo loro a disposizione. Poi se saranno anche poche migliaia di euro come ha detto correttamente il dottor Porcelli o tante migliaia di euro penso che per un'amministrazione sia doveroso cercare di incamerare anche quelle poche migliaia di euro che potrebbero arrivare da questa forma di condono dove io capisco chiaramente i dubbi del Consigliere Napoletano però all'interno di una visione dell'attuale governo che tende a definire procedimenti agevolati per poter chiudere; a marzo mi ricordo che abbiamo approvato la definizione agevolata del contenzioso tributario che riguardava proprio quei tributi che avete nominato e che non rientrano in questo regolamento ma rientravano nel contenzioso tributario attualmente in essere con il comune di Bisceglie a fine marzo se ricordo bene e quindi li avevamo già la possibilità di definire quel contenzioso attraverso un sostanziale sconto per i cittadini tant'è vero che c'era una riduzione significativa sia del debito attraverso l'esclusione delle sanzioni degli interessi e addirittura di una quota dell'imposta a seconda del grado di giudizio e quindi della durata del giudizio. Adesso si fa riferimento anche alle ingiunzioni al codice della strada, si fa riferimento a un periodo ampio non certo per costringere il cittadino a un'autodenuncia. Io credo che questo sia altamente improbabile, né al fine di riattivare o disattivare la prescrizione di alcuni di alcuni tributi bensì al semplice fine di consentire al cittadino che ha avuto anche ingiunzioni per sanzioni amministrative per le violazioni al codice della strada, di decidere se definire quelle violazioni quelle sanzioni amministrative attraverso questo procedimento agevolato oppure magari fare contenzioso al Comune. Noi abbiamo tanto contenzioso in essere che riguarda sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada probabilmente questo potrebbe comportare anche una deflazione di quel contenzioso che tante volte comporta una costituzione in giudizio per poche centinaia di euro. E lo sa bene come Vittorio che è il Sindaco uscente, comporta un dispendio di energie e di risorse per far fronte davanti a un contenzioso che il cittadino non vuole assolutamente rinunciare perché è convinto della bontà delle proprie recriminazioni e quindi si va avanti attraverso la costituzione ovviamente necessaria in tantissimi casi sebbene tante volte si proponga anche una possibilità di transazione. Ma questo si è ampiamente improbabile come si è visto sinora. Quando invece si può dare al cittadino la possibilità di evitare questo contenzioso attraverso uno strumento di deflazione e di composizione agevolata quindi credo che fosse un dovere per l'amministrazione metterlo a disposizione di tutti i cittadini questo il senso di questo provvedimento. Dopodiché ci sarà tempo fino al 15 settembre per poter adeguatamente informare tutti quanti e poi poter mettere tutti quanti nelle condizioni di poter utilizzare questo strumento.

#### Presidente Casella

Grazie Sindaco ci sono altri interventi? Dichiarazione di voto? Mettiamo in votazione il punto. Chi è a favore del punto numero 1? Bene chi è contrario? Due contrari. Chi si astiene? Per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 15 favorevoli. Stessa votazione.

Punto n.2

**N.2 - Comunicazione prelevamento fondo di riserva.**

Presidente Casella

Secondo punto.

Consigliere Napoletano

Preliminarmente un quesito prima che il segretario generale diciamo che ci illustra il punto come vedo che stia accingendosi a fare. Cortesemente potremmo intanto sapere a quanto ammonta in totale il prelievo oggetto di questa liberazione? e quant'è il residuo che è rimasto diciamo nel fondo di riserva ad oggi. Poi vediamo i singoli prelievi.

Presidente Casella

Allora la delibera è pari alla somma di 93.260 euro. Chiaramente vengono integrati alcuni capitoli di PEG interessati alle variazioni con questo provvedimento. Che sono il riferimento a tutti coloro uffici preposti per esempio ne vedevo una, qua c'è una richiesta di servizi legali che chiedeva rimpinguamento del capitolo 850 mila euro. Incarichi legali confermo 50 mila in aumento. Sindaco di solito sulla comunicazione non c'è dibattito però essendo una variazione c'è la richiesta dove sono andati a finire questi danari. è sempre stata fatta la domanda. Va bene non ci arrabbiamo. Prego Segretario.

Segretario Generale

Sono no in diminuzione dal capitolo quelli che sono stati richiesti sono effettivamente per la parte contratti sono stati dati in totale 13 mila 133 euro ma erano previsti per rimborso spese legali 50mila euro per quanto riguarda incarichi legali poi sono stati dati la gestione amministrativa servizi tecnici legati alle elezioni europee per rimpinguare il capitolo e un totale di 68 mila euro. In aumento 25 per servizi cimiteriali spese per commissione gara servizi cimiteriali e la diminuzione. Totale di 93.260.

Presidente Casella

C'è la rimanenza del fondo di riserva? 232.000 euro.

Punto n.3

**N.3 – Comunicazioni al Consiglio Comunale ai sensi dell'Art.175, C. 5 TER del vigente TUEL e dell'Art.30 del vigente regolamento di contabilità.**

Presidente Casella

Passiamo al terzo punto. È sempre una comunicazione ai sensi l'articolo 175 del vigente del vigente Testo Unico dell'articolo 32 vigente il regolamento di contabilità è una variazione di competenza della Giunta comunale. Ci sono domande?

Segretario Generale

Questa è una variazione tecnica è stata assunta dalla Giunta e riguarda il fondo pluriennale vincolato cioè è una somma che viene stanziata e sono somme accertate stanziate in anni precedenti e che vengono spese negli esercizi successivi cioè imputati per la spesa negli esercizi successivi. A seguito del consuntivo è risultato dover ridurre il fondo pluriennale vincolato per impegni che non si sono più verificati per 320 mila euro circa. In conseguenza di questo accertamento sono stati anche ridotti gli importi stanziamenti di cassa che andranno a essere spesi nel corso dell'anno. Ripeto una variazione tecnica in conseguenza del conto consuntivo.

Presidente Casella

Grazie Segretario.



Punto n.4

**N.4 - Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamenti compensi spese processuali liquidate nel decreto ingiuntivo numero 1776 2018 in favore di Francesco Carlo Spina.**

Presidente Casella

Punto numero quattro. Il Consigliere Spina si allontana dall'aula. Precisiamo. Ci sono interventi? Prego Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Grazie Presidente. Giusto qualche chiarimento riguardo a questi debiti fuori bilancio che arrivano con precetto e poi con decreto ingiuntivo. Cioè vorrei capire qual è il motivo per cui...per quale motivo aspettiamo sempre che arrivi il decreto ingiuntivo quindi ulteriori spese per la collettività per i cittadini per pagare questi debiti piuttosto che essere tempestivi nel momento in cui le sentenze sono esecutive? Ha senso ancora dopo un anno e mezzo tenere questi soldi lì da parte giacché se non erro perché c'è fra questi una crescita fatto da una compagnia assicuratrice al comune di Bisceglie nel 2000 nel febbraio 2018? Come mai non è stato ancora corrisposto questo debito e si è aspettati che si arrivasse al decreto ingiuntivo?

Presidente Casella

Chiedo scusa. Prego il Consigliere Di Tullio.

Consigliere Di Tullio

Grazie Presidente. Volevo prendere spunto da quello che ha segnalato il Consigliere Amendolagine che stamattina proprio durante la discussione della Commissione, anche noi ci siamo accorti che sia il punto 4 che il punto 6 proprio in merito al rimborso dovuto dall'assicurazione e quant'altro si è perso del tempo inutile che ovviamente ha aggravato tutto il processo comunque è di 900 e rotti euro. Ovviamente la Commissione ha nel proprio verbale invitato gli uffici a evitare un ulteriore perdita di tempo perché questo ovviamente è un palese aggravio di costi per le casse comunali quindi quello che lei ha segnalato nella anche verificato dalla commissione e l'abbiamo anche messo a verbale. Ora ci sentiamo un attimo il segretario eventualmente su questo. Volevo soltanto dar manforte a quello che dice il Consigliere Amendolagine perché noi nel rispetto delle regole ci siamo e ci vogliamo essere qui perché l'ufficio ha trattenuto queste somme per due mesi. Ovviamente è giusto che la controparte li abbia pretesi diciamo avendo le vie opportune grazie.

Presidente Casella

Grazie consigliere di Tullio. Ci sono altri interventi? Prego, prego.

Consigliere Napoletano

Brevemente Presidente io sono veramente sconcertato di fronte a punto 4 ma anche ai successivi 5 e 6 che sono analoghi perché vedono sempre come parte creditrice un Consigliere comunale peraltro di opposizione. Quindi questo non è, cari consiglieri come diceva Enzo Amendolagine prima, il solito caso dei ritardi che poi provocano diciamo ulteriori costi nel momento in cui si va al riconoscimento del debito fuori bilancio. Perché quando si arriva al decreto ingiuntivo significa che vi è una corrispondenza, non certo di amorosi sensi. Nel senso che la parte creditrice fa scrivere al suo avvocato non potendo procedere in proprio diciamo in questo, nella richiesta di quanto gli viene da sentenze di assoluzione per esempio sia da un punto di vista del tribunale penale di Trani sia dal punto di vista della

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

sentenza della Corte dei Conti. Allora è evidente che se arrivano le rette e poi si fa il decreto ingiuntivo e si parte in ritardo con la richiesta al broker, l'assicurazione e quant'altro, viene il dubbio, come dicevo all'inizio di questa seduta consiliare, che alla fine si è voluti un po' ritardare volutamente su questo pagamento di un diritto perché evidentemente non è simpatico un Consigliere di opposizione e quindi non ci si sbraccia più di tanto per riconoscergli un diritto, salvo che questo dubbio di dispetto tra virgolette che poi si fa costa qualche cosa all'erario pubblico. Questa può essere una domanda interessante cioè il punto 4, 5 e 6: Cosa costa in più alle casse comunali per il ritardato pagamento? Chi sono i responsabili dal punto di vista formale di questo ritardo nei pagamenti e di questo danno nelle casse del Comune? Perché non può rimanere sempre impunita una responsabilità all'insegna del "tanto poi paga Pantalone". Non è così che funziona anche in questo caso come dicevo all'inizio della seduta, nei rapporti di bon ton istituzionale non si è mai scesi a un livello del genere. O almeno così sembrerebbe. Perché se ci fossero delle spiegazioni sui ritardi come mai guarda caso c'è questo, chi è stato amministratore di questa città prima o poi ha dovuto fare i conti non solo con la Corte dei Conti ma anche con la Procura della Repubblica e anche nelle peggiori polemiche dal punto di vista politico perché tu inizi un procedimento che stai al governo. Poi lo concludi che stai all'opposizione e chi stava all'opposizione quando tu stavi al governo poi te lo ritroviamo al governo quando tu stai all'opposizione, non so se il gioco di parole ne è valsa la pena. Ma nessuno si è mai azzardato a fare il dispetto a chi sta all'opposizione. Perché comunque c'è un bon ton istituzionale su questa questione. Cioè se uno ha il diritto lo devi pagare, se tu lo costringi a fare i decreti ingiuntivi e a fare i precetti e a gravare sulle casse comunali questo non va assolutamente bene. Allora qualche responsabile, Sindaco, ci deve stare in questa vicenda. Ma anche nelle vicende analoghe. Quando il creditore non è certamente soltanto un Consigliere comunale ma anche un normale cittadino che vince una causa che magari non avrebbe dovuto essere fatta. Il discorso è sempre quello delle politiche di bilancio; io non lo so che iniziative ha preso l'amministrazione per garantirsi quantomeno dei risparmi di spesa o dei non aggravii di spesa. Perché se una sentenza si fa e tu sai che perdi, la causa non la devi fare devi transigere e se sai che vai persa comunque devi pagarla non devi costringere a fare il precetto e poi il pignoramento presso terzi. Allora qualcuno la rivalsa deve subire. Se no non la imparano caspita. Ma qui occorre il polso di chi governa la città. Deve essere un punto di riferimento devi saper fare il Sindaco. E allora si chiamano i dirigenti e si dice "d'ora in avanti così passa il convento". Allora se io spendo un euro in più che sono soldi dei contribuenti, ve li faccio pagare di tasca propria; vedi come si danno da fare. Perché sta storia non può continua. Ormai sono centinaia di migliaia di euro ogni anno che diventano milioni di debiti fuori bilancio che non sempre sono riconoscibili. Proprio per questo perché la giustizia amministrativa non ritiene riconoscibile per esempio i debiti fuori bilancio che non sono strettamente derivanti da una sentenza ma dai ritardi nei pagamenti di una sentenza. Non sono riconoscibili poi tu sei costretto perché c'è il pignoramento e devi pagare, ma fai la rivalsa perché la dobbiamo finire questa canzone. Che paga Pantalone non va bene ma è nell'interesse non solo della città che poi sono i soldi dei cittadini ma anche di chi governa. Ve lo ripeto che si priva di risorse che gli impediscono di raggiungere i propri obiettivi programmatici. Penso che vi abbiate insomma sommano ma le risorse non ci sono spesso si sente dire come fanno a stare se lo impegniamo milioni nel contenzioso? Se paghiamo alla fine dell'anno un milione di sentenze e poi noi non facciamo dei briefing con i dirigenti e non si danno le direttive precise che così si fa; ecco perché è più difficile gestire la cosa pubblica rispetto a un ente privato. Occorre purtroppo avere questo tipo di polso della situazione altrimenti comune tra cinque anni come lo consegneremo ad una prossima amministrazione? Perché già oggi la situazione del bilancio è tragica. Fra cinque anni di questo passo se il trend non viene modificato non si potrà che vedere un peggioramento dei conti fino a metterli a rischio Presidente. Fino a mettervi a rischio. Perché c'è il rischio che l'ultimo dei conti con questo andazzo. E lo dicevo anche qui in maniera certo non così efficace dal punto di vista politico e non poteva essere a me ma sul piano tecnico anche i revisori hanno scritto questo fatto. Ed è la prima volta che io vedo una relazione i revisori dei conti con questa nettezza onestamente. Beh allora io ve lo ripeto sempre queste cose ma non ho notizia di iniziative amministrative perché non si può vivacchiare; non si può andare avanti così come se niente fosse. "Ma chi se ne importa tanto. Poi il cerino lasciamo ad altri" qua salta il banco se non stiamo attenti su questo mi attendo di conoscere iniziative che impediscano questi costi inutili che vengono occupati mentre si potrebbero non fa. Chiaro che se avessi la consapevolezza nei panni del creditore che mi si fosse fatto un dispetto beh allora allora forse qualche altra iniziativa andrebbe presa.



**CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019**  
Dibattito Consiliare

**Presidente Casella**

Grazie Consigliere Napoletano risponde il Segretario. Prego.

**Segretario Generale**

Per quanto riguarda i debiti che abbiamo maturato nei confronti di Spina ce ne sono due che riguardano l'assoluzione dinanzi alla Corte dei Conti e che erano di competenza del settore amministrativo e l'altro invece che era di competenza e l'altro riguarda un procedimento penale che poi è stato diciamo evaso dal contenzioso. Per quanto riguarda i primi i primi due cioè quelli relativi alla parte amministrativa, l'amministrazione cioè il dirigente ha pensato di rivolgersi all'assicurazione pensando di essere coperto perché l'amministrazione aveva stipulato una polizza e quindi ha cercato di escludere la polizza. Io non so i termini con cui era stata pattuita. Però si è scoperto dopo aver sollecitato più volte che la polizza copriva soltanto nel caso di condanna nel caso di assoluzione non pagava nulla. Mi chiedo come è possibile che una polizza possa essere stata stipulata per qualcuno che si è reso colpevole e che quindi dovrebbe rispondere personalmente. Comunque questa è stata la il motivo per cui si è perso anche tempo per contattare l'assicurazione chiedendo... Sono note. Sì ma queste andavano contattate prima cioè adesso io sono a valle di un percorso che... è effettivamente quello che io le ho detto. Allora. Sì ma se fosse stato così chiaro secondo lei l'amministrazione l'avrebbe stipulata? Comunque giusto per chiudere, la l'assicurazione ci ha risposto picche per cui è stato necessario istituire un nuovo capitolo.

**Dottor Ventura**

Grazie Presidente, allora in merito al punto numero 4 il punto numero 4 è simile al punto numero 6 perché riguarda l'assoluzione dell'allora Sindaco Spina da reati di carattere penale per le quali la polizza viene stipulata esattamente come il punto numero 5, la polizza è la stessa che viene stipulata tramite il broker assicurativo di cui il Comune si avvale. Ora, il punto numero 4 il punto numero 5 quindi la tutela legale e quindi il rimborso spettante all'amministratore attinto dal procedimento e poi felicemente assolto alla fine del procedimento penale, prevede il rimborso delle spese dell'avvocato. Ora in questi due casi possiamo tratto diciamo unicamente perché la fattispecie è identica: l'avvocato Spina è stato riconosciuto innocente e quindi è stato assolto perché ha maturato il diritto al rimborso tramite l'assicurazione. Quindi cosa è accaduto, che l'ufficio competente in questo caso la ripartizione amministrativa, ha scritto perché noi non abbiamo contatto diretto con l'assicurazione ma abbiamo tramite broker ha scritto al broker. Il broker a sua volta ha conversato il liquidatore dell'assicurazione e dalla relazione che ho guardato ci sono stati più solleciti da parte dell'amministrazione nei confronti del broker a sua volta che a sua volta sollecitato il liquidatore. Ma diciamo questo tempo e si è protratto un po' oltre il ragionevole. C'è un altro passaggio che ha comportato una ulteriore perdita di tempo. Leggo qui della istituzione di un capitolo perché nel momento in cui è arrivato il rimborso. Cos'è accaduto: ha aspettato un po'. Nel senso che c'era un capitolo da dover istituire perché bisognava fare l'accertamento in entrata. Con determinazione dirigenziale si procedeva a incamerare formalmente la somma totale dovuta a titolo di rimborso mediante accertamento in entrata. Poi si dice "al fine di procedere alla formalizzazione dell'atto dirigenziale d'impegno della spesa della succitata somma necessità l'istituzione di apposito capitolo di pertinenza in bilancio in quanto a mezzo di numerose telefonate intercorse con la ripartizione finanziaria se ne è rilevata l'inesistenza per cui si è proceduto a manifestare formalmente la richiesta di tale istituzione con nota PEC del 14 novembre". L'istituzione del capitolo è avvenuta con deliberazione del 28 11 2018 divenuta esecutiva il 10 12 18. Qui di seguito la determinazione dirigenziale del 13 12 18 ad oggetto impegno di spesa. Quindi da quando è partita la PEC dal 14 11 con cui si è richiesta l'istituzione di capitoli fino a quando poi il capitolo è stato istituito e poi effettivamente la somma è transitata sul capitolo fino all'erogazione siamo andati dal 14 11 18. Siamo arrivati al 10 al 13 12 18. Si è voluto praticamente circa un mese. Chiaramente nel frattempo il tempo decorre il creditore può aspettare ma fino a un certo punto ed è stato proposto decreto ingiuntivo per il recupero della somma che comunque è dovuta. A questo, quindi oltre alla sorte capitale che pagata dall'assicurazione, si sono aggiunte le spese legali da rimborsare al creditore procedente per effetto del...Si sono il riconoscimento del debito e riguarda proprio 943 euro e



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

88. Quantificato in euro 949 56 per l'uno e 949 56 per l'altro. Questo discorso riguarderebbe anzi riguarda i punti numero 4 il numero 6.

#### Presidente Casella

Prego Consigliere Russo.

#### Consigliere Russo

Grazie Presidente molto esaustivo e sicuramente più tecnico di me è stato l'avvocato Napoletano. Quello che si può dire che i dirigenti sono bravi e parlano anche politichese. Però sta un dato di fatto che chi ascolta i cittadini che stanno sopportando questo caldo, e assessore Rigante le dico che a mo' di battuta che ha la borraccia vuota e stiamo morendo di sete oltre che sudati oltre che alla lavanderia per la camicia e per i pantaloni perché neanche le sedie pulite. Per cortesia faccio anche come dichiarazione di gruppo per tutti i debiti fuori bilancio che noi voteremo contro. Per dichiarazione devo già anticipo che per tutti i debiti fuori bilancio che ormai sta diventando una consuetudine dove la comunità paga di più e io esorto il Sindaco perché Gianni Naglieri ha fatto un piccolo intervento non può farlo come assessore perché non è...Però caro Gianni sai che la delega al bilancio ce l'ha il Sindaco quindi il Sindaco dovrebbe intervenire quando gli uffici preposti e non sbattere la borraccia lo userei altri mezzi perché ci sono altri mezzi, perché non è che un dirigente può fare quello che vuole può far pagare alla comunità altre... Questa storia deve finire perché alla fine chi paga sono i contribuenti. Usciamo il politichese per dire che approviamo questi debiti fuori bilancio. Sta di fatto che il cittadino anche con dieci centesimi contribuirà a fare quello che voi state facendo per non pagare in tempo questi debiti fuori bilancio che ormai sono diventati il 90 per cento di ogni consiglio comunale. Quindi a scopo collaborativo potete intervenire affinché questa situazione possa essere possa avere un'altra direzione che vada nel buon senso e si possano pagare i debiti come con le somme dovute e non stare a perdere causa a fare delle cause perse? Questa è la mia domanda. Questa è la mia esortazione più che domanda, all'amministrazione affinché questo andazzo venga messo un freno alla fine in 5 anni non so alla fine quando continueranno a pagare questi debiti fuori bilancio e pagare delle cifre allucinanti che servirebbero per altre opere che questa amministrazione fino ad adesso non sta facendo.

#### Presidente Casella

Grazie consigliere Russo ci sono altri interventi? Prego Sindaco non ci sono interventi. A lei la parola.

#### Sindaco Angarano

Presidente solo per sottolineare che i debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive cioè secondo quello che stabilisce l'articolo 194 comma primo lettera A, dobbiamo assolutamente siamo obbligati a portarli al riconoscimento in consiglio comunale. Quindi non possiamo decidere o meno se portare questi debiti fuori bilancio o no. Noi abbiamo il dovere di portarli al riconoscimento in consiglio comunale. Tra l'altro saremo anche sfortunati ma ovviamente se portiamo tanti debiti è perché ci sono tante sentenze che vengono ad essere pubblicate. Ciò vuol dire che poiché una sentenza di un contenzioso che dura mediamente, se tutto va bene, anni qui oggi stiamo parlando di contenzioso che è iniziato da svariati anni e che purtroppo noi oggi ci troviamo responsabilmente credo a dover riconoscere. Se dovessi fare un discorso che riguarda semplicemente questa amministrazione potrei dire e lo dico che stiamo attuando delle politiche di deflazione del contenzioso, stiamo attuando una attenta verifica anche della qualità del contenzioso perché ci possono anche essere casi di violazione del codice deontologico da parte di alcuni avvocati c'era tratta tra l'altro una consuetudine di avvocati che da un lato difendevano l'amministrazione dall'altro patrocinavano cause contro l'amministrazione. Io credo che questa cosa per esempio oggi non ci sia più sicuramente con il nuovo contenzioso credo che abbiamo avviato possiamo dire di aver avviato dei discorsi anche con delle società specialistiche specializzate nella verifica del contenzioso derivante da sinistro stradale come è stato fatto in altri comuni e specificatamente presso il Comune di Bari dove si è andato a verificare nell'immediatezza del sinistro le condizioni in cui si era verificato, gli attori praticamente i protagonisti di questo sinistro, in che condizioni è venuto

affiancando l'attività ovviamente della polizia locale e delle forze dell'ordine quando intervengono; quindi gli strumenti per cercare di diminuire il contenzioso li stiamo mettendo in atto tra cui non ultimo le transazioni dove possibile dove c'è il parere dell'Avvocatura, dove cioè ci sono le condizioni per effettuare le transazioni e le stiamo facendo. Stiamo cercando addirittura prima ancora di arrivare alla transazione vera e propria alla mediazione quindi di chiudere il contenzioso già nella fase prodromica dell'avvio del giudizio. Però ovviamente i risultati di questa attività non possono essere valutati oggi, potranno essere valutati nei prossimi anni quando e se quelle sentenze verranno ad esecuzione. Noi oggi non possiamo far altro che auspicare da parte credo condivisa tra maggioranza e opposizione in un'attenzione particolare al contenzioso, dall'altra commentare alcune situazioni, alcune costituzione in giudizio o qualche tipo di contenzioso che è veramente esemplare dal punto di vista di come non dev'essere gestito questo ambito. Tra l'altro stiamo anche valutando se sia possibile stipulare una assicurazione sul contenzioso derivante dal sinistro stradale negli anni passati esisteva poi per motivi finanziari economici ovviamente non è più diventata sostenibile. Adesso con la programmazione del rifacimento del manto stradale si sta valutando la possibilità di fare un'assicurazione. Ed è chiaro che si abbasserebbe gran parte del contenzioso ma soprattutto gran parte degli incarichi legali e tutto ciò che è connesso trasferendo in capo all'assicurazione questo onere però ripeto tutto questo si potrà valutare negli anni. Chiudo dicendo che c'è stata anche la scelta da parte di questa amministrazione di portare tra i debiti fuori bilancio quindi il riconoscimento del Consiglio comunale l'importante e stratosferico dal punto di vista dell'esborso finanziario un esborso economico contenzioso riguardante gli espropri della zona 167 e addirittura espropri derivanti dal vecchio PRU di San Pietro. Perché sono tutte sentenze che dopo dieci anni stanno arrivando a conclusione sta decidendo di portarla riconoscimento in consiglio comunale. Questo comporta ovviamente tutta una procedura sebbene ci sia l'accantonamento delle risorse sebbene ci sia un'attenzione ai flussi finanziari che riguardano la zona 167 quindi la necessità giustamente dei proprietari di ricevere un indennizzo con quella degli assegnatari a pagare il conguaglio e delle imprese ovviamente assegnatarie; si sta decidendo di portare riconoscimento in consiglio comunale proprio perché comunque si tratta di debiti derivanti da sentenze io credo che questo sia fatta su una scelta fatta nella massima trasparenza; è ovvio che comporterà ed io mi aspetto critiche ma non strumentali critiche su come è stata condotta finora la vicenda, questo comporterà ovviamente un ampliarsi degli importi ovviamente portati al riconoscimento man mano che arriveranno le sentenze è ovvio che il numero e la quota di debiti fuori bilancio aumenterà. Però io credo che sarà la sfortuna di questa amministrazione essendo debiti che arrivano a compimento adesso è necessario portarle tra il comma primo lettera dell'articolo 194. Ovviamente per quanto riguarda in generale ma questo è una parentesi riguarda la 167 cercheremo in tutte le maniere di trovare accordi con i proprietari per quanto riguarda il debito perché ovviamente è interesse di tutti credo sistemare definitivamente in maniera soddisfacente per tutti questa vicenda.

**Presidente Casella**

Grazie Sindaco. Dichiarazione di voto? Prego Consigliere Amendolagine.

**Consigliere Amendolagine**

Grazie Presidente. Naturalmente io mi rivolgo a Franco Napoletano: la mia era una domanda retorica perché io colgo tutto quello che è stato detto da Franco Napoletano. È chiaro che il senso di quello che è avvenuto per quanto riguarda determinati debiti fuori bilancio che sono arrivati poi a decreto ingiuntivo hanno una loro storia che è diversa rispetto a quelle di altre sentenze esecutive. E non voglio nemmeno immaginare quello che diceva Franco Napoletano prima e cioè che per quanto riguarda i debiti fuori bilancio del Consigliere Spina si è adottato un peso diverso rispetto a come ci si è comportati per altri io non lo volevo ma non voglio pensare che sia questo il trattamento perché dicevo non è possibile che un dirigente o la politica possa decidere la sua azione politica e anche la liquidazione di un debito tenendo conto della dell'empatia cioè se una persona è simpatica lo pago subito altrimenti lo faccio attendere e mi faccio fare il decreto ingiuntivo e poi vediamo. Sarebbe un abuso d'ufficio. E chiaro se fosse dimostrabile saremmo in abuso d'ufficio. Però giustamente come ha ricordato il Consigliere Napoletano qui c'è un danno ulteriore per i cittadini e dobbiamo iniziare a mettere al corrente i cittadini che purtroppo chissà per quale motivo che non ho ben compreso ancora, si paga in ritardo e si arriva al decreto ingiuntivo. Noi sappiamo benissimo che i fornitori da parte di pubbliche

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

amministrazioni devono essere pagati entro 30 giorni e quando abbiamo un debito da sentenza perché non siamo così tempestivi nel pagamento così come prevede la norma? Perché dobbiamo arrivare a pagare quando c'è l'intimazione di un precetto? E poi a seguito di un decreto ingiuntivo? Il fatto tecnico del capitolo che non c'è e la questione è prettamente tecnica. Addirittura si risolve dopo un mese. Ma non sapevamo che sarebbe arrivato questo accredito da parte l'assicurazione e noi ci siamo preparati ad introitare sul capitolo di spettanza queste entrate. Per quale motivo? Perché abbiamo atteso? Perché non prevediamo? Siamo arrivati a dicembre. Oggi siamo a giugno ancora dopo sei mesi stiamo riconoscendo un debito fuori bilancio. Le motivazioni non ci sono purtroppo. Qui bisogna iniziare giustamente come diceva sempre il Consigliere Napolitano ad individuare i responsabili. Sappiamo benissimo che esiste con la legge Bassanini una responsabilità politica e una responsabilità amministrativa. Cerchiamo di comprendere chi è il responsabile di questi ritardi nei pagamenti perché è già successo anche per il conferimento diciamo a Manduria dei rifiuti e via discorrendo. Ci sono stati altri precetti altri decreti ingiuntivi e via discorrendo. Quindi per questo motivo si tratta di un debito fuori bilancio, io mi asterrò.

#### Presidente Casella

Grazie Consigliere. È lunga la storia sui debiti fuori bilancio. Si potrebbe scrivere un libro. Si potrebbe scrivere un libro. Quanta responsabilità di alcuni, di vari autori. Siamo stati capaci di pagare le imposte di registro per tre volte e di aver dimenticato di pagare le imposte di registro pagate per due volte. È solo perché si stava su Facebook. E io ho fatto la lotta in consiglio comunale su queste cose. Vabbè ma ormai stanno in pensione queste persone. Prego Consigliere Napolitano.

#### Consigliere Napolitano

In maniera molto telegrafica mi riporto integralmente all'intervento che ho fatto subito dopo sullo stesso punto e preannuncia un voto contrario, chiedo alla presidenza che l'intervento che ho fatto diciamo in merito al punto 4 venga riportato anche nei successivi punti 5 e 6 perché sono problemi analoghi in modo che io non intervengo più sugli altri due punti avendolo già fatto in maniera omnicomprensiva però chiedo che integralmente venga riportato anche nelle altre deliberazioni.

#### Presidente Casella

Va bene Consigliere Napolitano. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto numero 4. Chi è a favore del riconoscimento? 15 favorevoli. Chi è contrario? 5 contrari e due astenuti. Immediata esecutività stessa votazione.

Punto n.5

N.5 - Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento spese legali in favore di Francesco Spina sentenza Corte dei Conti 80 2019.

Presidente Casella

Ci sono interventi, domande, dichiarazioni di voto? Prendiamo atto che la dichiarazione di voto del Consigliere Napoletano fatta in precedenza si riferisce anche a questi punti numero cinque e sei anche l'intervento a corredo dei punti 4, 5 e 6. Non ci sono dichiarazioni di voto. Mettiamo in votazione il punto numero 5 così come predisposto; Chi è favorevole. Mi sa 15 favorevoli. Chi è contrario? 5 contrari 2 astenuti. Immediata esecutività, stessa votazione.

Punto n.6

**N.6 - Riconoscimento debiti fuori bilancio per pagamento compensi spese processuali liquidate nel decreto ingiuntivo 1775 in favore Francesco Spina.**

Presidente Casella

Ci sono domande, interventi, dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto numero 6. Chi è a favore? 15 favorevoli, 5 contrari come prima e 2 astenuti.



Punto n.7

**N.7 - Debito fuori bilancio per pagamento sentenza numero 227/2018 Giudice di Pace di Bisceglie – Avvocato Andrea Ricchiuti annullamento ingiunzione di pagamento fondato su verbale di PM.**

Presidente Casella

Punto numero sette. Qui c'è un atto di precetto se non sbaglio, è scaduto.

Consigliere Napoletano

Non è una questione di entità che una volta tanto non è particolarmente esagerata rispetto ad altri debiti fuori bilancio. Però vivaddio quanto si sbaglia a fare la notifica di un verbale e non si conosce quantomeno il fatto che per giurisprudenza consolidata se io cambio indirizzo voglio dire e lo cambio da 10 anni a sta parte e tu me lo notifici all'indirizzo che avevo da scapolo, insomma stiamo facendo degli errori puerili che però costano. Saranno 400 euro? Però perdere le cause per la nullità la notifica vivaddio è proprio una cosa che non esiste in genere non dovrebbe esistere. è proprio assurdo, allucinante. Sono errori che non bisogna commettere. Non solo ma di cui uno si difende c'è e si oppone e tu ti costituischi e chiedi comunque la sentenza sapendo che hai sbagliato a farlo, vai ad aggravare ulteriormente le spese; almeno riduce il danno, ma senza una guida è chiaro che si va a sbattere ancora su queste cose qua. Alla fine vedete in un anno quanto spreco di denaro pubblico c'è. E qui non è la vecchia amministrazione, qui stiamo parlando di giudici di pace e nel giro di qualche mese qui si decide il tutto. Specie quando sono questioni di mero diritto. Non c'è una organizzazione sul contenzioso. Questa è la verità. E anche quando l'avvocatura potrebbe essa stessa gestire il contenzioso quando proprio costretto, alla fine diamo gli incarichi all'esterno pure quando si tratta dei sinistri stradali. Perché la logica è sempre quella. Pagamento, cambiali. Allora non mi faccia fare i nomi dei colleghi che hanno avuto incarichi non faccia fare i nomi ma non è che noi non lo sappiamo lo sappiamo eccome. Imparate dagli errori non solo dai vostri ma anche dagli altri ma comunque per non ripeterli più e quindi per non fare consumare altri soldi alle casse dello Stato. Lo ripeterò fino alla noia, lo so. Però ve le devo dire queste cose.

Presidente Casella

Grazie ai consiglieri. Ci vuole anche un po' più di coordinamento tra i vari uffici. Prego.

Consigliere Spina

Grazie Presidente non mi risparmierei dal formulare una mia preoccupazione. La revoca dell'avvocatura comunale di fatto perché stiamo parlando oramai vedendo che gli incarichi esterni e vedendo l'idea che si sta perseguendo, è evidente che l'Avvocatura comunale non ha più funzione di esistere. In pratica l'avvocato non vengono dati più contenziosi se non quelli mirati per scelte che non sono legate chiaramente a logiche professionali. Quindi io mi esprimo innanzitutto la solidarietà verso l'istituzione dell'avvocatura comunale che viene svilita dalla scelta dell'amministrazione comunale di affidare l'incarico all'esterno. è un ritorno all'antico io ricordo quando si fece un provvedimento di razionalizzazione della spesa iniziammo a non fare più debiti fuori bilancio nel conferimento degli incarichi perché predefiniti la somma da spendere e qui veniva subito iscritta al bilancio l'intera parcella dell'intero incarico e soprattutto si istituì l'avvocatura comunale. Mi fa specie vedere che le assunzioni fatte degli avvocati siano state destinate ad altre funzioni e non all'ufficio legale. Insomma l'urgenza con cui sono state fatte discuteremo al prossimo consiglio sulla mozione sul personale. Quella urgenza con cui è stata fatta l'assunzione a fine anno di alcune unità lavorative, evidentemente non era un'urgenza oggettiva istituzionale ed amministrativa. Ricordiamo la nota vicenda della doppia deliberazione con convalida a sanatoria fatta qualche giorno dopo. E quindi solidarietà all'avvocatura comunale che non ha più in funzione di esistere con il nuovo meccanismo gli incarichi verranno affidati

all'esterno c'è una scelta netta e chiara di una proliferazione di incarichi professionali. Quindi la scelta di non risparmiare non razionalizzare su un contenzioso che io rispetto ma non condivido perché in controtendenza rispetto a quello che abbiamo sempre detto. C'è un profilo etico. Perché ho sentito i colleghi, ero fuori dal consiglio comunale non potevo intervenire. Io avrei votato contro il riconoscimento dei debiti fuori bilancio in mio favore. Perché innanzitutto non sono riconoscibili. Perché quello che è frutto di inerzia e di errori non può essere riconosciuto e i Consiglieri di maggioranza oggi si assumono una bella responsabilità di coprire gli errori di quelli che hanno causato quei contenziosi perché andavano riconosciuti quando non erano supportati dal giudice. Non è possibile che nel 2019 ci sia la necessità di ricorrere alla magistratura per ottenere il diritto da chi i diritti li dovrebbe garantire a tutti i cittadini. È assurdo che, lo ha detto il Consigliere Franco Napoletano, ci sia in questo periodo questa presa di posizione strana verso i consiglieri dell'opposizione. Io ricordo quando arrivavano a me le richieste di rimborso delle spese processuali dell'Avvocato Napoletano, del dottor Dino Cozzoli dei sindaci che mi hanno preceduto e devo dire con parcelle di altre epoche che erano molto più grandi di oggi cospicue, nell'arco di qualche giorno si provvedeva al rimborso. Oggi ci si riunisce in qualche studio professionale da qualche parte magari di maggioranza e si sceglie la strategia per rallentare e fare ostruzionismo. Queste sono cose assolutamente aberranti perché non si può fare la politica ritorsiva sulle spalle dei cittadini. Uno la fa mettendoci la faccia. Caro Presidente del Consiglio io nel mio intervento dico due cose anche: una che ho chiesto di conoscere i debiti fuori bilancio emersi in questo momento con una richiesta di accesso agli atti che pare non sortisca effetto. Aspetto risposte nei prossimi giorni da parte degli uffici perché non lo abbiamo saputo sul consuntivo, sono emersi dei debiti nel conto consuntivo che non vengono riprodotti oggi qui; quindi nel consuntivo c'erano debiti fuori bilancio che non sono nell'elenco del doppio consiglio sui debiti fuori bilancio. Quindi ogni tanto spariscono e riappaiono questi debiti fuori bilancio. Vedremo dove sono andati a finire. Secondo i revisori dei conti non ci dissero a quanto ammontavano i debiti fuori bilancio maturati dal momento del deposito del conto consuntivo e vorremmo capire quali sono a distanza di quattro mesi perché se sono in un due mesi proliferati in questa maniera figuriamoci che cosa ci sia adesso nell'ambito degli altri elenchi quindi una preoccupazione di questa natura. Altro aspetto importante. Io lo dico perché come sta avvenendo per i legali che mi assistono, ho vinto queste 6 o 7 cause contro il comune di Bisceglie nell'ultimo anno sono stato costretto a fare decreti ingiuntivi altre azioni, si preannuncia lo dico perché ieri è successo un altro episodio spiacevole voglio evitare ulteriori danni ai cittadini, non al Sindaco perché a me mi garantisce la magistratura lo credo solo nella magistratura tutti i film i giornali gli amici i giornalisti che avete fate quello che volete ci garantisce sempre la magistratura che è un'istituzione cui credo nel doppio nel terzo grado di giudizio. La magistratura è un'istituzione uomo delle istituzioni come un Consigliere, come un Sindaco, come assessore non deve aver mai paura del confronto con la magistratura civile penale e amministrativa. Ci viviamo da avvocati e sappiamo l'onestà e l'integrità dell'istituzione della magistratura. Ci sono delle eccezioni che qualche volta come avviene per la politica pagano tutti anche quelli onesti che in 12 anni o i sindaci onesti che ci possono essere le eccezioni ma tanto tutte le volte per due o tre eccezioni pagano tutte le immagini alla magistratura come paga l'immagine della politica perché ci sono sindaci che hanno fatto la storia di questa città sindaci di altre comunità che amministrano con grande tensione morale le loro città si prendono le denunce e gli articoli. Però poi vedi che quei sindaci escono a testa alta dopo anni di fango e hanno portato opere risultati alla città. E siccome oggi tu non nascondi neanche il pensiero che ha in testa presumo che quei sindaci siano persone oneste possono sbagliare ma lo hanno fatto sempre in perfetta buona fede. Allora io dico ieri c'è stato un altro giudizio sempre lo stesso debito fuori bilancio come quello che avete fatto voi oggi. Questa volta non è colpa dei dirigenti, perché il dirigente ha fatto la determina di liquidazione e pagamento ma il Sindaco con la giunta ha dato incarico per fare opposizione e il giudice ha visto questo doppio binario tra la Bassanini che fa pagare col dirigente che firma e all'amministrazione che si costituisce in giudizio dicendo che è lite temeraria chiedere i soldi dei rimborsi che voi avete riconosciuto. Quindi voi non state riconoscendo le somme del diritto al rimborso ex 86 del Testo Unico ma state semplicemente prendendo atto degli schiaffi giudiziari che vi stanno arrivando e siete costretti a votarlo perché a me pagherebbero tranquillamente attraverso le operazioni delle procedure esecutive come sta avvenendo. Vi avverto: sta succedendo questo fenomeno, questo che avete riconosciuto stasera non estingue il debito delle spese legali. Ci sono già le somme pignorate, dovrete tornare in consiglio comunale a regolarizzare sui 5, 6 contenziosi tutti i pignoramenti fatti già notificati coi precetti. Avete soltanto riconosciuto le spese del decreto ingiuntivo perché lo fate tardi non lo volete fare. Perché quando trovate la firma che non vi piace sulla cosa dite "pure la sentenza del giudice devo recepire

perché questa sentenza mi viene contro. Non voglio dar vinta" ieri c'è stata la costituzione in giudizio. Il giudice ha visto questa cosa si è riservato sta arrivando l'altra condanna alle spese questa volta andrò in Procura. Io lo dico perché non si può arrivare a pagare quei soldi non per me. Io sono abituato a risolvere in modo netto e chiaro. Questa volta si andrà a dire al procuratore della Corte dei conti della Procura della Repubblica che continui come ha detto l'Assessore Naglieri agli abusi di ufficio che si fanno quando non si paga non si ottengono queste cose, queste cose vengono conclamate con l'accertamento della responsabilità. Io sono preoccupato per le sorti delle casse comunali. Perché se questo sta avvenendo nei riguardi di un Consigliere figuriamoci nei ricordi dei cittadini cosa sta avvenendo in questo momento. Un doppio binario tra quello che si dice e quello che si fa. E allora ho scoperto una un'arte, questa è un'arte. Non so se alla fine se uno vince o perde quando si alza dal tavolo del gioco io non ho mai giocato a carte non sono un esperto conosco le regole ma non ho avuto mai il tempo di stare dietro le carte. Ho scoperto l'arte del bluff di un grande giocatore di poker qual è Angarano. Devo dare atto dell'arte del bluff. Ha detto 5 mila posti di lavoro. Ha detto che si taglia gli stipendi che l'opposizione tratterebbe che c'è una rivoluzione culturale che rispetterà la legge. Qui tutti quanti si sono affidati ma probabilmente molti vicini a me, io stesso nel ballottaggio a questo modo di essere di fare che sembrava disinvolto in senso positivo nel rispetto con perbenismo e quindi tutti hanno creduto; non hanno visto il punto ha detto ciò poker ma non sono andati a vedere i cittadini non hanno voluto e hanno creduto sulla parola. Dopo un anno qualcuno ha detto compreso Spina all'opposizione "ci fai vedere il punto?" Tutti i programmi che si stanno vedendo in queste ore sono i programmi che avevamo fatto noi. L' 80% il programma Spina. Se non ci fosse qualcuno che le cose le sa vedere e le descrive i cittadini qualcuno inizierebbe a pensare che i topi sono gattini in città che fanno le fusa che gli scarafaggi sono semplicemente dei giochini per bambini diffusi in collegio dal Sindaco di cui non si conosce la provenienza aspettiamo di conoscerlo che ci sono alcune situazioni in giro. Che sono descrivibile come positive tutto è positivo che si fanno col project financing i lavori allo stadio cioè ci sono benefattori imprenditoriali che vengono in uno stadio e dicono "Caro stadio oggi ti aggiusta completamente e lo faccio a spese mio per magnanimità nei confronti di Angarano la coalizione". Perché chi conosce le cose ogni giorno riceve uno schiaffo dice ma possibile che ci dobbiamo sentire ste fesserie quotidianamente? Ogni giorno le fesserie ma ogni giorno oggi comunicato stampa sullo stato è stato eclatante io avrei chiesto scusa ai cittadini avrei revocato ecco il segretario generale una delibera contraddittoria; si può fare una delibera di giunta dicendo che si fa il project financing e dopo venti giorni fare la delibera esattamente come chiedeva il Consigliere Spina quando diceva Prendi quei soldi da quel capitolo? Si può fare senza revocare la prima revoca la prima. Tiene in piedi la seconda nuova scelta ci sta che uno cambi idea ma lo devi scrivere. Abbiamo due indirizzi qual è quello valido, che carta giochiamo carta perde carta vince. Io le carte le seguo. Ho visto che il project financing è rimasto sul tavolo e i 300 mila euro devono essere eseguiti sto vedendo quale sarà la carta che prenderà poi alla fine Angarano. Anche perché dal fondo di riserva non è stato preso niente oggi la variazione di bilancio non sappiamo da dove questi soldi sono stati presi perché di oneri di urbanizzazione a Bisceglie quando devo spendere io 10.000 euro Pedone faceva parere negativo perché non entrano più oneri di urbanizzazione da decenni in questa città. Quindi bisogna capire la fonte di finanziamento però da tifoso mi auguro che ci sia finalmente la scelta di ristrutturare lo Stadio del Gustavo Ventura. Quindi attenzione a tutta questa mole di debiti fuori bilancio che sono nati nell'ultimo periodo per una gestione cattiva non del contenzioso, c'è una gestione cattiva dei rapporti umani. Quelli che stanno alla base quelli che fanno fare studi su 20.000 documenti degli anni scorsi anziché pensare a come studiare per la città. Quelli che fanno vedere come devo fare il dispetto a Tizio anziché portare i soldi alla città. Quelli che fanno fare le cose più inutili nel mondo con delle idee che non so a che cosa servano; chi sta al governo è chiamato ad avere senso di responsabilità, maturità. Chi sta al governo deve cercare di risolvere il problema della gente, io ho trascurato i miei interessi ho trascurato i profili quando facevo il Sindaco perché quando andavo fuori e dovevo ospitare il direttore generale di un ministero e portavo a Bisceglie i soldi con voi sul porto oggi ho un partito di questa maggioranza mette il manifesto in contemporanea a quella che è una manifestazione istituzionale e fa una doppia manifestazione, cosa mai accaduta nella storia di Bisceglie. Mai quando un partito di maggioranza utilizza le istituzioni quando la legge non esiste più, le regole sono saltate e tutto si può. Beh io mi devo preoccupare perché si fa la propaganda con le opere che si sono criticate e contestate per 12 anni. Me le sono sentite di tutte. Quindi io vorrei vedere alla fine tutte queste opere il palazzo Tupputi e sentiamo che si ripete il convegno fatto quattro anni fa con l'assessore Giannini che abbiamo salutato e siamo contenti che stiate recuperando quei progetti; bene io li sostengo solo i miei progetti ma presentati tre volte le inaugurazioni fatte tre

volte, le cose dette tre volte è il momento di partire. Non si può rilanciare oggi e dire alla città "stiamo facendo e stiamo vedendo" dopo un anno la gente oggi non crede più. Questo il bluff è stato scoperto oggi bisogna giocare delle carte. Ma anche carte piccole. Anche la cartina va giocata bisogna dare qualche segnale dalla toppa di via Trento sulla quale ci siamo confrontati di chi è la colpa di chi è la colpa e io scommisi che sfidando ad aggiustare la non lo avreste fatto neanche in un anno sta ancora lì lo scempio. Chiunque l'abbia lasciato per colpa di chi andava rimosso adesso perché andava ci sono i tempi e i modi e io mi auguro che lo facciate per questa estate ancora. Quindi voglio che voglio guardare con calma tutte queste situazioni tutte queste cose che state dicendo in questo il bastione San Martino riqualificazione, ci sono i soldi già appaltati. Ti ho lasciato un'eredità bellissima. Ancora perdiamo le cose che abbiamo conquistato. Andando a lottare sui tavoli romani quando arrivava a Bisceglie si portava i soldi a Bisceglie quando arrivava a Bisceglie gli altri si sapeva che i programmi e i progetti regalavano niente nessuno stavano le intuizioni. E qualche centinaio di milioni di euro sono arrivate. Alcuni di questi progetti li avete illustrati li conoscete bene ormai il dirigente Losapio li ha seguiti passo passo. Siamo andati sui tavoli avevo fatto i progetti dal PRUACS al PIRP che oggi sono oggetto di un quarto incontro con i sindacati sul protocollo di legalità già fatto dall'amministrazione precedente a tutte le altre cose che sono state fatte in questi anni il teatro sul bastione dovete procedere fateglielo. Subito. Stanno i soldi. Il palazzo Milazzi stanno i soldi stanno già in cassa; l'area mercatale è bloccata. Sto facendo una cosa bellissima con il piano delle coste col PUG che è il nostro, state facendo tutte le cose nostre dicendo che questa è la svolta. Ma sarebbe bastato un minuto di pace sociale a dire ragazzi la città avrebbe detto. Tanto di cappello si può sbagliare un giovane Sindaco inesperto ha sbagliato. Avrebbe detto "Guarda si è accorto che aveva dei soldi nelle opere pubbliche perché aveva delle cose delle pianificazioni che andavano bene che Spina aveva sbagliato qualcosa ma non tutto". Bastava fare una pacificazione con se stessi con la propria maggioranza e con la città. No, che facciamo. Non voglio quel rompiscatole tra le scatole, voglio vedere dove stanno le cose delle gare. Le altre gare dove stanno. Non dobbiamo dare conto a nessuno. Dobbiamo fare le trasformazioni urbanistiche che diciamo noi dobbiamo fare questo che diciamo, noi non vogliamo che qualcuno che disturbi questa azione troviamo la soluzione. Grande cabina di regia. Solite situazioni schemi vecchi oramai si è passato al gioco a zona giocando ancora uomo stiamo nell'evoluzione. Vi dico cambiate schema di gioco. Avevo cambiate le interpreti. Quelli si sono delegittimati hanno giocato tutte le loro partite e non sono andate bene. Che volete che possano fare oggi? Tentiamo tutto purché blocchiamo l'opposizione. Cioè la posizione diventa maggioranza la maggioranza diventa opposizione, chiediamo che cosa 20.000 documenti otto filoni chiediamo al segretario generale mi dica tutto ciò che ha firmato Spina in questi anni serve per un fine istituzionale è stato mila documenti faldoni foto con i faldoni. Che cosa voleva farsi sotto sotto gli studi degli avvocati con le spalle le foto dietro gli studi degli avvocati che stavano sullo sfondo. Dove si è andati? Otto condanne dalla magistratura per i decreti ingiuntivi rimborso di spese non arriverà all'altro le altre questioni. Primo Secondo Terzo grado di giudizio di incompatibilità. Dura due tre anni fino alla Cassazione esecutiva nei giudizi elettorali Madonna e come dobbiamo fare adesso? troviamo una soluzione. Sarebbe bastato dire vogliamo continuare questi progetti. Ci date una mano a far crescere la città in questo momento senza dire più bugie non diremo più bugie. Non diremo più dei 5 mila posti di lavoro. Le giostre vi promettiamo non sono state somme sono frutto di un nostro sforzo artigianale le abbiamo realizzate non c'è fatture qui sono costruite io ho fatto lo scivolo con le mani mie c'è la fattoria. Cercheremo di farlo e noi saremo venuti con voi vi avremmo creduto. Il bluff più bello della storia. Però ci sarebbe stato un momento di pace sociale. No. Dal primo momento così è che il porto è sbagliato e fatto male. Poi facciamo i selfie e il Porto sta fatto bene adesso è il bastione e tutti i progetti turistici. Questa sera presentata non so se a fare la società Approdi col comune non se lo fa l'avvocato Belsito col movimento suo stanno in contemporanea diciamo uno di fronte all'altro guardano e fanno le dicono le stesse cose. Non so che sia successo ma è bene che si parli dei progetti della città. Noi non discutiamo di nulla non vogliamo nulla contro, dico semplicemente fate le cose nel rispetto delle regole. E soprattutto vogliamo poter partecipare alla vita democratica di questa città. Ho scoperto oggi le rigide c'è un articolo che trasferirà al segretario generale sulla gestione della privacy nel rapporto con il pubblico e alla stampa è ben più rigido di quello che diceva il segretario ben più rigido non ha deroghe né consiglieri giovani vecchi possono derogare molto rigide. Sono due anni che sono entrate in vigore vi sono sfuggite. Avete fatto i corsi della privacy soltanto tre giorni fa sono venute non c'era nessuno i dipendenti stavano tutti facendo il corso della privacy. Ma le galline erano già scappate e avete chiuso il pollaio. Il danno era fatto. Adesso quello che conta in questo momento è cercare di evitare danni ulteriori alla città perché chiunque governerà tra cinque anni ma non lo dite più è

una normalità. Ma che avete paura di cadere veramente? Con una maggioranza così granitica chi vi deve toccare. Dovete andare avanti nel fare le cose per la città. Perché in certi momenti bisogna caricarsi di responsabilità ma dovete andare avanti non per fare i dispetti all'opposizione. Per governare la città dovete andare avanti perché ogni cosa che noi diciamo "Tiè noi dureremo cinque anni" e quella è la durata del mandato non è prevista una deroga a questa durata. Dovete andare avanti. Spero che andate, dovete avere la forza di andare avanti ma dovete andare avanti non con la città che vi fischia quando camminate nelle strade. Perché governare è difficile governare è un'arte complicatissima. È facile a parlare dall'esterno quando vai su quella poltrona di Sindaco sei solo, sei solo perché gli assessori hanno una loro prospettiva. I consiglieri non hanno prospettiva la città la prospettiva il tuo elettore diventa un elettore che chiede risposte per il pubblico per sé per altri. E non lo si può fare chiudendosi a riccio e dicendo "Mi faccio scivolare tutto addosso". Non è così. Si chiede la collaborazione dell'opposizione sulle scelte strategiche. Le questioni urbanistiche le dovete affrontare o no seriamente. Le questioni del dimensionamento scolastico della razionalizzazione. Il secondo asilo nido lo volete fare o no è già previsto a don Pino Puglisi e alla suora e alle suore di Santa Rita che stanno dietro. C'è un secondo asilo che è previsto. E lo volete fare o no? O volete avete altro per la testa Salnitro e agibile o no? Prima di procedere andate a dare un'occhiata rendete prendetevi conto riorganizzate chiamate a raccolta i dirigenti in questa fase dove ci sono avete avuto la fortuna o sfortuna che tutto è relativo alla vita di avere otto scuole nuove che ha lasciato la vecchia amministrazione comunale sta un'altra di una scuola materna vicino all'ospedale in quella zona. Andate in quella zona le vedete questa scuola materna che stanno facendo come sta venendo? Parte già a settembre o no? e la nona scuola della gestione dell'amministrazione Spina. Nuove scuole in una città non si è mai visto in un ciclo amministrativo. Volete utilizzare queste risorse per dimensionare e razionalizzare e programmare scuole che siano anche agibili e funzionali oltre che sicure? Salnitro è stato fatto un'azione antisismica ma io ci penserei due volte prima di avventurarsi nell'abbandono di don Tonino Bello. Ci penserei due volte. Attenzione a questa cosa mi prendi in minuta dichiarazione di voto non la farò più perché ho fatto un solo intervento in tutto che non interverrò più sui debiti fuori bilancio. La ringrazio. Quindi pensiamoci un attimino perché debiti fuori bilancio possono nascere dappertutto. In ogni situazione. Quindi cercate di confrontarvi con gli uffici. Quando si fa un riconoscimento dei debiti fuori bilancio il consiglio che do all'amministrazione comunale: fatevi dare dagli avvocati lo dico contro l'interesse mio che ci potrebbe sguazzare oggi 7 cause vinte oneri e così i cittadini stanno a pagare tutti gli errori che sbagliate per non pagare subito si prendono i soldi dell'assicurazione un anno e mezzo prima. La variazione di bilancio di oggi in quanto tempo l'avete fatta in giunta. Quando vi serve in 12 ore ma fate se volete istituire un capitolo la variazione urgente in 12 minuti in 12 ore. Non è che ci vuole la storia. Ma quale capitolo. Non è mai esistito il capitolo della legale se prestate vogliamo spaccare il capello? Nasce il nuovo capitolo dei rimborsi spese dell'avvocato Spina come rimborso spese missioni Spina fu proposto fuori da ogni logica perché si dovevano vedere le missioni. È andato con l'aereo a Roma. No alla bicicletta. È andato a Milano con la bicicletta ha preso il taxi dall'aeroporto. No mica vai col taxi l'aeroporto vide venire a prendere qualche amico di Milano dico vieni a Malpensa vieni a prendere. Mentre se va Angarano in aereo a Milano va perché l'unico mezzo disponibile per andare a Milano; Spina poteva utilizzare anche il triciclo la bicicletta e il motorino. Tutte queste cose che ci andiamo a inventare, se sta qualche errore ma si fa luce si deve fare. Ma non sui giornali lo dico con serenità a sputtanare in questo modo la classe politica di una città. Il prefetto Bellesini, pure le carte di Bellesini avete chiesto. Dopo 42 fascicoli procedure tutte le gare di Bisceglie degli anni scorsi partono altri 20 mila documenti in altra direzione questa politica e non più istituzionale. Ben venga. Se c'è qualche errore deve emergere non fatemi dire che è stato perfetto all'amministrazione Spina. Trovate un pelo nell'uovo trovate, in 12 anni state facendo i matti appresa la situazione. Trovate qualche cosa se nostra perdetevi credibilità è la sfida a fare le cose che ritenete più opportuno. Non so se è legittimo ma non vi denuncerò se lo farete ancora non vi denuncio, però denunceremo la diffamazione e la privacy. È una vergogna andare a fare questo tipo di azione e sto ripetendo perché adesso il Consigliere di fronte sono abituato a guardare negli occhi le persone quando parlo. Quindi su questi punti io vi chiedo di non votare i punti che riguardano le spese processuali di precetto di pignoramento perché è vietato il riconoscimento di queste somme. Perché voi riconoscendo queste somme ve ne appropriate come comune e vi diventate responsabili facendole pagare i cittadini. Il coraggio di questa amministrazione di non votarli e di chiedere che vengano accertate le responsabilità. Compresa la responsabilità della giunta che continua a conferire incarichi dove si paga l'avvocato e poi l'avvocato di controparte che si paghi che perda la causa quantità state a fare alle casse comunali e nessuno vi frena. Nessuno vi frena il

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

segretario e i dirigenti si firma tranquilla ma nessuno pone una questione in questa situazione c'è la responsabilità degli organi di controllo. Abbiamo un regolamento per i controlli interni abbiamo il regolamento dell'anticorruzione nessuno che si permette di dire "ma a questa somma qualcuno deve pagare?" il mio voto sarà su questo punto come sugli altri è estremamente negativo anche perché sono debiti che sono tutti recenti la maggior parte.

#### Presidente Casella

A parte il piacere di averla ascoltata però pregherei ai consiglieri comunali di attenersi al punto in questione. Anche se a volte c'è la voglia politica che fa entrare in altri meriti. Ci sono altri interventi? Prego signor Sindaco.

#### Sindaco Angarano

Grazie Presidente. Solo brevemente. Io credo che noi dovremmo continuare a fare quello che dichiariamo. Quindi se abbiamo più volte detto e dichiarato di attenerci ai punti di rispettare i tempi, di fare veramente di quest'aula un consiglio comunale moderno che si occupa dei fatti. Avete detto voi "Passiamo alla sostanza parliamo dei temi". Io credo che parlare in generale di un debito fuori bilancio di poche centinaia di euro. Parlare dell'operato dell'amministrazione dell'ultimo anno dei prossimi quattro anni forse anche degli altri degli altri cinque successivi credo che non sia coerente con quello che abbiamo tante volte dichiarato in questo consiglio comunale. Noi non vogliamo le dimissioni del Consigliere Spina tant'è vero che l'abbiamo confermato in questo consiglio comunale. Noi non andiamo contro il Consigliere Spina. Noi non pensiamo proprio al Consigliere Spina. Non è assolutamente né il primo né l'ultimo pensiero della mia giornata. Ci sono le esigenze dei cittadini i sogni delle persone. Ci sono le visioni della città da portare avanti ci sono i cambiamenti da far comprendere alla città di Bisceglie ci sono i problemi da risolvere. Sicuramente il Consigliere Spina io capisco diciamo la sua retorica che deriva dall'esperienza di questi lunghissimi anni nonché dal fatto di essere stato Sindaco di questa città. Capisco l'enfasi nel suo intervento ma io glielo dico con tutta franchezza io e l'amministrazione non penso affatto a lei e non penso assolutamente alla sua attività che per quanto ci riguarda può essere solo uno sprone a fare meglio. Può essere solo un pungolo a voler fare di più, a fare le cose. Ma l'abbiamo detto tante volte non semplicemente a farle perché il project financing dello stadio Gustavo Ventura è ancora in piedi come progetto. E sicuramente la differenza rispetto al passato è che non realizzeremo impianti come la piscina comunale attraverso il project financing fatta in quella maniera che oggi sono un problema. Oggi sono un danno. I project financing saranno fatti, se ci saranno se ci saranno le condizioni, attraverso progettualità serie. Attraverso un'attenta particolare per Project Financing come quelli della piscina comunale. Non realizzazione di opere come il Water Front dove non funzionano i pilomat. Ma avete verificato quando li hanno montati perché non funzionava? Li avete collaudati? Non funzionano i pilomat. Oggi siamo costretti a mettere transenne perché non possiamo alzare i pilomat. Avete notato che le basole del water Front sono già tutte quante inclinate? Allora le opere vanno fatte ma vanno fatte bene. Vanno realizzate bene. Vanno seguite. Non possono essere fatte e basta nell'ansia di porre una targa nella necessità di fare inaugurazione è questa la differenza. È questa la svolta. Non è un giocare a poker. Io non gioco a poker. A me piace confrontarmi, piace ascoltare i suggerimenti. Piace coinvolgere la platea più ampia possibile. Piace in maniera chiara portare avanti idee e progetti. Piace dimostrare coraggio. Quando all'inizio questi cambiamenti non vengono accettati dalla cittadinanza come la chiusura di alcune strade il cambio della viabilità, il rifacimento della pista ciclabile sul lungomare che non era a norma. Avete messo dei cordoli che esaltavano avete già dimenticato le montagne dei cordoli ai bordi della strada. Avete dimenticato le cause e il contenzioso che abbiamo di cui oggi state parlando che riguarda gli automobilisti che si sono incagliati e scontrati con quei cordoli. Allora è ovvio che la gente a volte è all'inizio di un percorso può avere dei dubbi le persone le ha detto la gente che ci fischia per strada. Io sono disposto anche ad accettarli questi fischi, però devo portare avanti la mia idea. L'idea di programma che abbiamo. Con la certezza che se questa idea comporterà dei benefici la città ne sarà grata. E altrettanta sicurezza che se tante sperimentazioni che stiamo mettendo in pratica non sono utili a migliorare la qualità della vita e il benessere della città e anche a lanciare basi solide per prospettive importanti, si può tranquillamente tornare indietro, ritornare sui propri passi e fare aggiustamenti del caso perché non ci sono scelte pregiudiziali; non sono non ci sono scelte ideologiche; non ci sono scelte che vanno in contrapposizione alla persona. A noi non interessa che un'opera sia realizzata dal Sindaco Napoletano o dal Sindaco Spina. Io riconosco le tantissime

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

opere realizzate dai sindaci che mi hanno preceduto io sto pensando a altre opere da poter realizzare e che alcune delle quali verranno inaugurate da altri sindaci e soprattutto a portare a Bisceglie finanziamenti importanti. Sulle opere ancora in itinere come il bastione o come il recupero delle acque reflue l'attenzione su come verranno realizzate queste opere sarà massima perché gli esempi della piscina comunale Water Front e di altre situazioni su cui poi noi siamo andati e abbiamo dovuto mettere mano con esborsi importanti, non devono più potersi realizzare perché non siamo più nelle condizioni di dire ai cittadini "La piscina è sta franando, la piscina ha bisogno di un'opera di manutenzione straordinaria i cui costi al momento non sono stati ancora valutati. La piscina ha ancora una gestione che è un punto interrogativo e soprattutto ha una gestione che a fronte di un canone di oltre 30 mila euro annui in sei anni in sette anni non ha versato su una sola annualità". Tutto ciò è molto grave e su tutto ciò noi stiamo cercando di porre rimedio ma senza addossare la responsabilità a persone o a uffici amministrativi con la responsabilità di chi oggi si trova a ricoprire questo ruolo e ha il dovere di risolvere il problema. Questo è lo spirito di servizio che dovrebbe animare tutti quanti noi. E io credo sempre che questo sia condiviso da chi ha deciso di candidarsi e di rappresentare la cittadinanza e quindi su questo non metto in dubbio. Però al di là dello spirito di servizio che è la base poi ci dev'essere uno spirito di collaborazione e di concertazione, in alcuni casi su alcuni temi importanti, che noi cerchiamo in maniera chiara, in maniera costante quasi a volte attraverso una richiesta di confronto che però finora se non attraverso comunicati di botta e risposta tra cui tante volte molto polemiche e non assolutamente costruttive, finora non abbiamo potuto realizzare. L'auspicio è che ancora una volta questa attività si possa realizzare poi sulla tenuta della maggioranza e sull'idea di andare a casa. Noi questa idea che abbiamo timori, non ci siamo proprio pensare. Non è assolutamente tra i nostri pensieri e non è assolutamente tra le nostre preoccupazioni le nostre preoccupazioni è come risolvere il problema della piscina comunale.

#### Presidente Casella

Va bene un minuto.

#### Consigliere Spina

Volevo precisare sui debiti fuori bilancio che riguardano tutti i comparti i dirigenti devono stare presenti perché comunque riguardano tutti i comparti la vita amministrativa. Dalle multe al resto quindi non è come dicevamo. Per il resto io ho sentito questo discorso che mi tira in ballo visto che non mi pensa e non c'è l'ossessione di Spina come sembra apparire dagli articoli di giornale, dalle risposte che leggiamo dappertutto e dalle resistenze giudiziari spropositate, io dico semplicemente Angelantonio svegliati. Non sei più all'opposizione. Fare questo discorso dopo un anno di Sindaco e dopo due anni che non sono più io Sindaco a Bisceglie e criticare la gestione della piscina comunale come fatto a me attribuibile che è grave, io ti dico è serio questo qua stai esulando l'aspetto politico. C'è qualcosa che non funziona. Svegliati perché sei al governo da un anno e trova una soluzione per la gestione la piscina comunale mi criticavi due anni fa sono passati due anni perché non facevamo le azioni giudiziarie. Noi pignoramenti li facevamo ho visto che voi vi state ripetendo i decreti non so per quale finalità non andate a fare le procedure esecutive. Sono fatti vostri e non voglio pensare a male ma nella gestione non scaricare sul responsabile di due anni fa. Tre anni fa. Perché se no diventa strano se al governo della città accetta le critiche non ti innervosire. Io le accettavo ma non attribuire ad altri responsabili che non solo loro perché dire oggi "il porto" che pilomat? Di cosa stai parlando? Hai fatto le foto con Vittorio Sgarbi è il miglior porto di Bisceglie proprio nella zona dove stanno i pilomat. E ti stai lamentando ti ho fatto fare pure bella figura. Il porto turistico ci vai a fare il convegno sulla sull'opportunità del porto e stai a criticare a me che ti ho dato quella opportunità oggi bellissima io non riesco a capire l'astio che ti porta a non comprendere che da un anno sei diventato Sindaco. Questo è per fatto personale.

#### Presidente Casella

Grazie Consigliere. Bene mettiamo in votazione questo punto nella speranza che i successivi diano maggiore velocità e soprattutto si resti nel punto. Chi è a favore? 14 favorevoli. Chi è contrario? 6 contrari astenuto il Presidente. Immediata esecutività, stessa votazione.



Punto n.8

**N.8 - Debito fuori bilancio per pagamento spese di consulenza tecnica d'ufficio giudizio comune contro condomini via dei Mulini a vento 12 risarcimento danni.**

Presidente Casella

Punto numero otto. Ci sono domande? interventi di dichiarazione di voto? Chi è favorevole. Chi è contrario? 6 contrari 1 astenuto il Presidente. Immediata esecutività? Stessa votazione 14 favorevoli 6 contrari e un astenuto.

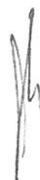


Punto n.9

N.9 - Riconoscimento debito fuori bilancio Parlamento sentenza 249 Tribunale del Lavoro di Trani comune di Bisceglie contro Todisco Nicola liquidazione differenze per indennità amministrativa giudiziaria.

Presidente Casella

Punto numero nove. Ci sono domande? Interventi? Dichiarazioni di voto? Chi è favorevole al punto. 14 favorevoli sei contrari un astenuto immediata esecutività senza votazione 14 favorevoli 6 contrari e un astenuto.



Punto n.10

**N.10 - Debito fuori bilancio sentenza TAR Puglia Bari. Giudizio comune contro Sasso Mauro.**

Presidente Casella

Punto numero dieci. Sasso Mauro sarebbe il Consigliere comunale che è subentrato al Consigliere Baldini e si sono le spese di giudizio che vengono riconosciute credo giusto? Bene ci sono dichiarazioni? Dichiarazioni di voto? Credo che c'era una sentenza con pagamento delle spese. Chi è favorevole al riconoscimento di questo debito fuori bilancio? 14 favorevoli, 6 astenuti compreso il Presidente. Immediata esecutività stessa votazione.



Punto n.11

N.11 - Debito fuori bilancio per pagamento decreto ingiuntivo 108 2018 Tribunale di Trani comune contro Guarini Antonio.

Presidente Casella

Punto numero 11 Ci sono domande, interventi, dichiarazioni voto? Mettiamo in votazione il punto chi è favorevole? 14 favorevoli, chi è contrario? Sei contrari e un astenuto. Immediata esecutività stessa votazione.


Punto n.12

**N.12 - Debito fuori bilancio pagamento decreto ingiuntivo 98 98 il Tribunale di Trani. Pastore Riccardo correlato atto di precetto.**

Presidente Casella

Punto numero 12. ci sono domande? Interventi, dichiarazioni voto? Prego.

Presidente Napoletano

Dico è del tutto evidente in queste tre deliberazioni sono ovviamente analoghe che ci sono dei lavoratori in forza, che sono stati in forza alla Camassa Ambiente che per ragioni che l'amministrazione conosce o dovrebbe conoscere non hanno introiti dato le loro retribuzioni, noi Ente Committente abbiamo una responsabilità solidale in queste cose qua se non paga il datore di lavoro uno si rifà al Comune. E infatti i lavoratori di Camassa Ambiente avanzano ancora un sacco di soldi. Ma nel momento in cui noi abbiamo una responsabilità solidale i lavoratori con il loro legale si muovono perché questo sia, perché costringerli al decreto ingiuntivo quando il Comune non solo deve pagare e li deve pagare e li doveva pagare ma quanto deve pagare le spese legali. è una valutazione che dovete fare voi. O chi per voi o chi deve dirigere un settore, deve decidere. Ma siccome manca l'anello di congiunzione tra l'uomo e Dio purtroppo andiamo incontro come al solito a questo.

Consigliere Spina

Grazie Presidente. Quello che sto per dire è delicato anche per un altro profilo l'ho anticipato alla conferenza dei capigruppo. Noi sappiamo che c'è un giudizio in questo momento in piedi che mi riguarda ma il Comune non si è costituito forse io mi sarei costituito per difendere la deliberazione del consiglio comunale che è quello relativo alla ventilata incompatibilità mia. Quella questione sul giudizio pendente che lascio stare per quello che riguarda il rigetto della estromissione della richiesta estromissione da parte dell'Amministrazione comunale perché è legittimo poter dire "ti voglio tenere legato perché non si sa mai" e può darsi che questo produca un fatto. Abbiamo un problema di un altro Consigliere comunale che ha una situazione simile. Il Consigliere Innocenti io l'ho detto qualche giorno fa il consiglio comunale si pronunciò sul punto e giustamente a mio modo di vedere disse "Non ci sono le condizioni perché le incompatibilità devono essere sostanziali e non formali". Però abbiamo un problema. Fu formulata e fu presentata una rinuncia agli atti del giudizio da parte del Consigliere Innocenti. Questa rinuncia come la richiesta di estromissione da parte del sottoscritto, se non viene accettata dal Comune e dalle altre parti noi sappiamo che la rinuncia va rigettata per l'estinzione del giudizio. Quindi in questo momento il Consigliere innocenti che opportunamente non partecipa alle votazioni per fatti analoghi è parte di un procedimento. Per il quale diciamo pende ancora un giudizio. Dovesse arrivare non sarà esecutiva perché io ho detto ripeto sempre grande fiducia alla magistratura. E si può perdere si può vincere. Dovesse arrivare una sentenza che dice che il solo fatto di respirare in un giudizio tu sei incompatibile. Io farò appello passeranno altri sei mesi un anno. Ma al Consiglio comunale questa questione diventerà attuale. Siccome io non voglio essere un soggetto che sta ad aspettare la disgrazia degli altri sia pure di maggioranza ma mi piace interloquire in modo chiaro, io ho chiesto "segretario generale la rinuncia che fu prodotta dal Consigliere Piero Innocenti alla prima seduta di Consiglio comunale, ha prodotto l'estinzione del giudizio?" perché non c'è stato nessun cittadino elettore come è stato il signor Todisco che abbia fatto il giudizio contro il Consigliere Innocenti. Nelle coalizioni a parte non esistono queste situazioni. L'ossessione non esiste. Ci sono invece coalizioni ossessionate non so da chi e perché qualcuno ha fatto questo ricorso. Nessun anziano né di novant'anni né è cittadino elettore ha fatto ricorso contro Innocenti. Ma potrebbe diventare attuale la questione tra due maestre a cinque mesi tra un anno o mai. Siccome fu fatta questa rinuncia agli atti io invito gli uffici a prendere il certificato però non lo voglio fare io, il certificato di estinzione del Consigliere i docenti per quanto riguarda il suo giudizio di richiesta di somme nei confronti del Comune di Bisceglie e della ditta Camassa; gliel'ho detto a Piero non è

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2019

### Dibattito Consiliare

una questione...è una questione di regolarità formale. Quindi abbiamo bisogno del certificato di esenzione perché potrebbe non servire. Però siccome ci fu una rinuncia agli atti lo sto seguendo l'iter formale con un giudizio di estromissione che vede parte il comune di Bisceglie che si oppone all'estromissione ripeto chiaramente strumentale e pretestuosa ma che io non voglio contestare saranno le sedi giudiziarie non politiche, poi vedremo se questo fa parte di un errore di una cattiva comunicazione con l'avvocato se ossessione se non mi pensa nessuno, questo lo vedremo però non c'è una logica diciamo dietro al rigetto della estromissione. Ma noi la rispettiamo non dobbiamo decidere qua, lo devono decidere i giudici. Però c'è un problema identico il giudizio pende se non è stata fatta l'estinzione. Siccome lo dico per evitare scontri istituzionali un domani e lasciare nell'ambito delle sedi giudiziarie le opportune valutazioni di carattere formale e normativo io ritengo che sia opportuno verificare se nel frattempo anche Camassa e il Comune abbiano accettato la rinuncia al Consigliere Innocenti, sennò il Consigliere Innocenti potrebbe chiedere quelle somme quindi fesso Spina che ha fatto la gestione del credito a 5000 euro non è stato furbo; più furbo è Innocenti che ha fatto la rinuncia è stata mai accettata. Che domani quando l'idea di fare il Consigliere chiederà i soldi al Comune di Bisceglie perché la sentenza ci sarà è chiaro il disegno è chiaro che nessuno si fa passare la mosca sotto il naso. Forma per forma abbiamo il rispetto delle regole quindi verificata questa cosa perché creeremo problemi successivamente eventuali sviluppi istituzionali.

#### Vice Presidente Di Tullio

Ci sono interventi? Se non ci sono interventi mettiamo in votazione il punto numero 12. Chi è favorevole? 14 favorevoli. Chi è contrario? 4 contrari. Immediata esecutività come prima. 14. Favorevoli 4 contrari e un astenuto.

Punto n.13

**N.13 - Debito fuori bilancio per pagamento. Sentenza decreto ingiuntivo numero 99/2018 del Tribunale di Trani in favore del consulente Solitario Angelo.**

Vice Presidente Di Tullio

Passiamo al punto numero 13. stessa questione ci sono interventi?

Consigliere Amendolagine

Nelle premesse della delibera non ho visto l'attenzione dal fondo rischi di contenzioso, mentre per gli altri debiti fuori bilancio comunque c'era una parte seppure parziale invece in questa non c'è. In particolar modo questa perché diciamo è un importo di 300 e passa euro quindi è chiaro quello che stiamo trattando sulla maglia 167. Ah no scusate, pardon. No.

Vice Presidente Di Tullio

Se non ci sono interventi metto in votazione il punto numero tredici. Chi è a favore? 14 favorevoli. Chi è contrario? 5 contrari. Casella astenuto. Immediata esecutività penso come prima 14 favorevoli 5 contrari e un astenuto.



Punto n.14

**N.14 - Adempimenti conseguente sentenza della Corte di Appello di Bari numero 18 15 del 2015 come da rivedenti e correnti con ordinanza Corte di Appello dell'11 10 2016. L'espropriazione zona PEP maglia 167 di PRG: riconoscimento debito fuori bilancio.**

Vice Presidente Di Tullio

Passiamo all'ultimo punto, punto 14. Ci sono domande? La parola al Consigliere Amendolagine.

Consigliere Amendolagine

Sì dicevo non è stato contemplato nel fondo rischi di contenzioso l'importo del debito fuori bilancio. Cioè se andiamo avanti così e non faceva una programmazione del Fondo rischi contenzioso con tutti i debiti fuori bilancio che stanno venendo fuori e che andremo già nel prossimo Consiglio ad approvare, probabilmente potremmo avere qualche problema di assestamento di bilancio. Quindi le chiedo perché ci si sta comportando così, non c'è una copertura nel fondo rischi contenzioso grazie.

Segretario Generale

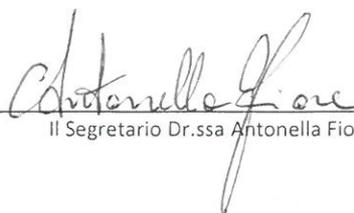
Sono state pagate presumibilmente però attingendo dalle somme che gli assegnatari hanno versato. Sono state postate in questo momento probabilmente perché le somme incassate non sono sufficienti a coprire questi esborsi ed è stato portato come debito perché c'è un disallineamento. Nell'aggiornamento terremo conto di queste somme, verrà fatta a breve.

Presidente Casella

Va bene ci sono dichiarazioni di voto sul punto? Mettiamo in votazione il punto. Chi è favorevole? 14 favorevoli, chi è contrario? 4 contrari. 5 contrari e astenuto il Presidente. Immediata esecutività stessa votazione. 14 favorevoli 5 contrari e un astenuto. Bene non abbiamo più altri punti di cui discutere. La seduta viene tolta alle ore 22 e 31. Ci vediamo lunedì 8.



Il Presidente Casella Giovanni



Il Segretario Dr.ssa Antonella Fiore

