

Punto n.2

N.2 - Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche articolo 20 comma 1 e seguenti decreto legislativo numero 165 2016.

Presidente Casella

Mi chiedeva il Sindaco di porre in votazione l'anticipazione del punto. Se ci sono interventi o meno su questo prima di porre in votazione. Allora pongo in votazione l'anticipazione di questo punto rispetto agli altri chi è favorevole? Chi è contrario? E due astenuti. Entriamo nel punto. Prego Consigliere Spina.

Consigliere Spina

Sono rientrato in questo momento. Presidente. Su questo punto volevo capire di che natura si trattasse il punto che andiamo a verificare. è legato per caso al bilancio consolidato 2018 e svincolato rispetto a questo punto? Per noi è fondamentale questa questione perché sappiamo bene che abbiamo il consuntivo e quindi per illegittimità derivata anche il bilancio consolidato che sono annullati, lo dico a beneficio di tutti quanti. Quindi volevo capire se questa ricognizione fa parte di quei provvedimenti legati alla questione del bilancio del 2018 o se una cosa nuova che riguarda il 2020. Di che natura parliamo? Ritengo che sia un atto di programmazione anche questo. Quindi collocarlo in qualche dimensione e sentendo i pareri dei responsabili dei procedimenti.

Dottor Pedone

Grazie Presidente. Sul collegamento con il rendiconto e il consolidato ritengo che non abbia alcuna intersezione, atteso che si tratta di un atto di revisione periodica. Questa è la seconda revisione che facciamo dopo quella al 31 12 2017 che segue sostanzialmente la revisione straordinaria fatta nel 2016 per cui ad oggi aggiorniamo solamente sulla base di quelli che sono i dati delle partecipate. I dati appunto alla data del 31 12 sulla base delle indicazioni gli indirizzi del ministero dell'Economia e Finanze e della Corte dei Conti. Dati che saranno poi pubblicati solo sulla piattaforma del Mef patrimonio PA per cui non hanno alcuna intersezione con il bilancio consolidato anche perché sono dati che vengono da documenti esterni delle società che appunto ne hanno adottato gli atti. Grazie.

Consigliere Spina

Quindi il perimetro del bilancio consolidato il perimetro soggettivo delle società del bilancio consolidato che noi votiamo non ha nulla a che vedere con questo atto di ricognizione?

Dottor Pedone

Grazie Presidente. Allora il provvedimento che viene sottoposto all'approvazione del consiglio comunale come dicevo poc'anzi rinvia sostanzialmente da un'attività a cui per effetto del decreto legislativo 175 ormai tutte le amministrazioni sono tenute a ricognere e periodicamente a comunicare al ministero dell'Economia e quindi al consiglio comunale in primis qual è lo stato di attuazione delle partecipate e soprattutto quelle che possono essere mantenute vengono mantenute oppure vengono dismesse a seconda dei casi. Il provvedimento quindi nasce sulla scorta del decreto legislativo 165 sulla base della prima ricognizione straordinaria e revisione straordinaria delle partecipate fatte nel 2016 con la quale sono state appunto ricognizioni le partecipate sono state indicati i motivi di mantenimento e per quelle diciamo non che non hanno i requisiti per poter essere mantenute o per indicazione di legge o per volontà dell'ente sono state come dire indicate tra quelle in fase di dismissione o di liquidazione. Quindi il primo provvedimento è stato emanato con la delibera consiliare 95. Successivamente al primo anno di attuazione il ministero ha chiesto. Appunto la prima ricognizione al 31 maggio 2017 sulla base della quale sono state fatte le prime valutazioni e scelte e quindi oggi con il presente provvedimento e quindi con una relazione tecnica allegata vengono

sostanzialmente riviste le situazioni che erano state emanate appunto nella revisione straordinaria e si dà atto quello di quello che sia lo stato di attuazione. In buona sostanza si conferma per quanto riguarda la farmacia comunale nel 2018 è stata alienata a giugno del 2018. Per quanto riguarda la Bisceglie Approdi le procedure per l'alienazione del 55% che era appunto un atto di indirizzo che veniva da i precedenti atti che viene confermata all'interno di questi di questi provvedimenti per le altre società di cui alcune sono già in liquidazione si prosegue l'iter di dismissione attraverso appunto la liquidazione che è in capo alle singole alle singole società. Naturalmente parliamo di società a cui l'ente detiene delle partecipazioni di tipo di tipo minoritario per cui il provvedimento sostanzialmente informa sullo stato di attuazione e dà da conferma delle precedenti indirizzi circa la dismissione degli stessi. Grazie.

Consigliere Fata

Visto che il provvedimento è sullo stato di attuazione la domanda mia è: Che differenze ci sono rispetto all'ultimo provvedimento che abbiamo fatto. In che direzione. Se invece lo stato di attuazione è pressoché identico a quello precedente o se invece è variato in qualche cosa in che direzione. Se ci sono delle idee e delle idee politiche da parte dell'amministrazione per cambiare confermare o modificare.

Consigliere Spina

L'avvocato Fata diciamo ha lanciato un assist in favore dell'amministrazione non volendo. Però ha accolto quello che stavo dicendo io. Li richiedeva l'avvocato fata giustamente gli indirizzi strategici e politici per fare questa cosa. Domanda io ritorno indietro. È sicuro che non sia collegato alla nota di aggiornamento al DUP annullata dal Tar Puglia e dal Consiglio di Stato questa ricognizione che lei fa oggi sulla base del perimetro oggettivo dell'area consolidamento? C'è un indirizzo strategico nuovo con un DUP nuovo? Presidente nel DUP noi abbiamo votato proprio questo c'è una parte sulle partecipazioni che conosce bene il Dottor Pedone. Ma siccome io chiedo sempre il parere poi purtroppo non riesco a farmi capire. L'avvocato Fata è stato chiesto quali sono gli indirizzi. Se non c'è il DUP oggi approvato completamente è quello del 2020 perché non so se questo vale. Né nella Nota di aggiornamento al DUP del 2019 mi dici di grazia come viene fatto questo indirizzo di ricognizione e sulla base di quale fatturato viene determinato il consolidato per fare il perimetro oggettivo delle partecipazioni pubbliche visto che c'è una valutazione che risiede di carattere economico che soltanto nel consolidato si può fare? Ecco perché si continuano a fare pareri e ad allegare atti che sono stati annullati. Io purtroppo sono in serissima difficoltà a dire queste cose e a vedere la freddezza con cui vengono trattati questi argomenti dagli organi istituzionali competenti. Questa è una cosa che mi faccio perché questa situazione è una polveriera. E qui siccome è destinata ad esplodere ripeto per molto meno è esplosa. Lei sa bene Presidente che abbiamo avuto indagini sacrosante che hanno visto tutti i dirigenti di questo Comune e me per primo c'è stato l'archiviazione richiesta di archiviazione dopo sulle questioni dei debiti fuori bilancio che non erano programmati nelle amministrazioni. Lei si immagini cosa può succedere che qui manca tutto il bilancio e si stanno votando e approvando debiti fuori bilancio senza una programmazione. Abbiamo un mondo virtuale e un mondo concreto. Siccome si tratta di un bilancio abbiamo avuto questo avviso per falso tutte quelle cose che sono state dette a tutti i dirigenti e poi è stato chiuso. Fortunatamente la richiesta archiviazione ma qua ci troviamo davanti una fattispecie più grave. Oggi stiamo approvando un atto collegato a degli atti di bilancio che secondo me non ci sono. Dopodiché si attesta il contrario oggi che non c'è alcun collegamento col DUP, il DUP che avete votato poco fa con la provvisoria esecuzione secondo me è nullo in radice per violazione dell'articolo 22, in dispregio della sentenza del TAR ma verso altri problemi. Qual è la parte che non è stata ancora recepita in una nota di aggiornamento al DUP su cui state facendo per la riflessione strategica oggi la lode ha già dato loro hanno votato in Giunta non è stata portata. Non so se verrà portata come indirizzo. Io non lo so come si sta andando. Con quale fretta avete chiesto anche l'anticipazione del punto dimostrando di avere la fretta che la fretta che vi ha fatto sbagliare finora. Perché il Mef non deve dare segnali diversi ma continuate a fare tutto ciò che non prevede la legge a pena di sanzioni severissime. Io sono costretto dopo tutti i pareri che ascolto e li ascolto e li rispetto ma non posso condividere. Sono costretto insieme ai miei colleghi ad abbandonare anche su questo punto l'aula attendendo la copia della deliberazione che vorrò guardare un'ultima volta mentre sono fuori col Presidente per verificare la coerenza e la congruità della stessa con il fascicolo che era depositato come fascicolo di ufficio. Dopodiché lascio ai consiglieri l'elusione ennesima della

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 DICEMBRE 2019

Dibattito Consiliare

sentenza del Tar Puglia e del Consiglio di Stato. Tanto lo farete anche in giunta nei prossimi giorni per cui andate avanti non è successo nulla, Tar e Consiglio di Stato hanno giocato stavano giocando e hanno detto che avete fatto qualche strafalcione. Nel frattempo andate avanti con gli atti. Tanto c'è già il DUP 2020 in giunta già pronto e mai annullato. Oggi fate un atto che presuppone un indirizzo strategico.

Presidente Casella

Va bene. Allora ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Ok poniamo in votazione il punto anticipato. Chi è favorevole? Chi è contrario? Consigliere Fata. Astenuto il Presidente. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno. è un atto meramente ricognitori e non serve l'immediata esecutività. Non ho detto che sono entrato nel terzo punto quindi chiedetelo prima. Possiamo entrare o dovete fare altro? Va bene Segretario proceda con l'appello. Qualcuno avrebbe dovuto chiedere la verifica del numero legale.

Consigliere Spina

Al di là della richiesta di verifica perché se rientro usciamo noi e se li votano. Il problema è che non se la sentono di votare. Noi rappresentiamo in questo momento l'impossibilità di funzionamento della macchina comunale. è una situazione aberrante. Perché con una mano si cerca di andare avanti e con l'altra c'è la paura, la consapevolezza di fare atti falsi e con responsabilità chiare. Ed è grave che la maggioranza oggi vada via e fuga da questo palazzo oggi dalla sede della città, è gravissimo. Perché ci stiamo assumendo noi la risposta di mantenere il numero legale se viene qualcuno. Abbiate il coraggio fino in fondo di votare i debiti fuori bilancio. Gli atti di indirizzo non li votate perché sapete che non c'è responsabilità tanto paga Pedone, il Segretario, tanto pagano gli altri. Gli atti di gestione invece ve ne scappate. E non è giusto per i cittadini che abbiano il blocco oggi dei servizi. Il blocco delle questioni amministrative, il blocco della città la maggioranza che abbandona è un appello forte che facciamo oggi all'Istituto prefettizio. Perché non possiamo più andare avanti in questa commedia, una tragedia. Sta diventando una cosa gravissima per la città. Grave. Presidente io prima di andare voglio la copia integrale del fascicolo. Glielo dirò la prossima volta per quale ragione la sto chiedendo. Un'altra cosa gravissima.

[Il Segretario procede all'appello per verifica numero legale]

Presidente Casella

11 presenti. Chiaramente è venuto meno il numero legale, si aggiorna in seconda convocazione al giorno 27. Approfitto per formulare gli auguri di Natale anche lì assenti a voi e a tutte le famiglie. Che sia un sereno Natale per tutti.